



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

빅데이터에 나타난 ‘관계중독’에 대한
사회적 인식: 키워드 네트워크
분석을 중심으로



교육컨설팅학과

이 지 영

교 육 학 석 사 학 위 논 문

빅데이터에 나타난 ‘관계중독’에 대한
사회적 인식: 키워드 네트워크
분석을 중심으로

지도교수 천성문

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함

2023년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

교육컨설팅학과

이 지 영

이지영의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2023년 2월 17일



위원장 철학박사 주동범



위원 교육학박사 박은아



위원 교육학박사 천성문



목 차

Abstract.....	v
I. 서 론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구 문제	5
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	8
1. 관계중독	8
2. 빅데이터	14
3. 키워드 네트워크 분석	22
III. 방 법	26
1. 자료수집	26
2. 자료처리	28
3. 자료분석	32

IV. 결 과	35
1. 전체 네트워크 분석 결과	35
2. 관계중독에 대한 네트워크 분석	37
3. 관계중독 네트워크에 대한 중심성 분석	40
4. 관계중독에 대한 예고 네트워크 분석	45
5. 관계중독 전체 네트워크에 대한 CONCOR 분석	49
V. 논 의	53
참고문헌	59
국문초록	74



표 목 차

표 1. 빅데이터 정의	14
표 2. 빅데이터의 종류	16
표 3. ‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’에 대한 수집된 데이터양	27
표 4. RawDATA 1차 정제	30
표 5. 2차 정제	31
표 6. UCINET6 프로그램의 네트워크 분석 경로	34
표 7. 네트워크 Net Draw 프로그램 실행 경로	34
표 8. 관계중독 관련 상위 30개위 핵심 키워드 공출현 빈도분석	34
표 9. 관계중독에 대한 전체 네트워크의 구조적 속성	36
표 10. 관계중독의 전체 네트워크 통계적 유의성 검정	37
표 11. 관계중독의 연결중심성	39
표 12. 관계중독의 근접중심성	42
표 13. 관계중독의 매개중심성	44
표 14. 문제에 대한 예고 네트워크의 구조적 속성과 중심성 분석	46
표 15. 결핍에 대한 예고 네트워크의 구조적 속성과 중심성 분석	47
표 16. 관계중독 키워드 CONCOR 분석	50

그림 목차

그림 1. 빅데이터 정제 및 분석 프로세스	28
그림 2. 관계중독의 워드클라우드	35
그림 3. 관계중독의 전체 네트워크	37
그림 4. 관계중독의 연결중심성 시각화	41
그림 5. 관계중독의 근접중심성 시각화	43
그림 6. 관계중독의 매개중심성 시각화	44
그림 7. 문제 키워드의 에고네트워크 시각화	45
그림 8. 문제 키워드의 에고네트워크 시각화	47
그림 9. 관계중독 네트워크에 대한 CONCOR 분석 시각화	49

Abstract

A Study on Social Perception of Relationship Addiction Using Big Data: Focused on Keyword Network Analysis

Ji Young Lee

Department of Educational Consulting
The Graduate School
Pukyong National University
Advisor : Seong Moon Cheon

Abstract

The purpose of this study is to figure out the social perception of relationship addiction based on keyword networks through big data analysis. In present study, Textom was used to collect the bigdata on relationship addiction from 2017 to September 1, 2022. Data on three domestic and overseas websites (Naver, Daum, Google) was collected via Textom and Raw DATA was refined with specific keywords, relationship addiction. The analysis process consisted of Selection of analysis object, Data collection, Data refinement, Network analysis, and CONCOR analysis. The results of this study are as follows. First, the collected data went through the 1st and 2nd refinement process, and frequency analysis was performed with the frequency of top 50 out of 100 units. From the result of frequency analysis, specific keywords as addiction, relationship, relationship addiction, affair, deficiency, alcoholism, interpersonal relationships, and game addiction were studied. Second, based on the centrality of connection, the most frequently appeared keywords of relationship addiction are addiction, relationship, relationship addiction, affair, and deficiency. It means that the above

keywords have high connection centrality and are also ranked high in appearance frequency. In addition, keywords with high proximity centrality can be seen as having a very short connection distance with other keywords such as addiction, relationship, person, problem, and affair, indicating that the keywords are important factors within the network of relationship addiction. In scope of mediation centrality, it can be listed the keywords with the largest mediating role in the network were in the order of addiction, relationship, relationship addiction, deficiency, and alcoholism. These keywords are those whose weight is relatively higher than the frequency ranking, and can be interpreted as having structural influence on the shortest path between keywords in the network. The significance of this study is as follows. First of all, it was possible to derive that big data-based relationship addiction keywords are currently being considered in our society by connecting them to mental health, emotional and thinking, overindulgence keywords, and social support keywords. In addition, it is meaningful in that present study suggests various directions of research centered on the above keywords in the future for the development of therapeutic intervention and research for relationship addiction. Finally, based on the results of this study, the future direction and implications of relationship addiction were presented.

*Key words: Big Data, Relationship Addiction, Keyword network analysis,
Social Perception*

I. 서론

본 연구에서는 빅데이터를 활용하여 관계중독에 대한 사회적 인식을 키워드 네트워크 중심으로 알아보고자 한다. 그에 앞서 본 장에서 연구의 필요성 및 목적을 제시하고 연구문제와 주요 용어를 정의하였다.

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 관계 속에서 태어나며 관계를 맺지 않고서는 혼자 살아갈 수 없는 존재이다(Aristoteles, 2006). 특히 우리 사회는 관계를 중시하는 문화가 있어 자신의 욕구나 욕망을 희생하여 타인을 배려하거나 돌보는 태도를 미덕으로 여기는 경향이 있다. 이때 다른 사람이 자신을 어떻게 여기는가를 중요시하거나 지나치게 타인에게 몰두하여 자신을 스스로 돌보지 못하고 관계에 강박적인 집착을 하기도 하는데 이를 관계중독이라 한다(정은정, 정남운, 2019).

관계중독에 빠진 사람들은 친밀한 누군가가 없으면 불안해하는 경향을 보인다. 그러므로 관계를 맺은 상대에게 과도한 배려나 신경을 집중하여 상대방의 사소한 언행에도 쉽게 상처받는 취약성이 있다. 이러한 경향이 심할 경우 관계 중독자들은 상대가 무리한 요구를 하거나 상처를 주더라도 떠나지 못하며 폭언과 폭력을 당하는 파괴적 관계에서도 헤어 나오지 못하는 특성을 보이게 된다. 관계를 중독으로 여기는 이유도 여기에 있다. 관계 중독 증상을 보이는 이들은 의미 있는 대상과의 관계에 비합리적이고 비합리적일 만큼 의존적이고, 관계에 내성이 생겨 온전히 만족하지 못하며, 관계가 끊어지거나 일시적으로 소원해지는 것을 견디지 못해 매달리고 집착하는 모습을 나

타낸다(Whiteman & Petersen, 1998). 즉, 관계 중독자들이 거절을 비롯해 상대방부터 겪는 부정적 정서에 취약하고 버림받고 혼자가 되는 것에 대해 상대적으로 큰 불안과 공포를 느끼기 때문이다.

관계중독의 이러한 특성으로 인해 이별 범죄나 데이트 폭력과의 관련성이 높다(송연주, 최가연, 박대순, 2019; 이윤연, 장현아, 2017). 그리고 인터넷과 스마트폰의 대중화로 ‘사이버 관계중독’, ‘관계 집착형 SNS’ 등의 문제(김미선, 2017; 김택호, 정형화, 2018)로까지 이어지고 있다는 점에서, 관계중독에 대한 명확한 이해와 인식이 그 어느 때보다 요구되는 상황이며, 관계중독에 대한 사회적 인식에 관해 관심을 가지는 것이 필요하다

관계중독에 대한 우리나라 선행연구 동향을 살펴보면, 수많은 형태의 중독 중에서도 국내에서는 아동기의 경험이나 대상관계와 관련된 연구들이 많이 나타나고 있다. 예컨대, 아동기의 심리적 외상 경험과 관계중독의 상관을 밝힌 연구들(김수민, 2016; 손승희, 2017; 오유미, 2016)이 있으며, 아동기 정서적 학대 경험이 관계중독에 영향을 미치는 것을 밝힌 연구(김도희, 2022; 정하은, 2020), 부모의 양육 태도와 관계중독과의 관계에 대한 연구(이성애, 2015; 전유미, 2016), 부정적인 초기 대상관계와 관계중독 간의 관계에 관한 연구(박한, 2015; 안명란, 2015), 대인관계 외상을 경험한 대학생의 심리적 고통감과 관계중독의 관계에 대한 연구(백지예, 2020), 거부민감성이 관계중독에 미치는 영향을 밝힌 연구(임한나, 2021) 등이 주를 이루고 있다.

최근에는 관계중독이 다양한 대상과 주제로 연구되고 있다. 이처럼 관계중독 관련 연구의 주제들이 포괄적이며 전반적인 대상으로 확장되고 있음에 따라 동향분석 연구를 통해 이를 종합적으로 고찰하고자 하는 시도가 이루어지고 있다. 황명구와 송현정(2019)은 2005년부터 2019년도까지 총 67편의 관계중독 관련 연구 동향을 분석하였다. 그 결과 시대 배경을 반영하

여 탈성매매 등의 사회문제와 관계가 있음을 확인하였다. 하지만 대학생 중심으로 대상을 한정하였기에 관계중독 전반에 대해 살펴보기에는 한계가 있다. 하지만 대학생 중심으로 대상을 한정하였기에 관계중독의 전반에 대해 살펴보기에는 제한점이 존재한다. 송연주(2019)는 2005년부터 2018까지 총 53편의 국내 관계중독 관련 연구에서 관계중독 관련 연구 동향을 연도, 대상, 유형, 시기, 척도를 구분하여 5가지로 유목화하여 분석하였다. 그 결과 관계중독에 관한 기존 연구를 확장하였으나 분석 틀에 기초한 빈도 정보만 제시되어 있어 연구의 전체적인 흐름을 파악하기에는 한계가 있다.

이상의 선행연구들은 전통적인 내용분석 방법을 활용한 것으로 분석 준거를 설정하고 분석 준거에 따른 빈도 분석을 통해 양적 경향성은 알아볼 수 있지만 주제어 수준의 미시적 단위를 분석하기에는 어렵고 복잡한 지식구조를 표현하기는 어렵다는 한계가 있다. 최근에는 이러한 한계를 보완하고자 빅데이터 기반 네트워크 분석 방법으로 키워드 네트워크분석을 활용하여 연구 동향을 파악하는 연구들이 증가하고 있다.

키워드 네트워크 분석이란 일반적으로 언어로 된 텍스트를 분석하는 방법이다. 언어에 내포된 다양한 특성들로 개념을 추출하고 그들 간에 형성된 의미적 관계를 파악하고자 할 때 유용하다(이수상, 2014). 네트워크에서는 노드와 링크의 관계 구조 및 강도를 분석하여 어떤 메시지가 어떤 경로를 통해 전파되는지 어떤 곳에 영향을 미치는지 파악하는 것으로 개체 간의 영향력을 그래프나 매트릭스 형태로 나타내어 분석하는 것을 의미한다(빅데이터 전략연구소, 2016). 키워드 네트워크 분석에서는 주로 시각화 및 분석지표를 통해 네트워크 특성을 파악할 수 있는데 밀도(Density)는 수집된 노드의 수, 네트워크를 구성하고 있는 노드 간의 연결 정도를 뜻하며 중심성(Centrality) 분석은 네트워크 분석에서 가장 많이 사용하는 지표로 노드의 중요성을 파악하기 위해 수행된다(손혜선, 천성문, 2022). 연결 중심성

(Degree Centrality)은 어떠한 개념이나 변수가 관계적 측면에서 더 의미가 있는지, 상호작용이 얼마나 높은지 설명하는 지표이다.

키워드 네트워크 분석에서는 한 노드에서 연결된 다른 노드들의 수가 많은 것을 연결 중심성이 높은 핵심어로 본다. 한 노드가 다른 노드들과 최단 경로 위에 위치하면 그 노드의 사이 중심성은 높아진다. 사이 중심성이 높다는 뜻은 네트워크에서 매개자 혹은 중개자 역할을 하는 키워드임 나타내는 것이 매개중심성(Betweenness Centrality)이다(홍세희 외, 2019).

이처럼 네트워크 분석 방법은 단어와 단어 간의 관계성을 파악하는 데 장점이 있으며 특정 분야와 현상에 대한 이해와 지식을 증진할 수 있는 핵심적인 연계 개념들을 도출한다는 점(박수정, 최영출, 2011; 박 윤, 양진희, 2018)에서 다양한 사회현상에 대한 인식과 인식 간의 관계성을 파악하는 작업에 유용하다.

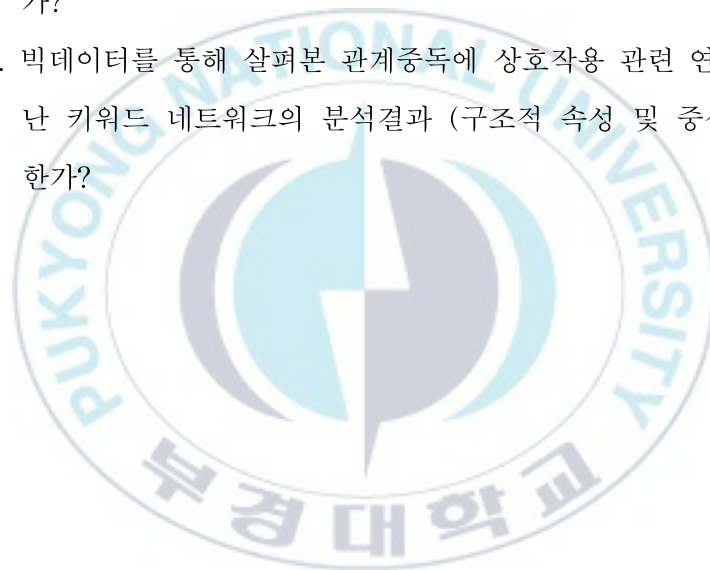
이에 따라 본 연구에서는 빅데이터를 이용하여 관계중독이 어떻게 인식되고 있으며, 사회적 인식 분석을 근거로 관계중독의 관련성을 살펴보고자 한다. 본 연구를 통해 관계중독에 대한 다양한 의견을 빅데이터를 통해 확인함으로써 관계중독의 방향에 의미 있는 시사점을 제공할 것이다. 네트워크 구조적 특성을 이용하여 관계중독에 관한 키워드 간의 관계성을 분석하고 변인들의 영향력을 자세히 살펴봄으로써 관계중독에 관한 상담적 함의로 기초자료가 되길 기대한다.

2. 연구 문제

본 연구는 관계중독에 대한 사회적 인식을 빅데이터를 활용하여 키워드 네트워크 분석을 중심으로 살펴보고자 한다. 이를 기반으로 본 연구에서 다루고자 하는 연구 문제들을 다음과 같다.

연구문제 1. 빅데이터를 통해 살펴본 관계중독에 대한 사회적 인식은 어떠한가?

연구문제 2. 빅데이터를 통해 살펴본 관계중독에 상호작용 관련 연구물에 나타난 키워드 네트워크의 분석결과 (구조적 속성 및 중심성)는 어떠한가?



3. 용어의 정의

본 연구에서는 키워드 네트워크 분석을 통해 관계중독의 사회적 인식을 살펴보기 위해 관계중독, 빅데이터, 키워드 네트워크를 다음과 같이 정의하였다.

가. 관계중독(Relationship Addiction)

관계중독은 상대방과 관계를 형성하고 유지하는데 중독적인 양상을 보이는 것을 의미한다(Maggie, 1995; Martin, 1994). 관계중독은 자신에게 해가 되는 관계일지라도 상대방과 함께 있어야 한다고 생각하는 강박감에 사로잡히게 하여 사랑에 대한 감정이나 행동을 통제할 수 없게 만든다(Grant & Martin, 1994).

본 연구에서 관계중독을 ‘타인과 친밀한 관계를 중독적인 방식으로 추구하는 것으로 인해 친밀한 관계 내에 있는 개인의 삶의 질과 관계의 질을 저하시키는 병리적인 관계방식’으로 정의하였다.

나. 빅데이터 (Big Data)

빅데이터는 디지털 환경에서 생성되는 데이터로 문자와 영상 데이터를 포함하는 대규모 데이터(유호운, 2020; 이정학, 2017; 장지명, 2019; 차상희, 2017; Ryan & Bernard, 2000; Chris & Yiu, 2012)로, 과거 아날로그 환경에서 생성되던 데이터에 비하면 그 규모가 방대하고, 생성 주기도 짧고, 형태도 수치도 데이터뿐 아니라 문자와 영상 데이터를 포함하는 대규모 데이터를 말한다(정용찬, 2013).

본 연구에서 빅데이터를 ‘대모 데이터와 관련 도구와 기술을 활용하여 새로운 통찰력과 가치를 창출하는 정보화 기술’로 정의하였다.

다. 키워드 네트워크 분석(Keyword Network)

키워드 네트워크는 특정한 주제 영역의 문헌집합으로부터 키워드(단어)를 추출하고, 각 키워드 쌍의 동시출현(Co-Occurrence)빈도를 계산하며, 이 빈도로부터 키워드 간의 유사도를 계산하여 구성된 네트워크(이상수, 2013)이다. 또한, 키워드 네트워크는 내용분석 방법의 한 범주로 분석대상의 내용을 구성하는 개념들을 추출하여 사용하게 되면, 의미적으로 관계가 있는 개념을 네트워크 형태의 그래프로 만들어 낸다. 그러므로 키워드 네트워크는 언어 텍스트로 표현된 메시지에 내재 되어있는 다양한 특성들을 나타내는 개념들을 추출하고, 그들 간의 형성되는 의미적 관계의 속성을 파악하고자 할 때 유용하다.

본 연구에서 키워드 네트워크는 관계중독 연구의 탐색을 통해 사회적 인식을 밝히고자 사용하는 분석방법을 의미한다.

II. 이론적 배경

이 장에서는 관계중독에 대한 사회적 인식을 알아보기 위해 관계중독, 빅데이터, 키워드 네트워크의 개념에 관한 선행연구를 고찰하고자 한다. 구체적인 내용은 다음과 같다.

1. 관계중독

가. 관계중독의 개념

관계중독(Relationship Addiction)이란 ‘모든 사람과 친밀한 인간관계를 맺는 일에 집착하는 병적 상태’를 의미하는 명사이다(국립국어원, 2021). 관계중독을 최초로 정의한 Sandor와 Rado(1982)은 ‘상대방과 관계를 형성하고 유지하는데 중독적인 양상을 보이는 것’으로 정의하였다.

관계중독에 대한 용어는 관계중독(Relationship Addiction), 사랑중독(Love Addiction), 중독적 사랑관계(Addictive Love Relationship), 중독적 관계(Addictive Relationship) 등 현재 문헌이나 연구마다 다양하게 혼용되고 있다. 관계중독은 특히 자기애가 결여된 상태에서 타인과의 관계를 형성하는 것으로 상대방에 대한 지나친 의존에 반비례하여 자신을 사랑하는 정도가 낮아지는 것을 의미한다고 보았다(김미림, 2020). 즉, 특정 타인과의 관계에 지나친 욕구 및 갈망을 가지며 자신이 원하는 것을 관계를 통하여 충족될 수 없고, 부정적인 영향을 얻게 되지만, 그 관계에서 벗어나지 못하고 강박감을 가지고 관계 속에 매달려 자신의 인지 및 정서 행동을 조절하지 못하는 것으로 정의한다.

관계중독에 빠지면, 상대방에게 과도하게 몰입하게 되며, 그 결과 과도하게 상대방에게 의존하게 된다(Bruce & Litchfield, 2005). 관계중독은 혼자 있으면 내면에 불안과 공허감과 불안전감을 느끼는 사람이 계속해서 밀착 관계를 맺을 누군가를 찾아서 서로에게 파괴적인 관계인 줄 알면서도, 주체적으로 그 관계를 떠나지 못하며 반복해서 충동성과 강박성에 이끌리는 관계를 맺는 것이다(김시온, 2013).

최근 김미림 등(2019)은 델파이 조사 방법을 통해 관계중독 용어 사용의 적합성과 개념에 대한 연구를 도출하였으며, 관계중독은 단지 이성간의 관계에서만 나타나는 것이 아니기에 사랑중독이라는 용어보다는 관계중독이 적합한 것으로 보고하고 있어, 본 연구에서도 ‘관계중독’으로 지칭하고자 한다.

관계중독을 일으키는 요인으로 자신에게 중요한 타인을 떠오르게 하거나 성적·감각적인 반응을 일으키는 신체적 촉발 요인, 상대가 자신을 보완해 줄 능력이나 느낌을 지니며 이에 대리만족을 얻게 해주는 정신적 촉발 요인, 과거의 경험을 유발하거나 상대방에게 이유 없는 친근감을 느끼게 되어 잘못된 행동 패턴을 반복하게 되는 정서적 촉발요인 등을 제시하였다(Bireda, 1990).

이와 같은 촉발 요인으로 맺은 상대방과의 관계에서 어린 시절 좌절됐던 사랑, 애정, 보살핌의 욕구를 충족시키려 하지만 오히려 어린 시절의 고통스러운 상황을 재경험하도록 이끈다(김수민, 2016). 관계중독을 경험하는 사람들의 특징을 살펴보면, 정서적으로 만족감을 채우기 위한 행동이 현저히 증가하며, 관계가 중단되었을 때 외로움을 극도로 느끼기 때문에 또 다른 관계를 맺기 위한 행동을 하고자 애쓴다. 그리고 관계가 지속되지 못하고 깨지게 되면 새로운 관계를 찾기 위해 인터넷 채팅 등 사이버상의 관계를 맺기 위해 많은 시간을 소비하면서 중요한 사회적 직업적 또는 창의적

인 활동을 포기하거나 줄이게 된다. 중독적 행동은 지속적으로 신체적 또는 심리적인 문제를 발생시키고 있다는 것을 알고 있음에도 불구하고 중단하지 못하고 다음번 맺게 될 관계를 위해 애쓴다(우상우, 2013).

이러한 특성을 보이는 관계 중독자이거나 관계에 집착하는 경향이 있는 사람은 어린 시절 경험과 발달상의 문제를 살펴볼 필요가 있다(Kohut, 1977). 생애 초기 주 양육자와의 관계에서 충분한 지지와 공감을 받지 못했거나, 양육자의 돌봄이 유아의 욕구를 충족시키지 못했을 경우, 잠재의식 속에서 뿌리 깊은 좌절감이 있어 현재 관계를 맺고 있는 대상에게 자신의 환상과 욕구를 투영한다(Archibald, 1997).

그리고 관계에서 받는 고통보다는 혼자 남겨질지도 모른다는 두려움이 크기 때문에 ‘나쁜 관계라도 맺는 것이 관계를 전혀 맺지 않는 것보다 낫다’라고 생각하고 있으며, 혼자서는 자신에 대한 가치감과 행복감을 충족할 수 없으며 관계에 의지하고 그 안에서 자아를 찾으려 자신을 정의하고자 하는 것이다(May, 1977). 이와 같은 일련의 과정으로 보아, 부모의 양육태도가 관계중독의 원인으로 주요하게 작용하고 있음을 알 수 있다(김상경, 2019).

본 연구에서는 앞서 설명한 선행연구의 관계중독 개념들을 참고하여 관계중독이란 ‘타인과 친밀한 관계를 중독적인 방식으로 추구하는 것으로 인해 관계의 질과 친밀한 관계 내에 있는 개인의 삶의 질을 저하하는 병리적인 관계방식’으로 정의하고자 한다.

나. 관계중독의 선행연구

다수의 국내 선행연구에서 관계중독의 원인과 관련성이 높은 요인들을 밝혀져 오고 있다.

먼저, 관계중독은 애착의 관련성부터 시작하여, 생애 초기의 주요 양육자와의 관계가 관계중독에 중요한 영향을 미칠 것이라고 예측하였다(Feeney & Noller, 1990). 어린 시절 주 양육자와의 관계에서 충분한 사랑과 공감, 지지 등을 받지 못한 경험은 관계중독에 영향을 미치고(김이슬, 권혁철, 2015), 생애 초기의 애착 경험은 친밀한 대인관계를 형성하는 방법과 상호작용의 요인으로 아동기·청소년기를 넘어 성인기까지 지속적으로 영향을 미치며, 이성관계까지 영향을 미친다는 결과가 보고되고 있다(엄혜정, 정혜정, 2006; 이지원, 이기학, 2014). 즉, 초기 양육과정에서 관계를 통해 자신을 경험하는 방식에 어려움이 있었던 사람들은 관계중독을 나타낼 수 있다(이의선, 2005; Margaret & Stephen, 2000). 생애초기에 가정 또는 양육자로부터 애정에 대한 박탈감을 경험을 하게 되면 이로 인해 대인관계에서의 의존적이고 무기력해지는 경우가 많으며, 건강하지 못한 행동방식과 친밀한 관계에 대한 잘못된 신념을 학습하는 것으로 나타났다(Bireda, 1990; Hart, 1991). 성인 여성을 대상으로 불안정 애착의 여성일 경우, 강한 중독 성향을 보일 수 있으며, 불안정한 애착이 관계중독과 정적상관을 나타냄을 밝혀냈다(유성희, 2009).

상대방에 대한 집착과 같은 관계중독에 빠진 경우, 자신이 맺고 있는 관계에서 끊어지거나 버려지는 것에 대한 두려움으로 불안과 초초함을 자주 느끼게 된다(Bireda, 1990; Bruce & Nellie, 2005) 또한, 물질적인 소유나 타인에게 보여지는 외적수단들을 통해 만족을 얻는 것을 강조하는 현대 사회의 구조로 인해 타인에게서 자신의 정체성과 자존감을 채우고, 인정과

사랑의 욕구를 타인에게 집착 또는 의존하여 얻으려고 하는 관계중독적인 현상이 나타난다고 하였다(우상우, 2014; 최연화, 2012; Bireda, 2005).

따라서 관계중독을 겪는 사람들은 타인과의 관계를 유지하기를 원하므로 관계를 해치는 행동을 경계하는 특성이 있다(이인숙, 2019; 정은정, 2018). 연구에 따르면, 대학생들의 자아분화 수준과 관계중독은 부적상관을 가진다(최연화, 2012). 즉, 낮은 자아분화 수준을 가진 사람일수록 관계중독을 경험할 위험이 크다고 볼 수 있다(이지홍, 2015). 자아분화는 정신 내적으로는 사고와 감정을 분리할 수 있는 능력과 대인 관계적으로는 자신과 타인 사이의 분화를 의미한다(Kerr & Bowen, 1998). 관계 측면에서 낮은 자아분화 수준은 낮은 자아 정체감과 연결되며, 타인과 쉽게 융합됨으로써 자신과 타인을 분리하지 못하는 특성을 보인다(조경미, 2018). 이는 자기 존재감을 찾기 위해 타인이 필요하고, 계속하여 타인과의 일체감을 원하는 관계중독 특징과 일치하는 부분이다.

관계중독에 관한 국외연구들의 다수는 성중독(Sex Addiction) 또는 사랑 및 성중독을 동시에 다루고 있었고, ‘관계중독’보다 ‘성중독’ 또는 ‘성과 사랑중독(Sex and Love Addiction)’의 치료적 접근으로 다뤄지고 있다(김미림, 2020). 구체적으로 보면, 알코올 자조 모임 A.A.(Alcoholics Anonymous)를 기초로 한 성과 사랑중독의 자조 모임 S.L.A.A.(Sex and Love Addicts Anonymous)에서는 12단계로 구성된 치료 프로그램이 운영되고 있다. 이 모임에는 성과 사랑, 정서적 애착에 가담하거나 피하는 중독적인 강박증을 겪고 있는 사람들이 참여하여 도움을 받고 있다(김미림, 2020).

한편 국내에서는 관계중독이 가지는 특성들을 구체적으로 설명한 것을 바탕으로 관계중독의 개념을 정의를 다루었다(이의선, 2004). 그는 관계중독 척도의 재구성 및 타당화와 관계중독의 심리 사회적 특성을 탐색하고

이에 대하여 설명한 이론적 모형을 개발하였다. 종합해 보자면, 관계중독 형성에 이바지한 원인론적 설명들과 관계중독의 개념 정립 및 심리적 특성의 탐색들이 주를 이루고 있었다.

다수의 선행연구는 관계중독을 이성 관계에서 일어나는 사랑중독의 의미로만 제한적으로 이해하였고, 그에 따라 현재나 과거의 교제 경험에 대해서 또는 교제한다는 가정하에 연구를 한 경향이 있다(박한나, 2017;정은정, 2018). 하지만 선행연구자들이 제안한 관계중독의 개념과 유형에 따르면, 관계중독은 이성관계에서만 발생하지 않고 가족이나 친구 등 다양한 관계 내에서 나타날 수 있다(Whiteman & Peterson, 1998).

그러나 일반적으로 사람들은 관계중독을 연인간의 사랑의 중독적인 양상으로 이해하고 있다(우상우, 2014). 이와 같은 흐름이 관계중독 관련 연구에서도 비슷한 양상으로 나타나고 있다. 그 결과, 관계중독은 이성관계라는 좁은 범위 내에 한정적으로 이해될 수 밖에 없었고, 더 나아가 가족이나 친구 등 대인관계 속의 건강하지 않은 관계 모습을 이해하고 인지하는 데에도 한계가 발생해왔다.

따라서, 이의 한계점을 보완하기 위해 더욱 관계중독의 개념을 명확하고 포괄적으로 정의하고 하위 유형을 명료하게 분류할 필요가 있다.

2. 빅데이터

가. 빅데이터의 개념

빅데이터(Big Data)는 일반적으로 이전의 데이터 수집, 관리 및 저장, 분석 등의 용량을 넘는 대용량의 데이터 세트를 말하며, 기존의 관계지향형 데이터보다 그 양과 속도 및 다양성과 복잡성에서 큰 차이가 있다(이정학 외, 2017; 차상휘, 2017; Gartner, 2011; Ryan & Bernard, 2000).

빅데이터에는 정형화된 데이터와 비정형화된 데이터가 있는데, 최근에 많은 연구자 및 실무자에게 논의되는 빅데이터는 일반적으로 방대한 분량의 데이터를 말한다.

빅데이터전략연구소(2016)에서는 빅데이터를 다음 표 1과 같이 정의하고 있다.

표 1. 빅데이터 정의

기 관	정 의
Gartner (2011)	향상된 시사점보다 발전적 의사 결정을 위해 활용되고, 효율성이 높으며, 시대에 부합한 혁신성, 고속성, 다양성 등의 특성을 갖고 있는 데이터
McKinsey (2011)	일반적으로 그 범위가 광범위하여, 데이터베이스 소프트웨어가 저장, 분석 및 운용·관리할 수 있는 대규모의 데이터
IDC (2011)	다양하고 대규모의 데이터로부터 저비용의 부가가치를 창출할 수 있는 초고속 발견, 수집 및 분석을 지원하도록 개발된 차세대의 고도화된 기술
Wikipedia (2020)	기존의 데이터의 역량을 넘어서는 대량의 정형 또는 비정형 데이터 세트 및 이러한 데이터로부터 가치를 추출하고 결과를 분석하는 기술

빅데이터는 일반적으로 이전의 데이터 수집, 관리 및 저장, 분석 등의 용량을 넘는 대용량의 데이터 세트를 말하며, 기존의 관계지향형 데이터보다 그 양과 속도 및 다양성과 복잡성에서 큰 차이가 있다(이정학 외, 2017; 차상휘, 2017; Gartner, 2011; Ryan & Bernard, 2000). 인터넷이 활성화 되면서 스마트폰 등 다양한 스마트기기의 사용이 증가하게 되면서 기존에는 상상하지 못하였던 막대한 양의 데이터를 수집할 수 있고 분석에 활용을 하고 있다. 이처럼 ‘전통적인 데이터베이스 소프트웨어 툴을 이용해 수집, 저장, 관리 및 분석할 수 있는 규모를 넘어서는 데이터’가 바로 빅데이터이다(Ryan & Bernard, 2000). 빅데이터의 특징으로는 기존에 존재하던 3V 즉, 규모(Volume), 속도(Velocity), 종류(Variety)가 있고 최근 추가된 가치(Value)까지 4V로 설명될 수 있다. 빅데이터는 먼저 규모(Volume)가 매우 방대하여 수집, 저장, 관리, 분석을 할 수 있는 데이터가 수십 테라바이트를 넘어 페타바이트에 이른다. 단순히 데이터의 물리적인 양이 증가한 것뿐만 아니라 이를 분석·처리하는 과정에서 발생하는 데이터도 증가하였다(성준호, 2013). 거대한 양의 정보가 수집될 수 있다는 뿐만 아니라 신속하게 축적된 정보가 처리될 수 있는 것이 빅데이터의 두 번째 특징으로, 바로 빠른 속도(Velocity)이다. 수많은 정보가 실시간으로 수집되고 처리될 수 있는 기술적 특징을 지니고 있다(성준호, 2013). 데이터의 종류(Variety)가 이전보다 수집하고 처리 할 수 있는 것이 다양해진 것이 빅데이터의 세 번째 특징이다. 기존에 수집하는 일반적인 정형화된 데이터(Structured Data)뿐만 아니라 사진, 오디오, 비디오 형식의 데이터나 로그 데이터와 같은 비정형화된 데이터(Unstructured Data), 고정된 시스템에 저장되어 있지 않은 XML 혹은 HTML-tagged text 등을 포함한 반정형화된 데이터(Semi-Structured Data)가 빅데이터에 포함된다(ITU, 2013).

인터넷의 발전과 함께 스마트기기의 보급이 증가하고 기존에는 상상할

수 없었던 상당한 양의 데이터를 수집하면서 분석에 활용되고 있다.

빅데이터에는 정형화된 데이터와 비정형화된 데이터가 있는데, 빅데이터 전략연구소(2016)에서는 표 2와 같이 정의하고 있다.

표 2. 빅데이터의 종류

정의	설명
정형 (Structured)	일정한 규칙을 가지고 체계적으로 정리된 데이터이다. 그 자체의 의미 해석이 가능하며, 바로 활용 될 수 있는 정보를 내포하고 있다. 예로는 통계청 발표자료, 각종 과학적 데이터가 있다.
반정형 (Semi-Structured)	한글, 마이크로소프트, 워드 등으로 작성된 데이터를 의미하며, 일반적으로 문자로 서술된 정보를 담고 있다. 페이스북, 트위터, 카카오톡 등 상호 교류되는 정보를 내포하고 있다. 예로는 XML, HTML, TEXT가 있다.
비정형 (UnStructured)	고정된 필드에 저장되어 있지 않은 데이터로 스마트 미디어 이용자들이 상호 의견을 교류함으로서 생산되는 정보이다. 예로는 텍스트 문서 및 이미지, 동영상, 음성데이터를 뜻한다.

빅데이터의 구성요소에는 5V(Volume, Variety, Velocity, Veracity, Value)가 있다. 생성, 복제 및 유통되는 데이터의 부피(Volume)가 기하급수적 증가하면 유통되는 데이터 유형의 다양성(Variety)이 크고, 실시간으로 데이터가 생성, 복제되어 유통속도(Velocity)가 증가한다.

구성요소의 각 개념과 기능은 다음과 같다.

(1) 규모 (Volume)

발생 되는 데이터의 양으로 테라 바이트(TB) - 제타 바이트(GB)급 이상 기준을 두어 정보를 물리적 크기 및 규모와 더불어, 데이터의 속성과도 관련이 있다. 또한, 일련의 처리에 있어서 어려움에 대한 전반적인 검토과정을 의미한다.

(2) 다양성 (Variety)

데이터마다 내용과 크기가 제각각이어서 통일된 구조로 정리하기 어려운 비정형 데이터가 90%를 넘게 차지하고 있다. 또한, 동영상 및 사진 등 기존 다양한 구조화된 자료가 아닌 다른 형태의 데이터를 포함한다. 예를 들면 음악, 동영상, 진료기록, 소셜 미디어의 텍스트 메시지 등을 들 수 있다.

(3) 속도 (Velocity)

데이터의 처리와 생성의 진행되는 속도를 말하며, 세 가지 의미로 구분된다. 데이터 발생 이후 기업 내에 스토리지에 저장되기까지의 속도와 발생한 데이터의 무의미하고 적절하지 않은 부분에 대한 처리와 가용하게 되는 수준의 속도와 정제된 분석을 위한 데이터를 의미 있게 추출하여 유용하게 활용하도록 하는 속도를 의미한다. 이러한 속도는 데이터의 접근성과 사용 가능성을 높이는 데 영향을 준다.

(4) 정확성 (Veracity)

데이터의 정확성 및 타당성을 의미하며, 데이터의 규모나 종류의 다양성에서도 분석의 정확도를 얻기 위한 합리적이고 정확한 데이터를 의미한다.

(5) 가치 (Value)

빅데이터를 수집하기 이전에 수많은 데이터 내에서 어떤 가치 있는 정보를 만들 것인지 계획하지 않는다면 많은 양의 데이터를 빠르게 수집했다 하더라도 아무런 가치가 없는 정보일 것이다. 새로운 가치를 창출하기 위해서는 의미 있고 가치 있는 정보의 수집과 분석이 필요하다.

요즘의 시대에는 핸드폰의 위치정보, 각종 SNS에 매일 올리는 사진과 동영상들, 포털에 올리는 댓글들, 방문한 포털 사이트와 검색어들, 자료, 구매 내역, 심지어 어플로 사용한 대화 내용까지 모두 다 데이터화 된다. 이렇게 데이터화 한 것을 빅데이터라고 정의할 수 있다. 따라서 빅데이터는 고급 IT 기기, 기업의 정보시스템 등 지속적으로 구조화된 데이터와 구조화되지 않은 데이터들이 기존의 데이터시스템에서 처리하기 어려운 속도로 생산되기 시작되며 등장하게 되었다. 빅데이터에 대한 현재 표준 정의된 것은 없으나 보편적으로 세 가지 특징으로 나뉜다.

첫째, 데이터양이 많다. 둘째, 생성된 데이터들이 일반적인 데이터베이스로 분류가 어렵다. 셋째, 데이터가 자동으로 생성되고 저장되는 속도가 엄청나게 신속하다(김낙원, 2015). 실제적이고 세밀한 수치를 활용해 수천 테라바이트(TB)의 크기를 가지고 있는 비정형 데이터로 생성과 이용이 짧게는 몇 초, 길게는 몇 시간 단위로 발생하여 기존의 방식으로 처리하기 어려운 데이터 집합으로 정의한다(강은미, 2019).

빅데이터를 ‘전형적으로 수집, 저장, 관리, 분석하는 데이터베이스 소프트웨어들의 능력을 넘어선 광범위한 크기의 자료 집합 또는 데이터 덩어리(Data Clump)’라고 정의한다(이재호, 2013). 빅데이터의 개념을 전통적인 데이터베이스 소프트웨어를 통해 저장, 관리, 분석할 수 있는 대규모의 데이터로 정의하고 있다(Manyika & Chui, 2011). 또한, 빅데이터를 크기가

막대하고 데이터의 종류도 다양해서 데이터의 처리와 분석을 바로 해결해야 하는 특성을 가지고 있다(안창원, 황승구, 2012).

빅데이터 용어 정립은 학문적으로 결정된 용어가 아니므로 다양하게 정의되고 있으며 유동적인 것이 특징이다(석지연, 2012). 현재까지 여러 기관들의 빅데이터의 정의를 살펴보면 빅데이터를 기존 방식으로 저장하거나 관리 및 분석할 수 있는 범위를 초과하는 대규모의 데이터로 정의한다(McKinsey, 2011). 또한, 향상된 시사점과 더 나은 의사결정을 위해 사용되는 비용 효율이 높고 혁신적이며 대용량, 고속 및 다양성의 특징을 가진 정보 자산이라고 정의하고 있다(Gartner, 2012). 그리고 대용량 데이터를 활용, 분석하여 가치 있는 정보를 추출하고 생성된 지식을 바탕으로 능동적인 대응과 변화를 예측하기 위한 정보화 기술을 빅데이터라고 정의하기도 한다(이수상, 2012). 형식과 형태를 구애받지 않으며 우리가 접하는 모든 정형 혹은 비정형 형태로 존재하는 모든 데이터이기도 하다(조영임, 2013).

빅데이터 개념에 대한 다양한 정의를 종합해 보면 빅데이터는 '새로운 분석과 처리 방법을 활용하여 적은 비용으로 큰 가치를 창출할 수 있는 대규모 데이터'를 의미한다.

나. 빅데이터의 선행연구

인터넷과 디지털 기술의 발달 모바일 기기의 보편화 등으로 빅데이터가 많이 생성되고 있다. 지금은 4차 산업혁명의 시대이기에 정부뿐만 아니라 연구나 기업에서도 빅데이터의 활용성과 가치가 매우 중요하게 여겨지고 있다. 빅데이터를 활용하여 유아, 교육, 환경, 전기 등 여러 분야에서 인식 변화와 그 연관성에 관한 연구가 진행되었다.

빅데이터를 활용한 유치원 교사에 대한 사회적 인식 연구는 조효미 (2018)가 연구하였는데 이 연구에서는 ‘유치원’, ‘교사’, ‘학교’ 키워드 순으로 높은 빈도가 나타났다. 대중 매체별 1위가 사회 경제적 특성이 나타났고, 2위로 업무적 특성, 그리고 3위로 윤리적 특성으로 관련되었다.

소셜 빅데이터 분석을 통한 전기요금 정책 관련 국민 인식 변화 연구에서 ‘한국전력’, ‘누진세’와 관련하여 버즈량, 감성 분석과 네트워크 분석 그리고 토픽 모델링을 수행하였다(이길량, 2017). 2015년의 연구 결과와 비교하면 2016년의 버즈량이 연간 약 8배 증가하였고, 부정적인 감성 분석이 나타났다. 최종적으로 모든 분석을 종합해 보았을 때, 누진제를 촉발한 요인으로 ‘한전 영업이익’, ‘폭염’, ‘소비자 단체’가 나타났다.

빅데이터 분석을 활용한 SPA브랜드 인식 변화에 관한 연구에서 2016년에서 2018년까지 연도별로 SPA브랜드에 대한 소비자 인식을 연구하기 위해 텍스트 마이닝과 Ucinet 6을 사용하여 분석을 진행하였다(강은미, 2019). 그 결과, 빈도가 높은 단어가 비슷하지만, 순위는 다르게 연도별로 나타났다. 2016년에는 ‘SPA브랜드’, ‘브랜드’, ‘유니클로’, ‘제품’, ‘패션’ 순으로 나타났고, 2017년의 경우, ‘SPA브랜드’, ‘브랜드’, ‘의류’, ‘제품’, ‘패션’ 순으로 나타났으며, 2018년의 경우, ‘SPA브랜드’, ‘브랜드’, ‘제품’, ‘유니클로’, ‘스파오’ 순으로 나타났다. 소비자들이 주로 인식하는 브랜드가 ‘유니클로’,

‘스파오’, ‘에잇세컨즈’ 중인 것을 확인할 수 있었다.

빅데이터 분석을 통한 중국 관광시장의 한국 관광 인식 분석에서 한혜림(2017)은 온라인상에서 중국 관광객의 한국 관광에 대한 트렌드를 알아보고자 하였다. 분석 결과 ‘한국’, ‘서울’, ‘제주도’, ‘부산’ 등과 같은 한국의 주요 도시에 관심도가 높았고, 명동이 관광지로 상위 빈도 1위를 차지하였다. 이 밖에도 ‘한국 관광지’를 키워드로도 진행하였으며, 사드 배치 이후의 ‘한국 여행’, ‘한국 명소’를 중심으로 데이터를 분석해보기도 하였다.

소셜 빅데이터 분석을 통한 미세먼지 인식 요인별 연관성 연구를 진행하였는데 데이터 마이닝의 연관분석과 의사 결정 나무 분석기법을 통해 미세먼지 농도가 높아질수록 미세먼지에 관한 관심이 증가하고, 중국에서의 석탄발전소와 공장에서 나오는 오염물질이 영향을 미친다고 생각하고 있다는 결론을 냈다(권기범, 2019).

이처럼 여러 방면에서 빅데이터에 관한 관심과 활용이 증대되고 있지만, 상담 관련 연구는 많이 진행되고 있지 않아 부족한 실정이다. 따라서 빅데이터에 관한 상담학 연구가 적극적으로 활용되어 다양하게 연구가 나아간다면 빅데이터를 통해 많은 자료를 생성하는 데 도움이 될 것이다.

3. 키워드 네트워크 분석

가. 키워드 네트워크의 개념

키워드 네트워크 분석은 사용자가 지정한 주제의 영역으로 데이터의 집단에서 문헌의 키워드를 추출하고, 제시된 키워드 중에서 동시 출현빈도를 측정하며, 계산된 빈도로부터 유사도를 기반으로 두어 구성한 네트워크이다(김혜영, 2016).

또한, 내용분석에서 키워드 네트워크 분석을 사용하게 되면, 분석 내용의 개념을 추출하여 네트워크 형태의 그래프로 만들어 내기 때문에(박형용, 2016) 내용을 객관적으로 측정할 수 있다.

그 외에도 키워드 네트워크로 동시 출현빈도를 통한 키워드 간 연관성과 유사도를 분석하면 네트워크의 흐름을 알 수 있고, 이를 바탕으로 조사한 분야의 핵심이 되는 주제를 파악하고 키워드 간의 연관 관계를 통해 의미 있는 통계를 도출할 수 있다(이수상, 2012).

네트워크는 수집한 각각의 데이터인 ‘노드’와 이를 연결하는 연결선인 ‘링크’로 구성되어 있는데(김주호, 2015), 이러한 구성요소를 사람·조직·사물 등 각각의 관계로 구성하여 연결망의 특징과 관계성을 바탕으로 자료를 분석하는 것이 네트워크 분석이며 네트워크 분석은 연결망의 특징을 나타내고, 관계성으로 체계의 특성을 알려준다(김용학, 2011).

한 개의 논문에서 서로 다른 키워드를 나타낸다면 이 키워드는 각각의 노드가 되고 이러한 키워드(노드) 간의 관계가 한 개의 링크가 되는 것이다. 박찬숙과 박은준(2019)은 네트워크 이론에서 네트워크는 현실 세계의 관계적 실체를 모델링 하여 노드와 링크로 구성하고 노드 간의 상호작용을

통해 그래프로 표현한다고 하였다. 노드 수준의 지표를 밀도, 평균연결강도, 평균 연결 거리, 컴포넌트 수, 지름 등으로 나타낼 수 있으며 밀도는 네트워크 내에서 실제 맺어진 노드가 연결되었을 때, 연결된 가장 큰 수를 나눈 값이라고 하였다(박찬숙, 박은준, 2019).

또한, 평균 연결 강도는 각 노드가 맺고 있는 평균 연결경로의 수를 말하며, 평균 연결 거리는 한 노드가 다른 노드에 가기 위한 연결 거리의 평균값을 말한다(박리나, 황해익, 이강훈, 2019). 컴포넌트 수는 전체 네트워크가 얼마나 하위집단을 구분할 수 있는지 나타낸 것이고 지름은 네트워크의 크기를 나타내며 네트워크 집중도는 특정 노드에 경로의 수가 집중된 것을 말한다(손동원, 2002).

중심성 분석, 예고 네트워크 분석, 내재된 특성 분석, 네트워크 수준 분석, 하위집단 분석의 다섯 가지로 분석지표 유형을 나눌 수 있다(이수상, 2012). 분석에서 가장 많이 사용되는 노드의 중심성 분석을 측정하는데 연결 중심성, 근접 중심성, 매개 중심성과 같은 지표를 사용하여 특정 노드와 다른 노드, 전체 네트워크와의 교류를 분석하는 방법을 주로 사용한다.

연결 중심성은 특정 한 노드가 얼마만큼 연결하는지 측정하는데, 많은 연결을 할수록 영향력이 있는 노드라고 볼 수 있으며, 근접 중심성은 한 노드가 다른 노드들과 근접하게 연결되어 있는지 보는 개념으로, 근접 중심성을 이용하여 가장 큰 영향력을 가진 노드가 무엇인지 알 수 있고 마지막으로 매개 중심성은 네트워크에서 한 노드가 다른 노드와 네트워크를 생성하는 데 있어 다리 역할을 얼마만큼 수행하는지 측정하는 개념이다(이수정, 2018)

나. 키워드 네트워크의 선행연구

키워드 네트워크 분석은 노드 간 관계의 구조 분석을 통해 다양하고 새로운 측면에서 해당 연구 분야의 전체적인 흐름과 핵심 키워드를 파악할 수 있다. 키워드 네트워크 분석을 통한 연구 동향분석은 기존의 연구 동향 분석 방법과는 달리 새로운 측면에서 해당 분야의 전체적인 개념의 흐름과 핵심 키워드를 파악할 수 있다는 측면에서 활발히 이뤄지고 있다.

이미 IT 교육학 분야, 정책경영, 경영, 크루즈 산업, 법학, 여성 인적자원 개발, 클라우드 컴퓨팅 등의 다양한 분야에서 키워드 네트워크 분석을 통해 연구 동향을 분석한 연구가 시행되었다(고재창, 조근태, 조운호, 2013; 권미경, 2014; 김혜영, 2016; 이주연, 한승환, 권기석, 2015; 장세은, 이수호, 2014).

교육학 분야에서 또한 특수교육 분야에서 지적장애 관련 학술지 연구를 키워드 네트워크 분석을 통하여 동향을 분석한 연구(이성용, 김진호, 2017), 체육교육 분야(장병권, 김영식, 2016), 컴퓨터 교육 분야(허 군, 2016)에서 키워드 네트워크 분석을 활용하여 연구 동향을 분석한 연구 등이 이루어졌다.

상담학 분야에서는 가족 및 부부 상담의 동향을 분석한 연구(이지영, 천성문, 2020)이 있고, 한국교육학술정보원의 데이터베이스를 활용하여 2015년부터 2020년에 발표된 235편의 논문을 분석하였다. 연구 결과 가족 및 부부 상담 영역에서 이루어진 연구는 주로 가족치료기법, 부부, 소통과 갈등, 위기 및 극복, 부부 상담프로그램 등의 범주 내에서 이루어지는 것으로 확인되었다. 또한, 국내 외상 후 성장 연구 동향분석을 한 연구(손혜선, 천성문, 2022)가 있다. 국내 연구에서 2010년부터 2021년까지 게재된 연구논문 중 301편의 논문의 키워드 1,694개를 추출하였고, 분석을 통해 연구대

상, 연구 방법, 주요 변인인 사회적 지지, 의도적 반추, 삶의 의미 등이 연구의 핵심 주제로 나타났다.

그 이외에도 상담학 지적 구조 분석을 진행한 연구(권혜진, 차명호, 2017), 국내 영재 상담 관련 동향분석을 한 연구(이상균, 김순식, 2018),

이를 종합해 보면 키워드 네트워크 분석을 활용하여 연구 동향을 분석한 연구는 기존의 연구 동향분석 연구물과 비교하면 그 수가 많은 편은 아님을 알 수 있다. 그러나 앞서 언급한 키워드 네트워크 분석의 한계점에도 불구하고, 키워드 네트워크 분석은 기존의 연구 동향분석 방법을 보완하여 더욱 총체적으로 분석할 수 있고 그 분야의 핵심 주제와 지식구조를 파악하는 데에 쉬우므로 관계중독의 실천적 지식 관련 연구의 동향을 분석하기에 적합하다.

따라서 키워드 네트워크 분석을 통해 국내의 관련 연구와 국외의 관련 연구를 비교함으로써 관계중독의 실천적 지식과 관련하여 가장 중요하게 여겨지는 핵심개념과 이를 중심으로 이뤄지는 관련 연구에는 어떠한 차이가 있는지, 국내·외에서 이뤄지는 관계중독의 실천적 지식 관련 연구의 지식구조는 어떠한지를 각각 분석해볼 수 있을 것이다.

III. 방 법

본 장에서는 키워드 네트워크 중심으로 빅데이터를 통해서 관계중독의 사회적 인식을 알아보기 위한 연구 방법에 관해 기술하고자 하였다.

1. 자료수집

본 연구에서 활용한 데이터는 Textom을 통해 수집한 Webdata로 국내·외 포털사이트 3곳 (Naver, Daum., Google)의 뉴스, 블로그, 카페, 학술정보 등에서 텍스트 마이닝을 하였다. 구글 페이스북은 구글에서 수집한 페이스북 문서이고 이러한 데이터를 모아 관계중독의 사회적 인식 자료를 준비하였다. 포털 사이트의 연산자 기준으로 관계중독에 반드시 포함하는 데이터만을 추출하기 위해 ‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’ 키워드를 중심으로 데이터를 수집하였다. 즉, 데이터 수집을 Textom 키워드 검색 페이지에 접속하여 ‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’가 언급이 될 때 동시에 언급되는 모든 텍스트 데이터를 추출하였다. 수집 채널은 우리나라에서 활용빈도가 높고 정보의 공유가 많은 네이버의 웹 문서, 블로그, 뉴스, 카페, 지식인, 학술 전문 정보, DAUM의 웹 문서, 블로그, 뉴스, 카페, 구글의 웹, 뉴스에서 데이터를 수집하였다. 이와 같은 채널은 모든 사용자가 자신의 관심사에 관한 정보를 생산하고 공유하며, 이러한 공유된 정보가 의미가 부여되면서 사회의 지배적인 의견이 되고 여론(김경철, 김은혜, 2018)이 될 수 있으며, 학술 전문정보 또한, 동일한 자료라고 할지라도 이를 근거로 뉴스, 블로그, 뉴스, 웹페이지 등 재생산이 된다는 점을 고려하여 주요한 데이터로 포함하였다.

또한, 데이트 폭력, 이별 범죄 등의 관계중독에 관한 관심이 2017년에 집

중되기 시작하여 2017년 1월 1일부터 2022년 9월 1일까지 최근 5년간을 수집 기간으로 설정하였다. ‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’에 관한 수집된 데이터는 총 웹 2,582건, 블로그 1,484건, 뉴스 2,048건, 카페 1,953건, 지식인 996건, 학술정보 1,010건, 페이스북 176건이다.

‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’에 대한 수집된 데이터 총량은 표 3과 같다.

표 3. ‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’에 대한 수집된 데이터양

키워드	웹 문서	블로그	뉴스	카페	지식인	학술 정보	페이스북
‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’	2,582	1,484	2,048	1,953	996	1,010	176

2. 자료처리

키워드 네트워크는 대상을 선정하고 데이터 수집, 데이터 정제, 데이터 분석, 마지막으로 네트워크 분석 순으로 진행되었다.

본 연구의 분석 절차는 아래 그림 1에서 제시된 것과 같다.



그림 1. 빅데이터 정제 및 분석 프로세스

그림 1과 같이 구체적인 분석 절차는 다음과 같다. 본 연구에서는 대표 키워드인 ‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’에 대한 분석대상을 선정하고 Textom에서 RawDATA를 수집하였다. 추출된 키워드들을 가지고 정제작업을 시행하였고 명확한 해석과 이해도를 높이기 위해 정제작업은 교정, 제거작업을 진행하면서 적절한 키워드를 선정하여 정제하였다. 데이터 정제작업은 1·2차 정제를 실시하였다. Textom에 있는 기능을 활용하여 웹 데이터, 블로그, 뉴스, 카페, 지식인, 학술자료, 페이스북 등에서 데이터를 수집하였으며 수집된 데이터들을 키워드 필터링과 분석기를 통해 1차 정제를 하였다. 여기서 키워드 필터링이란 특정 키워드가 포함된 문서를 제거한다거나 추출하는 기능을 말하며, 고유명사, 복합명사를 그대로 사용하였다. 예를 들면, “대인관계에서 과시주의적인 소망을 보이는 등 관계중독을 나타낼 가능성이 높았다.” 이 부분을 ‘대인관계’, ‘과시주의적’, ‘소망’, ‘관계중독’, ‘가능성’으로 정제하는 것을 예로 들 수 있다. 또한, 대표 키워드로 수집한 데이터들 가운데 중복된 정보를 제외하고는 모든 데이터를 사용하였다.

RawDATA 1차 정제 예시를 살펴보면 표 4과 같다.

표 4. RawDATA 1차 정제

자료유형	1차 정제의 예시
웹 문서	인간관계의 비결 이상을 넘어, 비즈니스 영역뿐만 아니라 차별과 혐오를 풀어내기 위한 해결책으로도 논의되고 있다. => 인간관계, 비즈니스, 영역, 차별, 혐오, 해결책, 논의
블로그	대인관계에서 과시주의적인 소망을 보이는 등 관계 중독을 나타낼 가능성이 높았다. 즉, 어린 시절 양육자와의 관계에서 불안정 애착이 형성될 경우 타인에게... => 대인관계, 과시주의적, 소망, 관계중독, 가능성, 어린 시절, 양육자, 관계, 불안정 애착, 형성, 타인
뉴스	관계중독은 자신에게 나쁜 관계임을 알면서도 끝내지 못하고 강박적으로 집착하는 현상이다. 관계중독자는 관계에 만성적 욕구불만을 가진 채로 상대에게 몰두한다. =>관계중독, 자신, 나쁜 관계, 강박적, 집착, 현상, 관계중독자, 관계, 만성적, 욕구불만, 몰두
카페	'관계중독'이라는 단어를 들으면 어떤 생각이 드시나요? 보통 남녀간의 이야기를 많이 상상하시게 될 것 같습니다. 하지만 관계 중독은 모든 인간관계에서 발생하는 중... => 관계중독, 단어, 생각, 남녀, 이야기, 상상, 관계중독, 모든, 인간관계, 발생
지식인	관계중독, 사랑중독도 정신과가면 약물처방 해주나요? 사랑중독인것 같은데 일상을 방해할 정도로 생각나고 상처, 분노, 억울한 마음이 제 일상을 방해할 정도인데 => 관계중독, 사랑중독, 정신과, 약물처방, 생각, 사랑중독, 일상, 방해, 정도, 생각, 상처, 분노, 억울한, 마음, 일상, 방해, 정도
학술정보	대학생이 지각한 부모의 부정적 양육 태도가 데이트폭력 가해 행동에 미치는 영향 : 내현적 자기애, 관계중독 성향의 이중매개 효과 =>대학생, 지각한, 부모, 부정적, 양육 태도, 데이트폭력, 가해 행동, 미치는 영향, 내현적 자기애, 관계중독, 성향, 이중매개 효과
Facebook	술김에 그랬어: 술 마시면 또 그럴거다 - 부디 평생 그렇게 사세요 #개버릇남못주고사람은변하지않아 · #고쳐지지도않아요 그러니 #관계중독 에서 벗어나세요 술김, 술, 마시면, 평생, 사세요, 개버릇, 남못주고, 사람, 변하지않아, 고쳐지지도않아요, 관계중독, 벗어나세요

2차 정제과정에서는 키워드 간에 연결성을 높이기 위해 ‘바로 편집하기’ 기능을 활용해 대표 키워드와 관련성이 낮은 하위 키워드와 알파벳, 한자 등 연관이 없는 키워드를 삭제하였다. 또한, 대표 키워드와 동의어, 유사어들을 중심으로 같은 의미를 찾아 유목화로 묶어 치환과 병합, 분할을 하였다. 예를 들어 ‘관계 중독’, ‘사랑중독’, ‘중독적 사랑관계’는 ‘관계중독’로 치환하였으며, ‘음주’, ‘술’, ‘알콜’은 ‘알코올’로 치환하였다. 관계중독은 ‘관계+중독’으로 병합하였다. 다른 정제유형으로는 ‘것’, ‘등’, ‘의’, ‘및’과 같은 무의미한 단어를 삭제하였고 불용어를 추가로 삭제하였다.

2차 정제 예시를 살펴보면 표 5와 같다.

표 5. 2차 정제

정제유형	대표 키워드	2차 정제의 예시
치환 & 병합	알코올	알콜, 음주, 술
	관계중독	관계+중독
	대인관계	인간관계, 대인관계, 사람관계,
분할	결핍	아동~결핍, 청소년~결핍, 성인~결핍
무의미한 단어삭제	에, 가, 이, 를, 는, 된, 것, 등, 의, 및	불용어를 추가로 삭제

3. 자료분석

본 연구에서 빈도분석을 위하여 Textom을 통하여 수집된 ‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’에 대한 RawDATA를 수집하고 정제를 실시하였다. 일반적으로 사회현상을 살펴보기 위해 네트워크 분석을 실행하는 데 있어서 필요한 키워드 수는 150개 내외이다(박리나, 황해익, 이강훈, 2019). 2차에 걸친 키워드 정제작업을 시행하는 동안 구간별로 1차, 2차 정제가 완료된 키워드 목록을 살펴보면서 오류를 최소화하고자 하였다. 데이터 클리닝을 완료한 데이터를 기반으로 UCINET 프로그램을 이용하여 네트워크 분석을 하였다. 상위 30개의 키워드를 중심으로 네트워크 행렬을 이용하여 동시 출현빈도를 30×30 , 일원모드 행렬(1-mode Matrix)로 데이터로 변환하였으며 전환하였으며, ‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’과 함께 언급된 키워드들의 공출현 빈도 분석을 실시하였다(서원석 외, 2019; Borgatti, Everett, & Johnson, 2013).

본 연구에서 수행한 네트워크 분석의 구체적인 절차는 다음과 같다.

첫째, 빈도분석을 시행하였으며 그 후로 추출단어들과 빈도분석 결과를 바탕으로 빈도수가 최대 100단위 이상인 상위 30개 키워드를 선정하였다.

둘째, 키워드 간의 거시적인 네트워크의 특성과 구조를 살펴보기 위해 노드, 밀도, 평균연결 강도, 평균연결 거리, 컴포넌트 수, 지름, 네트워크 집중도를 도출하였다. 또한, 중심성 분석에 앞서 네트워크 데이터에 대한 통계적 유의성을 검증하기 위해 UCINET 프로그램에서 부트스트랩(Bottstrapping)기법을 활용하여 단일표본 평균 검정을 검증하였다.

셋째, 이를 직관적으로 시각화하기 위해 키워드를 워드클라우드 기법으로 활용하여 시각화하였다. 워드 클라우드의 각 키워드는 빈도수에 비례하여 크기가 작거나 크게 나타내며, 워드클라우드 시각화를 사용하면 그림에서 주요 키워드를 바로(김종훈, 박선미, 2020) 알 수 있는 장점이 있었다.

넷째, UCINET 프로그램을 이용하여 네트워크의 분석을 시행하였다. 네트워크 분석은 구조적 속성과 중심성으로 분석을 이루어졌다. 구조적 속성 분석을 UCINET 프로그램으로 노드, 밀도, 평균 연결 강도, 평균 연결 거리, 컴포넌트 수, 지름, 네트워크 집중도를 분석하였으며, 중심성 분석으로는 네트워크 내의 노드들의 중심성이 어떻게 나타나는지 살펴보기 위해 연결 중심성(Degree Centrality), 근접중심성(Closeness Centrality), 매개 중심성(Betweenness Centrality)에 대한 분석을 시행하였고 NetDrew 프로그램을 활용하여 네트워크 시각화를 하였다.

다섯째, 예고 네트워크를 통하여 특정 키워드와 전체 네트워크 키워드간 관계를 살펴보았다. 여섯째, 네트워크의 구조적 등위성을 살펴보기 위해 CONCOR 분석을 실시하였다.

이에 따른 UCINET6 프로그램의 네트워크 분석 경로는 다음 표 6, 표 7과 같다.

표 6. UCINET6 프로그램의 네트워크 분석 경로

분석	Ucinet 경로
응집성	Network → Cohesion → Multiple whole network measures
밀도분석	Network → Cohesion → Density → Density Overall
네트워크 집중도	Network → Cohesion → Multiple Cohesion Measure
네트워크의 통계적 유의성	Network → Compare Densities → Against Theoretical → Parameter
연결 중심성	Network → Centrality and Power → Degree
근접 중심성	Network → Centrality and Power → Closeness measure
매개 중심성	Network → Centrality and Power → Freeman Betweenness → Node Betweenness
에고 네트워크	Network → Ego Networks → Egonet Density
CONCOR분석	Network → Roles & Position → Structural → CONCOR → Standard

표 7. 네트워크 Net Draw 프로그램 실행 경로

분석	Net Draw 프로그램 실행 경로
전체 네트워크	File → Open → Ucinet Dataset

IV. 결 과

본 장에서는 수집된 자료를 바탕으로 하여 관계중독에 대한 사회적 인식을 알아보기 위해 빅데이터를 이용하여 키워드 네트워크 중심을 사용한 결과를 기술하였다.

1. 전체 네트워크 분석 결과

관계중독 관련 빅데이터를 살펴본 결과 전체 10,249개의 키워드가 추출되었으며, 이 전체 네트워크에서 함께 출현한 상위빈도 50개의 키워드를 핵심 키워드로 선정하여 빈도 분석을 실시하였다. 최종선정된 50개의 키워드 중 상위 30개에 대한 워드 클라우드와 공출현 빈도분석의 결과는 그림 2와 표 8과 같다.

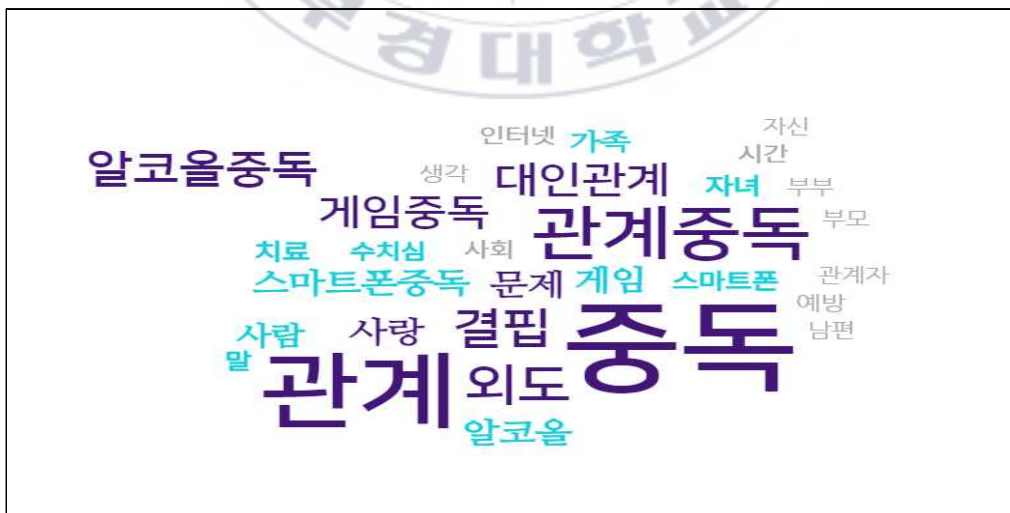


그림 2. 관계중독의 워드클라우드

표 8. 관계중독 관련 상위 30개위 핵심 키워드 공출현 빈도분석

	키워드	출현빈도	키워드	출현빈도	키워드	출현빈도
1	중독	3743	알코올	832	시간	487
2	관계	3101	스마트폰중독	824	사회	477
3	관계중독	2100	게임	815	인터넷	467
4	외도	1512	사람	734	예방	444
5	결핍	1368	가족	597	생각	437
6	알코올중독	1255	치료	583	남편	419
7	대인관계	1157	자녀	557	부부	415
8	게임중독	1106	스마트폰	540	부모	406
9	문제	867	말	539	관계자	404
10	사랑	863	수치심	506	자신	382

전체 네트워크에서 출현한 관련 상위 30개의 핵심 키워드와 워드 클라우드를 제시하였다. 관계중독에 대한 전체 네트워크에서의 키워드 출현빈도 분석결과 중독(3,743), 관계(3,101), 관계중독(2,100), 외도(1,512), 결핍(1,368), 알코올중독(1,255), 대인관계(1,155), 게임중독(1,157), 문제(867), 사랑(863), 알코올(832), 스마트폰(824), 게임(815) 순으로 나타났다. 이는 관계중독이 언급될 때 동시 출현 빈도가 높은 단어들이 중독, 관계, 관계중독, 외도, 결핍, 알코올중독, 대인관계, 게임중독임을 의미하였다.

2. 관계중독에 대한 네트워크 분석

가. 관계중독에 대한 네트워크 분석

전체 네트워크를 구조적 속성을 파악하기 위해 관계중독에 대한 밀도, 평균 연결 거리, 평균 거리, 직경, 컴포넌트 수 등의 주요지표와 관계중독 전체 네트워크 시각화 결과는 다음 표 9, 그림 3과 같다.

표 9. 관계중독에 대한 전체 네트워크의 구조적 속성

구분	밀도	평균연결정도	평균거리	직경	컴포넌트 수
관계중독 전체 네트워크	.982	48.120	1.018	2	1

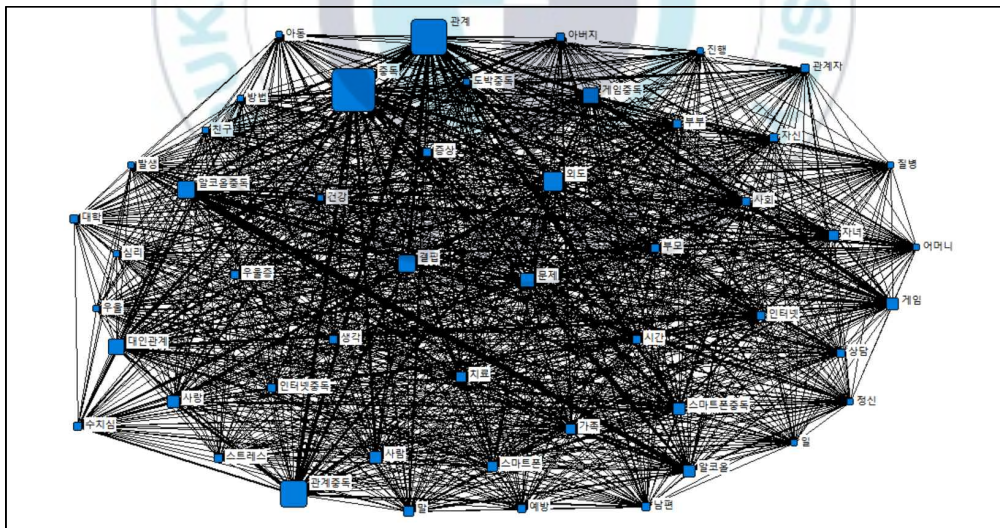
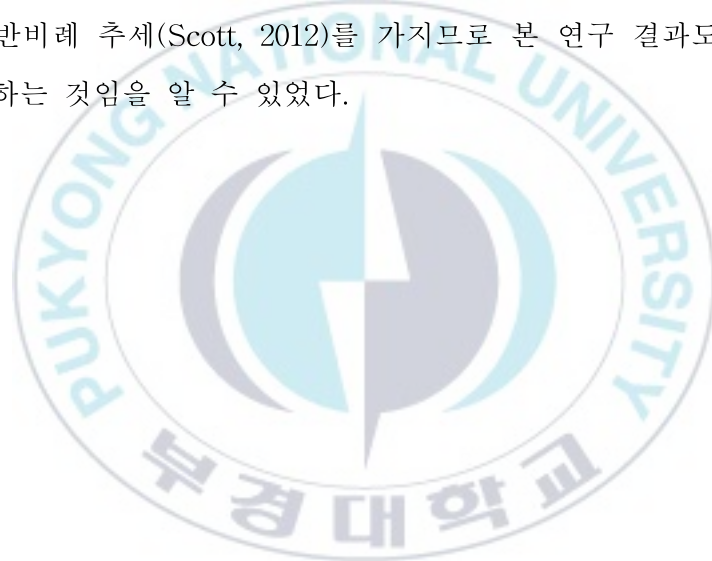


그림 3. 관계중독의 전체 네트워크

관계중독에 대한 전체 네트워크의 밀도는 .982이며, 밀도는 1에 가까울수록 네트워크 연결 관계의 응집성, 결속도, 복잡성이 높아 상호작용이나

교류가 많음을 뜻한다. 평균 연결 거리는 1.018이며 네트워크 내의 가장 긴 키워드의 거리는 직경 2로 나타났다. 이것은 평균적으로 1.018단계를 거치거나 최대 2단계만 거치면 대부분의 키워드들이 상호 연결되어 결속성이 높다는 것으로 해석할 수 있다. 각 키워드간 평균 연결 정도는 48.120으로 이는 키워드의 영향력, 활동력을 인식하는 지표로 연결 정도가 높을수록 키워드간 전체 네트워크 영향력이 높음을 뜻한다. 네트워크 전체 컴포넌트의 수는 1로 나타났는데, 이는 1개의 군집으로 나타났다는 것을 의미한다. 게다가 밀도가 높으면 소수에게 집중하는 정도가 떨어지며, 이는 밀도와 집중도가 반비례 추세(Scott, 2012)를 가지므로 본 연구 결과도 이러한 현상을 반영하는 것임을 알 수 있었다.



나. 관계중독에 대한 네트워크 통계적 유의성 검정

관계중독에 관한 네트워크의 통계적 유의성을 살펴보기 위해 부트스트랩 기법으로 단일표본 평균 검정을 실시하였다. 네트워크 통계적 유의성은 본 연구에서 추정된 표본의 네트워크 밀도가 우연에 의한 것인지 아닌지를 살펴볼 수 있으며(김용학, 김영진, 2019), 모집단의 네트워크 밀도를 0으로 가정하였을 때 네트워크 내의 키워드들은 무선으로 배열하는 방식으로 생성된 5,000개의 표본의 밀도 평균이 통계적으로 유의한 차이가 나타나는지를 도출하여 알 수 있다(손동원, 2013). 이에 따라 관계에 대한 네트워크의 통계적 유의성을 도출한 결과치는 다음 표 10과 같다.

표 10. 관계중독의 전체 네트워크 통계적 유의성 검정

구분	표집분포 평균	표준오차	Z-score	Proportion
관계중독 전체 네트워크	.982	8.3094	4.7927	.0004

단일표본 평균검정을 통하여 관계중독에 대한 네트워크의 통계적 유의성을 분석한 결과, 네트워크 데이터의 표집분포 평균은 .982, 표준오차는 8.3094으로 도출되었다. 표준오차를 활용하여 다시 계산한 검정통계량인 Z-score은 4.7927으로 나타났으며, 일반적으로 P값에 해당하는 Proportion of absolute differences as large as observed으로 값은 .0004로 나타났다. 이는 모집단에서 네트워크 밀도가 0이라는 귀무가설을 기각하고 관계중독의 네트워크 내 키워드들 간 관계는 우연이 아닌, 통계적으로 유의하여 밀접한 관계가 있음을 의미한다(곽기영, 2017; 서원석 외 2019).

3. 관계중독 네트워크에 대한 중심성 분석

가. 관계중독에 대한 연결중심성 분석

전체 네트워크에서 키워드가 위치하는 정도를 파악하기 위해 중심성 분석을 하였다. 분석결과 연결중심성, 근접중심성과 매개중심성이 높은 상위 30개 키워드에 결과다. 관계중독에 대한 네트워크 중심성을 상위 30개의 키워드를 기반하여 살펴본 결과, 연결중심성이 가장 높은 키워드는 중독(.160)로 나타났으며, 관계(.160), 관계중독(.091), 외도(.091), 결핍(.074) 순으로 나타났다.

여기서 연결중심성은 nDegree의 값으로 표기하였고 nDegree는 네트워크 크기가 연결중심성에 미치는 영향을 제거하기 위해 네트워크 크기를 고려하여 표준화한 연결중심성(Wasserman & Faust, 1993)을 의미한다.

따라서 중독, 관계, 관계중독, 결핍 순으로 관계중독의 네트워크 내에서 가장 중심적인 키워드임을 알 수 있었고 연결중심성 값이 상대적으로 높게 나타난 키워드는 전체 네트워크상에서 중심적인 위치를 차지하였다.

이에 따라 관계에 대한 관계중독의 연결중심성을 도출한 키워드와 각 시각화 자료에 대한 결과는 다음 표 11과 그림 4와 같다.

표 11. 관계중독의 연결중심성

연결중심성					
중독	.160	알코올	.076	말	.037
관계	.160	스마트폰중독	.053	시간	.037
관계중독	.091	게임	.067	사회	.037
외도	.090	사람	.044	인터넷	.037
결핍	.074	가족	.049	부모	.033
알코올중독	.092	치료	.044	생각	.032
대인관계	.074	자녀	.043	수치심	.032
게임중독	.081	스마트폰	.041	아버지	.032
문제	.077	말	.037	증상	.032
사랑	.047	수치심	.031	부부	.032

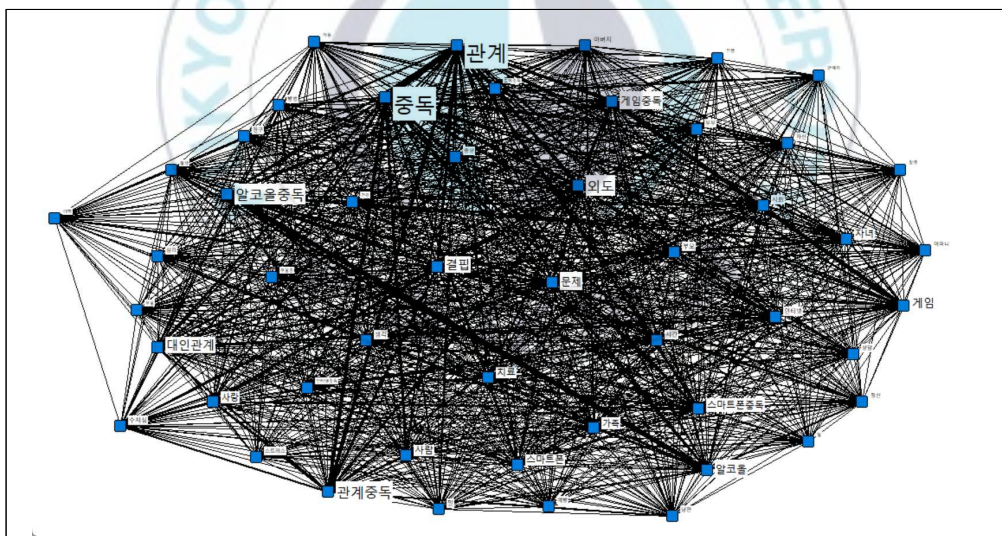


그림 4. 관계중독의 연결중심성 시각화

나. 관계중독에 대한 근접중심성

근접중심성을 살펴본 결과, 타 키워드와 가장 인접하게 위치하는 키워드는 중독(1.00)로 나타났으며, 관계(1.00), 사람(1.00), 문제(1.00), 외도(1.00) 순으로 나타났다. 이는 인접한 키워드가 모든 타 키워드들과 직접적으로 쉽게 도달할 수 있기 때문에 영향력이 있음을 의미한다.

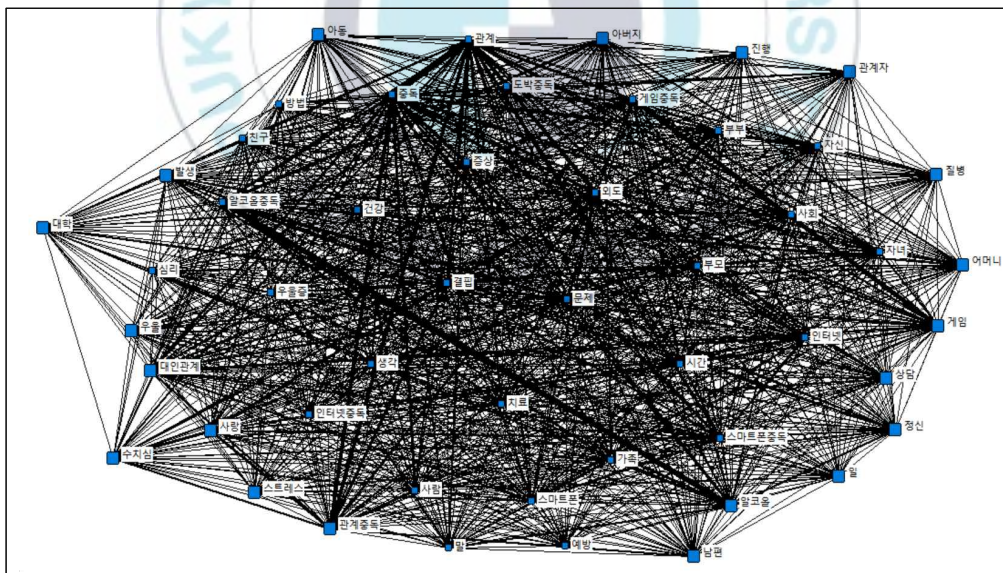
또한, 타 키워드들과 매우 짧은 연결 거리를 가지는 것으로 볼 수 있어 중독, 관계, 사람, 문제, 외도는 관계중독의 네트워크 내에서 중심적인 역할을 하고 있음을 알 수 있었다.

이에 따라 관계에 대한 관계중독의 근접중심성을 도출한 키워드와 각 시각화 자료에 대한 결과는 다음 표 12과 그림 5와 같다.

표 12. 관계중독의 근접중심성

근접중심성					
중독	1.00	사회	1.00	알코올	.976
관계	1.00	생각	1.00	가족	.976
사람	1.00	부모	1.00	말	.976
문제	1.00	친구	1.00	예방	.976
외도	1.00	발생	1.00	증상	.976
게임중독	1.00	결핍	1.00	방법	.976
심리	1.00	관계중독	.976	남편	.952
치료	1.00	사랑	.976	인터넷	.952
자신	1.00	스마트폰	.976	상담	.952
시간	1.00	게임	.976	일	.952

매개중심성					
중독	.52	알코올	.52	말	.52
관계	.52	스마트폰중독	.52	시간	.52
관계중독	.52	게임	.52	사회	.52
외도	.52	사람	.52	인터넷	.52
결핍	.52	가족	.52	부모	.52
알코올중독	.52	치료	.52	생각	.52
대인관계	.52	자녀	.52	수치심	.52
게임중독	.52	스마트폰	.52	아버지	.52
문제	.52	말	.52	증상	.52
사랑	.52	수치심	.52	부부	.52



가. 문제에 대한 에고 네트워크 분석

- 45 -

표 14. 문제에 대한 예고 네트워크의 구조적 속성과 중심성 분석

구분	구조적 특성				중심성		
	사이즈	타이	평균 연결거리	예고밀도	연결 중심성	근접 중심성	매개 중심성
문제	49	7286	1.040	98.138	0.071	1.00	0.52

문제에 대한 예고 네트워크의 구조적 속성을 분석한 결과, 문제의 예고 네트워크 사이즈는 49로 1차 관계에 있는 키워드의 수가 전체 50개 키워드 중 49개임을 의미하며, 문제 키워드와 타 키워드 간 전체 연결수치인 타이는 7286개로 교육과정과 여타 키워드 긴밀하게 연결되어 있음을 알 수 있었다. 평균연결거리는 1.040개로 문제 키워드가 평균적으로 1.040개의 연결을 걸쳐서 전체 네트워크 키워드 도달할 수 있으므로 해석할 수 있었다. 예고밀도는 98.138로 밀도가 높은 것을 의미하며, 문제를 중심으로 응집력이 높음으로 볼 수 있었다. 연결중심성은 .071, 근접중심성은 1.00, 매개중심성은 .52로 나타났으며, 예고 네트워크 시각화를 보더라도 중심에 있는 문제라는 키워드가 여타 키워드와 높은 밀도로 연결되어있음을 알 수 있었다.

나. 결핍에 대한 예고 네트워크 분석

관계중독에 대한 네트워크에서 핵심 키워드를 결핍으로 선정하여 타 키워들과의 관계성을 살펴보기 위해 에고 네트워크 분석을 실시하였으며, 이에 따른 분석 결과는 다음 그림 8, 표 15와 같다.

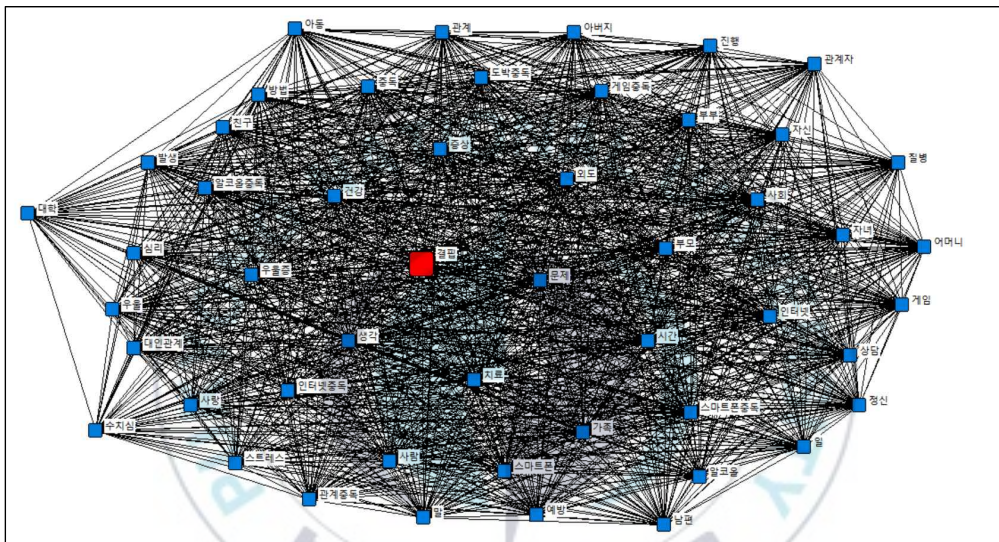


그림 8. 관계중독 에고네트워크에 대한 결핍 키워드 시각화

표 15. 결핍에 대한 예고 네트워크의 구조적 속성과 중심성 분석

구분	구조적 특성				중심성		
	사이즈	타이	평균거리	예고밀도	연결 중심성	근접 중심성	매개 중심성
결핍	49	7013	1.040	97.591	0.068	.98	0.48

결핍에 대한 예고 네트워크의 구조적 속성을 분석한 결과, 결핍의 예고 네트워크 사이즈는 49로 1차 관계에 있는 키워드의 수가 전체 50개 키워드

중 49임을 의미하며, 결핍 키워드와 타 키워드 간 전체 연결수치인 타이는 7013개로 성장과 여타 키워드 긴밀하게 연결되어 있음을 알 수 있었다. Avg Distance는 평균연결거리로 1.040개로 성장 키워드가 평균적으로 1.042개의 연결을 걸쳐서 전체 네트워크 키워드 도달할 수 있으므로 해석할 수 있다. 에고 밀도는 97.591로 밀도가 높은 것을 의미하며, 성장을 중심으로 응집력이 높음으로 볼 수 있다. 연결중심성은 .036, 근접중심성은 .98, 매개중심성은 .712로 나타났으며, 에고 네트워크 시각화를 보더라도 중심에 있는 성장이라는 키워드가 여타 키워드와 높은 밀도로 연결되어 있음을 알 수 있었다. 따라서 문제와 결핍이란 키워드는 관계중독의 미시적 네트워크에서 핵심적인 역할을 하고 있음을 도출하였다.



5. 관계중독 전체 네트워크에 대한 CONCOR 분석

가. 관계중독에 대한 CONCOR 분석

관계중독에 대한 네트워크의 하위집단 특성을 도출하기 위해 상위 50개 키워드를 중심으로 키워드 간 상관행렬을 기반한 CONCOR 분석을 실시하였으며, 이를 시각화한 결과는 다음 그림 10, 표 16과 같다.

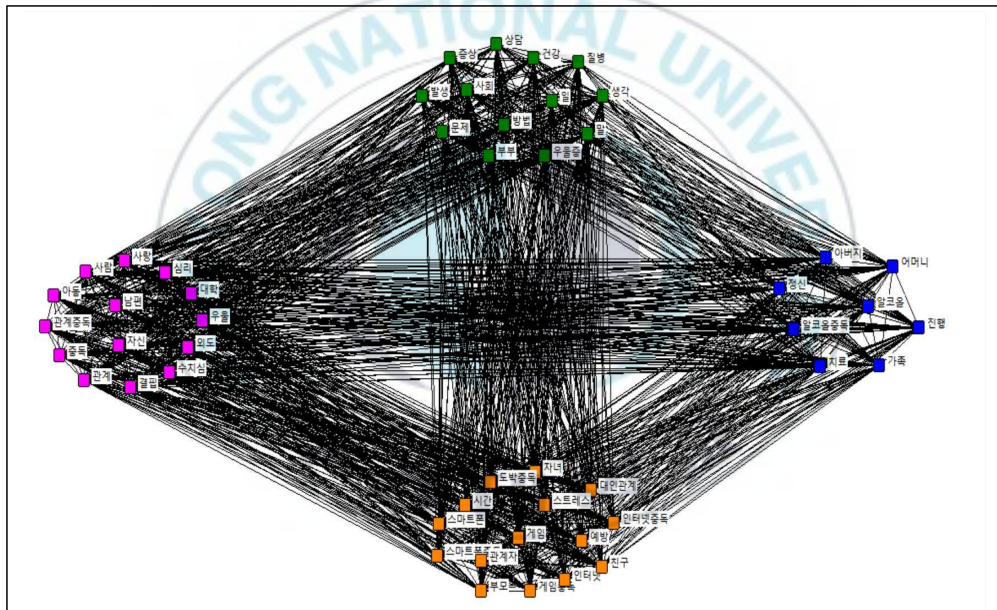


그림 10. 관계중독 네트워크에 대한 CONCOR 분석 시각화

표 16. 관계중독 키워드 CONCOR 분석

군집명	표집분포 평균
정신건강 키워드	상담, 건강, 질병, 생각, 말, 일, 우울증, 부부, 방법, 문제, 사회, 발생, 증상
정서 및 사고 키워드	사랑, 심리, 대학, 우울, 외도, 수치심, 결핍, 관계, 중독, 관계중독, 아들, 사람, 남편, 자신
과몰입 키워드	도박중독, 자녀, 대인관계, 스트레스, 시간, 스마트폰, 스마트폰 중독, 부모, 게임, 게임중독, 인터넷, 예방, 친구
사회적 지지 키워드	아버지, 어머니, 진행, 알코올, 가족, 알코올중독, 정신, 치료

관계중독 네트워크의 구조적 그룹을 살펴보기 위해 CONCOR 분석을 실시한 결과, 총 4개 그룹으로 분류되었다.

키워드 간의 관계성은 첫째 군집 1에는 ‘상담’, ‘건강’, ‘질병’, ‘생각’, ‘말’, ‘일’, ‘우울증’, ‘부부’, ‘방법’, ‘문제’, ‘사회’, ‘발생’, ‘증상’ 등의 키워드들이 하나의 군집으로 형성되어 정신건강과 연관되는 키워드들이 유사군집을 이루는 것으로 나타났다. 이는 관계중독을 경험하고 있는 사람들이 정신건강의 어려움에 대한 호소 내용이 주를 이루고 있었다. 관계중독인 사람들은 중독적인 관계가 깨지면 건강에 이상이 생기고, 우울증에 시달린다. 그리고 그 우울함을 견디지 못하고 다시 관계를 회복할 방법을 찾거나 새로운 관계를 찾게 된다. 이처럼 우울은 관계중독인 사람들이 중독에서 벗어나지 못하게 하는 주요 요인 중에 하나로서 큰 의미를 지닌다(정은정, 2018). 또한, 관계중독을 겪는 사람들을 상담장면에서 만날 경우, 치료자는 이들이 거절 민감성이 높으며 이에 대한 대처전략으로 자신의 증상을 감추기 위하여 자기침묵을 사용할 가능성이 있으며, 생각이나 말을 함에 있어서 방어적인 표현이 강하다. 따라서 사회에 대한 부정적인 인식이 있을 수 있고 문제에 대한 발생원인을 자신으로 인해 일어난 일이라고 생각하게 되면서 우울증에 빠지고, 건강에 해로워질 수 있었다.

군집 2에는 ‘사랑’, ‘심리’, ‘대학’, ‘우울’, ‘외도’, ‘수치심’, ‘결핍’, ‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’, ‘아들’, ‘사람’, ‘남편’, ‘자신’ 등의 키워드들이 군집으로 형성되어 정서 및 사고와 관련되어 있음을 알 수 있었다. 이는 사랑의 결핍을 경험한 사람들은 복잡하고 다양한 사회적 관계 안에서 발생하는 스트레스를 자연스럽게 해소하지 못하고 즉각적인 해소를 원하게 되며, 이러한 성향들은 때로는 정상적인 관계 형성에 부정적인 영향을 주는 원인을 제공하며, 따라서 소통의 욕구를 다른 곳에서 해소하면서 사람들과 관계, 사회적 참여를 감소시켜 심리적 고립감과 결핍을 증대시킬 수 있었다.

군집 3은 ‘도박중독’, ‘자녀’, ‘대인관계’, ‘스트레스’, ‘시간’, ‘스마트폰’, ‘스마트폰 중독’, ‘부모’, ‘게임’, ‘게임중독’, ‘인터넷’, ‘예방’, ‘친구’ 등의 키워드들이 군집을 나타내며 이는 과몰입으로 필요 이상으로 과하게 몰입하거나 지나치게 깊이 파고 드는 것 등 과도하게 중요하게 여기는 것으로 키워드들로 군집 되어있음을 도출하였다. 이는 중요하게 여기는 것에 대해 과도하게 몰입하는 키워드들로 군집 되어있음을 도출하였다. 친구, 자녀, 부모 등 대인관계에 대해 의존하는 경우 인터넷중독과 스마트폰 중독과 같은 또 다른 형태의 중독으로도 발전될 위험이 있다고 주장하였다(김선숙, 2013). 스마트폰을 이용하는 시간이 많을수록, 점점 스마트폰, 게임, 도박, 인터넷 등에 할애하는 시간을 통제하는 것에 어려움을 느낄 수 있으며, 사용시간이 길수록 중독 위험이 높아진다. 이러한 결과들을 통해 인터넷, 스마트폰에 중독되면 대인관계에 신경쓰는 시간이 길어지고 과몰입할 위험성이 높아진다는 것을 알 수 있다. 또한, 중독 경향성, 과몰입에 대한 역동으로 집단화 행동이 강해지고 그로 인해 관계에 대한 공격성이 높아지게 되는 것이다. 또한, 많은 특정 항목의 중독자들은 다른 행위나 물질에도 중독되기 쉽다는 연구결과를 뒷받침해주고 있다(Laaser, 1992).

군집 4는 아버지, 어머니, 진행, 알코올, 가족, 알코올중독, 정신, 치료 등

의 키워드들이 군집으로 형성되어 이는 관계중독의 사회적 지지의 키워드임을 알 수 있다. 알코올중독자 가족은 일반가족에 비하여 공동의존증의 점수가 높게 나타났으며, 사회적 지지 또한 적게 받고 있는 것으로 나타났다(김송자, 1998). 알코올중독자는 친목을 잘 하지 않고, 자조집단에 참여율이 낮다. 그에 비해 가족의 공동의존증에 미치는 영향이 높으며 사회적 지지를 덜 받고 있는 것으로 보인다. 알코올중독은 과도한 음주로 인해 알코올에 의존하여 신체적, 정신적인 건강의 피해를 끼치고 있다. 신체적, 정신 건강으로 인해 가정 및 직장에서 지지체계가 잘 형성되지 못하고, 역할 수행, 개인의 행동장애를 유발할 수 있는 음주 휴유증 등 심각한 생활의 곤란을 초래하는 만성적이고 의학적이며 가족적인 질병이다. 따라서 알코올중독자는 자신이 수행할 수 있는 능력이 줄어들고, 사회적인 지지체계가 감소되기 때문에 가족 관계에 미치는 영향이 증가하고 의존도가 높아짐에 따라 이러한 문제들이 점차 관계중독과 관련이 있게 된다.

V. 논 의

본 연구는 관계중독에 대한 사회 전반적인 인식을 키워드 네트워크 분석을 통해 주요 키워드 및 키워드 간 구조를 살펴보고, 관련 연구의 경향성과 주요 특징을 파악함으로써 향후 관계중독 연구의 방향을 제안하는데 그 목적이 있다. 관계중독 연구 결과를 바탕으로 한 논의는 다음과 같다.

먼저 ‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’에 대한 데이터를 수집하였으며, 수집된 데이터는 정제과정을 거쳐 공출현 빈도분석, 거시적 네트워크 유의성, 중심성 분석, CONCOR 분석을 실시하였다. 도출한 연구 결과를 바탕으로 분석하였다.

다음으로 빅데이터에서 추출한 ‘관계’, ‘중독’, ‘관계중독’에 대한 상위 30개 주요 키워드 및 출현빈도를 통해 살펴본 주요 주제어는 중독, 관계, 관계중독, 외도, 결핍이 최상위 공출현 빈도로 나타났으며, 이후 알코올중독, 대인관계, 게임중독, 문제, 사랑, 알코올 순으로 높은 빈도를 가지는 것으로 도출되었다. 이는 관계중독에 대한 사회적 인식에 있어 중독, 관계, 외도, 결핍 등의 높은 공출현 빈도는 관계중독과 관련성 있는 데이트폭력, 이별범죄 등의 사회적 문제에 높은 관심을 반영하는 결과이며, 우선적으로 고려해야 하는 부분이라 할 수 있겠다.

이어서 관계중독에 대한 거시적 네트워크를 살펴본 결과, 높은 밀도와 낮은 집중도를 가진 네트워크임을 확인하였다. 이는 네트워크의 낮은 집중도와 높은 밀도는 반비례 관계임(손동원, 2013)을 본 연구결과를 통하여 확인할 수 있었으며, 본 연구에서 언급된 키워드들 간 상호 호혜적으로 응집성이 높고, 연결성이 높은 것을 의미한다. 즉, 관계중독에 대한 키워드들이 밀도가 높아 모든 키워드들 간 서로 유기적인 관계를 가졌으며, 집중도가

낮아 특정 키워드 군집에 교류가 집중되지 않고 평등하게 배분된 상태임 (곽기영, 2017)을 의미한다. 게다가 관계중독에 대한 거시적 네트워크 지표를 통하여서도 평균 연결거리가 낮아 어느 키워드 간 연결 거리가 짧은 것을 알 수 있었으며, 이는 관계중독에 대한 키워드들의 응집성이 높음을 도출할 수 있었다. 이러한 결과는 키워드 네트워크 분석으로 과정중심평가에 관한 서원석 등(2021)의 연구와도 비슷한 맥락을 가진다. 또한, 외상 후 스트레스에 대한 키워드 네트워크 분석을 손혜선, 천성문(2022)의 연구와도 비슷한 맥락을 함께 하는 것으로 관계중독에 대한 네트워크의 통계적 수치에 대한 신뢰도를 재확인할 수 있었다.

관계중독 네트워크에 대한 중심성을 살펴본 결과, 가장 높은 연결중심성을 가지는 키워드는 중독, 관계, 관계중독, 외도, 결핍, 알코올중독, 대인관계 등으로 나타났다. 앞서 언급하였듯이 본 연구에서 높은 연결중심성이 나타난 키워드는 중독, 관계, 관계중독, 외도, 결핍에 있어 핵심 키워드가 관계중독과 외도와 결핍, 대인관계로 회귀된다는 것을 알 수 있다. 관계중독을 경험하는 사람들에게서 나타나는 배우자에 대한 갈망과 상대방에 대한 소유 욕구를 행동지표인 집착 행동을 통하여 파악하였다(손동원, 2013). 집착 행동은 배우자의 외도 가능성을 탐지하고 예방하는데 도움이 되는 적응적인 기제인 것은 분명하다. 역설적이게도 정도가 지나칠 때는 연인관계의 질을 저하하고 관계의 종결을 앞당기는데 기여할 수 있다. 하지만 관계중독을 경험하는 사람은 관계의 종결이 부정적인 감정을 일으키게 되고 이를 적절히 대처할 수 없으므로 또 다른 관계를 성급히 시작하는 악순환에 빠지게 만든다. 이러한 악순환에 빠지지 않게 하려고 개입의 초점을 행동을 줄이는 것에 빈도와 시간 등으로 쉽게 파악할 수 있으므로 개입에 도움이 된다.

또한, 관계중독 네트워크에 대한 근접중심성과 매개중심성을 살펴본 결

과, 높은 상위 근접·매개 중심성으로 나타난 키워드는 중독, 관계, 관계중독, 외도, 결핍 순으로 도출되었다. 여기서 근접 중심성은 네트워크상의 키워드 간 근접도로 정의하며 특정 키워드가 전체 네트워크상에서 얼마나 중앙에 있음을 의미한다. 매개 중심성이란 네트워크에서 키워드가 중간에서 얼마나 매개자나 중개자 역할을 하고 있는지 측정하는 지표로 네트워크 내에서 자원 및 정보의 흐름에 있어 높은 통제력을 행사한다. 본 연구에서 근접·매개 중심성이 높은 키워드가 중독, 관계, 관계중독, 외도, 결핍으로 나타남은 연결 중심성에서 나타난 키워드들과 무관하지 않다.

넷째, 관계중독에 대한 네트워크의 하위집단 키워드를 분류하기 위해 CONCOR 분석을 실시한 결과 군집1(정신건강), 군집2(정서 및 사고), 군집3(과몰입) 및 군집4(사회적 지지)와 같이 4개의 키워드 군집으로 분석되었다.

먼저 군집1(정신건강)에서는 상담, 건강, 질병, 생각, 말, 일, 우울증, 부부, 방법, 문제, 사회, 발생, 증상 등이 핵심 키워드로 구성되었다. 이러한 결과는 관계중독이 우울, 역기능적 분노표현, 심리적 폭력 피해, 데이트 폭력 등에 영향을 미치고 있음을 밝힌 연구(정구철, 2021)와도 일치한다. 이는 관계중독이 우울증, 질병, 건강, 상담 등을 보았을 때 관계중독의 경향성이 높은 사람들은 병리적인 관계유형을 가지기 때문에 정신건강과 밀접한 관련이 있다고 생각해볼 수 있다.

둘째, 군집2(정서 및 사고)에서는 사랑, 심리, 대학, 우울, 외도, 수치심, 결핍, 관계, 중독, 관계중독, 아들, 사람, 남편, 자신으로 핵심 키워드가 구성되었다. 이러한 결과는 정서조절양식이 상호작용하여 관계중독에 영향을 끼치는가에 관한 연구(이기학, 이지원, 2014)와 일치한다. 사랑의 결핍을 경험한 사람들은 사회적 관계 안에서 발생하는 스트레스를 자연스럽게 해소하지 못하고 즉각적인 해소를 원하게 되며, 이러한 성향들은 때로는 정상

적인 관계 형성에 부정적인 영향을 주는 원인을 제공한다. 따라서 소통의 욕구를 다른 곳에서 해소하면서 사람들과 관계, 사회적 참여를 감소시켜 심리적 고립감과 결핍을 증대시켜 정서조절과 관련 있다.

세 번째, 군집3(과몰입)에서는 도박중독, 자녀, 대인관계, 스트레스, 시간, 스마트폰, 스마트폰 중독, 부모, 게임, 게임중독, 인터넷, 예방, 친구의 핵심 키워드로 구성되었다. 이는 중요하게 여기는 것에 대해 과도하게 몰입하는 키워드들로 군집 되어있음을 알 수 있다. 이러한 결과는 친구, 자녀, 부모 등 대인관계에 대해 의존하는 경우 인터넷중독과 스마트폰 중독과 같은 또 다른 형태의 중독으로도 발전될 위험이 있다는 연구(김선숙, 2013)가 이를 지지해 준다. 스마트폰을 이용하는 시간이 많을수록, 점점 스마트폰, 게임, 도박, 인터넷 등에 할애하는 시간을 통제하는 것에 어려움을 느낄 수 있으며, 사용시간이 길수록 중독 위험이 커진다. 즉, 관계에서의 어려움을 게임이나 인터넷, 스마트폰 등의 대체물을 통해 해결하려고 할 경우 과몰입하게 되어 중독증상으로 이어질 위험성이 더 높아진다는 것을 예측할 수 있다. 이는 많은 특정 항목의 중독자들이 다른 행위나 물질에도 중독되기 쉽다는 연구 결과(Laaser, 1992)에서도 확인되어 진다.

네 번째, 군집4(사회적 지지)에서는 아버지, 어머니, 진행, 알코올, 가족, 알코올중독, 정신, 치료로 구성되어있다. 알코올중독자 가족은 일반 가족에 비하여 공동의존증의 점수가 높게 나타났으며, 사회적 지지 또한 적게 받고 있는 것으로 나타났다(김송자, 1998). 알코올중독자는 친목을 잘 하지 않고, 자조집단에 참여율이 적다. 그에 비해 가족의 공동의존증에 미치는 영향이 높으며 사회적 지지를 덜 받고 있는 것으로 보인다. 알코올중독은 과도한 음주로 인해 알코올에 의존하여 신체적, 정신적인 건강의 피해를 끼치고 있다. 신체적, 정신건강으로 인해 가정 및 직장에서의 지지체계가 잘 형성되지 못하고, 역할 수행, 개인의 행동 장애를 유발할 수 있는 음주 휴

유증 등 심각한 생활의 곤란을 초래하는 만성적이고 의학적이며 가족적인 질병이다. 따라서 알코올중독자는 자신이 수행할 수 있는 능력이 줄어들고, 사회적인 지지체계가 감소되기 때문에 가족 관계에 미치는 영향이 증가하고 의존도가 높아짐에 따라 이러한 문제들이 점차 관계중독과 관련이 있게 된다.

본 연구의 의의는 다음과 같다. 먼저 빅데이터 기반의 관계중독 키워드 분석을 통해, 현재 우리 사회에 관심과 우려가 높아지고 있는 정신건강, 정서 및 사고, 과몰입, 사회적지지 영역을 키워드 군집으로 도출할 수 있었다. 또한, 향후, 관계중독의 치료적 개입 및 연구 분야의 발전에 있어 위 키워드를 중심으로 한 다양한 연구 방향의 방향성을 제시하였다는 점에서 의의를 가진다.

이와 같은 연구의 의의가 있음에도 불구하고 다음과 같은 한계점을 지닌다. 첫째, 본 연구에서는 관계중독에 관한 소셜미디어에서 불특정다수 인터넷 사용자에게 의해 데이터 분석이 되었으므로 관계중독의 대표성을 담보할 수 없어 연구 결과로 일반화하기는 어렵다. 관계중독과 밀접하게 연관이 있는 테이트 폭력, 이별 범죄 등의 대상으로 한 사례연구를 진행하여 관계중독에 대한 새롭게 통찰을 발견하는 것이 큰 의미가 있을 것이다.

둘째, 본 연구는 빅데이터를 기반으로 네트워크 분석을 시행했으나 이는 관계중독에 대한 전반적인 사회적 인식을 나타내는 것일 뿐이지, 전문적인 학술지만 추출한 전문가의 키워드와는 다른 결과를 보일 수 있을 것이다. 따라서 관계중독에 관한 선행연구의 연구동향을 살펴보는 후속연구에 대해 계속해서 연구가 이루어져야 할 필요가 있다.

마지막으로 본 연구는 키워드 네트워크 분석 시 네트워크 구조의 기본적인 속성과 중심성만을 제시하였으나 이후 관계중독의 중심을 이루는 하위집단별 속성과 주제 등 관련 변인들에 관해 다양한 각도의 키워드 네트워크 분

석방법이 필요하다고 할 수 있다. 따라서, 이러한 한계점을 고려한 후속 연구가 이루어진다면 더욱 의미 있는 연구가 될 것이다.



참고문헌

- 강승지 (2018). 우리나라 유아 영어교육에 대한 사회적 인식 연구 빅데이터와 사회연결망 분석을 중심으로. **미래유아교육학회지**, 25(2), 141-168.
- 강은미 (2019). 빅데이터 분석을 활용한 SPA 브랜드 인식변화에 관한 연구. **한국디자인문화학회지**, 25(4), 1-16.
- 강진경, 정태연(2001). 사랑에서 관계지위와 성별에 따른 개인적 및 관계적 특성에서의 차이: 남녀 대학생들을 중심으로. **한국심리학회지; 여성**, 6(1), 1-21.
- 고성희, 임성택 (2010). 한국형 부모-자녀관계와 청소년의 학교생활 적응의 관계. **교육과학연구**, 4(1), 45-64.
- 고흥월, 남상인, 손은령 (2013). 한국상담학회 연차 학술대회 학술논문 운영 현황 분석. **상담학연구**, 14(4), 2175-2193.
- 곽기영 (2017). **소셜네트워크분석**. 서울: 청람
- 권석만 (2003). **현대 이상심리학**. 서울: 학지사.
- 권예진, 차명호 (2017). 키워드 네트워크 분석을 통한 상담학 지적 구조 분석. **상담학연구**, 18(6), 159-177.
- 김경철, 김은혜 (2017). 빅데이터를 통해 바라본 유아부모교육의 방향 탐색. **유아교육연구**, 37(4), 741-758.
- 김계원, 정종진, 권희영, 이운주, 김춘경(2011). 상담심리학의 최근 연구동향. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 23(3), 521-542.
- 김낙원 (2015). **빅데이터 분석 방법을 활용한 관광기반시설과 지역관광 수요 관계 연구**. 한양대학교 박사학위논문.
- 김도희. (2022). 부모의 행복과 자녀의 행복의 관계에서 긍정적 양육태도, 자아존중감, 우울의 매개효과. **디지털융복합연구**, 20(3), 469-479.
- 김명희, 천성문 (2022). 키워드 네트워크 분석을 활용한 마음챙김 연구동향

- 분석. **재활심리연구**, 29(3), 63-79.
- 김미림, 정여주, 이도연, 윤서연, 김옥미(2019). 관계중독 개념 도출 델파이 연구. **열린교육연구**, 27(2), 199-218.
- 김미림 (2020). **대학생용 관계중독 척도 개발 및 타당화**. 한국교원대학교 석사학위논문.
- 김미선 (2017). 초등학교 고학년 아동의 사이버 관계중독에 영향을 미치는 요인에 관한 연구. **한국치안행정논집**, 13(4), 1-20.
- 김민정 (2019). **신체이미지를 통한 ‘관계 중독(Relationship Addiction)’ 현상 표현 연구: 본인의 작품을 중심으로**. 중앙대학교 석사학위논문.
- 김선숙 (2013). 청소년 팬덤활동에 미치는 영향. **한국콘텐츠학회논문지**, 13(6), 167-176.
- 김소연 (2020). **빅데이터를 활용한 자기조절의 사회적 인식 탐색**. 경희대학교 석사학위논문.
- 김송자 (1998). **알코올중독자 가족의 공동의존증과 사회적지지에 대한 연구**. 광주대학교 석사학위논문.
- 김수민 (2016). **심리적 외상경험이 관계중독에 미치는 영향: 주관적 고통 감내력의 매개효과**. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 김시온 (2013). **The Direction of Information Transfer over Saccades**. 연세대학교 석사학위논문.
- 김영옥 (2016). 빅데이터 관련연구의 현황과 한국 유아교육학의 과제. **유아교육연구**, 36(6), 181-206.
- 김용학, 김영진 (2019). **사회 연결망 분석**. 서울: 박영사.
- 김은주,정은정 (2018). 대학생의 공감능력이 행복감에 미치는 영향-감사성향과 도움 행동의 매개효과. **한국콘텐츠학회논문지**, 18(2), 592-601.
- 김이슬, 권혁철. (2015). 부모의 과보호적 양육태도와 관계중독과의 관계에서 내현적 자기애의 매개효과. **재활심리연구**, 22(3), 517-530.

- 김종훈, 박선미 (2020). 언어네트워크분석을 통한 유아놀이 관련 연구동향 탐색. **한국산학기술학회논문지**, 21(2), 296-303.
- 김지민, 홍혜영 (2016). 대학생의 내현적 자기애가 이성관계 만족도에 미치는 영향 : 관계진술성의 매개효과. **한국청소년시설환경학회지**, 14(3), 37-49.
- 김지숙 (2013). 다문화가정 아동의 목적관계 연결어미 습득 양상 연구. **언어학연구**, 29, 53-82.
- 김진희 (2017). 대학생의 성인애착 유형과 이성관계: 관계중독, 친밀감 두려움, 대인관계 유능성 중심으로. **가족과 가족치료**, 25(4), 911-929.
- 김택호, 정형화 (2018). 대학생의 자아존중감과 사이버 관계중독의 관계에서 외로움의 매개효과. **교정담론**, 12(3), 103-126.
- 김홍근 (2003). 초기 대상관계가 유아의 정서발달에 미치는 영향. **한국복음주의실천신학회**, 5, 26-44
- 노은정 (2008). 성격장애 진단검사 의존성과 회피성 소척도의 신뢰도와 타당도. **한국심리학회지 임상**, 27(1), 311-332
- 박리나, 황해익, 이강훈 (2019). 유아기 인성교육에 대한 키워드 네트워크 분석: 빅데이터를 활용하여. **열린유아교육연구**, 24(4), 171-197.
- 박무중, 이희섭, 송영석, 임채현 (2014). 빅데이터를 활용한 가뭄특성 분석. **한국방재학회학술대회논문집**, 2014, 449-449.
- 박성욱 (2019). 빅데이터 기법을 활용한 Data Technology의 키워드 분석. **기술혁신학회지**, 22(2), 265-281.
- 박윤, 양진희(2018). 키워드 네트워크 분석을 활용한 장애유아 통합교육 관련 연구동향 분석. **열린유아교육연구**, 23(6), 351-372.
- 박윤애 (2020). **대학생의 내현적 자기애가관계중독에 미치는 영향: 자아분화의 매개효과**. 남서울대학교 석사학위논문.
- 박진경 (2022). 데이트 폭력을 경험한 성인의 아동기 정서적 학대 경험과 연인 관계 내에서의 심리적 폭력 피해의 관계: 단절 및 거절 도식과 관계중독의 매개효과. **인문사회** 21, 13(5), 895-910. 숙명여자대학교.

- 박한나, 가요한 (2017). 불안정한 초기대상관계가 관계중독에 미치는 영향: 투사 방어기제를 중심으로. **한국기독교상담학회지**, 28(3), 61-83.
- 백지예 (2020). **대인관계 외상을 경험한대학생의심리적 고통감과 관계중독의 관계: 스트레스 대처양식의 병렬매개효과**. 동덕여자대학교 석사학위논문.
- 빅데이터전략연구소 (2016). **빅데이터개론**. 서울: 광문각.
- 서원석, 원효석, 김석우 (2021). 빅데이터를 활용한 과정중심평가에 대한 사회적 인식: 키워드 네트워크 분석을 중심으로. **교육혁신연구**, 31(1), 113-136.
- 서원석, 이강훈, 김석우 (2019). 유아교육재정에 대한 키워드 네트워크 분석 : 빅데이터 분석을 중심으로. **학습자중심교과교육연구**, 19(12), 97-124.
- 서정아 (2015). **사회연결망 분석을 활용한 대구의 관광 이미지 분석 : 온라인 빅데이터를 중심으로**. 계명대학교 박사학위논문.
- 서현정, 조부경 (2016). 빅데이터에 나타난 인성교육 책임 덕목에 대한 의미연결망분석. **어린이문학교육연구**, 17(4), 465-484.
- 석지연 (2012). **Infrared Supernova Remnants in the Large Magellanic Cloud**. 서울대학교 박사학위논문.
- 선미진, 서수균 (2021). 대학생의 이성 관계에서 내면화된 수치심과 관계중독의 관계: 거부민감성의 매개효과. **청소년상담연구**, 29(1), 1-20.
- 선영운 (2013). 초등학생의 이성교제 경험과 그 의미. **초등상담연구**, 12(2), 199-218.
- 성준호 (2013). 빅데이터 환경에서 개인정보보호에 관한 법적 검토. **법학연구**, 21(2), 307-333.
- 손동원 (2013). **사회 네트워크 분석**. 서울: 경문사.
- 손혜선, 천성문 (2022). 키워드 네트워크분석을 이용한 국내 외상 후 성장 연구동향 분석. **교육치료연구**, 14(10), 23-41.
- 송연주 (2019). 관계중독에 대한 개념 및 국내 연구동향 분석. **가족과 가족**

치료, 27(4), 699-721.

송연주, 최가연, 박대순 (2019). 불안애착이 심리적 폭력 피해에 미치는 영향에서 관계중독의 매개효과. **한국콘텐츠학회논문지**, 19(6), 292-301.

1.

송연주, 하문선 (2020). 아동기 외상과 관계중독 간 관계에서 내면화된 수치심과 거절민감성의 매개효과. **한국심리학회지: 문화 및 사회문제**, 26(2), 99-119.

송주연, 이희경 (2010). 소아암환아 어머니의 희망과 삶의 의미가 외상 후 성장에 미치는 영향, **상담학연구**, 11(4), 1501-1517.

송 현, 이영순 (2011). 심리적 강인성과 정서지능이 외상 후 성장에 미치는 영향: 적극적 대처의 매개효과를 중심으로. **상담학연구**, 12(4), 1231-1246.

신선영 (2009). **삶의 의미와 사회적 지지가 외상 후 성장에 미치는 영향**. 가톨릭대학교 석사학위논문.

신선영, 정남운 (2012). 삶의 의미와 사회적 지지가 외상 후 성장에 미치는 영향: 성장적 반추를 매개변인으로. **인간이해**, 33(2), 217-235. 서강대학교 학생상담생활연구소.

안명숙 (2017). **빅데이터를 활용한 글로벌 체인 호텔 고객의 쾌락적 태도와 실용적 태도 분석: 텍스트마이닝과 소셜 네트워크 분석을 중심으로**. 계명대학교 박사학위논문.

안창원, 황승구 (2012). 빅데이터 기술과 주요 이슈. **정보과학회지**, 30(6), 10-17.

안하얀, 서영석(2011). 성인애착과 Young의 단절 및 거절 도식에 따른 집단 분류와 우울, 불안 및 대인관계 문제에 대한 집단 간 차이. **한국심리학회지: 상담및 심리치료**. 23(4), 943-969.

양해원, 신혜섭 (2006). 남녀 고교생의 이성교제폭력 실태와 예측요인. **한국청소년연구**, 17(1), 33-59.

엄혜정, 정혜정 (2006). 대학생이 지각한 원가족 삼인군 경험이 자아존중감

- 및 이성관계 만족도에 미치는 영향. **대한가정학회지**, 44(2), 137-152.
- 우아미 (2008). **이성관계에서 집착행동에 영향을 미치는 요인 탐색과 집착행동척도 개발**. 중앙대학교 석사학위논문.
- 우상우 (2009). **대상관계와 B군 성격특성의 관련성에서 방어유형의 매개효과**. 경북대학교 석사학위논문.
- 우상우, 장문선(2010). 초기대상관계와 경계선 성격의 관련성에서 자기개념, 방어기제의매개효과. **한국심리학회지; 임상**, 29(2), 453-469.
- 우상우 (2013). **관계중독의 심리-사회적 특성과 이론적 모형개발**. 경북대학교 박사학위논문.
- 이강훈 (2022). 빅데이터를 활용한 유아교사의 행복한 삶에 대한 인식 탐색: 키워드 네트워크 분석을 중심으로. **구성주의유아교육연구**, 9(1), 103-136
- 이강훈, 황해익 (2020). 빅데이터에 기초한 ‘2019 개정 누리과정 평가’ 키워드 네트워크 분석. **열린유아교육연구**, 25(4), 79-109.
- 이계선 (2013). **성인애착과 관계중독의 관계: 자기대상 욕구의 매개효과**. 가톨릭대학교 상담심리대학원 석사학위논문.
- 이병엽, 임종태, 유재수 (2013). 빅데이터를 이용한 소셜 미디어 분석기법의 활용. **한국콘텐츠학회논문지**, 13(2), 211-219.
- 이상숙, 유인혁, 김진희 (2020). 빅데이터 분석을 통해 본 AI교육에 대한 사회적 인식: 뉴스기사와 트위터를 중심으로. **디지털융복합연구**, 18(6), 9-16.
- 이수상 (2013). **네트워크 분석 방법론**. 서울: 논형.
- 이수상 (2014). 언어 네트워크 분석 방법을 활용한 학술논문의 내용분석. **정보관리학회지**, 31(4), 49-68.
- 이수현 (2009). **여대생의 대인불안, 대인관계유형, 낭만적 애착유형과 관계중독과의 관계**. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 이유미, 정주리 (2017). 대학생의 애착불안이 대인관계 및 이성관계에 미치는 영향: 정서조절양식을 매개로. **사회과학연구**, 41(2), 261-281. 전

북대학교 사회과학연구소.

- 이윤연, 장현아 (2017). 아동기 외상과 데이트 폭력 피해의 관계: 유기도식과 관계중독의 이중매개효과. **한국심리학회지: 여성**, 22(2), 191-209.
- 이의선 (2004). **관계중독의 기독교 상담적 치료방안에 관한 연구**. 서울신학대학교 석사학위논문.
- 이인숙 (2019). 일부 전문대 학생들의 자아존중감, 의사소통능력, 공감능력에 관한 연구. **한국산학기술학회논문지**, 20(10), 358-365.
- 이재호 (2013). 정부 3.0 실현을 위한 빅데이터 활용방안. **기본연구과제**, 2013-04, 1-243.
- 이정윤, 이상희 (2004). 사이버관계중독 청소년의 심리적 특성. **상담학연구**, 5(4), 1191-1202.
- 이정학, 이재문, 김재환, 김형근 (2017). 소셜미디어 빅데이터 분석을 활용한 해양스포츠 인식변화. **한국스포츠산업경영학회지**, 22(1), 31-46.
- 이제욱 (2016). **소셜 네트워크 분석을 활용한 스포츠 사회과학 분야 학술 Knowledge Map 분석**. 중앙대학교 박사학위논문.
- 이중한 (2000). 한국인의 대인관계의 심리사회적 특성: 집단주의적 성향과 개인주의적 성향으로의 변화. **한국심리학회지: 사회문제**, 6(3), 201-219.
- 이지영, 천성문 (2020). 키워드 네트워크 분석을 통한 가족 및 부부상담 영역의 최근 연구경향. **부부가족상담연구**, 1(2), 1-16.
- 이지원, 이기학 (2014). 불안장애 및 심리적 고통이 관계중독에 미치는 영향: 지지추구적 정서조절양식의 조절된 매개효과 검증. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 26(1), 65-95.
- 이지형 (2012). **성인애착 유형에 따른 향유 신념과 중독성향에 관한 연구**. 고려대학교 석사학위논문.
- 이지홍 (2015). **자아분화수준이 관계중독에 미치는 영향: 기본심리욕구 매개효과**. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 이혜란 (2015). **대학생의 부모애착과 관계중독 및 새둥지화의 연관성 연**

- 구. 한양대학교 석사학위논문.
- 임선영 (2013). 외상적 관계상실로부터 성장에 이르는 과정에 대한 질적연구, **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 25(4), 745-772.
- 임채원, 정주리 (2018). 대인 간 스트레스 사건 이후 고립감과 역경 후 성장과의 관계에서 정서적 지지와 자기자비의 매개효과. **상담학연구**, 19(6), 55-72.
- 임하진, 임유하, 신주연 (2021). 빅데이터에 나타난 ‘프로아나’에 대한 동향 분석: 국내 포털 및 소셜 미디어를 중심으로. **상담학연구**, 22(4), 51-75.
- 임한나 (2021). 거부민감성이 관계중독에 미치는 영향: 자기자비와 부정적 인지적정서조절전략의 매개효과. 광운대학교 석사학위논문.
- 장석진, 연문희 (2009). 애착이론에 근거한 집단상담 프로그램이 대학생의 대인관계 문제 및 능력에 미치는 효과. **상담학연구**, 10(4), 2031-2054.
- 장세은, 이성민, 이수상, 김재훈 (2015). 코퍼스와 언어네트워크 분석을 접목한 해양플랜트 산업연구 주제와 동향 연구: 영어학술논문 저자 키워드 사회연결망분석. **언어과학**, 22(3), 171-198.
- 장시운 (2016). 관계중독, 자기 및 타인용서가 데이트 폭력에 미치는 영향. 삼육대학교 석사학위논문.
- 장한, 김진숙 (2017). 외상 후 성장과 관련 변인들 간의 관계에 대한 메타 분석. **상담학연구**, 18(5), 85-105.
- 전선옥, 김정원 (2016). 대학생의 부모자녀관계에서 대한 인식이 주관적 안녕감과 심리적 안녕감에 미치는 영향. **열린부모연구**, 8(4), 131-148.
- 전은주, 천성문, 이영순 (2013). 저자동시인용분석을 통한 상담학의 지적구조 분석. **상담학연구**, 14(1), 461-480.
- 전현옥, 유영달 (2021). 대학생이 지각한 부모의 거부적 양육태도가 관계중독에 미치는 영향: 자기자비로 조절된 외로움의 매개효과. **한국가족관계학회지**, 26(3), 79-103.

- 정구철 (2021). 대학생의 정신건강과 데이트 폭력 간의 관계에서 관계중독의 매개효과. **한국웰니스학회지**, 16(2), 155-161.
- 정소현, 양난미 (2018). 대학생의 거부민감성과 대인관계문제의 관계: 자기침묵과 정서인식명확성의 매개효과. **상담학연구**, 19(5), 137-159.
- 정신아 (2013). **거절민감성과 우울증상의 관계에서 자기침묵의 매개효과**. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 정윤성 (2007). 자녀가 지각한 부모의 수용-거부양육태도에 따른 대학생의 분노표현방식의 차이. **청소년상담연구**, 15(1), 91-103.
- 정은실, 홍재홍 (2020). 키워드 네트워크 분석을 통한 국내 학업중단 청소년 연구의 지식구조 탐색. **교육과학연구**, 22(4), 165-192.
- 정은정 (2018). **관계중독이 우울에 미치는 영향: 거절민감성과 자기침묵의 매개효과**. 가톨릭대학교 석사학위논문.
- 정혜연, 이지민 (2017). 대학생의 부모-자녀 의사소통이 대인관계문제에 미치는 영향: 내면화된 수치심의 매개효과. **상담학연구**, 18(1), 169-184
- 조경미 (2017). **노인 낙상 후 손상에 영향을 미치는 요인**. 울산대학교 박사학위논문.
- 조경미 (2018). **집단미술치료가 중학생의 자아탄력성과 진로정체감에 미치는 효과**. 한양대학교 박사학위논문.
- 조남정, 최은미, 최희진, 장선철 (2010). 상담학의 연구동향 분석. **상담학연구**, 11(2), 507-524.
- 조성호 (2003). 상담심리학 연구 동향. **한국심리학회지: 상담 및 심리치료**, 15(4), 811-832.
- 조윤옥 (2014). 관계중독의 치유에 관한 연구. **신학과 실천**, 38, 409-440.
- 조영임 (2013). 빅데이터의 이해와 주요 이슈들. **한국지역정보학회지**, 16(3), 43-65.
- 조춘범, 이 현 (2013). 아동기 신체학대경험이 청소년의 데이트폭력에 미치는 영향 -공격성의 매개효과를 중심으로. **한국청소년연구**, 24(4), 31-54.

- 조현주 (2020). 빅데이터를 통해 바라본 청소년 활동과 역량에 대한 사회적 인식 연구. **한국청소년활동연구**, 6(1), 25-46.
- 조효미 (2018). 빅데이터를 활용한 유치원 교사에 대한 사회적 인식 연구. 동의대학교 박사학위논문.
- 주은선, 박영주 (2015). 상담자에 관한 국내연구의 동향 및 상담성가에 영향을 주는 한국적 상담자 요인 분석. **한국심리학회지: 일반**, 34(2), 453-484.
- 차상휘 (2017). 효율적 지방재정 관리를 위한 공유재산 관리 관련 법률체계의 개선방안에 관한 연구. **법학연구**, 58(2), 31-52.
- 최연화 (2012). 대학생의 자아분화, 성인애착, 관계중독과 친밀한 관계에 대한 두려움 간의 관계. **상담학연구**, 13(2), 689-704.
- 최재석 (2021). 빅데이터 분석을 활용한 스포츠산업 서비스화 방안에 관한 연구. 충남대학교 박사학위논문.
- 최빛내, 최우정, 최연실 (2018). 커플치료의 연구동향 분석-국내 상담 관련 학술지를 중심으로. **가족과 가족치료**, 26(2), 310-320.
- 최승미 (2008). 외상 후 성장 관련 변인의 탐색. 고려대학교 박사학위논문.
- 최연화 (2012). 대학생의 자아분화, 성인애착, 관계중독과 친밀한 관계에 대한 두려움 간의 관계. **상담학연구**, 13(2), 689-704.
- 최영출, 박수정 (2011). 한국행정학의 연구경향 분석: 네트워크 텍스트 분석 방법의 적용. **한국행정학보**, 45(1), 123-139.
- 최유현 (2021). 빅데이터를 이용한 유아-교사 상호작용에 대한 키워드 네트워크 분석. 배재대학교 석사학위논문.
- 최인봉, 이채희, 이은경 (2015). 소셜 빅데이터를 활용한 학업성취도 평가 이슈 분석. 서울: 교육과정평가원.
- 한은형 (2017). 키워드 네트워크 분석을 통한 유아교사의 실천적 지식 관련 연구의 동향 분석. 이화여자대학교 석사학위논문.
- 한기백 (2013). 대학생이 지각한 아동기 부, 모애착과 우울의 관계: 자아존

- 중감과 성인애착의 매개 효과. **상담학연구**, 14(5), 3065-3087.
- 한지현, 유태용(2005). 상사의 정서지능이 부하의 태도와 상사 과업수행에 미치는 영향. **한국심리학회지 산업 및 조직**, 18(1), 177-199.
- 한진주 (2007). 어린 시절 경험과 관계중독의 패턴연구; 에니어그램과 대상 관계 이론적 접근. **에니어그램연구**, 4(2), 135-161.
- 홍서아, 김종식. (2022). 청소년의 관계중독현상의 이상심리 연구. **한국중독범죄학회보**, 12(2), 81-100.
- 홍세희, 조기현, 이현정, 손수경, 김효진, 윤미리, 강윤경 (2019). 키워드 네트워크 분석을 활용한 청소년의 회복탄력성 연구동향. **한국청소년연구**, 30(2), 273-301.
- 홍지선, 김수임 (2017). 국내 수치심 연구 동향: 주요 상담학술지를 중심으로. **상담학연구**, 18(6), 133-158.
- 홍진이, 한기백 (2015). 청소년이 지각한 부모애착이 대인관계문제에 미치는 영향: 내면화된 수치심과 거절민감성의 매개효과. **청소년학연구**, 22(5), 367-389.
- 황경혜, 유양숙, 조옥희 (2012). 대학생의 스마트폰 중독사용 정도에 따른 상지통증, 불안, 우울 및 대인관계. **한국콘텐츠학회논문지**, 12(10), 365-375.
- 황해익, 이강훈, 제희선 (2018). 빅데이터를 통해 살펴본 유아의 자아존중감에 대한 네트워크 분석. **유아교육연구**, 38(4), 213-235.
- Aspinwall, K., Sinkins, T., Wilkinson, J. F., & McAuley, M. J. (1992). *Managing evaluation in education: A developmental approach*. London: Routledge.
- Asuncion, A., Welling, M., Smyth, P., & Teh, Y. W. (2009). On smoothing and inference for topic models. *In Proceedings of the Twenty-Fifth Conference on Uncertainty in Artificial Intelligence*. 27-34. AUAI Press.
- Bonanno, G. A. (2004). Loss, trauma, and human resilience: Have we underestimated the human capacity to thrive after extremely aversive events. *American Psychologist*, 59(1), 20-28.

- Bireda, M. R. (1990). *Love addiction: A guide to emotional independence*. New Harbinger Publications Incorporated.
- Calhoun, L. G., & Tedeschi, R. G. (1999). *Facilitating posttraumatic growth: A clinician's guide*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates.
- Clarke J., Nelson K., Stoodley I. (2013). *The place of higher education institutions in assessing student engagement, success and retention* [Conference session]. Proceedings of the Higher Education Research and Development Society of Australasia Conference.
- Dodgen, C. E., & Shea, W. M. (2000). *Substance use disorders: Assessment and treatment*. San Diego: Academic Press.
- Downey, L. A., Johnston, P. J., Hansen, K., Birney, J., & Stough, C. (2010). *Investigating the mediating effects of emotional intelligence and coping on problem behaviours in adolescents*. Australian Journal of Psychology, 62(1), 20-29.
- Downey, G., & Feldman, S. I. (1996). Implications of rejection sensitivity for intimate relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 70(6), 1327-1343.
- El-Guebaly, N., Patten, S. B., Currie, S., Williams, J. V., Beck, C. A., Maxwell, C. J., & Wang, J. L. (2006). Epidemiological associations between gambling behavior, substance use & mood and anxiety disorders. *Journal of Gambling Studies*, 22(3), 275-287.
- Exner, J. E., Jr.(1993). The Rorschach: A comprehensive system: Vol 1. *Basic foundations* (3rd ed.). New York: Wiley.
- Exner Jr, J. E. (2000). *A primer for Rorschach interpretation*. In Rorschach Workshops. 343-345.
- Feeney, J. A., & Noller, P. (1990). Attachment style as a predictor of adult romantic relationships. *Journal of Personality and Social Psychology*, 58, 281 - 291.

- Feeney, J. A., & Noller, P. (1991). Attachment style and verbal descriptions of romantic partners. *Journal of Social and Personal Relationships*, 8, 187-215.
- Feeney, J. A., & Noller, P. (1992). Attachment style and romantic love: Relationship dissolution. *Australian Journal of Psychology*, 44, 69-74.
- Feigelman, W., Kleinman, P., Lesieur, H., Millman, R., & Lesser, M. (1995). Pathological gambling among methadone patients. *Drug and Alcohol Dependence*, 39, 75 - 81.
- Fisher, H., Aron, A., & Brown, L. L. (2005). Romantic love: An fMRI study of a neural mechanism for mate choice. *The Journal of Comparative Neurology*, 493, 58 - 62.
- Fisher, H. (2006). Broken hearts: The nature and risks of romantic rejections. In A. C. Crouter & A. Booth (Eds.): *Romance and sex in adolescence and emerging adulthood: risks and opportunities*. Mahwah, New Jersey: Lawrence Erlbaum Associates
- Grün, B., & Hornik, K. (2011). Topicmodels: An R package for fitting topic models. *Journal of Statistical Software*, 40(13), 1-30
- Guo, L., Cargo, C. J., Pan, Z., Ding, W., & Ishwar, P. (2016). Big social data analytics in journalism and mass communication: Comparing dictionary-based text analysis and unsupervised topic modeling. *Journalism & Mass Communication Quarterly*, 93(2), 332-359.
- Hart, K. (1991). *The trespass of the sign: Deconstruction, theology and philosophy*. CUP Archive.
- Kirsch, P. E., Iverson, S. J., Bowen, W. D., Kerr, S. R., & Ackman, R. G. (1998). Dietary effects on the fatty acid signature of whole Atlantic cod (*Gadus morhua*). *Canadian Journal of Fisheries and Aquatic Sciences*, 55(6), 1378-1386.
- Knoke, D., & Yang, S. (2019). *Social network analysis*. SAGE Publications. California

- Laaser, M. R. (1992). *Faithful & True: Sexual Integrity in a Fallen World*. Zondervan Publishing House.
- Prell, C. (2012). *Social Network Analysis*. Thousand Oaks, California: SAGE.
- Ryan, G. W. & Bernard, H. R. (2000). Techniques to identify themes in qualitative data.
- Sandor & Rado. (1982). *Deckname Dora*. Deutsche Verlags-Anstalt.
- Scott, J. (2012). *Social Network Analysis: A Handbook*. Thousand Oaks, California: SAGE.
- Serrat, O. (2017). *Social network analysis*. In Knowledge solutions. 39-43. Springer, Singapore.
- Stein, M. K., & Smith, M. S., Henningsen, M. A., & Silver, E. A. (2009). *Implementing standards-based mathematics instruction: A case book for professional development* (2nd Ed.). New York: Columbia University.
- Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (1996). The posttraumatic growth inventory: Measuring the positive legacy of trauma. *Journal of Traumatic Stress*, 9(3), 455-471.
- Tedeschi, R. G., & Calhoun, L. G. (2004). Posttraumatic growth: Conceptual foundations and empirical evidence. *Psychological Inquiry*, 15(1), 1-18.
- Osofsky, J. D. (2004), "Community outreach for children exposed to violence", *Infant Mental Health Journal*, 25(5); 478-487.
- White, M. (2012). Digital workplaces: Vision and reality. *Business Information Review*, 29(4), 205-214.
- White, P., & Breckenridge, R. S. (2014). Trade-offs, limitations, and promises of big data in social science research. *Review of Policy Research*, 31(4), 331-338.
- Whiteman, W. E. (1998). *Training and Educating Army Officers for the 21st Century*.

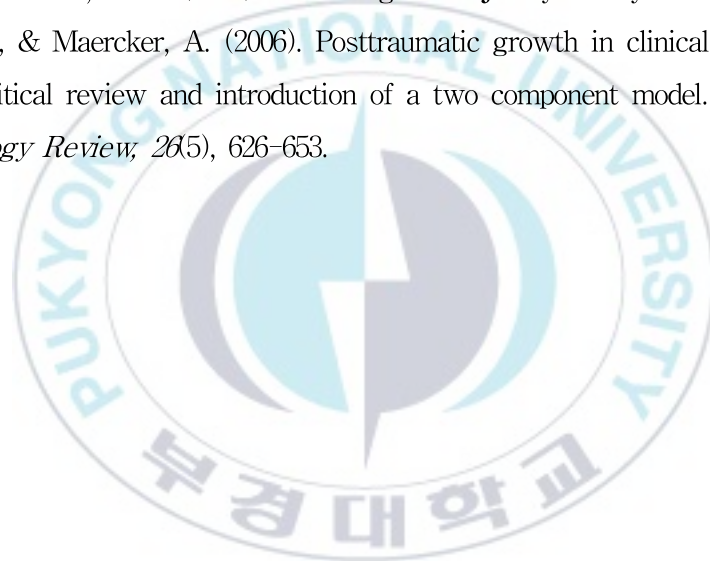
tury: Implications for the United States Military Academy. Army War College Carlisle Barracks PA.

Wiedemann, G. (2013). Opening up to big data: computer-assisted analysis of textual data in social science. *Forum Qualitative Social Research*, 14(2), 332-357.

Witten I. A. (2005). Text Mining. In M. P. Singh (ed.), *The Practical Handbook of Internet Computing*, 14-1-14-23. Boca Raton, Florida: Chapman & Hall/CRC Press

Xu, R., & Wunsch, D. C. (2009). Clustering. New Jersey: Wiley-IEEE Press.

Zoellner, T., & Maercker, A. (2006). Posttraumatic growth in clinical psychology—A critical review and introduction of a two component model. *Clinical Psychology Review*, 20(5), 626-653.



빅데이터에 나타난 ‘관계중독’에 대한 사회적 인식: 키워드 네트워크 분석을 중심으로

이 지 영

부경대학교 대학원 교육컨설팅학과
지도교수: 천성문

요약

본 연구는 빅데이터 분석을 통하여 관계중독에 대한 사회적 인식을 키워드 네트워크 중심으로 탐구하는 데 목적이 있다. 본 연구는 Textom을 이용하여 2017년부터 2022년 9월 1일까지의 관계중독에 관한 빅데이터를 수집하였다. 수집방법은 Textom을 활용하여 국내외 포털사이트 3곳 (Naver, Daum., Google)에서 수집되었으며, 이러한 데이터를 모아 관계중독이라는 특정 키워드를 중심으로 RawDATA를 마련하였다. 분석 절차는 분석대상 선정, 데이터 수집, 데이터 정제, 네트워크 분석, CONCOR 분석으로 진행되었다. 본 연구의 결과는 다음과 같다. 첫째, 수집된 자료는 1, 2차 정제 과정을 거쳤으며 최대 100단위인 빈도수를 상위 50개 중심으로 빈도분석을 하였고 그 결과, 동시출현 빈도가 높은 단어는 중독, 관계, 관계중독, 외도, 결핍, 알코올중독, 대인관계, 게임중독으로 나타났다. 둘째, 연결 중심성을 기준으로 하였을 때 가장 많이 나타난 키워드는 중독, 관계, 관계중독, 외도, 결핍 순으로 나타났다. 이는 위 키워드들이 연결중심성이 높고, 출현빈도에서 높은 순위에 있음을 의미하며, 관계중독 네트워크에서 가장 중심적인 키워드임을 알 수 있다. 또한, 근접 중심성이 높게 나타난 키워드는 중독, 관계, 사람, 문제, 외도로 나타났다. 이는 타 키워

드들과 매우 짧은 연결 거리를 가지는 것으로 해당 키워드들은 관계중독의 네트워크 내에서 중요한 요소임을 알 수 있었다. 매개중심성을 살펴본 결과, 네트워크 내에서 가장 큰 매개역할을 가지는 키워드는 중독, 관계, 관계중독, 결핍, 알코올중독 순으로 나타났으며, 이러한 키워드들은 빈도 순위보다 상대적으로 상승한 키워드로 네트워크 내의 키워드 간의 최단경로상에서 구조적인 영향력을 지니는 것으로 해석할 수 있었다. 본 연구의 의의는 다음과 같다. 먼저 빅데이터 기반의 관계중독 키워드 분석을 통해, 현재 우리 사회에 관심과 우려가 높아지고 있는 정신건강, 정서 및 사고, 과몰입, 사회적지지 영역을 키워드 군집으로 도출할 수 있었다. 또한, 향후, 관계중독의 치료적 개입 및 연구 분야의 발전에 있어 위 키워드를 중심으로 한 다양한 연구방향의 방향성을 제시하였다는 점에서 의의를 가진다. 끝으로 본 연구결과를 토대로 향후 방향과 관계중독의 시사점을 제시하였다.