



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교 육 학 석 사 학 위 논 문

중국 부모교육 연구동향 분석
-학술지를 중심으로-



2024년 2월

국립부경대학교대학원

유아교육학과

JIN LILAN

교육학 석사 학위 논문

중국 부모교육 연구동향 분석
-학술지를 중심으로-

지도교수 이희영

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.

2024년 2월

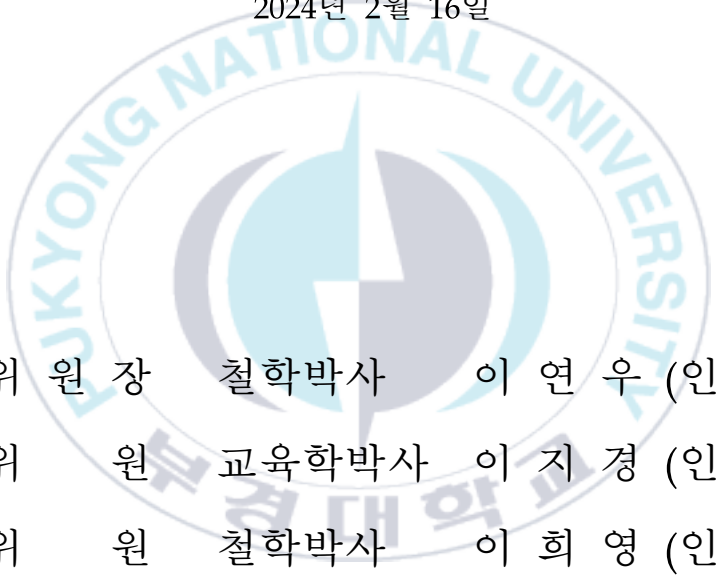
국립부경대학교 대학원

유아교육학과

JIN LILAN

JIN LILAN의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2024년 2월 16일



위 원 장 철학박사 이 연 우 (인)
위 원 교육학박사 이 지 경 (인)
위 원 철학박사 이 희 영 (인)

목 차

표 목차	iii
그림 목차	iv
Abstract	v
I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	5
3. 용어의 정의	6
II. 이론적 배경	7
1. 부모교육	7
1) 중국 부모교육의 개념	7
2) 한국 부모교육의 개념	9
3) 부모교육 프로그램	12
2. 중국 부모교육 관련 연구 동향	14
3. 한국 부모교육 관련 연구 동향	16
III. 연구방법	19
1. 연구대상	19
2. 연구기준	20
1) 연구연도별	21
2) 연구대상별	21
3) 연구방법별	22
4) 연구내용별	23

3. 연구절차	24
4. 자료분석	25
IV. 연구결과	26
1. 연구연도별 동향 분석	26
2. 연구대상별 동향 분석	27
3. 연구방법별 동향 분석	30
4. 연구내용별 동향 분석	37
V. 논의	42
VI. 결론 및 제언	46
참고문헌	48
부록	56

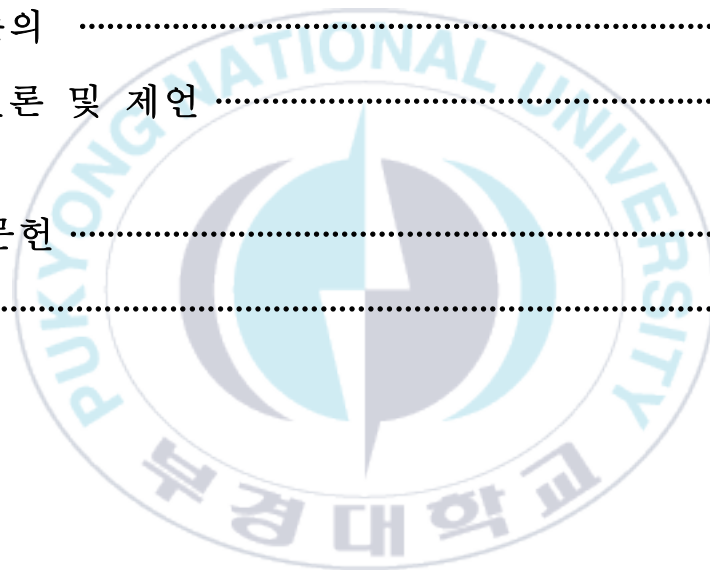
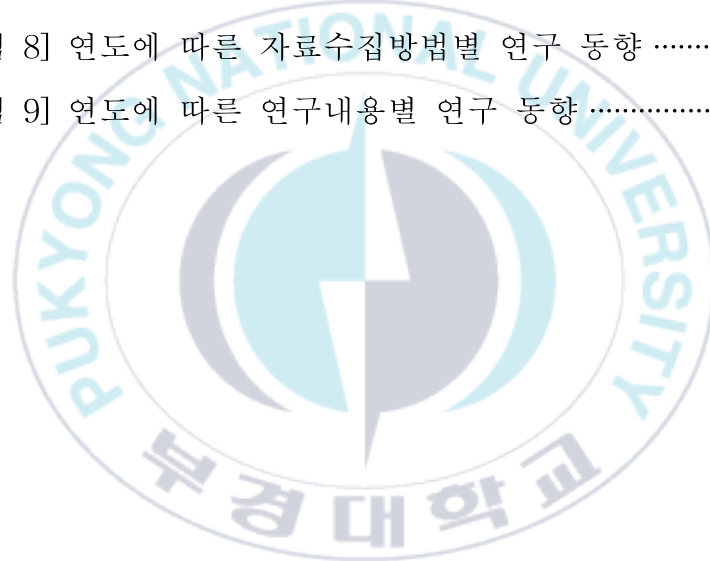


표 목차

<표 1> 연구대상 분류 기준	22
<표 2> 연구방법 분류 기준	22
<표 3> 연구내용 분류 기준	23
<표 4> 연도에 따른 분석결과	26
<표 5> 중국 부모교육 관련 연구의 연구대상별 동향 분석 ·	27
<표 6> 연도에 따른 연구대상별 동향 분석	29
<표 7> 중국 부모교육 관련 논문의 연구유형별 동향 분석 ·	31
<표 8> 연도에 따른 연구유형별 동향 분석	32
<표 9> 자료수집방법별 동향 분석	35
<표 10> 연도에 따른 자료수집방법별 동향 분석	35
<표 11> 연구내용별 동향 분석	37
<표 12> 중국 프로그램 관련 연구내용	39
<표 13> 연도에 따른 연구내용별 동향 분석	39

그림 목차

[그림 1] 연구대상 논문 선정 과정	20
[그림 2] 연구절차	25
[그림 3] 중국 부모교육 관련 연구연도별 연구 동향	27
[그림 4] 중국 부모교육 관련 연구대상별 연구 동향	28
[그림 5] 연도에 따른 연구대상별 연구 동향	30
[그림 6] 중국 부모교육 관련 연구방법별 연구 동향	32
[그림 7] 연도에 따른 연구유형별 연구 동향	34
[그림 8] 연도에 따른 자료수집방법별 연구 동향	37
[그림 9] 연도에 따른 연구내용별 연구 동향	41



Analysis of Trends in Parenting Education Research in China –Focused
on Academic Journals–

LILAN JIN

Department of Early Childhood Education, The Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

This study aimed to examine the trends in Chinese parental education over the past 10 years, from 2013 to 2022, by reviewing 112 academic journal articles on the subject. The findings are as follows:

Yearly Trends: The analysis of academic journal articles concerning Chinese parental education showed an increasing trend in research from 2013 to 2015. The peak occurred in 2018, indicating the most concentrated period of research. Subsequent years, such as 2015 and 2020, also demonstrated substantial research output, accounting for 13.4% and 11.6%, respectively.

Target Audience Trends: The investigation of target audiences in Chinese parental education articles revealed a sequence with "Other" (college students, adolescents) receiving the most attention, followed by parents of infants and toddlers, parents of children with disabilities, families with young children, and parents of school-age children.

Research Method Trends: Chinese parental education articles primarily used literature reviews as the main research method. And the quantitative research and qualitative research were second to the former research method. Regarding data collection methods, literature review took the lead, with surveys/questionnaires, case

studies, and participant observations following it.

Content Trends: In terms of research content, the category "Other" in Chinese parental education had the highest proportion. Following this, research focused on parental education awareness and demands, theoretical approaches to parental education, and parental education programs.

These trends provided insights into how Chinese parental education research has changed over the last ten years.



I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

동서고금을 막론하고, 부모는 한 사람의 삶에 있어 평생에 걸쳐 지속적으로 큰 영향을 미치는 중요한 존재이다. 특히 발달의 기초가 형성되는 영유아기에 있어 부모의 영향력은 절대적이다. 부모교육을 통해 바람직한 부모로 성장하기 위해서는 부모가 자신의 역할을 올바르게 이해하고, 자녀의 발달을 지원하기 위한 필수적인 지식과 기술을 학습하여 부모역할을 제대로 수행해야 한다.

이와 관련하여, 중국 교육 학회 가정교육전문위원회(2013)는 2013년 12월에 ‘가정교육의 가치와 사명’이라는 주제로 학술회의를 개최하였다. 이 학술회의에는 교육학 전문가와 각 사범대학교의 교수진들이 참석했으며, 가정교육의 의무와 부모로서의 책임에 관한 지도 방안을 제시하였다. 또한, 동일한 해에 중국 청년교육 웹사이트에서 주최한 가정교육 학술대회에는 베이징대학교, 칭화대학교, 베이징사범대학교 등 대학교 교수진과 교육학 전문가들이 참석하여, 과학적인 가정교육 지도 방안과 친직교육(親職教育)에 관한 몇 가지 의견을 제시하였다. 여기에서 ‘친직(親職)’은 영어 단어의 ‘parenting’을 중국어로 번역한 것으로 ‘부모가 되다’라는 뜻으로 번역할 수 있으므로, ‘친직교육(親職教育)’은 곧 부모교육이라 할 수 있다. 이렇듯 2013년에는 가정교육과 관련하여 다수의 학술회의가 개최되었으며, 이는 사회적으로 전문가들이 친직교육의 한계점이나 가정교육의 중요성을 인식하고 해결 방안을 찾기 위해 노력하고 있음을 나타낸다. 중국에서의 부모교육에 대한 이러한 관심과 노력

은 국가적, 학계적으로 지속되고 있는 추세이다.

중국의 부모교육은 주로 유치원과 학교를 중심으로 학부모들에게 강연 및 좌담회의 방식으로 이루어졌다(張宗義, 2007). 2009년에 출판된 도서 <좋은 엄마는 좋은 선생님보다 낫다>는 700만 부가 판매되어 부모와 학자들의 많은 관심을 받았다(舒躍育 & 田晶, 2018). 또한 2022년 1월부터 시행된 [중화인민공화국가정교육촉진법(中華人民共和國家庭教育促進法)]을 통해 알 수 있듯이, 중국 정부에서도 부모역할의 중요성과 필요성을 강조하고 있다. 국가적 관심과 더불어 학계에서도 부모교육에 대한 관심이 지속적으로 증대되고 있다(陳國寶, 2023).

부모교육은 한 나라의 시대적 배경과 연관된 이론들을 반영하고 있는데(Kagan & Weissbourd, 1994), 중국에서의 공식적인 부모교육의 개념은 1997년 顧明遠 등의 학자들이 [교육대사전(教育大辭典)]에 '친직교육(親職教育)'이라고 정의를 한 것으로부터 시작되었다고 볼 수 있다(王豔輝, 2017). 이를 바탕으로 중국의 학자들이 '친직교육(親職教育)' 이론에 대한 연구를 진행해 왔다. 盖笑松과 王海英(2006)은 '친직교육(親職教育)'은 부모교육이며 부모로 하여금 바람직한 부모역할을 할 수 있도록 도와주는 교육이라고 하였다. 史金玉(2013)은 '친직교육(親職教育)'은 부모가 사회 공공기관의 전문가로부터 아동 및 청소년의 발달과 양육에 관한 지식을 습득하며 부모에게 의사소통, 자녀교육, 가정환경개선 등의 교육을 제공하여 부모가 바람직한 친직역할(부모역할)을 수행하도록 지원하는 활동이라고 하였다. 柳海民과 許海嬌(2016)은 '친직교육(親職教育)'은 부모 또는 예비부모에게 체계적이고 과학적인 양육 지식을 전달함으로써 부모가 자녀를 더욱 효과적으로 양육하고, 양육 목표를 달성할 수 있도록 돕기 위한 교육목적이라고 하였다.

중국 부모교육의 선행연구를 살펴보면 曾珂과 彭謙俊(2023)는 농촌

지역의 유아를 둔 부모를 대상으로 한 부모교육 요구도 조사를 실행한 결과 부모교육에 대한 수요가 매우 높았고 정부에서는 적극적으로 체계화, 다원화된 부모교육 시스템을 구축하여 부모교육 활동을 적극 추진해야 된다고 제안하였다. 孔起英과 李倩(2021)은 시각화 소프트웨어인 CiteSpace를 활용하여 중국의 학술연구 정보 서비스인 중국 학술지 네트워크 출판사 데이터베이스(CAJD)에 속한 지난 10년 동안 유아 가정교육 문헌을 분석했다. 그 결과 영유아 가정교육의 연구 이슈는 주로 양육방식, 부모-자녀 관계, 부모교육, 조부모 양육, 유수아동¹⁾ 교육 등이었다. 舒坦(2019)과 吳亞琴(2020)의 연구는 취학전 아동의 부모를 대상으로 한 친직교육을 문헌연구방법으로 친직교육에 대한 문헌분석을 하였지만 연구결과에서 세부적인 내용분석이 제시되지 않았다는 한계점이 있다. 王鳳龍과 張英梅(2022)는 부모교육 관련 선행연구에 대한 리뷰를 통해 연구의 전체적인 흐름은 제공하고 있으나 세부적인 정보는 파악하기 힘들다. 伍新春과 潘子彦(2008)은 11명의 초등학생 부모를 대상으로 8회기의 체계적 부모교육훈련(Systematic Training for Effective Parenting: STEP)을 진행하여, 부모-자녀 관계 개선에 긍정적인 효과가 있음을 보고하였다. 최근 중국에서 부모교육 관련 연구가 활발히 진행되고 있지만, 중국 부모교육의 종합적인 동향을 파악한 연구는 찾아보기 어렵다.

한편, 한국의 부모교육 관련 선행연구를 살펴보면 다양한 주제로 다루어졌다. 전반적인 부모교육 연구동향(김영환, 이승민, 강두봉, 2017; 이소희, 이민정, 2004; 최경혜, 한유진, 2020), 영유아기 부모교육 관련 연구동향(고경필, 2017; 최정희, 2018), 다문화나 장애 아동 등 다양한 가족

1) 유수아동이란 ‘남겨진 아이’라는 뜻으로 중국에서 부모 양쪽 모두가 돈벌이를 위해 도시로 떠나면서 보호받지 못하는 남겨진 16세 미만의 아이를 일컫는 말이다(祝俊, 2018).

형태를 대상으로 한 동향분석 연구(김한나, 정은희, 2013; 임민정, 2012), 부모교육 프로그램 연구동향(김혜경, 2014; 윤기영, 서지영, 2001; 이완희, 최양미, 2009; 이정주, 이종연, 2014; 전춘애, 이미숙, 2003; 정은미, 2017)에 관한 연구 등이 있다. 특히 영유아기를 포함한 부모교육 연구(이병호, 오안나, 허수향, 2013; 이정주, 이종연, 2014)에서는 유아 부모를 대상으로 한 연구가 많은 비중을 차지하고 있어 유아기 부모교육의 중요성이 강조된다. 또한 이러한 연구들은 대부분 연구 시점을 10여년 동안 연구들을 분석하고 전체 연령을 대상으로 부모교육의 동향을 파악하는 연구였다.

중국 부모교육의 내용과 방법은 시대에 따라 변화하며, 이러한 변화는 다양한 연구들을 통해 파악할 수 있다(範辰輝 & 彭少峯, 2013). 이러한 논문들을 정리하고 논리적이며 구체적인 근거를 토대로 이론을 제시하는 연구 중 하나가 관련 분야의 연구동향을 분석하는 것이다. 연구동향을 파악함으로써 연구의 대상, 정책, 방법, 용어 등의 변화를 비교하고 이해하는 데 도움이 되며, 다양한 연구에 대한 기초자료로 활용할 수 있다(김영환 외, 2015). 그러므로 중국 부모교육의 연구 및 실천 방향을 설정하는데 기초적인 자료를 제공하기 위해서 중국에도 부모교육 관련 어떠한 연구가 진행되고 있는지 살펴보는 것이 필요하다.

따라서 중국 부모교육 관련 동향 연구를 살펴본 결과 韓穎(2017)의 중국 지망(CNKI) 문헌 데이터원으로 2007년부터 2017년 6월까지 부모교육에 관한 연구 총 108편을 연도별, 주제별을 학술지 중심으로 분석한 연구 1편뿐이다. 이 연구는 세부적인 연구방법과 연구내용별에 대한 구체적인 정보는 제공되지 않았기 때문에 연구의 흐름에 대한 맥락적 정보는 파악하기 힘들다는 점이 한계로 지적된다.

선행연구들의 한계점을 보완하기 위해 중국 부모교육 관련 연구를 세

밀하고 포괄적인 분석기준의 틀을 가지고 중국 부모교육의 최근 연구 동향을 분석해 볼 필요가 있다. 이는 다문화·다인종 국가에 가까워지는 한국 사회에서 재한 외국인 중에 가장 큰 비중을 차지하고 있는 중국 부모를 대상으로 하는 부모교육 실행에 필요한 통찰과 정보를 제공할 수 있을 것으로 기대된다.

이에 본 연구의 목적은 2013년부터 2022년까지 중국 부모교육 관련 학술지 논문을 고찰하여 연구연도별, 연구대상별, 연구방법별, 연구내용별 동향을 분석하여, 중국 부모교육의 다양한 특성을 깊게 이해하고, 이를 통해 향후 중국 부모교육 연구의 방향성을 제시해주고 중국 부모교육 프로그램 개발에 필요한 기초 자료를 제공해 줄 수 있을 것으로 기대된다.

2. 연구문제

본 연구에서는 학술지 논문 112편을 고찰하여 중국 부모교육의 동향을 연구연도별, 연구대상별, 연구방법별, 연구내용별로 구분하여 분석하고자 한다. 본 연구의 목적을 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1. 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 연구연도별 동향은 어떠한가?
2. 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 연구대상별 동향은 어떠한가?
3. 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 연구방법별 동향은 어떠한가?
4. 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 연구내용별 동향은 어떠한가?

3. 용어의 정의

부모교육이란 용어는 미국에서 1900년부터 사용되어 온 오래된 용어로 ‘parent education’이라 불렀다(전희일, 2016). 중국에서의 부모교육이라는 용어는 대만대학교 曾嫦嫦 등의 1992년 도서인 [친직교육(親職教育)]에서 유래했으며, 중국에서의 친직교육이란 부모의 교육 관념을 바꾸거나 강화하여 자녀 양육에 필요한 지식과 기능을 얻게 하는 성인교육(1997년 顧明遠 등)이나 바람직한 부모역할을 할 수 있도록 도와주는 교육(蓋笑鬆 & 王海英, 2006)이다. 그러므로 중국의 ‘친직교육(親職教育)’은 한국에서의 ‘부모교육’과 맥을 같이 한다고 볼 수 있고, 본 연구에서는 친직교육을 한국에서 익숙한 부모교육이라는 용어로 통일하여 쓰고자 한다. 이를 종합하여 부모교육이란 바람직한 자녀 양육을 위해 전문가로부터 필요한 지식을 습득하고, 부모-자녀 간 의사소통 및 환경 제공을 통해 바람직한 부모 역할을 돕는 교육 활동으로 정의하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 부모교육

자녀에게 최상의 지원을 제공하고자 하는 부모는 좋은 부모로 성장하기 위해 끊임없이 노력하고 지속적으로 학습해야 한다. 부모의 연령과 상관없이 자녀를 계획하는 순간부터 부모교육이 필요한 시기라고 할 수 있다.

1) 중국 부모교육의 개념

중국의 顧明遠(1997) 등의 학자들은 [교육대사전(教育大辭典)]에서 친직교육(親職教育)이란 부모교육으로, 부모의 교육 관념을 바꾸거나 강화하여 부모가 자녀를 양육하고 교육할 수 있는 지식과 기능을 얻게 하는 성인교육이라고 정의하였다. 또한, 盖笑松과 王海英(2006)은 '친직교육(親職教育)'은 부모교육이며 부모로 하여금 바람직한 부모역할을 할 수 있도록 도와주는 교육이라고 하였다. 여기서 말하는 '친직(親職)'은 영어 단어의 'parenting'을 중국어로 번역하면 '부모가 되다'라는 뜻으로 '친직'으로 번역되며 '친직교육'은 부모교육이라 할 수 있다. 또한 '친직(親職)'은 만남이 가장 많고, 정이 가장 깊은 관계를 뜻한다. 고대 중국어에서의 친직의 첫 번째 뜻은 부모를 가리킨다. 또한, '친(親)'은 '양친'의 뜻에서 출발하여 '혈통이 가장 가까운 사람'의 의미로 확대되었다. 다시 말해, 오늘날의 측근을 뜻한다. '직(職)'은 청각이 예민하고 청각에 능하여 사소한 일도 마음속에 깊이 새길 수 있음을 가리킨다. 고대 중

국어에서 직의 첫 뜻은 직무, 직업을 뜻한다. '친(親)'과 '직(職)' 두 글자가 합쳐 두 가지 함의로 진화되었는데 하나는 '양친'의 역할 호칭에 상응하는 직무, 직책, 직권, 즉 '양친의 직무'라는 의미이고 또 다른 의미로는 양친 직무, 직책, 직권의 자율성과 본분의 행위를 뜻한다. 즉, 부친과 모친의 본분을 다한다는 것을 의미한다.

중국 전통사회에서 부친의 본분은 가족을 부양하고 가족에게 충분한 음식과 기타 경제자원을 제공해 주며 가족과 사회의 연결고리를 만들고, 자녀를 위해 인생 목표와 계획을 세우며 자녀들의 문화 교육을 책임지고 자녀들을 훈육하며 항상 가정 안에서 자기의 절대적 권위를 고수하는 것에 관한 것 등이다. 어머니의 직책으로는 집안일이 포함되어 있다. 자녀 및 기타 가족의 기본적인 생활 욕구를 만족시키는 것과 노인을 공경하고 남편과 자녀를 사랑하며 일상생활습관과 예의 덕행을 교육하며 술선수범하여 자녀에게 '자애로운 모'의 이미지를 심어주는 것 등이다. 그러나 현대사회에서 부모의 역할은 '바깥일을 하는 남자와 집안일을 하는 여자'의 분업의 경계가 깨지고 더욱 많은 맞벌이 부모가 생겨났다. 자녀의 교육에서 부모는 자녀를 양육하고 교육하는 양육방식, 교육방식, 양육태도 등에서 쌍방의 합의와 조율이 필요하게 되었다. 자녀를 존중하고 인정하며 자녀의 권리와 자유를 존중하는 것 등이다.

'친직(親職)'은 관계적 존재이다. '친(親)'은 쌍방 간의 상호 접근과 정서적 확립을 의미한다. 따라서 친직은 자연히 관계의 기초를 기반으로 이루어진 행위이다. 가정에서의 '친직(親職)'은 부부관계와 부모-자녀 관계로 나눌 수 있다. 종합해 보면, '친직(親職)'이란 부모역할의 수행과 부모-자녀 상호작용을 제대로 실천하는 활동이라 할 수 있다.

중국 부모교육 정의에 관한 선행연구들을 살펴보면, 학자마다 부모교육의 정의가 다양한 형태의 구조로 이루어져 있다. 史金玉(2013)는 '친

직교육(親職教育)'은 사회 공공기관의 전문가가 부모로 하여금 아동 및 청소년의 발달과 양육에 관한 지식을 습득하도록 돕고, 부모에게 의사소통, 자녀교육, 가정환경개선 등의 교육을 제공하여 부모가 바람직한 친직역할을 하도록 돕는 활동이라고 하였다. 陳麗麗(2014)는 중국 대륙과 대만 학자의 부모교육의 정의를 분석하여 그 역할성, 지향성과 성인화 세 가지 특징을 정리하고 이를 토대로 부모교육을 광의적, 협의적 두 측면에서 정의하였다. 즉, 아이를 양육하는 부모가 합리적이고 이성적이며 책임감 있는 부모가 될 수 있도록 돕는 교육을 말한다고 하였다. 趙剛(2010)은 부모교육은 가정과 학교가 협력하는 하나의 하위개념이라고 하였다. 다시 말해, 부모교육은 학교나 관련 사회 기관이 가정교육의 과학성, 목적성, 효율성을 높이기 위해 부모에게 이론, 내용, 방법 등을 지도하는 것을 말한다.

2) 한국 부모교육의 개념

현대적 부모교육의 개념은 1801년에 출판된 페스탈로치(Pestalozzi)의 [게르투르트는 어떻게 자녀를 가르쳤나?(How Gerturde Teaches Children)]라는 양육 지침서에서 비롯된 것으로 볼 수 있다(이순형 외, 2011; 정계숙 외, 2012). 그는 이 책에서 어머니와 자녀 간의 관계를 통해 도덕 및 종교 교육의 중요성을 강조하며, 가정교육에서 "어머니는 하늘이 내린 교사"라고 어머니의 역할을 강조했다.

그리고 1900년대 초에 미국 정부가 부모교육에 개입하면서 부모교육이라는 용어가 본격적으로 사용되기 시작했고(전희일, 2016), 부모교육의 중요성은 학문적으로도 지원받기 시작했다(김영환 외, 2017). 1964년 미국의 존슨 대통령이 '빈곤퇴치전쟁(War on Poverty)'을 선포하면서

부모교육을 주요 요소로 포함한 정부 프로그램이 실시되었다(양정은, 신애선, 임경례, 2022). 그 후, 1965년 미국 저소득층 아동을 위해 '헤드스타트(Head Start)' 운동을 선도로 하여 취학 전 자녀와 부모를 위한 다양한 프로그램이 개발되었다. 또한 미국의 교육학 백과사전에서 부모교육은 협의적 정의로 '자녀 양육 능력을 향상시키기 위해 개발된 조직적 활동'과 광의적 정의로 '가정이나 사회에서 보편화된 자녀 양육의 가치, 기능, 기법을 전수하는 활동'을 모두 제시하고 있다(이숙희, 고인숙, 2006). 그리고 Gordon(1975)의 효율적인 의사소통을 위한 부모교육 프로그램과 같이 다양한 프로그램이 개발되었고, 1980년대 이후에는 약물중독, 아동학대 등의 청소년기 문제가 강조되면서 부모교육의 필요성이 한층 부각되었다(Covey, 1997). 이러한 정의들은 부모교육의 범위와 목적을 다양한 관점에서 이해할 수 있도록 도와준다.

한국의 경우 공식적인 부모교육은 해방 이후에 시작되었고, 1960년대에 들어서서 미국의 영향으로 인해 부모교육에 관한 관심이 높아졌다(이순형 외, 2011). 1980년대 이후, 한국에서 유아교육에 관한 관심이 증가함에 따라 부모교육에 대한 관심도 높아졌고 이에 따라 다양한 부모교육 자료들이 개발되고 배포되어 부모교육이 활발해졌다(김희진, 박선미, 2016).

유아교육사전(1999)에서는 부모교육에 대해 이미 부모가 되어 있는 사람들이거나 예비부모들을 위한 일종의 성인교육이라고 정의하였다. 교육학 용어사전(1995)에서는 부모교육의 개념을 유치원 교육의 효과를 극대화하기 위해 부모들에게 아동발달, 교육과정 등을 가르쳐주고, 가정과의 협력을 촉진하기 위하여 시작된 교육이라고 하였으며, 부모로서 효율적인 양육태도 및 방법을 습득하도록 교육하는 것을 일컫는 것이라고 정의하였다. 유아교육사전(1997)에서는 이미 부모가 된 사람이나 예

비부모를 위한 일종의 성인교육으로서 자녀의 양육이나 교육, 가정환경의 개선 등에 관한 지식을 높이기 위한 교육이라고 정의하였다.

김희진(2006)은 부모교육을 부모를 교육하는 활동과 관련된 포괄적인 의미를 강조하는 용어라고 정의하였다. 김영환, 이승민, 그리고 강두봉(2017)은 한국의 부모교육이 최근 자녀 양육에 대한 제한적인 개념을 벗어나 부모의 자아실현과 자아존중을 포함하는 개념으로 확장되고 있다고 설명하며, 이러한 변화는 영아와 유아에만 국한되지 않고 생애 주기 전반에 걸친 부모교육으로의 확대를 시사한다고 언급했다. 이는 사회적인 변화와 시대적 요구가 반영되어야 하는데, 저출산 문제나 고령화 사회로의 진입, 그리고 다문화 가정의 확대 등 생활 전반의 변화를 고려하여 부모교육이 이루어져야 한다는 필요성을 강조하는 것으로 해석할 수 있다.

부모교육은 부모들이 직접적으로든 간접적으로든 자녀의 건전한 성장과 발달을 돕고 협력하는 것을 의미한다. 특히 부모로서의 삶은 자녀의 탄생 이후 변화된 현실 속에서 자녀와 함께 살아가기 위한 기술과 지식을 습득해가는 과정으로 볼 수 있으며, 이는 가족생활의 질에 영향을 미칠 수 있다(김민희, 2022). 부모교육은 자녀의 양육과 교육 활동에 참여하여 자녀의 행복과 전인적인 발달을 도모하기 위한 부모의 역할과 기능을 보다 효과적으로 발휘할 수 있도록 부모의 교육적 자질과 소양을 높이기 위해 제공되는 교육이라 할 수 있다(조경란, 2012). 최지현(2016)은 부모교육을 바람직한 자녀 양육과 교육을 위해 필요한 지식, 태도, 기술, 정보 등을 부모에게 제공하여 긍정적인 부모-자녀 관계를 형성하고, 부모와 자녀가 함께 원하는 변화를 이끌어내기 위한 모든 제반 활동으로 정의하였다.

종합해 보면, 한국에서의 부모교육 개념은 1980년대 이후 유아교육에

관한 관심의 증대와 더불어 발전해 온 개념이다. 한국의 부모교육 정의는 다양한 시각에서 제시되었으며, 시대의 변화에 따라 제한적이었던 개념에서 벗어나 부모의 자아실현과 자아존중을 포함하는 확장된 개념으로 변화하고 있다. 이와 같이, 부모교육은 단순히 자녀 양육에 그치지 않고 부모로서의 삶을 둘러싼 현실적인 요구와 변화에 대비하기 위한 기술과 지식을 습득하는 과정으로 볼 수 있다.

앞에서 살펴본 바를 종합해 보면, 시대의 흐름에 따라 부모교육은 아동에 대한 가치관이나 관점이 변화하고 있다. 이에, 본 연구에서는 중국의 부모교육 개념과 한국의 부모교육 개념을 종합적으로 통합하여 부모교육이란 바람직한 자녀 양육을 위해 전문가로부터 필요한 지식을 습득하고, 부모-자녀 관계를 위한 의사소통 및 환경 제공을 통해 바람직한 부모 역할을 돕는 교육 활동으로 정의할 수 있다.

3) 부모교육 프로그램

현재까지 국외에는 다양한 부모교육 이론들과 그 이론에 근거한 부모교육 프로그램들이 개발되어 왔다. 부모교육 프로그램은 긍정적이고 효과적인 부모-자녀 관계를 형성하고 이러한 방법을 통해 부모로 하여금 자녀의 성장과 발달을 지원하도록 돕는다. 현재 중국에서 주로 소개되어 있는 부모교육 프로그램 내용을 간략히 살펴보면 다음과 같다.

부모효율성 훈련(Parent Effectiveness Training: PET)은 미국의 임상심리학자인 Thomas Gordon가 개발한 부모교육 프로그램으로, 인본주의 심리학, 정신분석, 아동심리 및 발달에 관한 이론들을 기반으로 하여 실제 인간관계에 적용할 수 있도록 일반화된 것이다. 이 프로그램은 부모에게 좀 더 효율적으로 자녀를 양육하는 데 필요한 기술을 가르치는

데 중점을 두고, 효과적인 의사소통을 통해 부모-자녀 관계 정립을 목표로 한다. 부모효율성 프로그램의 내용은 부모의 수용성 수준과 문제의 소지자를 파악하고 적극적 경청(Active Learning), 나-전달법(I-Message), 무승패법(No-lose Method)으로 구성되었다.

체계적 부모교육훈련(Systematic Training for Effective Parenting: STEP)은 1976년 Dinkmeyer & McKay에 의해 개발되었다. 이 프로그램은 Adler의 개인심리학에 기초한 Dreikers의 민주적 부모교육 이론, Ginott의 인본주의 부모교육 이론, Berne의 상호 교류분석과 행동주의 이론, Gordon의 부모효율성 훈련 이론 등의 장점을 종합하여 만들어졌다. STEP는 부모와 자녀 간의 상호 이해와 존중을 강조하며, 자녀가 긍정적이고 책임감 있는 행동을 취하도록 부모의 역량을 향상시키고 부모-자녀 관계를 더욱 바람직하게 만들기 위한 프로그램이다.

적극적 부모역할 훈련(Active Parenting Training: ATP)은 Popkin(1983)이 개발한 프로그램으로 주로 비디오, 토의, 역할놀이, 독서 과제, 가족화목 활동 등을 활용한 훈련법이 특징이다. 또한 이 프로그램은 Adler의 가족 구도에 근거하여 Dreikurs의 심리적 욕구와 행동의 목적에 관한 이론과 Rogers와 Carkhuff의 의사소통기법, Gordon의 부모효율성 훈련 이론, Ellis의 합리적 정서적 이론을 바탕으로 개발되었다(김미경, 나유미, 이혜정, 2016). APT 프로그램은 성공적인 부모역할을 수행할 수 있도록 여섯 가지 주제를 선정하여 관련 지식과 기술을 부모에게 제공해 준다. 주요 목표로는 첫째, 자녀의 행동에 한계를 설정해 주어 사회 적응력을 증진시킨다. 둘째, 부모가 잘못된 자녀의 행동목표를 이해하도록 돕는다. 셋째, 자녀를 격려함으로써 용기를 북돋아 준다. 넷째, 자녀의 행동에 대해 자연적, 논리적 결과를 사용함으로써 자녀의 책임감을 증진시킨다. 다섯째, 자녀가 협력할 수 있도록 지원한다. 여섯

제, 가족 구도에서 민주적인 분위기를 형성하도록 지원한다.

2. 중국의 부모교육 관련 연구 동향

부모교육의 과제와 방향을 설정하기 위해 우선적으로 부모교육 연구 동향을 분석할 필요가 있다(고경필, 2017). 중국 부모교육 관련 선행연구들을 대표적으로 살펴보면 다음과 같다.

徐慧豔과 張莉(2011)는 미국, 호주, 영국, 홍콩, 대만 지역의 부모교육 프로그램과 부모교육의 효과 및 경험을 정리하고, 기존 문헌을 기반으로 중국 유아기 부모교육의 발전 현황과 문제점을 논의하며 개선 방안을 제안하였다. 연구내용을 종합적으로 살펴보면, 문헌을 고찰함으로써 부모교육 이론에 대한 내용 분석을 제공하는데 의미가 있지만 중국 부모교육 관련 연구에 대한 전반적인 상황을 파악하기 어려운 한계가 있다. 이 연구에서는 연구대상은 명시되었지만 연구시기에 따라 연구동향을 파악하지 못하였기에 전체적인 동향을 파악하기 어렵다.

舒坦(2019)은 학위논문과 학술지 논문 중 207편의 논문과 5권의 도서를 연구대상으로 연구하였다. 연구결과에 따르면, 연구기준은 연구내용, 연구방식, 사회적 지지 및 선행연구와 같은 요소로 고찰되었다. 석사학위 논문은 총 56편으로, 그중 영유아 부모교육과 관련된 석사학위 논문은 8편이었으며 학술지 논문은 126편이었다. 또한 도서 5권의 저자는 중국 국내 학자 1명이었고, 나머지 4명의 저자는 모두 대만 학자였다. 이 연구는 부모교육에 관한 종합 서술을 통하여 부모교육의 이론적 근원과 부모교육이 사회적 지지가 필요하다고 강조하였다. 하지만 이 연구는 시기별 변화에 대한 정보를 제공하지 못하였다. 그러므로 부모교

육 관련 연구의 전반적인 흐름이나 세부적인 시점으로 동향을 파악하기 힘들다.

盧靜과 閔妮(2021)은 CiteSpace 소프트웨어를 활용하여 2009년부터 2019년까지 중국 가정교육에 관한 석·박사논문과 학술지 논문 총 1,305편을 시각화하여 동향을 분석하였다. 연구결과는 최근 10년 동안 가정교육 분야의 연구는 지속적으로 증가하였고 주로 사범대학교와 교육기관에서 많이 집중되어 있지만 연구자와 기관의 협력이 부족한 것으로 나타났다. 또한 미래 연구방향으로는 가정과 학교 간의 협력, 가정교육의 탐구, 부모교육 연구 시스템의 구축 등이라고 제시하였다. 이 연구는 최근 10년간의 가정교육 관련 논문을 시각화하여 연구동향을 분석했는데 큰 의미가 있지만 연구내용, 연구방법 등 세부적으로 분석하지 않았다는 한계가 있다.

許璐穎과 周念麗(2016)는 유아기 자녀를 둔 부모 1,201명을 연구대상으로 하여 유치원에서 진행 중인 부모교육의 현황과 요구를 조사하였다. 연구결과 설문조사를 통해 부모교육 참여도와 만족도 간의 상관성이 확인되었으며 양육 지식, 자녀와의 의사소통, 가정관리 등에 대한 요구가 높게 나타났다. 그중 특별한 점은 이전에 비해 부모 스스로 자기 자신에 대한 관심이 높아지고 있으며, 자아 강화와 가정관리 영역에 대한 요구가 높게 나타났다.

韓穎(2017)은 중국 부모교육 관련 연구 동향 분석을 2007년부터 2017년까지의 중국 학술지와 학위논문 108편을 대상으로 실행하였다. 분석기준은 연구시기, 연구분야, 연구주제로 분류하여 분석하였다. 연구결과에 따르면 연구시기는 2013년 이후의 연구가 많이 증가하였고 연구분야는 주로 교육학, 심리학, 사회학, 법학 등 분야에서 연구하였으며 연구주제는 2013년부터 2015년까지 부모교육 이론에 대한 연구가 대폭 증가

한 것으로 나타났다. 이 연구는 중국 부모교육에 대한 연구시기, 연구분야, 연구주제로 10년 내의 연구동향을 밝히는 데 지대한 의미가 있으나 시기에 따라 세부적인 연구방법과 연구내용에 대한 구체적인 정보는 제공하지 못했다. 따라서 부모교육의 전반적인 흐름이나 세부적인 시점으로 동향을 파악하기 힘들다.

현재까지의 중국 부모교육 관련 선행연구는 주로 연구대상에 따라 요구 조사, 현황 파악, 이론 고찰 등으로 진행되었고, 부모, 유아 등을 대상으로 부모교육에 관한 인식이나 부모교육 요구를 알아보는 연구가 주로 이루어졌다. 최근까지도 동향을 파악하는 연구는 아주 제한적으로 이루어졌다. 문헌고찰 연구에서는 연구내용 관련 동향을 제시하였지만 시기에 따라 어떤 연구들이 이루어졌고, 각 내용들이 어떠한 변화가 있는지 확인하기 어렵다. 따라서 연구동향의 분석은 곧 세부 연구분야의 발전을 도모하기 위한 필수적인 과정(조형숙, 김설한, 2011)이라는 점을 고려할 때 중국 부모교육 연구에 대하여 전체적으로 살펴볼 필요가 있다.

3. 한국 부모교육 관련 연구 동향

한국의 부모교육의 동향 연구는 2000년 이후부터 찾아볼 수 있다(김민희, 2022). 향후 부모교육의 방향성을 제시하는 부모교육 동향을 분석하는 연구는 꾸준히 진행되고 있다. 한국 부모교육에 대한 선행 연구들을 살펴보면 다음과 같다.

먼저, 전반적인 부모교육 연구 동향(김영환, 이승민, 강두봉, 2017; 이소희, 이민경, 2004; 최경혜, 한유진, 2022), 영유아기 부모교육 관련 연

구 동향(고경필, 2017; 최정희, 2018), 다문화나 장애아동 등 다양한 가족형태를 대상으로 한 동향분석 연구(김한나, 정은희, 2013; 임민정, 2012), 부모교육 프로그램 연구 동향(김혜경, 2014; 윤기영, 서지영, 2001; 이완희, 최양미, 2009; 이정주, 이종연, 2014; 전춘애, 이미숙, 2003; 정은미, 2017)에 관한 연구 등이 있다. 특히 영유아기를 포함한 부모교육 연구(이병호, 오안나, 허수향, 2013; 이정주, 이종연, 2014)에서는 유아 부모를 대상으로 한 연구가 많은 비중을 차지하고 있어 유아기 부모교육의 중요성이 강조된다. 또한 이 연구들 대부분은 10년 이상의 기간 동안 부모교육의 동향을 전 연령층을 대상으로 분석하고 파악하였다.

김혜경(2014)은 1984년부터 2013년까지 한국 학술지 논문 178편을 고찰하여 부모교육 개발 연구와 프로그램의 동향을 분석하였고 부모유형에 대하여 빈도 분석을 하였으며 부모교육에 관한 연구들이 프로그램 개발과 효과 검증에 집중되었음을 밝혀냈다. 이 연구는 유아의 부모를 대상으로 분석하였지만 유아의 성별과 연령에 대한 세부적인 분류는 이루어지지 않았다. 김영환, 이승민, 강두봉(2017)은 2007년부터 2016년까지 한국 국내 부모교육 관련 학술지 논문 283편의 논문을 시기별, 연구대상과 연구방법의 내용분석을 실시하였고, 연구동향과 연구주제의 상관관계를 네트워크분석을 실시하였다. 연구결과 영유아를 대상으로 한 연구가 가장 많았고, 부모교육 프로그램 실행을 오프라인 형태로 된 연구가 많은 비중을 차지하였다. 이 연구는 네트워크분석 방법을 실시하여 생애 주기별 부모교육과 함께 다양한 부모유형을 반영한 연구가 병행되어야 한다고 시사하였다.

이소희, 이민경(2004)은 1981년부터 2003년까지 한국 부모교육 관련 석사 및 박사학위논문 252편을 고찰하여 연구연도별, 연구주제별, 학위수준별 동향을 분석하였다. 한이혁(2007)은 1996년부터 2005년까지 유아

기 자녀 부모교육 관련 석·박사학위논문 634편을 고찰하여 연구방법과 연구내용의 경향을 연도별로 살펴보았고, 연구내용 범주에 따른 연구대상과 연구방법의 경향을 파악하였다. 이정주, 이종연(2014)은 1983년부터 2012년까지의 부모교육 프로그램 관련 학술지 논문 80편과 학위논문 300편을 분석하여 부모교육 대상의 특성, 자녀의 특성 등을 분석하였다. 연구대상은 부모, 아버지와 어머니로 나누어 분석하였으며 부모와 어머니를 대상으로 한 부모교육 프로그램의 비중이 높은 반면 아버지를 대상으로 한 부모교육 프로그램은 다소 부족한 것으로 나타났다. 또한 부모교육 대상의 자녀 분포에서는 유아가 가장 많았고 다음으로는 아동, 청소년, 통합 순으로 나타났다. 또한 부모교육 연구동향을 연도별로 고찰하면서 부모교육 프로그램 내용에 대한 복합적 연구 동향을 고찰하는 것이 요구된다고 하였다.

이와 같이 한국의 부모교육 관련 동향 연구는 2000년 이후부터 찾아볼 수 있고 대부분의 부모교육 관련 동향 연구의 분류 기준은 주로 연구시기, 연구방법, 연구내용, 연구주제의 측면에서 체계적으로 연구가 진행되었다. 이를 통해 부모교육의 동향을 분석하고 논의함으로써 부모교육의 문제점을 파악하여 새로운 연구 방향을 제안하고 있다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 연구대상이 2013년부터 2022년 12월까지 중국 학술지 네트워크 출판사 데이터베이스(China Academic Journal Network Publishing Database: CAJD)에 등재된 부모교육 관련 학술지 논문을 138편을 수집하였다. 중국에서 부모교육 관련 최초 연구는 1996년에 周東明(1996)에 의해 수행되었으나, 1996년부터 2012년까지 부모교육 관련 연구는 매우 제한적이었고, 2013년 이후부터 본격적으로 연구가 수행되었기 때문에(韓穎, 2017), 본 연구에서는 2013년을 시작 시점으로 잡았다.

본 연구는 CAJD에 수록된 논문을 연구 대상으로 분석하고자 한다. 그 이유는 중국 학술지 네트워크 출판사 데이터베이스(China Academic Journal Network Publishing Database: CAJD)는 중국 내에서 가장 규모가 크고 갱신 속도가 신속하며 자료검색시스템이고, 1915년부터 현재까지 출판된 학술지 8000 종이 수록되어 있으며 핵심 학술지의 구독율과 문헌을 수집한 확률이 99.9%에 이르기 때문이다(孫穎穎 & 張琳, 2014; 張鵬, 2018; 丁偉國, 2013). 분석대상 논문의 선정 절차는 다음과 같다.

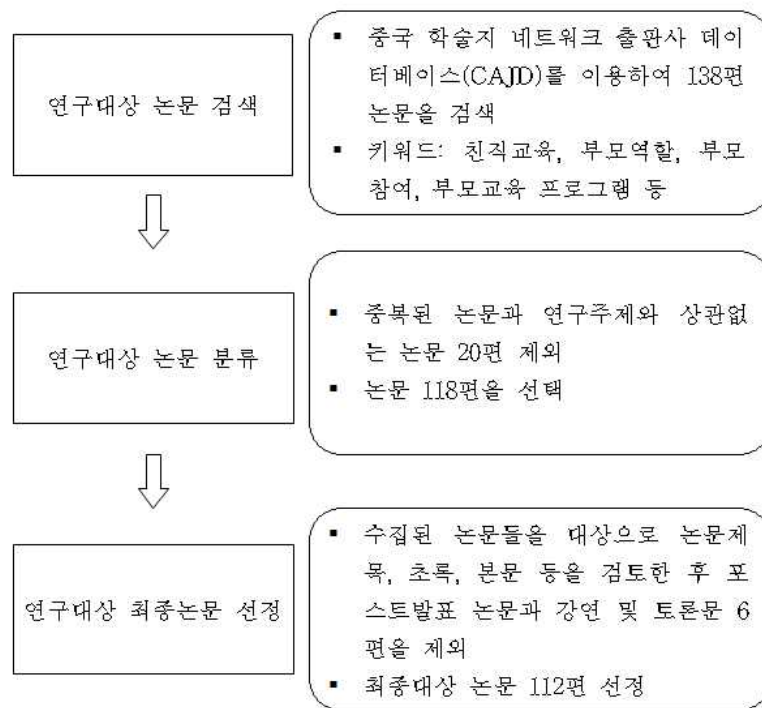
1단계: 분석대상 논문을 선정하기 위해 중국의 학술지 네트워크 출판사 데이터베이스(China Academic Journal Network Publishing Database: CAJD)를 활용하여 제목의 키워드로 '친직교육'을 필수 키워드로, '부모교육 프로그램', '부모역할', '부모참여'를 '친직교육'과 연결된 키워드로 입력하여 학술지 논문을 검색한 결과 총 138편이 추출되었

고 분석대상 논문 목록을 작성하였다.

2단계: 138편 논문 중에서 연구주제와 상관없거나 중복된 논문 20편을 제외하여 총 118편을 선택하였다.

3단계: 수집된 논문들을 대상으로 논문 제목, 초록, 본문 등을 검토하여 포스트 발표 논문과 강연 및 토론문을 제외하였고 연구의 제목에 '친직교육'이 있는데 내용이 부모교육 관련 연구가 아닌 논문 6편을 제외한 112편을 최종 선정하였다.

연구대상 논문 선정 과정은 그림 1과 같다.



[그림 1] 연구대상 논문 선정 과정

2. 연구기준

1) 연구연도별

본 연구는 2013년부터 2022년까지 중국의 부모교육 관련 학술지 논문을 연구 연도별로 분석했다. 연구에서는 10년을 한 단위로 논문 게재수를 파악하여 연도별 논문 현황을 조사하였으며, 중국 부모교육 관련 논문의 연도별 연구동향의 특징을 살펴보았다. 본 연구는 2013년을 기준 시점으로 삼았다. 그 이유는 2013년 이후 중국에서 가정교육과 관련된 다수의 학술회가 개최되어 부모교육에 대한 관심이 크게 증가했고, 이를 통해 학자들은 부모교육의 한계를 인식하고 가정교육의 중요성을 강조하며 해결책을 모색하는 노력이 늘어나면서 2013년 이후의 연구가 급증했기(韓穎, 2017) 때문이다. 이 시기에 중국은 여성 취업률과 이혼율의 상승으로 가족해체 현상이 더욱 심화되었다. 더불어, 중국 정부는 2016년부터 2020년까지 [가정교육지도 추진에 관한 5개년 계획(關於指導推進家庭教育的五年規劃)]과 [중화인민공화국가정교육촉진법(中華人民共和國家庭教育促進法)] 등 적극적인 부모교육 관련 정책과 법률이 시행되었다.

2) 연구대상별

본 연구의 연구대상별 분석을 위해 연구자는 112편의 연구대상 논문들을 중심으로 정독하는 과정을 통해 연구대상 범주를 유목화하였으며, 이정주, 이종연(2014)의 연구와 이재택(2016)의 연구를 참고하여 유목화한 결과와 함께 수정 보완한 후 연구대상 분류 기준을 영유아 부모, 학령기 부모, 장애아동 부모, 유수아동 가족, 기타(대학생, 청소년)로 분류하였다.

<표 1> 연구대상 분류 기준

구분	세부내용
연구대상별	영유아 부모
	학령기 부모
	장애아동 부모
	유수아동 가족
	기타(대학생, 청소년)

3) 연구방법별

본 연구에서는 연구방법별 동향 분석을 위해 연구유형, 자료수집방법을 중심으로 분석하였다. 연구방법의 분류 기준은 황해익(2017)의 [아동 연구방법]과 양옥승(2001)의 [유아교육 연구방법] 그리고 李會芳(2016)의 분류를 참고하여 수정하고 보완한 후, 연구자가 최종적으로 분류하였다. 구체적으로 연구유형을 양적연구, 질적연구, 문헌연구로 구분하여 분석하였다. 양적연구의 하위 영역으로는 조사연구, 실험연구, 비교연구로 세분화하였고, 질적연구의 하위영역은 사례연구, 실험연구로 구분하였으며 문헌연구는 문헌고찰로 구분하였다. 자료수집방법은 양적자료로 질문지법, 실험법으로 구분하고 질적자료로는 참여관찰, 사례연구, 심층면담으로 구분하였고 문헌자료는 문헌연구로 분류하였다. 세부적인 내용은 표 2와 같다.

<표 2> 연구방법 분류 기준

범주	연구방법 분석준거	분류범주	세부내용
1	연구유형	양적연구	조사연구
			실험연구
			비교연구

2	자료수집방법	질적연구	사례연구
			실행연구
		문헌연구	문헌고찰
		양적자료	질문지법
			실험법
		질적자료	참여관찰
			심층면담
			사례연구
			문헌연구

4) 연구내용별

본 연구에서는 연구내용별 동향 분석을 위해 연구내용의 분류 기준을 한국 부모교육 관련 연구 동향 선행 연구(이소희, 이민경, 2004)와 한이혁(2007)의 주제영역별 분류 및 王萍과 叢嘉(2023) 그리고 韓穎(2017)의 주제영역별 분류를 참고하여 수정하고 보완한 후, 연구자가 최종적으로 분류하였다. 구체적으로 부모교육 이론적 접근, 부모교육 인식 및 요구도, 부모교육 프로그램 그리고 기타로 분류하였다. 부모교육 이론적 접근에서는 민주적 관계 이론, 인본주의 이론, 상호 교류분석 이론, 부모효율성 이론, 행동수정 이론 등 이론들이 포함된다. 세부적인 연구내용 분류 기준은 표 3과 같다.

<표 3> 연구내용 분류 기준

구분	상세 내용
연구내용별	부모교육 이론적 접근
	부모교육 인식 및 요구도
	부모교육 프로그램
	기타

3. 연구절차

본 연구의 동향을 분석하기 위한 절차는 다음과 같다.

첫째, 본 연구에서는 연구문제를 설정한 후, 중국 부모교육과 관련된 연구 및 문헌자료를 조사하여 본 연구의 대상에 해당하는 논문의 범위를 선정하였다. 중국 학술지 네트워크 출판사 데이터베이스(CAJD)에서 제공하는 학술 자료 검색을 통해 제목의 키워드를 ‘친직교육’을 필수 키워드로 하고, ‘부모참여’, ‘부모역할’, ‘부모교육 프로그램’을 ‘친직교육’과 연결된 키워드를 입력하여 학술지 논문을 검색한 결과 총 138편의 논문을 추출하였다.

둘째, 수집한 자료를 기반으로 논문을 자세히 고찰하는 과정을 거쳐 중복된 논문과 연구주제와 전혀 관련 없는 논문 20편을 제외하였다. 선정한 논문을 검토 후 제목에 ‘친직교육’이 있지만 내용이 ‘친직교육’과 전혀 상관없는 논문 6편을 제외하여 112편을 최종 선정하여 연구대상 논문 목록을 작성하였다.

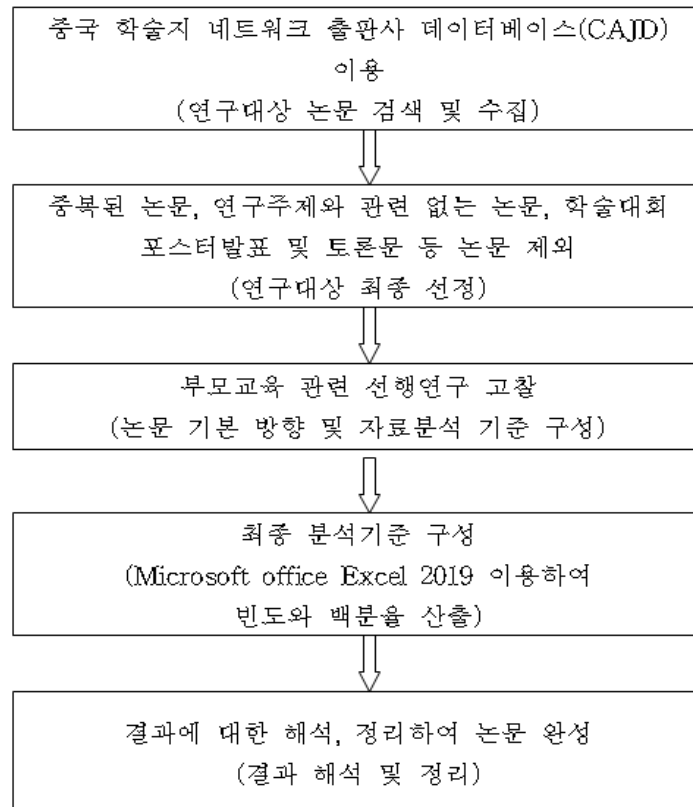
셋째, 연구동향에 관한 한국의 부모교육 관련 선행연구(양옥승, 2001; 이소희, 이민경, 2004; 이정주, 이종연, 2014; 이재택, 2016; 한이혁, 2007; 황해익, 2017)와 중국의 부모교육 관련 선행연구(孔起英 & 李倩, 2021; 盧靜 & 閔妮, 2021; 李會芳, 2016; 舒坦, 2019; 叢嘉 & 王萍, 2023; 韓穎, 2017)를 고찰하여 본 연구의 기본 방향과 자료분석 기준을 설정하였다.

넷째, 마련된 분석기준을 토대로 최종 연구결과를 분석하였다. 수집된 자료를 연구목적에 따라 검증하기 위해 Microsoft office Excel 2019 프로그램을 활용하여 빈도와 백분율로 처리하였다.

다섯째, 중국 부모교육 관련 연구의 동향과 특성을 파악하고, 연구동

향 분석 결과를 정리하여 논문을 완성하였다.

본 연구의 연구절차는 그림 2와 같다.



[그림 2] 연구절차

4. 자료분석

본 연구는 분석대상 논문을 연구연도, 연구대상, 연구방법, 연구내용별로 나누어 분석하였다. 수집된 자료는 Microsoft office Excel 2019 프로그램을 활용하여 빈도와 백분율로 처리하였다.

IV. 연구결과

본 연구는 중국의 부모교육 관련 학술지 논문의 연구동향을 파악하기 위해 연구연도, 연구대상과 연구방법 그리고 연구내용의 동향을 분석하였다. 이에 연구문제에 따른 분석결과를 제시하면 다음과 같다.

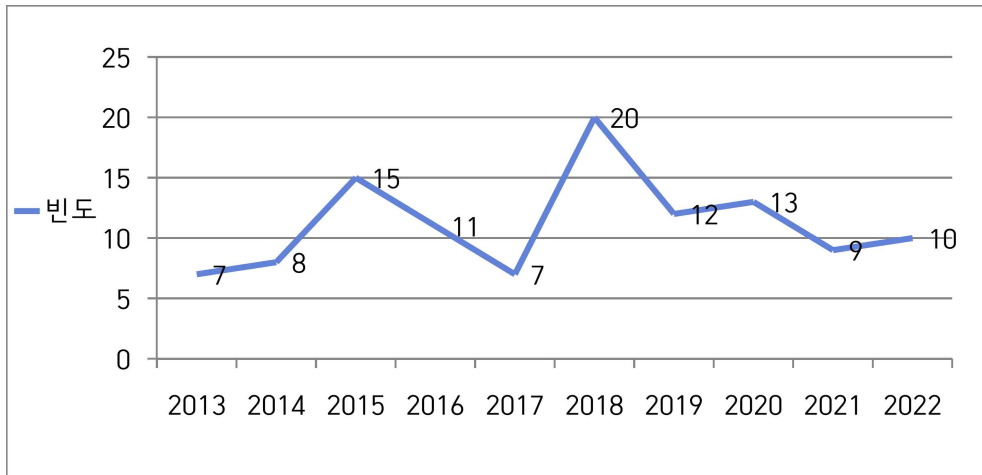
1. 연구연도별 동향 분석

중국 부모교육 관련 연구를 연구연도별로 분석한 결과를 제시하면 표 4와 같다.

<표 4> 연도에 따른 분석결과 단위: 빈도(%)

연 도	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	합계
편 수	7 (6.3)	8 (7.1)	15 (13.4)	11 (9.8)	7 (6.3)	20 (17.9)	12 (10.7)	13 (11.6)	9 (8.0)	10 (8.9)	112 (100)

표 4를 살펴보면, 2013년부터 2022년까지 발표된 112편의 논문의 연도별 분포를 확인할 수 있다. 분석 결과에 따르면, 2018년에 20편(17.9%)의 논문이 발표되어 연구가 가장 활발히 이루어졌음을 알 수 있다. 또한, 2015년과 2020년에 각각 15편(13.4%)과 13편(11.6%)으로 논문이 상당히 많이 발표되었다. 그러나 이후 2년씩의 기간 동안 논문 발표 수가 감소하는 경향을 보인다. 이를 통해 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 증가와 감소를 반복하면서도 꾸준히 연구가 실행되고 있음을 알 수 있다. 연구대상 논문의 연도별 분석 결과는 다음 그림 3과 같다.



[그림 3] 중국 부모교육 관련 연구의 연도별 동향

2. 연구대상별 동향 분석

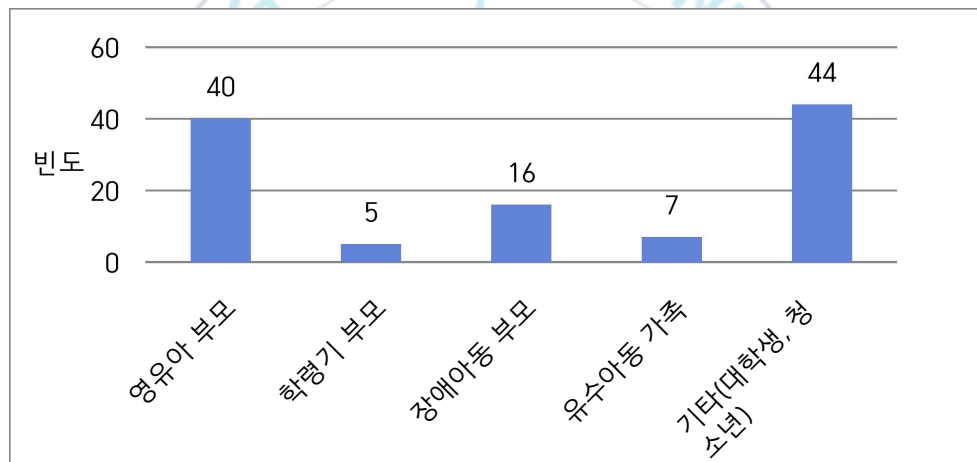
중국의 부모교육 관련 학술지 논문의 연구대상별 연구동향을 살펴보기 위하여 연구대상을 영유아 부모, 학령기 부모, 장애아동 부모, 우수아동 가족, 기타(대학생, 청소년) 등으로 나누어 분석하였다. 연구대상별 연구동향은 다음 표 5와 같다.

<표 5> 중국 부모교육 관련 연구의 연구대상별 동향 분석

연구대상	빈도(N)	백분율(%)
영유아 부모	40	35.7
학령기 부모	5	4.5
장애아동 부모	16	14.3
우수아동 가족	7	6.3
기타 (대학생, 청소년)	44	39.3
합계(%)	112	100.0

2013년부터 2022년까지 발표된 112편의 연구대상별 동향을 분석한 결과, 표 5에서 나타난 바와 같이 전체 연구대상 중 가장 많이 진행된 연

구는 기타(대학생, 청소년) 대상으로 한 연구로, 전체 논문 중 44편(39.3%)에 해당하며, 이어서 영유아 부모를 대상으로 한 연구 40편(35.7%), 장애아동 부모를 대상으로 한 연구 16편(14.3%), 유수아동 가족을 대상으로 한 연구 7편(6.3%), 학령기 부모를 대상으로 한 연구 5편(4.5%)의 순으로 나타났다. 연구대상 중 기타대상은 대학생, 청소년, 부모, 교사, 한부모 등이 포함된다. 그중 전체 부모를 대상으로 한 부모연구가 가장 높은 비중을 차지하였고 그다음으로 청소년, 대학생, 교사 그리고 한부모 등 순으로 연구가 이루어졌다. 연구대상에 따른 중국 부모교육 관련 연구의 동향을 시각화하여 그림 4로 제시하면 다음과 같다.



[그림 4] 중국 부모교육 관련 연구대상별 연구 동향

그림 4와 같이 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 연구 동향을 연구대상별로 종합적으로 살펴보면, 기타대상과 영유아 부모를 대상으로 한 연구가 각각 44편(39.3%)과 40편(35.7%)으로 가장 많은 비중을 차지하는 반면 학령기 부모를 대상으로 한 연구가 5편(4.5%)으로 가장 낮은 비중을 나타내고 있다. 이를 통해 중국 부모교육 관련 학술지 논문은 대부분 영유아 부모를 중심으로 한 연구와 기타 부모교육에 관련된 주

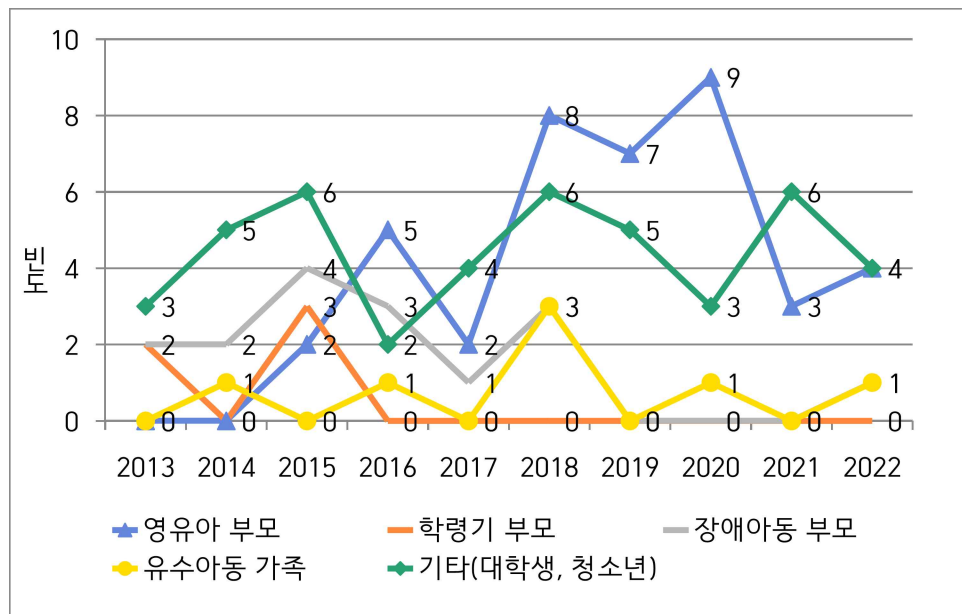
제로 구성되어 있음을 확인할 수 있다. 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 연구대상을 연구연도에 따라 각각 어떻게 진행되었는지 자세히 살펴보기 위해 연구시기별로 연구대상의 동향을 분석하였다. 분석한 결과는 표 6과 같다.

〈표 6〉 연도에 따른 연구대상별 동향 분석

연구 시기 연구 대상	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	합계 (%)
영유아 부모			2	5	2	8	7	9	3	4	40 (35.7)
학령기 부모	2		3								5 (4.5)
장애아동 부모	2	2	4	3	1	3				1	16 (14.3)
유수아동 가족		1		1		3		1		1	7 (6.3)
기타 (대학생, 청소년)	3	5	6	2	4	6	5	3	6	4	44 (39.3)
합계 (%)	7 (6.3)	8 (7.1)	15 (13.4)	11 (9.8)	7 (6.3)	20 (17.9)	12 (10.7)	13 (11.6)	9 (8.0)	10 (8.9)	112 (100.0)

표 6을 살펴보면, 영유아 부모를 대상으로 한 연구가 2015년부터 시작되어 2022년까지 꾸준히 진행되었으며, 특히 2018부터 2020년 사이에 그 수가 급격히 증가한 것을 확인할 수 있다. 학령기 부모를 대상으로 한 연구는 2013년과 2015년에 각각 2편과 3편으로 연구가 진행되었으나, 이후 학령기 부모를 대상으로 한 주제의 연구는 찾아보기 힘들다. 장애아동 부모를 대상으로 한 연구는 2013년부터 2018년까지 증가하는

추세를 보였으나, 2019년 이후 연구물이 감소하고 있는 추세를 보인다. 우수아동 가족을 연구대상으로 한 연구는 2014년부터 2022년까지 연구는 간헐적으로 이루어졌으나, 그 비중은 매우 낮은 편이다. 기타 연구대상은 2013년부터 2022년까지 꾸준히 연구가 진행되었으며, 특히 2015년, 2018년, 2021년에는 각각 6편이 연구되어 다른 연도에 비해 가장 많은 논문이 발표되었다. 연구연도에 따른 연구대상별 연구 동향을 시각화하면 그림 5와 같다.



[그림 5] 연도에 따른 연구대상별 연구 동향

3. 연구방법별 동향 분석

중국의 부모교육 관련 학술지 논문의 연구방법별 동향을 살펴보기 위하여 연구유형과 자료수집방법으로 분류하여 분석하였다. 그리고 연구

시기를 따른 부모교육 관련 학술지 논문의 연구방법을 동향분석 하였다. 분석 결과는 다음과 같다.

1) 연구유형별 동향 분석

중국 부모교육 관련 학술지 논문 연구유형별 동향을 분석한 결과는 표 7과 같다.

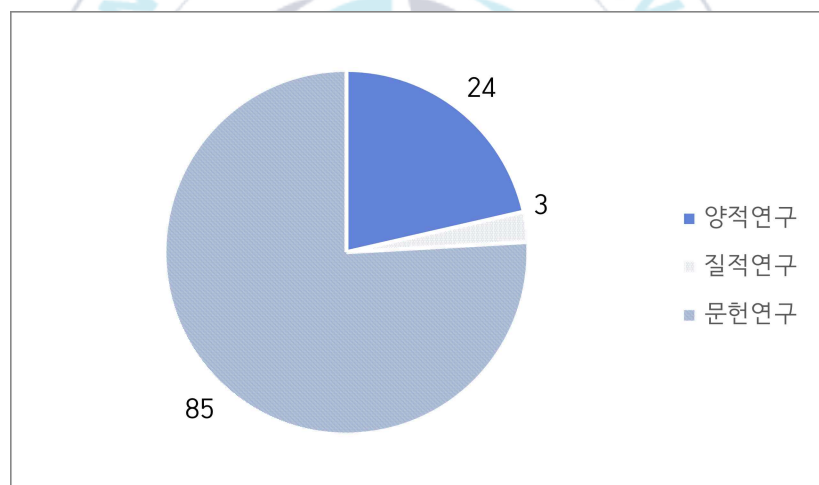
<표 7> 중국 부모교육 관련 논문의 연구유형별 동향 분석

분류범주	세부내용	빈도(N)	백분율(%)
양적연구	조사연구	23	20.5
	실험연구	-	-
	비교연구	1	0.9
질적연구	사례연구	3	2.7
	실행연구	-	-
문헌연구	문헌연구	85	75.9
합계(%)		112	100.0

표 7에서 확인한 결과와 같이, 중국 부모교육 관련 학술지 논문 중 총 112편 중에서 양적연구가 24편(21.4%)으로 나타났으며, 질적연구는 3편(2.7%)으로 제한적이었다. 반면, 문헌연구는 85편(75.9%)으로 논문의 대다수를 차지하는 것으로 확인되었다. 구체적으로 살펴보면, 양적연구의 세부 범주에서 조사연구가 23편(20.5%)으로 가장 많았고, 비교연구는 1편(0.9%)으로 제한적이었으며 실험연구는 없는 것으로 확인되었다. 이로써, 양적연구 중에서 조사연구가 가장 빈도가 높은 것을 알 수 있다. 질적연구의 세부 범주에서는 사례연구가 3편(2.7%)으로 확인되었으며, 실행연구는 전혀 나타나지 않았다. 전체 112편의 논문 중에서 질적연구

는 3편(2.7%)으로 아주 적은 비중을 차지하고 있다. 반면, 문헌연구는 85편(75.9%)으로, 총 112편의 논문 중에서 가장 큰 비중을 차지하며, 문헌연구 다음으로 양적연구와 질적연구 순으로 나타났다.

중국 부모교육 관련 학술지 논문의 연구유형에 대한 결과를 살펴보면, 전체 연구유형 중에서 75.9%를 차지한 문헌연구가 가장 많으며, 그다음으로 조사연구가 20.5%로 이루어졌다. 이어서 사례연구와 비교연구가 차례로 나타나며, 실행연구와 실험연구는 확인되지 않았다. 중국 부모교육 관련 학술지 논문 대다수가 문헌고찰과 조사연구를 통한 연구방법으로 연구가 진행되고 있음을 확인할 수 있다. 연구유형별 연구 동향을 시각화하면 아래 그림 6과 같다.



[그림 6] 중국 부모교육 관련 연구방법별 동향

연구유형의 동향을 연도에 따라 분석한 결과를 제시하면 아래 표 8과 같다.

<표 8> 연도에 따른 연구유형별 동향 분석

연구	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	합계
----	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	----

연구 유형 \ 시기											(%)
조사연구	2	3	3	2	-	2	4	4	1	2	23 (20.5)
실험연구											-
비교연구						1					1 (0.9)
사례연구						2		1			3 (2.7)
실행연구											-
문헌연구	5	5	12	9	7	15	8	8	8	8	85 (75.9)
합계 (%)	7 (63)	8 (7.1)	15 (13.4)	11 (9.8)	7 (6.3)	20 (17.9)	12 (10.7)	13 (11.6)	9 (8.0)	10 (8.9)	112 (100.0)

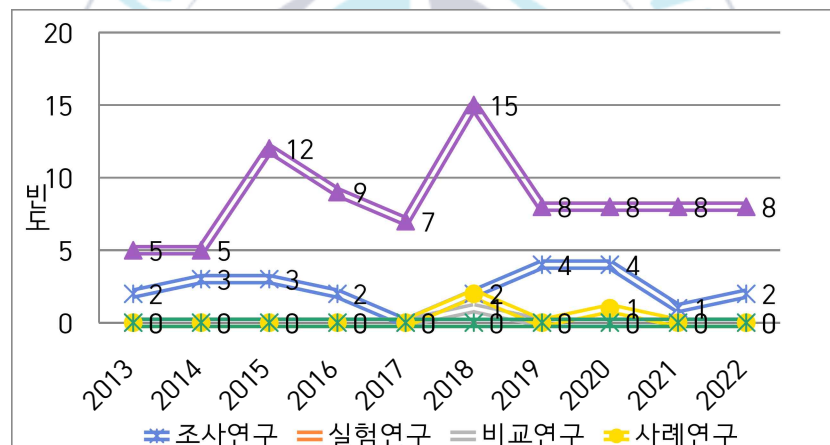
표 8을 살펴보면 2022년까지 이루어진 양적, 질적연구의 비율은 상당한 차이가 있음을 확인할 수 있다. 양적연구는 2013년을 시작으로 꾸준히 증가하여 활발하게 진행되고 있음을 확인할 수 있다. 구체적으로 양적연구와 질적연구의 하위 연구유형별 연구들과 문헌연구를 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 양적연구의 조사연구 유형은 2013년에 부모교육의 현황을 조사한 연구(張爽, 2013)가 최초 연구이며, 조사연구는 2013년을 시작으로 꾸준한 연구가 진행되었으며 2019년과 2020년에 각각 4편으로 가장 활발히 이루어졌음을 알 수 있다. 조사연구의 대표적인 연구는 부모교육에 대한 요구를 파악하는 연구(郭莉萍, 2019; 沈明弘, 2016; 趙秀坤 & 程秀蘭, 2018), 부모교육에 대한 실태조사 연구(郭莉萍, 2020; 舒坦,

2019; 楊夢萍, 2020; 許璐穎 & 周念麗, 2016) 등이 있다.

둘째, 질적연구는 2018년에 처음으로 이루어졌는데, 해당 연구 중 사례연구만 포함되었으며 질적연구는 총 3편으로 동향을 파악하기에 부족한 연구 수를 보여준다. 사례연구는 2018년 도시 가정의 부모교육 문제에 대한 심층적인 이해를 알아본 연구로 발표되었으며, 2018년에 2편으로, 2020년에 1편으로 연구되었음을 확인할 수 있다.

셋째, 문헌연구의 경우 2013년부터 2022년까지 매년 결쳐 분포가 되어 있으며, 2015년 12편과 2018년 15편으로, 문헌연구가 가장 활발하게 진행되었음을 확인할 수 있다. 연구연도에 따른 연구유형별 결과를 시각화하면 아래 그림 7과 같다.



[그림 7] 연도에 따른 연구유형별 동향 분석

2) 자료수집방법별 동향 분석

중국의 부모교육 관련 학술지 논문의 자료가 어떠한 방법으로 수집되었는지를 분석한 결과를 제시하면 다음 표 9와 같다.

<표 9> 자료수집방법별 동향 분석

내용		빈도(N)	백분율(%)
양적자료	질문지법	23	20.5
	실험법	-	-
질적자료	참여관찰	1	0.9
	심층면담	-	-
	사례연구	3	2.7
문헌자료	문헌연구	85	75.9
합계(%)		112	100.0

표 9을 살펴보면, 문헌 자료수집방법이 총 85편(75.9%)으로 가장 빈도가 높았고, 다음으로 질문지법이 23편(20.5%)으로 나타났다. 양적 자료수집방법은 질문지법을 위주로 이루어졌고 질적 자료수집방법을 사용한 연구는 매우 한정적으로 4편(3.6%)만 존재하며 각각 사례연구 3편(2.7%)과 참여관찰 연구 1편(0.9%)으로 기록되었다. 이 결과를 토대로 중국의 부모교육에 관한 학술지 연구는 대체로 문헌 자료수집방법과 질문지법을 주로 활용하고 있으며, 질적 자료수집방법의 비중은 낮은 편이라는 것을 알 수 있다.

다음은 연구연도에 따른 자료수집방법의 동향 분석은 표 10과 같다.

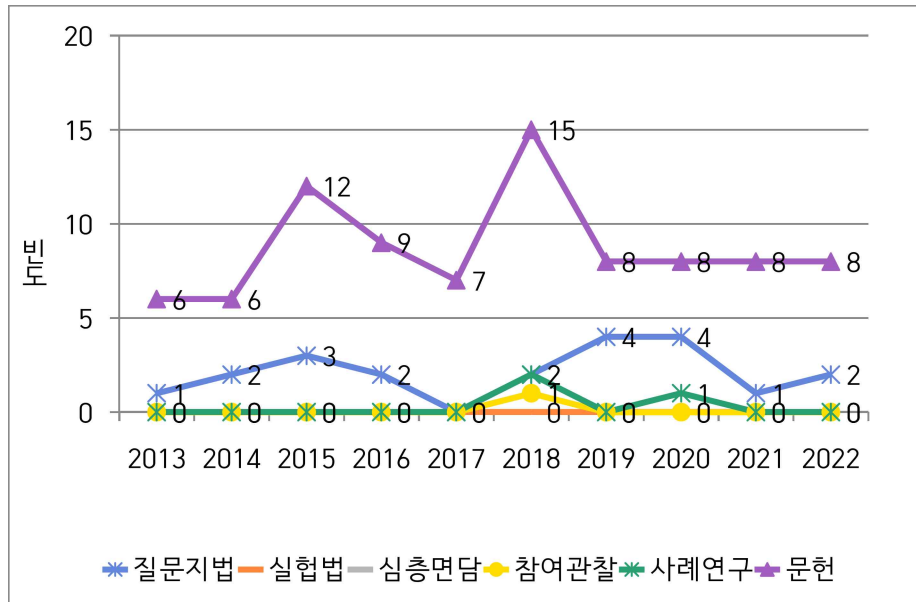
<표 10> 연도에 따른 자료수집방법별 동향 분석

연구 시기 자료 수집방법	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	합계 (%)
질문지법	2	3	3	2	-	2	4	4	1	2	23 (20.5)
실험법											-

심층면담											-
참여관찰						1					1 (0.9)
사례연구						2		1			3 (2.7)
문헌연구	5	5	12	9	7	15	8	8	8	8	85 (75.9)
합계 (%)	7 (63)	8 (71)	15 (134)	11 (98)	7 (63)	20 (17.9)	12 (107)	13 (11.6)	9 (80)	10 (89)	112 (1000)

양적 자료와 질적 자료의 연구연도별 구체적인 자료수집방법은 표 10에서와 같이, 양적 자료인 질문지법은 2013년 중학생 자녀를 둔 부모교육 현황을 조사한 연구(張爽, 2013)를 시작으로 하였으며, 2017년을 제외하고는 매년 조금씩 증가하는 추세를 보인다. 특히 2019년과 2020년에는 각각 4편으로 가장 빈도가 높게 나타났다. 양적 자료의 실험법은 0편으로 어떤 연구도 진행되지 않았음을 나타내고 있다. 다음으로 질적 자료수집방법 중 2018년에 참여관찰 1편, 사례연구 3편은 2018년과 2020년에 각각 2편과 1편으로 진행되었음을 확인할 수 있다. 이 연구들은 각각 도시 부모교육에 대한 사례연구(趙眞, 2018; 羅宏霞 & 王明飛 & 杜嬌, 2018; 李超嬋 & 黃麗雅, 2020)와 참여관찰 연구는 유치원을 중심으로 한 부모교육 연구(崔建欣 & 孔翠薇, 2018)이다.

한편, 문헌 자료수집방법을 활용한 연구가 전체 연구 중 가장 높게 나타났다. 총 85편(75.9%)으로 기록되었다. 이 연구들은 2013년부터 시작하여 2022년까지 연구연도에 따라 꾸준히 분포되었음을 확인할 수 있다. 특히, 2015년과 2018년에 각각 12편과 15편으로 가장 활발하게 진행된 것으로 나타났다. 연구연도에 따른 자료수집방법 연구 수를 시각화하면 그림 8과 같다.



[그림 8] 연도에 따른 자료수집방법별 연구 동향

4. 연구내용별 동향 분석

중국 부모교육 관련 학술지 논문의 연구내용의 동향을 파악하기 위하여 연구내용의 세부사항을 부모교육 이론적 접근, 부모교육 인식 및 요구도, 부모교육 프로그램, 기타 연구로 나누어 분석하였다. 연구내용별 동향 분석 결과는 아래 표 11과 같다.

<표 11> 연구내용별 동향 분석

연구내용	빈도(N)	백분율(%)
부모교육 이론적 접근	17	15.2
부모교육 인식 및 요구도	23	20.5
부모교육 프로그램	5	4.5

기타	67	60.0
합계(%)	112	100.0

표 11을 통해 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 연구내용 동향을 파악한 결과, 기타 연구가 67편(60.0%)으로 가장 많은 비중을 차지하였고, 다음으로 부모교육 인식 및 요구도 연구가 23편(20.5%), 부모교육 이론적 접근 연구가 17편(15.2%), 부모교육 프로그램 관련 연구가 5편(4.5%) 순으로 나타났다. 기타 관련 연구에 해당하는 연구는 주로 전체 연령층 부모교육에 대한 연구가 가장 많았고, 그다음으로는 부모교육의 법제화에 관한 연구(邵一丹 & 高志明, 2021; 張玲玲, 2015; 韓蕾 & 董蕾紅, 2014)와 부모교육 교육내용에 대한 연구(郭莉萍 & 李永霞, 2020; 劉子金, 2015; 王浩宇, 2022)를 포함하고 있다. 기타 대상을 제외하고 부모교육 이론적 접근을 대상으로 한 연구 중 부모효율성이론을 고찰한 문헌 연구, 국외의 부모교육 개념과 Ginott의 인본주의 이론, 행동수정 이론, 민주적 관계 이론 등을 연구를 포함하며, 이 중 가장 대표적인 연구는 여러 이론들을 종합적으로 고찰하여 현재 중국 부모교육에 존재하고 있는 문제점들에 대하여 해결책이 필요하다고 제안한 연구이다. 부모교육 인식 및 요구도 연구에는 영유아 자녀를 둔 부모의 요구도 조사 연구(郭莉萍, 2019; 楊夢萍 & 胡娟, 2020; 崔建欣, 2019; 許璐穎 & 周念麗, 2016), 장애아동 부모의 요구도 조사 연구(郭文斌 & 方俊明, 2016; 沈明泓, 2016; 王倫 & 邢瑩瑩 & 許蘇萌 & 趙要東, 2018; 張淑婷 & 任登峰, 2022), 유수아동 가족에 대한 인식 관련 연구(賈勇宏 & 范國, 2018; 彭謙俊 & 楊貝妮, 2022; 黃文群, 2018)등이 포함된다.

부모교육 프로그램 관련 연구내용은 5편(4.5%)으로 가장 적은 비중을 차지한다. 세부적인 연구내용을 살펴보면 주로 국외의 부모교육 프로그램

램을 고찰한 후 중국 부모교육 연구에 대한 시사점을 제시하였다. 5편의 중국 부모교육 프로그램 관련 연구내용을 세부적으로 살펴보면 표 12와 같다.

<표 12> 중국 프로그램 관련 연구내용

부모교육 프로그램	효율적인 부모역할을 위한 체계적 훈련 프로그램 (STEP)	긍정적 부모교육 프로그램 (Triple P-Positive Parenting Program)	부모효율성 프로그램 (PET)
특징	1976년 Dinkmeyer과 McKay에 의해 개발됨. 부모교육 이론들을 종합하여 실용화함	호주의 임상심리학자인 Matthew에 의해 개발됨. 자기 조절 모델에 근거하여 행동적 정서적 문제를 예방하기 위해 만들어짐	Thomas Gordon에 의해 개발 인본주의 심리학, 정신분석, 아동심리 및 발달에 관한 여러 이론들을 참고하여 실제 인간관계에 적용할 수 있도록 일반화함
목표	부모와 자녀 간의 상호 이해와 존중을 강조하며, 자녀가 긍정적이고 책임감 있는 행동을 취하도록 부모의 역량을 향상	자기 조절 (Self-regulation) 기술의 훈련을 통한 개별적 능력 발달	의사소통 기술을 익혀 자녀 스스로 문제해결 할 수 있도록 키움
시사점	STEP 프로그램 연구를 고찰하여 효율적인 부모역할을 위한 체계적 훈련 프로그램을 중국 실정에 맞는 중국식 STEP 프로그램으로 개발하도록 시사함	긍정적 부모교육 프로그램을 통해 부모교육 잠재력을 끌어올려 가정교육을 지원하는 네트워크를 구축하기 위한 참고자료를 제공	PET 프로그램 연구를 분석하여 중국 부모교육에 맞는 의사소통 기술향상 프로그램 개발을 시사함

다음으로 연구연도에 따른 연구내용의 동향을 분석한 결과는 표 13과 같다.

<표 13> 연구연도에 따른 연구내용별 동향 분석

연구시기	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	합계
------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	------	----

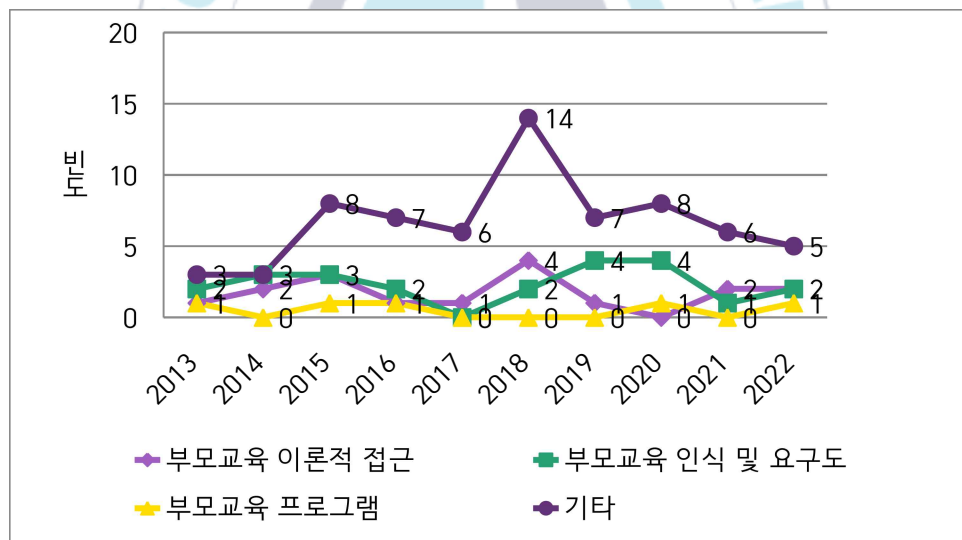
연구내용											(%)
부모교육 이론적 접근	1	2	3	1	1	4	1	-	2	2	17 (152)
부모교육 인식 및 요구도	2	3	3	2	-	2	4	4	1	2	23 (205)
부모교육 프로그램	1		1	1				1		1	5 (45)
기타	3	3	8	7	6	14	7	8	6	5	67 (600)
합계(%)	7 (6.3)	8 (7.1)	15 (134)	11 (9.8)	7 (6.3)	20 (179)	12 (107)	13 (116)	9 (8.0)	10 (8.9)	112 (1000)

표 13을 통해 연구연도에 따른 연구내용의 동향을 종합적으로 살펴보면, 기타 관련 연구가 2013년부터 꾸준히 연구되었음을 확인할 수 있다. 특히, 2018년에 14편으로 가장 활발하게 진행되었다.

부모교육 이론적 접근 연구는 2013년 1편을 시작으로 2022년까지 연구가 진행되었고 2018년에는 4편으로 가장 많이 이루어졌으며 2017년에는 연구가 이루어지지 않았다. 부모교육 이론적 접근 연구는 국외의 부모교육 개념과 Ginott의 인본주의 이론, Gordon의 부모효율성 이론, 행동수정 이론, 민주적 관계 이론 등을 문헌고찰하여 중국 부모교육에 대하여 시사점을 제시한 연구가 주를 이루었다. 부모교육 인식 및 요구도 관련 연구는 2013년 2편을 시작으로 꾸준히 연구가 진행되었지만 2017년에는 연구가 없는 것으로 나타났다. 부모교육 인식 및 요구도 연구는 다양한 주제로 진행되었는데, 예를 들어 자폐아동 부모에 대한 부모교육 요구 조사(馬驪 & 任可雨, 2018; 王倫 외, 2018), 유수아동 가족에 대

한 부모교육 요구 조사(彭謙俊 & 楊貝妮, 2022; 黃文羣, 2018), 영유아 부모에 대한 부모교육 요구 조사(郭莉萍, 2019; 劉天娥 & 陸羣華 & 張欣童, 2019; 楊夢萍 & 胡娟, 2020; 王燕 & 任春茂, 2021) 등의 주제로 다양하게 다루어진 것을 알 수 있다.

부모교육 프로그램 관련 연구는 2013년에 처음 등장하였고, 2022년까지 총 5편(4.5%)으로 연구로 동향 분석하기에 매우 한정적이다. 이 연구들은 주로 국외의 부모교육 프로그램에 대한 소개와 중국 부모교육과의 연계에 대한 시사점을 다룬 문헌연구(賈雪 & 盧淸, 2022; 郭本禹 & 吳傑, 2015; 範潔瓊, 2016; 李燕 & 張慧敏, 2013; 蔡迎旗 & 張春豔, 2020)이다. 연구연도에 따른 연구내용별 연구 동향을 시각화하면 아래 그림 9와 같다.



[그림 9] 연도에 따른 연구내용별 연구 동향

V. 논의

본 연구의 목적은 2013년부터 2022년까지 중국 부모교육 관련 학술지 연구의 동향을 살펴봄으로써 추후 중국 부모교육의 연구 및 실천 방향을 설정하는데 필요한 기초자료를 제공하는 것이다. 이를 위해 2013년부터 2022년까지 발행된 총 112편의 중국 학술지 논문을 분석한 결과를 토대로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 연구연도별 연구동향을 살펴본 결과, 2013년부터 2015년까지의 연구는 증가하는 추세를 보였는데 이는 韓穎(2017)의 연구와 일관성을 보이며, 중국 가정교육을 시각화하여 동향 분석연구(盧靜 & 閔妮, 2021)의 연구연도 결과와 유사한 결과를 보였다. 2013년부터 2015년까지 중국 부모교육 관련 연구가 증가한 이유는 다수의 가정교육 학회에서 부모교육과 가정교육의 중요성을 강조하며, 해결 방안을 모색하기 위한 목표를 세운 결과로 해석된다. 이로써 부모교육 연구에 대한 관심이 더욱 높아져 많은 연구자들이 이 분야에 몰두할 것으로 보인다.

연구결과에서는 2018년에 가장 집중적으로 연구가 이루어졌는데 그 이유는 중국의 충칭시(重慶市), 구이저우성(貴州省), 산서성(山西省), 강서성(江西省)에서 처음으로 가정교육 지역 규정을 도입한 데 기인한 것으로 보인다. 이 규정은 해당 지역에서 가정은 가정교육의 주체이며, 부모는 자녀에게 적절한 의무를 가진다는 원칙을 강조하고 있으며, 학교와 부모가 협력하여 자녀에게 책임을 다해야 한다는 내용을 포함하고 있다. 이러한 정책 변화로 인해 많은 연구자들은 해당 주제에 대한 깊은 관심을 가지게 되었고, 연구를 집중적으로 수행하게 된 것이라 판단된다. 뿐만 아니라, 중국의 최고 사범대학인 베이징사범대학교에서는 ‘

전국가정교육현황조사보고(2018)’를 발표하였다. 이 보고서는 31개성의 325개 구와 현에서 학생과 교사를 조사하여 자녀가 부모로부터 기대하는 역할과 ‘좋은 부모’의 의미에 대한 조사를 수행하였다. 이러한 흐름 속에서 2018년에 중국의 부모교육 관련 논문 발표가 양적으로 증가했음을 짐작할 수 있다. 또한, 중국 부모교육 연구가 최근에 증가하게 된 또 하나의 이유는 중국에서 2022년 1월부터 ‘중화인민공화국가정교육촉진법’을 시행하고 있기 때문으로 풀이된다. 이 법률은 법적인 측면에서 부모의 역할과 부모로서의 책임과 의무를 강조하며, 이로 인해 시대적으로 자녀 교육에 대한 관심과 부모의 책임이 더욱 강조되고 있다. 이러한 법률적 배경으로 인해 향후 국가 차원에서 부모교육에 대한 관심이 높아지고, 그에 따른 지원 및 서비스를 강화하는 정책이 시행될 것으로 예상된다.

둘째, 중국 부모교육 관련 연구대상별 동향 분석 결과, 기타(대학생, 청소년), 영유아 부모, 장애아동 부모, 유수아동 가족, 학령기 부모의 순으로 나타났다. 본 연구에서의 기타 연구대상이 가장 높은 경향을 보이는 것은 다양한 부모 대상에 따른 연구들이 이루어지고 있음을 알 수 있다. 부모의 역할을 대신하여 더 많은 비중이 커지는 교사, 조부모, 대리양육을 대상으로 하는 연구들도 증가할 필요가 있다. 영유아 부모를 대상으로 한 연구는 2015년부터 시작되었고 2018년과 2020년에는 각각 5편과 4편으로 가장 활발히 연구가 이루어진 것으로 나타났다. 본 연구의 연구대상 결과에서 영유아 부모를 대상으로 한 연구 결과는 유아기는 인생의 성장에 있어 가장 중요한 시기로 부모역할의 중요성이 강조됨을 보여주는 맥락과 같다. 그러나 더욱 심층적이고 다양한 부모교육을 위해 다양한 변인들에 대한 부모교육 연구가 필요하다.

한편, 도시에 일하러 간 부모와 떨어져 농촌에 홀로 남겨진 유수아동

을 둔 가족을 대상으로 한 연구가 매우 부족한 실정이다. 중국의 사회적 맥락을 고려하면, 유수아동을 둔 부모를 대상으로 한 연구는 많은 중국 학자들의 주목을 받는 화제이지만 중국 부모교육 관련 연구에서는 3-6세 '유수아동'을 대상으로 한 연구는 아직 보이지 않는다. 일반적으로 유수아동의 연령을 3-16세로 정하는데(劉海珍 & 張鶴, 2017) 특정 연령의 유수아동 부모를 연구대상으로 하는 연구가 더 많이 필요하다. 이는 유아기는 인생의 성장에서 가장 핵심적인 시기로 간주되며, 더욱이 유수아동은 부모와 떨어져 지내기 때문에 이로 인해 이 시기 동안의 잠재적 가치가 더 많이 강조된다. 이로써 유아의 감정, 인지, 사회성 발달에 긍정적인 영향을 미치므로 연구자들은 유아기 유수아동 부모를 대상으로 한 프로그램 개발 연구가 필요하다. 이를 통해 유아기 유수아동 부모들은 유아기 유수아동의 심리적 요구를 이해하고 지원하는 방법을 배움으로써 유아기 유수아동의 발달에 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

셋째, 연구방법 동향 분석 결과에 따르면 연구유형으로는 주로 문헌연구가 가장 많았다. 이러한 결과는 李會芳(2016)의 연구 동향의 결과와 비슷한 흐름을 나타낸다. 따라서 중국 부모교육 관련 연구는 대부분 문헌고찰에 초점을 맞추고 있음을 확인할 수 있다. 이는 중국 부모교육 분야에서 실증적인 연구가 더 필요하다는 점을 시사한다. 또한, 양적연구에서는 조사연구가 가장 많았고, 비교연구와 실험연구는 거의 이루어지지 않았는데 이는 중국 부모교육 관련 연구들이 단일한 연구방법을 사용하고 있을 나타낸다. 질적연구 방법도 마찬가지로 전체 연구방법 중 일부분을 차지하며, 이는 동향을 분석하기에 너무 제한적이다. 이러한 결과로부터, 중국 부모교육 관련 연구는 다양한 유형의 연구가 필요함을 알 수 있다. 또한, 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 자료수집방

법을 분석한 결과, 주로 문헌수집 방법을 사용하고 있었는데 이는 중국 부모교육 관련 연구에서 실천적인 현장 연구가 다소 부족하기 때문일 것으로 사료된다. 따라서 중국 부모교육 관련 연구의 자료수집방법에서 단일한 방법이 사용되고 있기에 앞으로 중국 부모교육에 대한 연구들이 자료수집방법에서 더 다양한 방법이 채택되어야 한다고 생각된다. 중국의 부모교육 관련 자료수집방법별 분석 결과는 전반적으로 문헌 자료수집방법을 주로 채택했다는 데에 치우쳐 있음을 감안하여, 중국 부모교육의 자료수집방법에 있어 양적연구뿐만 아니라 질적연구도 함께 이루어져야 할 것이다.

넷째, 중국 부모교육 관련 연구내용별 동향 분석 결과에서는 기타 관련 연구에 해당하는 연구는 주로 전반적인 부모교육에 대한 연구가 가장 많았고, 그다음으로는 부모교육의 법제화에 관한 연구와 부모교육 관련 교육내용에 대한 연구를 포함하고 있다. 부모교육 프로그램 내용은 주로 외국의 부모교육 프로그램에 대한 이론적고찰과 중국 부모교육 프로그램에 대한 시사점을 반영한 내용이다. 이러한 결과는 현재 중국의 부모교육 관련 내용은 이론을 중심으로 하고 있고 중국에 맞는 부모교육 프로그램이 개발되거나 실행되지 못함을 알 수 있다. 하지만 중국의 부모교육 프로그램에 대한 연구는 5편으로 동향을 분석하기에 매우 제한적이며, 프로그램의 연구내용은 국외의 부모교육 프로그램을 문헌고찰하는 것으로 초점을 두었다. 이는 중국 사회와 문화에 맞는 중국식 부모교육 프로그램 연구가 절실히 필요함을 시사한다.

VI. 결론 및 제언

본 연구에서는 2013년부터 2022년까지 중국 부모교육 관련 연구동향을 살펴봄으로써 중국 부모교육의 연구 및 실천 방향을 설정하는데 필요한 기초자료를 제공하는 목적으로 수행되었다. 중국의 부모교육 관련 학술지 논문의 동향을 분석한 결과와 논의를 토대로 본 연구의 결론을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 연구연도별 동향 분석 결과 중국 부모교육 관련 학술지 논문에서 2013년부터 2015년까지의 연구가 증가하였고 2015년과 2020년에 논문 수가 상당히 많이 발표되었고 2018년에 연구가 가장 활발히 이루어졌다. 이는 중국의 많은 연구자들이 꾸준히 부모교육에 관심을 가지고 있음을 알 수 있고, 앞으로 더 많은 심층적인 연구가 이루어질 것이라 시사된다.

둘째, 연구대상별 동향 분석 결과 중국 부모교육 관련 학술지 논문 중 기타(대학생, 청소년)를 대상으로 한 연구가 가장 많이 나타났고, 영유아 부모가 그다음으로 많았으며, 장애아동 부모, 유수아동 가족, 학령기 부모의 순으로 나타났다. 이는 영유아 부모를 대상으로 한 연구보다 다양한 연구 대상 역할의 중요성과 필요성이 강조됨을 시사한다.

셋째, 연구방법별 동향 분석 결과 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 연구유형에서 문헌연구가 가장 많이 나타났고, 그다음으로는 양적연구, 질적연구 순으로 연구가 이루어졌다. 자료수집방법별 분석 결과에서는 문헌 자료수집방법이 가장 많은 비중을 차지하였고 그다음으로는 질문지법, 참여관찰, 사례연구 순으로 나타났다. 이는 단일한 문헌연구를 벗어나 인식 및 실태 조사, 심층적인 사례연구, 실험연구 등 다양한 연구방법을 활용할 필요가 있다.

넷째, 연구내용별 동향 분석 결과에서 기타 내용별 연구가 지나치게 치우쳐 있는 것을 감안하여, 중국 부모교육 내용범주에 따른 양육행동, 부모교육 프로그램 개발 및 요구도 조사 등과 관련된 연구가 필요할 것으로 보인다.

본 연구의 제한점 및 이에 기반한 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다.

먼저, 본 연구는 2013년부터 2022년까지의 중국 학술지 연구만을 대상으로 분석한 것이며, 전체적인 동향을 파악하기에는 제한이 있다. 따라서 학술지 연구뿐만 아니라 학위 논문까지 포함한 대상 범위를 확장하여 연구 동향을 보다 포괄적으로 분석할 필요가 있다. 또한 본 연구는 2013년부터 2022년까지의 중국 부모교육 관련 학술지 논문을 연구연도, 연구대상, 연구방법 및 연구내용별로 분석하였으나 보다 복합적이고 세부적인 분석에는 한계가 있었다. 따라서 후속 연구에서는 네트워크 분석 및 데이터 분석방법을 활용하여 다각적인 측면에서 더 심층적인 분석 할 것을 기대한다.

다음으로 본 연구는 분석 대상을 중국의 부모교육 관련 논문으로 제한했지만 국외의 연구동향을 함께 비교하여 탐색하는 것이 필요하다. 이를 통해 중국 국내에서 접하기 힘든 다양한 연구 방법과 주제를 이해할 수 있을 뿐만 아니라, 중국과 국외의 부모교육에 대한 비교 연구를 실행하여 의미 있는 결과도 얻을 수 있을 것으로 예상된다.

본 연구는 상기의 제한점에도 불구하고 중국 부모교육 관련 학술지 논문의 동향을 세부적으로 살펴봄으로써 중국 부모교육 연구의 흐름을 파악하고, 이를 통해 중국 부모교육 관련 연구에 기초적 자료를 제공하며 향후 연구의 방향성을 모색하는데 연구 의의가 있다.

참고문헌

- 고경필 (2017). 유아기 부모교육 관련 연구 동향 분석. 학습자중심교과교육 연구, 17(24), 433-459.
- 김길숙, 김지현, 이해민 (2016). 부모교육 프로그램 내용분석 및 활용방안. 서울: 육아정책연구소 연구보고서.
- 김미경, 나유미, 이해정 (2016). 부모교육. 파주: 양성원.
- 김민희 (2022). 영유아 부모교육 이론과 연구동향을 통해 본 방향 탐색. 학습자중심교과교육연구, 22(17), 665-683.
- 김영환, 이승민, 강두봉 (2017). 부모교육 관련 국내 연구동향 분석. 교육문화연구, 23(3), 75-94.
- 김영환, 정주훈, 강두봉, 박경민, 김상미 (2015). 『평생학습사회』의 연구주제 변화동향 분석: 네트워크 텍스트 분석방법의 적용. 평생학습사회, 11(1), 291-315.
- 김한나,정은희 (2013). 장애 아동 부모교육 관련 학술지에서의 연구동향. 특수아동교육연구, 15(3), 381-407.
- 김혜경 (2014). 부모교육 프로그램 및 개발 연구의 동향 분석. 아동과 권리, 18(3), 331-366.
- 김희진 (2006). 유아교육기관에서의 부모교육과 지원. 서울: 파란마음.
- 김희진, 박선미 (2016). 정부 개발 부모교육 자료의 시대적 분석. 육아지원 연구, 11(3), 151-177.
- 서울대학교육연구소 (편) (1995) . 교육학 용어사전 (전정판). 서울: 하우동설.
- 양옥승 (2001). 유아교육연구방법. 서울: 양서원.
- 양정은, 신애선, 임경례 (2022). 부모교육. 파주: 양서원.
- 윤기영, 서지영 (2001). 부모교육 프로그램에 관한 최근 연구동향 분석. 교

- 육발전, 20(1), 129-155,
- 이병호, 오한나, 허수향 (2013). 유아교육에서의 부모참여 관련 연구동향 분석. 한국교육문제연구, 31(1), 165-179.
- 이숙희, 고인숙 (2006). 현대부모교육. 서울: 교육아카데미.
- 이순형, 민하영, 권혜진, 정윤주 (2011). 부모교육. 서울: 학지사.
- 이완희, 최양미 (2009). 영유아 부모교육 프로그램의 연구동향 분석: 2000-2009년. 열린부모교육연구, 1(2), 87-109.
- 이정주, 이종연 (2014). 부모교육 프로그램 연구동향. 상담학연구, 15(2), 943-967.
- 이재택 (2016). 부모교육 프로그램 개발과 수행에 관한 연구동향 분석- 최근 10년간 연구를 중심으로. 한국콘텐츠학회논문지, 16(1), 308-318.
- 임민정 (2012). 유아기 자녀를 둔 다문화가정 부모교육 관련 국외연구동향. 유아교육학논집, 16(1), 501-522.
- 전춘애, 이미숙 (2003). 부모교육 프로그램 개발과 수행에 관한 연구 경향 분석: 최근 10년간 국내연구를 중심으로. 한국가족관계학회지, 8(3), 1-29.
- 전희일 (2016). 인공지능 알파고 시대의 부모교육. 부모교육연구, 13(1), 93-108.
- 정계숙, 문혁준, 김명애, 김혜금, 심희옥, 안효진, 양성은, 이정희, 이희선, 정태희, 제경숙, 한세영 (2012). 부모교육. 서울: 창지사.
- 정은미 (2015). 다문화 부모에 관한 연구 경향 분석. 부모교육연구, 12(1), 5-16.
- 조경란 (2012). 부모교육 프로그램 효과에 관한 메타분석. 경성대학교 대학원 석사학위논문.
- 조형숙, 김설한 (2011). 유아 환경교육의 연구 동향. 유아교육학논집, 15(2),

419-445.

최경혜, 한유진 (2020). 키워드 네트워크 분석을 통한 국내 부모교육 관련 학술지 연구동향 분석. *놀이치료연구*, 24(1), 87-101.

최정희 (2018). 영유아 부모교육 연구 동향분석. 중앙대학교 대학원 석사학위논문.

최지현 (2016). 부모교육과 아동의 정서적 학대와의 관계. 인제대학교 대학원 석사학위논문.

한국유아교육학회 (편). (1997). *유아교육사전(용어편)*. 경기: 한국사전연구사.

한이혁 (2007). 유아기 자녀의 부모를 위한 부모교육 관련 학위논문의 경향 분석. 부산대학교 대학원 석사학위논문.

황해익 (2017). *아동연구방법*, 경기도: 정민사.

賈雪, & 盧清 (2022). 澳大利亞積極教養項目對我國家庭教育指導服務的啓示[J]. *成都師範學院學報*, 38(6), 119-124.

賈勇宏, & 范國 (2018). 論加強農村留守兒童家庭親職教育的必要性与可行性. *河北師範大學學報(教育科學版)*, 1, 85-91.

顧明遠 (1997). *教育大辭典*. 上海: 上海教育出版社.

孔起英, & 李倩 (2021). 近十年幼兒家庭教育研究熱點與趨勢——基於 CiteSpace的知識圖譜分析. *幼兒教育*, Z3, 60-64.

盖笑松, & 王海英 (2006). 我國親職教育的發展狀況与推進策略. *東北師大學報: 哲學社會科學版*, 6, 154-158.

郭莉萍 (2019). 3-6歲幼兒家長親職教育需求的調查研究[J]. *文教資料*, 32, 189-191.

郭莉萍, & 李永霞 (2020). 高職學前教育專業師生開闢社區親職教育課堂的實踐. *西部素質教育*, 6(2), 213-215.

- 羅紅霞, & 王明飛, & 杜嬌 (2018). 親職教育:國際經驗與中國實踐. *廣州大學學報(社會科學版)*, 9, 81-86.
- 盧靜, & 閔妮 (2021). 近十年我國家庭教育研究的熱點與趨勢——基於CiteSpace的圖譜分析. *青少年學刊*, 1, 07-24.
- 柳海民, & 徐海嬌 (2016). 如何做好父母的迴應——美國親職教育的實施特點及其啓示. *教育科學*, 32(6), 81-86.
- 馬驪, & 任可雨 (2018). 自閉症兒童家長的親職教育需求及策略研究. *綏化學院學報*, 38(4), 80-82.
- 範潔瓊 (2016). 國際早期兒童家庭親職教育項目的經驗與啓示. *學前教育研究*, 11, 3-16.
- 範辰輝, & 彭少峯 (2013). 現代親職教育:發展現狀與未來取向——社會工作介入初探. *社會福利(理論版)*, 12, 52-57.
- 史金玉 (2013). 社會工作方法在親職教育中的應用. 中國蘇州大學 研究生院碩士學位論文, 中國.
- 舒躍育, & 田晶 (2018). 略論親職教育的歷史與現狀. *當代教育與文化*, 10(3), 37-43.
- 徐慧豔, & 張莉 (2011). 幼兒父母的親職教育發展現狀及思考——從某些先進國家或地區親職教育的經驗分析入手. *幼兒教育*, 36, 50-54.
- 舒坦 (2019). 關於學前兒童親職教育研究的文獻綜述. *林區教學*, 1, 120-124.
- 邵一丹, & 高志明 (2021). 未成年人犯罪監護人責任承擔與親職教育實施. *牡丹江教育學院學報*, 8, 120-124.
- 孫穎穎, & 張琳 (2014). 高校預算績效評價研究現狀——基於CAJD(1990—2012年)的文獻計量分析. *財務與金融*, 2, 52-56.
- 沈明弘 (2016). 四川省0—6歲殘疾兒童家庭親職教育需求調查研究. *昌吉學院學報*, 4, 116-121.

- 楊夢萍, & 胡娟 (2020). 3-6歲幼兒家長親職教育參與現狀及需求研究——以蘇州市為例[J]. *教育理論與實踐*, 40(29), 18-21.
- 吳傑, & 郭本禹 (2015). 效能父母系統訓練課程:基礎、觀點與實效研究[J]. *全球教育展望*, 44(2), 28-35.
- 吳亞琴 (2020). 學前兒童親職教育存在的問題及策略的研究. *山西青年*, 4, 284.
- 劉子金 (2015). 論親職教育與高校轉型發展. *樂山師範學院學報*, 30(6), 100-103.
- 劉海珍, & 張鶴 (2017). 從社會支持制度視角探析農村留守兒童幸福感提升路徑. *山東農業工程學院學報*, 34(7), 5-8.
- 李燕, & 張惠敏 (2013). 父母效能系統訓練模式的理論述評[J]. *東北師大學報 (哲學社會科學版)*, 1, 197-201.
- 李超嬋, & 黃麗雅 (2020). 學前教育專業親職教育課程體系優化——以廣西高等師範院校為例. *國際公關*, 9, 26-28.
- 王倫, & 邢瑩瑩, & 許蘇萌, & 趙要東 (2018). 自閉症兒童家庭實施親職教育的需求和長效機制探究. *中國中醫藥現代遠程教育*, 16(8), 55-58.
- 王鳳龍, & 張英梅 (2022). 學前兒童親職教育研究述評. *齊魯師範學院學報*, 37(1), 99-105.
- 王豔輝 (2017). 美國親職教育實踐經驗及對我國的啟示. *成人教育*, 37(4), 79-83.
- 王浩宇 (2022). 師範院校親職教育師資培養的價值功能與實踐路徑. *林區教學*, 12, 31-34.
- 張玲玲 (2015). 論我國親職教育的立法完善——借鑑臺灣親職教育立法經驗. *哈爾濱學院學報*, 36(2), 137-140.
- 張爽 (2013). 東北邊遠地區親職教育現狀實證分析——以通化市初中生家庭為

- 例. *通化師範學院學報*, 34(3), 132-134.
- 張淑婷, & 任登峰 (2022). 畢節市自閉癱兒童家長親職教育需求調查研究[J]. *貴州工程應用技術學院學報*, 40(2), 84-94.
- 張宗義 (2007). 學校辦理親職教育之功能, 境與策略. *教師之友*, 48(3), 12-21.
- 張鵬 (2018). 我國礦井物探技術發展現狀——基于 CAJD 數據源的統計與分析. *地球物理學進展*, 33(3), 1313-1318.
- 丁偉國 (2013). 近十年以杜定友為主題的論文統計報告——基于 CAJD 的文獻計量分析. *現代情報*, 33(8), 123-126.
- 趙剛 (2010). *家長教育學*[M]. 北京: 教育科學出版社.
- 趙秀坤, & 程秀蘭 (2018). 基於家庭親職教育需求的幼兒入園適應研究[J]. *陝西學前師範學院學報*, 34(3), 21-26.
- 趙真 (2015). 親職教育理論研究文獻簡述. *普洱學院學報*, 31(4), 100-102.
- (2018). 城鎮家庭親職教育問題解讀——以河南省鄭州市為例. *現代職業教育*, 15, 278-279.
- 周念麗, & 許璐穎 (2016). 學前兒童家長親職教育現狀與需求[J]. *學前教育研究*, 3, 57-66.
- 周東明 (1996). 兒童社會化過程中的幾個問題. *東方論壇. 青島大學學報*, 4, 5.
- 祝俊 (2018). 暑期臨近金色世紀 將迎來“小客人”的高峯期. *中國品牌*, 8, 1.
- 曾嫦嫦, & 蘇淑貞, & 劉瓊瑛, & 施欣欣, & 張秀如, & 溫世貞 (1992). 親職教育. 臺北: 匯華.
- 陳國宝 (2023). 2000—2022年家庭教育研究演進及趨勢分析. *福建開放大學學報*, 2, 43-48.
- 陳麗麗 (2014). 我國農村地區留守兒童親職教育研究. 四川師範大學 研究生院碩士學位論文, 中國.
- 叢嘉, & 王萍 (2023). 幼兒家庭教育指導研究綜述——基於1990—2021年研究

- 文獻資料. 寧波教育學院學報, 25(2), 12-15.
- 蔡迎旗, & 張春豔 (2020). 澳大利亞積極教養項目運行模式及啟示[J]. 外國教育研究, 47(12), 82-97.
- 崔建欣, & 孔翠薇 (2018). 親職教育在幼兒園開展情況的研究——以某市幼兒園為例. 佳木斯職業學院學報, 7, 253-255.
- 潘子彥, & 伍新春 (2008). 父母效能系統訓練對改善親子關係的效果研究. 中國臨床心理學雜誌, 4, 446-448.
- 彭謙俊, & 楊貝妮 (2022). 農村留守幼兒家庭親職教育現狀及實施策略[J]. 當代教研論叢, 8(9), 69-73.
- 彭謙俊, & 曾珂 (2023). 農村留守幼兒家庭親職教育需求研究. 甘肅教育研究, 4, 96-98.
- 夏燕 (2018). 學前兒童親職教育問題與對策探討[J]. 南方農機, 49(17), 156.
- 韓蕾, & 董蕾紅 (2014). 論親職教育的法制化. 濟南職業學院學報, 4, 102-104.
- 韓穎 (2017). 近十年來親職教育研究的定量分析. 成都師範學院學報, 33(10), 52-56.
- 韓穎, & 趙弘澤 (2017). 以五大理念推進新疆親職教育發展. 楊凌職業技術學院學報, 16(3), 5-8.
- 許璐穎, & 周念麗 (2016). 學前兒童家長親職教育現狀與需求[J]. 學前教育研究, 3, 57-66.
- 許言 (2013). 論殘疾青少年父母的壓力情況及親職教育的實施. 齊魯師範學院學報, 28(4), 16-19.
- 黃文羣 (2018). 農村留守兒童家庭親職教育問題探討. 新西部, 23, 148-149.
- Covey, S. R. (1997). *The 7 habits of highly effective families*. NY: Franklin Covey Co.

Gordon, T. (1975). *P. E. T. Parent effectiveness training*. NY: New America Library.

Kagan, S. L., & Weissbourd, B. (1994). *Putting Families First: America's Family Support Movement and the Challenge of Change. Jossey-Bass Social and Behavioral Science Series*. San Francisco: Jossey-Bass Educational Series.

웹페이지

중국교육학회가정교육전문위원회 (2013). <http://zgjxlm.com/2013lt/pinfo>.에서 2023년 09월 10일 인출.

중국청년교육웹사이 (2013). <http://txs.youth.cn/yc/202304>에서 2023년 09월11일 인출.

國家統計局國民經濟運行數據 (2022). <http://www.stats.gov.cn/sj/zxfb/2023>에서 2023년 09월 01일 인출.

부록

분석대상 연구논문(112편)

번호	발행연도	저자명	제목	학술지명
1	2013	範辰輝 彭少峯	現代親職教育:發展現狀與未來取向－社會工作介入初探..	社會福利
2	2013	李燕 張惠	父母效能系統訓練模式的理論述評	東北師大學報
3	2013	李鳳 章蘇靜	親職教育網頁遊戲設計.	浙江萬里學院學報
4	2013	張爽	東北邊遠地區親職教育現狀實證分析－以通化市初中生家庭為例.	通化師範學院學報
5	2013	張爽 範永強	學校實施親職教育的可行性和途徑分析.	教學與管理
6	2013	許巖	論殘疾青少年父母的壓力情況及親職教育的實施.	齊魯師範學院學報
7	2013	范辰輝 彭少峰	現代親職教育:發展現狀与未來取向－社會工作介入初探.	社會福利
8	2014	國曉華	農民工子女家庭親職教育探析	新西部
9	2014	郭慶	親職教育——聾兒語言康復的有效途徑.	現代特殊教育
10	2014	關穎	親職教育的意義、特点及其制度构建	預防青少年犯罪研究
11	2014	王倩	殘疾兒童親職教育研究.	殘疾人研究
12	2014	魏志玲 謝存德	親職教育的誤區與調適.	職教論壇
13	2014	張雍錠	親職教育與未成年人被害預防探析.	新疆警官高等專科學校學報
14	2014	丁晶	試論親職教育.	文史博覽
15	2014	韓蕾 董蕾紅	論親職教育的法制化.	濟南職業學院學報
16	2015	魯肖麟	親職教育的本土化實踐:對陝西省農村學前教育巡迴支教的思考與建議.	陝西學前師範學院學報

17	2015	劉子金	論親職教育與高校轉型發展.	樂山師範學院學報
18	2015	歐陽潔	家庭系統理論對當前親職教育的啓發與思考.	傳承
19	2015	歐陽潔	英國家校聯合教育對我國親職教育的啓.	新西部
20	2015	吳佳妮	對我國親職教育的反思.	赤峯學院學報
21	2015	吳傑 郭本禹	效能父母系統訓練課程:基礎、觀點與實效研.	全球教育展望
22	2015	張嬌	以家庭內部因素為視角淺談親職教育.	現代教育科學
23	2015	張玲玲	論我國親職教育的立法完善——借鑑臺灣親職教育立法經驗.	哈爾濱學院學報
24	2015	丁小美 葉芳婷 陶潤英 胡水花	人工耳蝸植入兒童家長親職教育需求狀況調查.	齊魯護理雜誌
25	2015	趙真	親職教育理論研究文獻簡述.	普洱學院學報
26	2015	朱華 汪麗霞	親職教育在改善嬰幼兒餵養困難中的應.	南昌大學學報
27	2015	曾碧	自閉症兒童家庭親職教育問題及解決對.	新餘學院學報
28	2015	馮亞男 陳晶琦 趙曉俠 金怡晨 劉成鳳 於卜一	山東某地農村小學生家長不良親職教育現狀及其影響因素.	中國學校衛生
29	2015	馮亞男 陳晶琦 趙曉俠 李景壹 張文靜	東北某城市小學生家長不良親職教育方式的調查.	中國兒童保健雜誌
30	2015	霍國強	中小學開展親職教育的探究.	教育科學論壇
31	2016	郭文斌 方俊明	學齡自閉症兒童家長親職教育需求調查.	西北師大學報
32	2016	範潔瓊	國際早期兒童家庭親職教育項目的經驗與啓示.	學前教育研究

33	2016	徐海嬌 柳海民	“如何做好父母”的迴應——美國親職教育的實施特點及其啓示.	教育科學
34	2016	沈明泓	四川省0—6歲殘疾兒童家庭親職教育需求調查研究.	昌吉學院學報
35	2016	吳鋼 劉曉紅	新型城鎮化進程中農民工親職教育探微.	西北成人教育學院學報
36	2016	王陳	以“學習故事”爲契機 開拓幼兒園親職教育新途徑.	教育教學論壇
37	2016	魏園園	移動學習促進親職教育發展的適宜性分.	新西部
38	2016	張莉萍	教師子女家庭教育中的親職教育困境與對策.	才智
39	2016	趙姬琪 李苗	我國特殊兒童家庭親職教育研究綜述	綏化學院學報
40	2016	許璐穎 周念麗	學前兒童家長親職教育現狀與需求.	學前教育研究
41	2016	和江羣 李毅	農村地區早期親職教育探討.	陝西學前師範學院學報
42	2017	董杏妹 劉秋竹	繪畫藝術治療在特殊家庭親職教育中的運用探析.	科技資訊
43	2017	王豔輝	美國親職教育實踐經驗及對我國的啓示.	成人教育
44	2017	鍾媚 談舒茵	香港親職教育服務體系的特點與啓示.	世界教育信息
45	2017	鄒捷	親職教育理論取向和實際窘境探析.	韶關學院學報
46	2017	韓穎 趙弘澤	以五大理念推進新疆親職教育發展.	楊凌職業技術學院學報
47	2017	韓穎	近十年來親職教育研究的定量分析.	成都師範學院學報
48	2017	韓穎 趙弘澤	親職教育研究述評.	西南林業大學學報
49	2018	賈勇宏 範國	論加強農村留守兒童家庭親職教育的必要性與可行性.	河北師範大學學報
50	2018	羅紅霞 王明飛 杜嬌	親職教育:國際經驗與中國實踐.	廣州大學學報
51	2018	馬驪 任可雨	自閉症兒童家長的親職教育需求及策略研究.	綏化學院學報
52	2018	舒躍育 田晶	略論親職教育的歷史與現狀.	當代教育與文化

53	2018	尤承靜	留守兒童親職教育問題與對策探討.	新智慧
54	2018	王婧文	“互聯網+”對親職教育的影響和實施建議.	中國成人教育
55	2018	王倫 邢瑩瑩 許蘇萌 趙要東	自閉症兒童家庭實施親職教育的需求和長效機制探究.	中國中醫藥現代遠程教育
56	2018	魏雪晨 賈勇宏	美國親職教育的特點及其對我國的啓示.	湖北經濟學院學報
57	2018	鄭笑笑	離異單親家庭親職教育的問題與對策研.	西北成人教育學院學報
58	2018	趙眞	城鎮家庭親職教育問題解讀——以河南省鄭州市爲例.	現代職業教育
59	2018	趙秀坤 程秀蘭	基於家庭親職教育需求的幼兒入園適應研究.	陝西學前師範學院學報
60	2018	蔡曉莉 鄺羣	開展特需兒童家庭親職教育的實踐探索.	現代特殊教育
61	2018	崔建欣 孔翠薇	親職教育在幼兒園開展情況的研究——以某市幼兒園爲例.	佳木斯職業學院學報
62	2018	夏燕	學前兒童親職教育問題與對策探討.	南方農機
63	2018	韓穎 趙弘澤	親職教育的特徵與價值取向.	西南林業大學學報
64	2018	胡云	幼兒園開展親職教育的途徑.	林區教學
65	2018	霍玉文 陳偉 米月匣	新生代農民親職教育發展簡論.	社會科學家
66	2018	霍玉文 劉可欣	美國親職教育實踐及我國的借鑑.	中國成人教育
67	2018	和江羣 李毅	農村祖輩教養背景下早期親職課程開發建議.	成都師範學院學報
68	2018	黃文羣	農村留守兒童家庭親職教育問題探討.	新西部
69	2019	郭莉萍	3—6歲幼兒家長親職教育需求的調查研.	文教資料
70	2019	羅紅霞 杜嬌 王明飛	國際親職教育生成：路徑、特點與選擇.	江漢學術
71	2019	舒坦	關於學前兒童親職教育研究的文獻綜述.	林區教學
72	2019	舒坦	學前兒童親職教育存在的問題和原因分.	新西部
73	2019	舒坦	學前兒童親職教育現狀調查研究.	林區教學

74	2019	嶽玉閣 鄧惠明	提升親職教育質量的實踐模式探索.	繼續教育研究
75	2019	李同同	強制到自願:“互聯網+親職教育”的行動轉化路徑.	中國成人教育
76	2019	張欣童 陸羣華 劉天娥	襄陽市學前兒童家長親職教育現狀研究.	成都師範學院 學報
77	2019	崔建欣	大班幼兒家長親職教育內容的需求研究.	教育觀察
78	2019	彭謙俊	偏遠農村幼兒家庭的親職教育有效支持策略研究.	考試周刊
79	2019	胡玉寧	信息不對稱視角下青少年移動遊戲沉迷與親職教育.	中國青年研究
80	2019	黃曉敏	農村地區親職教育的必要性及其實施策.	教育導刊
81	2020	賈文華	再論親職教育的缺失——對校園霸凌的反思.	商丘師範學院 學報
82	2020	郭莉萍	3~6歲幼兒家長參與親職教育活動的現狀分析.	教育觀察
83	2020	郭莉萍 李永霞	高職學前教育專業師生開闢社區親職教育課堂的實踐.	西部素質教育
84	2020	劉軍 趙娜	社會工作視角下農村留守兒童家庭親職教育的困境與超越.	科教導刊
85	2020	劉偉民 袁媽孜 倪萍	幼兒家長親職教育：現實困境與推進對策.	桂林師範高等 專科學校學報
86	2020	舒坦	中促進學前兒童親職教育發展的策略.	國校外教育
87	2020	楊夢萍 胡娟	3-6歲幼兒家長親職教育參與現狀及需求研究——以蘇州市為例.	教育理論與實 踐
88	2020	李超嬋 黃麗雅	學前教育專業親職教育課程體系優化——以廣西高等師範院校為例.	國際公關
89	2020	李國欣 孫豔君 任傑 左磊 古麗孜娜	互聯網+親職教育”的現狀及對策分析——以襄陽市幼兒園為例.	教育觀察
90	2020	李阿慧	我國親職教育的問題與對策.	當代繼續教育
91	2020	張博	關於家庭親職教育的實踐與思考.	現代職業教育

92	2020	蔡迎旗 張春豔.	澳大利亞積極教養項目運行模式及啓示.	外國教育研究
93	2020	樊佳美	家園合作背景下幼兒園親職教育的實踐及探索.	小學時代
94	2021	賈文華	三論親職教育的缺失——對父母控制的思考.	商丘師範學院 學報
95	2021	龔佳佳	親職教育在當代大學生教育中的時代價值及必要性.	現代職業教育
96	2021	金英愛 石苗苗	基於青少年子女社會性發展的親職教育必要性與實施策略研究.	社會福利
97	2021	裴青 白瑩 楊玉琳	親職教育專業化路徑探究.	文化創新比較 研究
98	2021	邵一丹 高志明	未成年人犯罪監護人責任承擔與親職教育實施.	牡丹江教育學 院學報
99	2021	王麗 陳莉	社會生態系統視角下我國發展親職教育的阻礙因素分析.	教育科學論壇
100	2021	王豔.	基於認知行為理論的社區二孩父母親職教育培訓探究.	深圳職業技術 學院學報
101	2021	王燕 任春茂	遵義市學前兒童父母家庭教育需求的調查及對策研究.	遵義師範學院 學報
102	2021	周夢瑤 朱銳	重大疫情背景下幼兒園網絡親職教育的實踐與思考.	教育科學論壇
103	2022	賈雪 盧清	澳大利亞積極教養項目對我國家庭教育指導服務的啓示.	成都師範學院 學報
104	2022	蒙藝 袁璐	保護未成年人：親職教育理論回溯與現實啓示.	青少年研究與 實踐
105	2022	謝亞妮	泉州幼兒親職教育的現狀分析與對策研究——基於新冠肺炎疫情下親職教育特點的思考.	豫章師範學院 學報
106	2022	陸芳 姜娟	養育知識與養育行為、兒童發展——對親職教育研究的啓示.	鹽城師範學院 學報
107	2022	葉錦南 劉智琴	激發父母效能,提升家庭教育能力——親職教育“三個一”學堂項目.	中國社會工作
108	2022	王浩宇	師範院校親職教育師資培養的價值功能與實踐路徑.	林區教學

109	2022	王鳳龍 張英梅	學前兒童親職教育研究述評.	齊魯師範學院 學報
110	2022	張淑婷 任登峯	畢節市自閉症兒童家長親職教育需求調查 研究.	貴州工程應用 技術學院學報
111	2022	秦宇涵	學習型社區視域下親職教育發展對策探.	繼續教育研究
112	2022	彭謙俊 楊貝妮	農村留守幼兒家庭親職教育現狀及實施策 略.	當代教研論叢

