



저작자표시-비영리-동일조건변경허락 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.
- 이차적 저작물을 작성할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



동일조건변경허락. 귀하가 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공했을 경우에는, 이 저작물과 동일한 이용허락조건하에서만 배포할 수 있습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권으로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

경영학석사 학위논문

호텔국제회의 유치 활성화를 위한
국제회의 유치주최자의
의사결정에 관한 연구



2007 년 8 월

부경대학교 경영대학원

경영학과(관광경영전공)

정 혁 모

경영학석사 학위논문

호텔국제회의 유치 활성화를 위한
국제회의 유치주최자의
의사결정에 관한 연구

지도교수 전 재 균

이 논문을 경영학석사 학위논문으로 제출함

2007 년 8 월

부경대학교 경영대학원

경영학과(관광경영전공)

정 혁 모

정혁모의 경영학석사 학위논문을 인준함

2007 년 8 월



주 심 관광레저학박사 양 위 주 인

위 원 관광경영학박사 설 훈 구 인

위 원 관광경영학박사 전 재 균 인

목 차

Abstract

제 1 장 서 론

제 1 절 연구목적	1
제 2 절 연구의 범위 및 구성	2

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 호텔국제회의의 개념	3
1. 호텔국제회의의 정의 및 특성	3
2. 주최자별 호텔국제회의 분류	5
제 2 절 호텔국제회의 현황	6
1. 국제회의 개최현황	6
2. 국내 국제회의 및 호텔국제회의 개최현황	9
제 3 절 국내 호텔국제회의 현황 및 문제점	12
1. 국내 호텔국제회의 시설현황	12
2. 호텔 국제회의 문제점	15
제 4 절 호텔국제회의의 조직 및 협력관계	16

제 3 장 연구모형 및 조사 설계

제 1 절 연구모형 및 연구가설	19
1. 연구모형	19
2. 연구가설	20
제 2 절 조사 설계	21

1. 표본의 선정 및 자료수집	21
2. 설문지 구성	22
3. 자료 분석방법	22

제 4 장 분석 결과 및 연구 과제 검증

제 1 절 표본의 일반적 특성	23
제 2 절 척도의 신뢰성과 기술 분석	25
1. 신뢰성 분석	25
2. 호텔국제회의의 현 운영 상황 분석	26
3. 호텔국제회의의 유치 요소 분석	27
제 3 절 호텔국제회의 유치주최자의 의사결정에 따른 연구가설 검증	28

제 5 장 결 론

제 1 절 결론 및 시사점	36
제 2 절 연구의 한계성 및 향후 연구방향	38
<참고문헌>	39
<설 문 지>	42

< 표 목 차 >

<표 2-1>	주최자별 회의분류	5
<표 2-2>	세계 국제회의 개최건수	6
<표 2-3>	세계 및 아시아 국가 개최현황	7
<표 2-4>	월별 국제회의 개최현황	8
<표 2-5>	참가자 규모별 국제회의 개최현황	8
<표 2-6>	국내 국제회의 개최현황	9
<표 2-7>	월별 국내 국제회의 개최현황	9
<표 2-8>	참가자 규모별 국내 국제회의 개최현황	10
<표 2-9>	시설 유형별 국내 국제회의 개최현황	10
<표 2-10>	주요 장소별 국내 국제회의 개최현황	11
<표 2-11>	국내 특1급 호텔 현황	12
<표 2-12>	국제회의 구성원의 역할	16
<표 3-1>	표본의 선정	21
<표 3-2>	설문지 구성	22
<표 4-1>	표본의 일반적 특성	24
<표 4-2>	신뢰성 분석	25
<표 4-3>	호텔국제회의 운영상황 분석	26
<표 4-4>	호텔국제회의 유치요소 분석	27
<표 4-5>	주최자 성별 유치결정요소 분석	29
<표 4-6>	주최자 근무처별 유치결정요소 분석	31
<표 4-7>	주최자 근무연수별 유치결정요소 분석	33
<표 4-8>	주최자 기획·참관회수별 유치결정요소 분석	35

< 그 립 목 차 >

<그림 2-1> 전형적인 컨벤션호텔의 조직도	17
<그림 3-1> 연구 모형	19



Study of sponsors' decision making for revitalization of hotel international conference inducement

Hyuk-Mo Jung

*Major in Tourism Administration
Graduate School of Business Administration
Pukyong National University
(Supervised by Professor, Jae-Kyun Jun)*

Abstract

This study is to seek solution for revitalization of hotel international conference inducement through investigation of the present hotel operation condition and grasp of the important factors of each sponsor's decision making.

To accomplish such goal, this study examined definition of concept, present condition, organization of hotel international conference and current status of hotel facilities based on theoretical consideration of studies of bibliograph, existing statistics and leading studies as well as review of pertinent leading studies to draw the questionnaire.

At the same time, this study intended to present the useful basic data for revitalization of hotel international conference inducement through status review of hotel international conference and analysis of important factors of each sponsor's decision making by conducting the questionnaire survey of pertinent people related to international conference.

According to the results of study, frequency analysis of the subject of investigation indicated a larger percentage of woman than that of man and the highest proportion of the age in thirties. The regional distribution chart indicated that Busan follows Seoul, and the length of service indicated the highest proportion of six to ten years, and the number of attendance and planning involved in a convention indicated the highest proportion of three to five times.

As the result of reliability test, both analysis of current operation status of international conference and analysis of important factors of international conference inducement marked the reliability coefficient exceeding 0.8 that belongs to the extent of high reliability.

Analysis of current operation status of international conference indicated that all ten items was below the average, and the majority of the subject of the questionnaire were not satisfied with current operation status of international conference raising 'positive PR of their company and marketing' and 'reasonable price of hotel rate, food and beverage' as the most serious problem among the items.

Analysis of important factors of hotel international conference inducement indicated that 'reasonable price of hotel rate, food and beverage' and 'preparation of hotel room and subsidiary facilities' were the important matters of highest priority to be resolved.

As the result of analysis of important factors affecting each sponsor's decision making, comparison analysis per sex distinction indicated significant remarkableness in 'specialized organization and know-how of hotel' and 'security problems', and comparison analysis per their place of work indicated significant remarkableness in 'overseas visit activities of reference person' and 'specialized organization structure', and comparison analysis per the length of service indicated significant remarkableness in 'overseas visit activities of reference person', and comparison analysis per the number of planning/attendance indicated significant remarkableness in 'preparation of room and subsidiary facilities'.

My aspiration is that the results of this study, which was prepared as an advanced strategy for international conference inducement, will make contribution in successful hotel international conference inducement while serving as the basic data for creation of a big profit, image raise and establishment of plan for the hotels through quality improvement of hotel employees and domination in competition with competitors.

And further, it will hold a meaning that expansion of scope of study by diversified methods without limitation of hotel international conference, such as analysis of importance of association use with convention center, joint marketing, analysis of the hotel sales resulted from holding international conference, etc.

At the same time, a study of joint inducement with Convention Visitors Bureau of exclusive responsibility should be carried out.

제 1 장 서론

제 1 절 연구의 목적

2005년 부산에서 개최된 APEC, 2006년 제14차 ILO 아·태 총회, 2006 UN ESCAP ‘교통장관회의’ 및 ‘국제교통물류박람회’ 등 국제행사가 다양하게 개최됨으로서 유치 및 개최를 하는 해당지역(국가, 도시) 및 관련기관, 기업 등에게 경제적·문화적·사회적인 측면 등 다방면에서 그 영향력은 타 업종에 비해 월등히 높으며, 전 세계적으로 정치·경제·사회·문화적으로 상호보존 및 교류가 점차 확대됨에 따라 국제회의산업의 중요성에 관심을 가지고 미래 고부가가치 산업으로 인식하고 있다.

이에 편승하여 미주와 유럽·일본 등 선진국에서는 오래 전부터 국제회의산업 진흥정책을 진행하여 왔으며, 우리나라도 한국관광공사와 문화관광부를 중심으로 국제회의산업 유치를 위해 노력하고 있으며, 국제회의 유치를 촉진하고 그 원활한 개최를 지원하여 국제회의산업을 육성·진흥함으로써 관광산업의 발전과 국민경제 향상에 기여할 목적으로 1996년 12월 30일 ‘국제회의 산업 육성에 관한 법률’을 제정하고, 1997년에 그 시행령과 시행규칙을 제정·공포함으로써 법률적·제도적 기반을 마련하였다.

그러나 아직까지는 국제회의 관련 선진국인 미국, 유럽, 일본, 싱가포르에 비해 국제회의 관련 노하우 및 시설, 전문 인력 등 여러 면에서 뒤지고 있는 실정이다. 2006년 한국관광공사가 발표한 ‘한국 국제회의산업현황’에 의하면 2005년 전 세계적으로 8,953건의 국제회의가 개최(Union of International Association, UIA 기준)되었으며 그중 한국은 185건으로 세계14위(2.07%)를 차지하였으며, 아시아에서도 중국·홍콩·마카오에 이어 2위를 차지함으로써 국제회의 개최국으로서 기반을 다져가고 있다. 또한 한국관광공사의 국내 국제행사 개최 현황에 따르면 2005년 우리나라에서 개최된 국제회의306건(한국관광공사 기준) 중 143건(46.73%)이 호텔에서 개최되어 호텔이 국제회의 개최 장소로 각광 받고 있음을 보여주고, 호텔의 입장에서 국제회의는 계절 변화의 영향을 적게 받으므로 관광비수기 타개책으로 활용되고 있으며, 호텔의 마케팅 측면에서도 국제회의의 호텔 개최는 일반 투숙객의 2배 이상의 소비를 창출 할 수 있으므로 적극적인 국제회의의 호텔 유치에 필요한 실정이며,

국제회의 개최가 호텔수입의 결정적인 영향을 주므로 호텔국제회의 관련 연구가 활발히 진행되고 있다.

국제회의 관련 연구는 대부분 국제회의의 활성화방안과 경쟁력에 관한 연구, 국제회의의 선택속성에 관한 연구, 호텔매출액과 계약서에 관한 연구, 국제회의 유치활성화에 관한 연구 등이 주를 이루며, 호텔국제회의 유치관련 유치주최자의 의사결정에 영향을 미치는 요소에 관한 연구가 미흡한 실정이다.

이에 본 연구에서는 호텔국제회의 유치를 위한 유치주최자들의 의사결정에 영향을 주는 요소를 설문을 통해 분석하고, 이 자료를 전략적으로 운용함으로써 호텔국제회의 유치방안을 모색하고 이를 실천하고자 한다. 또한 호텔의 매출에 기여할 수 있는 기초자료를 제공 하고자한다.

제 2 절 연구범위 및 연구방법

본 연구는 국제회의 유치나 개최에 관련된 종사자를 대상으로 호텔국제회의 유치 시 의사결정에 영향을 미치는 요소를 파악하여 호텔국제회의 유치활성화를 위한 전략을 도출하고자 함에 있다.

그러므로 본 연구의 설문조사 대상을 국내에 거주하는 국제회의 유치관련자로 하며, 연구범위를 호텔국제회의 유치활성화를 위한 유치주최자의 의사결정 요소로 한정한다.

우선 문헌고찰을 통해 호텔국제회의의 개념을 재정립 하며, 선행연구와 자료를 통해 국제회의 개최현황과 호텔국제회의의 유치 및 개최에 관련한 선행연구 결과 등을 고찰하고, 이를 바탕으로 작성한 설문을 조사대상자로부터 자료를 확보하여 SPSS를 통한 통계기법, 즉 빈도분석, 신뢰성분석, 일원배치 분산분석으로 연구결과를 도출하여 호텔국제회의 유치활성화를 위한 방안을 모색하고자 한다.

제 2 장 이론적 배경

제 1 절 호텔국제회의의 개념

1. 호텔국제회의의 정의 및 특성

호텔 국제회의의 개념 정의에 앞서 국제회의에 관해 문헌 조사를 통해 알아본 바에 의하면 국제회의에 관한 사전적 의미와 법률적, 제도적 그리고 학계에서 주장하는 정의를 보면 조금씩 차이는 있지만 국가 간의 이해관계, 사람과 사람간의 만남의 기회제공, 그리고 상품이 제공되는 일련의 만남의 장이라 볼 수 있으며 다음과 같이 정의하고 있다.

Berkman et al.(1986)은 특별한 목적을 달성하기 위한 사회단체, 정당회원들간의회의, 사업이나 무역에 관한회의, 통상적으로 공인된 단체가 3개국 이상의 대표가 참가하는 정기적 또는 비정기적 회의라고 정의 하였으며, 서승진,윤은주(2002)는 여러 나라 대표들이 국제적인이해 관계가 걸친 문제를 토의·결정하기 위하여 여는 회의라 사전적으로 개념 정리하였다.

한국관광공사에 의하면 국제기구 본부에서 주최하거나 국내 단체가 주관하는 회의 중 3개국 이상, 외국인 참가자수 10명이상인 순수 국제회의·전시회·기타행사를 포함하는 회의로 정의하고 있다.

이러한 의미에서 본 논문에서는 호텔국제회의란 호텔이라는 장소에서 국가간 또는 학회, 협회, 기업 등 사람과 사람간의 만남의 기회를 제공하고 이해관계를 해결하면서, 회의·전시·이벤트·관광 등을 수반한 집회 또는 모임이라 정의하기로 한다.

박영철(2002)은 ‘호텔이 컨벤션 시설을 갖추고 다양한 국제적인 이벤트 활동의 장으로 국제회의·전시·이벤트·연회를 유치함으로써 국제무역의 상거래 중심이 될 수 있으며, 지역경제의 활성화에 구심점이 되기도 하고, 국내외 정보의 커뮤니케이션 기능과 문화 활동의 중심역할을 담당 한다’라고 말하고 있다.

대 부분의 호텔들은 연회시설을 갖추고 있으며 필요에 따라 연회장을 회의장 또는 행사장으로 제공하고 있어서 전시컨벤션센터와 경쟁관계에 놓여있으며, 국제회의유치에 따른 관련고객들의 숙박일수도 일반관광객 보다 길고 회의 시

설 임대 가능하며 특히 식음료매출에 기여하는 바가 크다.

호텔에서 국제회의가 진행될 경우 동일 장소에서 회의와 숙박이 이루어지므로 이동시간을 줄여 참가자의 편의를 도모하며, 호텔내의 각종 식음료시설과 편의시설을 이용할 수 있다. 또한 주최자와의 사전예약 및 계약으로 경영의 예측이 가능하며, 고객의 예산과 행사중요도에 따라 상품가격을 차별화하여 호텔의 비수기를 극복함은 물론이고 이미지향상과 홍보를 극대화 할 수 있다.

반면 호텔의 국제회의 시설을 이용하면 고 품격의 서비스와 현대화된 시설을 이용하면서 숙박, 연회, 식음료 등 여러 가지를 호텔 내에서 이용할 수 있는 편리한 기능도 있지만 대규모의 행사의 경우 전체인원을 수용하지 못하고 여러 호텔을 분산 수용하는 불편함을 초래하고 있다.

최근에는 전국적으로 전시컨벤션센터가 건립되면서 대형국제회의는 컨벤션 센터에서 이루어지고 이에 수반되는 참가자들의 숙박은 호텔들이 담당하고 있는 실정이다.

한진수·허지행(2002)의 ‘컨벤션 유치에 위한 회의 기획자의 특성 연구’에서는 컨벤션 시설로는 호텔을 가장 선호하는 것으로 나타났으며, 전재균(2003)의 ‘국제회의 목적지로서의 한국의 경쟁력 강화방안에 관한 연구’에 의하면 한국의 국제회의 평가속성 측면에서 경쟁력이 뒤지며, 숙박시설 부문을 개선 할 것을 강조하면서 중저가호텔의 필요성을 재인식 시켰으며, 신흥철·최연희·손수진(2004)의 ‘국제회의 유치에 따른 고려사항 중요도 연구’에서도 국제회의 시 고려사항으로 충분한 숙박시설의 확보가 가장 높은 중요도를 보여주고 있다. 또한 선종갑(2005)의 ‘호텔컨벤션의 개최지선택 영향요인 연구’에서는 국제회의 기획업자는 호텔시설 등에 중요도가 높은 요인을 보여줌으로써 호텔 시설이 국제회의와 밀접한 관계가 있음을 보여주는 선행연구들을 볼 수 있다.

2. 주최자별 호텔 국제회의 분류

주최자별 국제회의의 분류를 보면 각 국가의 정부나 정부 산하기관이 주관하는 정부회의(Government Meeting)와, 각종 협회 또는 학회에서 주관하는 협회·학회회의(Association Meeting), 단일 기업이나 기업관련 조직이 주관하는 기업회의(Corporate Meeting)를 예를 볼 수 있다.

먼저 정부회의는 국제기구 본부와 해당 개최국가 정부가 주최자로 되며, 회의 참가하는 참가자 또한 정부소속 대표자 및 관련 학계·업계의 대표자가 주를 이루며, 사전초청에 의해 비공개적으로 개최되는 회의가 많다. 정부 간의 협상이나 토론, 정보교환 문제해결 등을 주 의제로 다룬다. 참가자 중 국가 대표들이 참가함으로 의전과 보안문제도 중요하게 생각하며 이를 위해 짧게는 6개월에서 길게는 7~8년 전부터 회의를 준비하게 되며, 개최국가에서도 시설과 보안문제에 관련하여 준비기간을 갖는다.

협회·학회회의는 협회·학회가 주최자가 되며 참가자도 협회·학회의 회원과 일부 스폰서가 참석하며, 회의의 개최는 정기적으로 이루어지며, 매년 개최되는 경우와 2~3년 주기로 열리는 회의 등 다양하게 있지만 대부분 1년에 한 번을 기준으로 개최된다. 회의 개최 계획은 2~5년 전에 결정을 하며 준비기간은 5~8개월 정도 준비기간을 거쳐 회의가 진행되며 대부분 회의기획 전문가에게 의뢰를 한다. 기간은 보통 3~5일간 이루어지며, 동반자 프로그램도 같이 진행된다.

기업회의는 최고 경영자에 의해 기업의 종사자가 의무적으로 참가하며, 정해진 기간에 개최되는 주주회의, 연간 판매회의도 있지만 대부분의 회의는 필요시에 따라 개최되므로 다른 회의보다 짧은 준비기간인 3~5개월 정도로 갑자기 계획되어 열리기도 한다. 또한 기업회의는 외부와 차단되고 프라이버시가 지켜 질수 있는 호텔을 선호한다.

<표 2-1> 주최자별 회의 분류

회의 분류	주최자	참가자	주제
정부회의	정부, 정부 산하기관	정부, 준 정부기관 대표	국제, 정치, 사회, 경제 문제
협회/학회회의	각종 협회, 학회	협회, 학회 회원	학술적, 사회적 문제
기업회의	단일 기업, 기업관련 조직	기업 내부 직원, 국내외 업계 인사	회사 경영에 관한 문제

자료 : 서승진·윤은주, 2002

제 2 절 호텔국제회의의 현황

1. 국제회의 개최현황

2006년 한국관광공사에서 발간된 ‘2005 국제회의 개최현황’에 의하면 <표 2-2> 세계 국제회의 개최건수와 같이 2005년 전 세계적으로 개최되어진 국제회의는 총 8,953건이며 2004년 9,160건, 2003년 9,920건에 비해 다소 감소 추세로 이어진다.(국제회의 연합,UIA 기준)

대륙별 개최현황을 보면 국제기구가 많이 분포된 유럽지역이 가장 많은 5,134건, 미주 지역이 1,824건, 아시아 지역이 1,305건 순으로 나타나며, 그다음으로 아프리카, 대양주 순으로 나타났다.

<표 2-2> 세계 국제회의 개최 건수(2001~2005)

(단위 : 건)

구분 \ 년	2005	2004	2003	2002	2001
개 최 건 수	8,953	9,160	9,920	9,509	9,199
증 감 율	-2.26%	-7.66%	4.32%	3.37%	-11.66%

자료 : 한국관광공사(2006), 2005 국제회의 개최현황

주요 국가·아시아지역별 개최현황을 <표 2-3> 에서 따르면 미국(1,039건), 프랑스(590건), 독일(410건)순으로 나타나며, 한국은 185건으로 세계 14위를 차지하고, 아시아지역에서는 중국·홍콩·마카오에 이어 2위를 차지했다.

국가별 순위에서 보면 일본의 감소세가 두드러지고 싱가포르의 성장이 강세를 보이면서 한국이 국제회의 개최지로서 위치를 다져가고 있다.

국제회의 개최를 월별로 보면 <표 2-4> 에서 보는바와 같이 9월이 1,217건으로 가장 많으며, 6월이 1,069건, 5월이 1,011건, 10월이 898건, 11월이 793건 등으로 주로 5,6월과 9,10,11월에 회의가 많이 이루어지는 것으로 나타났다. 이는 계절과 기후의 영향을 받는 것으로 보여 지며, 전재균·오홍철(1999)의 ‘중요성-성과분석을 도입한 한국의 국제회의 개최지로서 해외이미지에 관한 연구’에서도 개최지의 이미지, 기후를 강조하고 있다.

<표 2-3> 세계 및 아시아 국가 개최현황

(단위 : 건, %)

세 계					아 시 아			
2005				2004	2005			2004
순 위	국 가	건 수	구 성 비 (%)	건 수	순 위	국 가	건 수	건 수
1	미 국	1,039	11.61	1,080				
2	독 일	590	6.59	552				
3	프 랑 스	410	4.58	491				
4	영 국	386	4.31	377				
5	이탈리아	382	4.27	336	1	중 국,마카오,홍콩	216	231
6	스페인	368	4.11	361	2	한 국	185	164
7	네덜란드	341	3.81	208	3	싱 가 포 르	177	156
8	오스트리아	314	3.51	279	4	일 본	168	206
9	스위스	268	2.99	302	5	인 도	106	99
10	벨기에	242	2.70	282	6	태 국	74	99
11	중 국,마카오,홍콩	216	2.41	231	7	말 레 이 시 아	61	84
12	캐나다	214	2.39	197	8	인도네시아	37	33
13	호주	200	2.23	224	9	필 리 핀	32	28
14	한 국	185	2.07	164	10	아랍에미리트연방.	28	31
15	싱가포르	177	1.98	156				
16	스웨덴	170	1.90	166				
17	일 본	168	1.88	206				

자료: 한국관광공사(2006), '2005 국제회의 개최현황'

<표 2-4> 월별 국제회의 개최현황(2005)

(단위 : 건, %)

월별	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	계
건수	250	351	522	707	1,011	1,069	642	560	1,217	898	793	313	8,333
비율	3.00	4.21	6.26	8.48	12.13	12.83	7.70	6.72	14.61	10.78	9.52	3.76	100

자료 : 한국관광공사(2006), 2005 국제회의 개최현황, 개최 일자 미상의
국제회의 제외

국제회의의 참가규모별 현황을 <표 2-5>에서 살펴보면 100명~500명 규모의 회의가 1,055건으로 과반수이상을 차지하고, 중소규모의 국제회의가 활발히 개최되고 있음을 보여주고 있으며, 중소규모의 국제회의를 호텔로 유치할 수 있음을 보여준다.

주현식(2002)의 ‘컨벤션 참가자의 개최지 선택속성 차이분석에 관한 연구’에 따르면 개최지 선택 속성은 참가 규모에 의해 차이가 있는 것으로 나타났으며, 참가 규모별로는 대규모회의는 비용, 중규모회의는 접근성, 소규모회의는 편리성과 매력 성을 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

<표 2-5> 참가자 규모별 국제회의 개최현황(2005)

(단위 : 건, %)

규모	100명 이하	101~500	501~1,000	1,001~3,000	3000명 이상	계
건수	300	1,055	369	252	108	2,084
비율	14.40	50.62	17.71	12.09	5.18	100

자료 : 한국관광공사(2006), 2005 국제회의 개최현황, 개최 일자 미상의
국제회의 제외

2. 국내 국제회의 개최 현황

한국관광공사에서 발표한 ‘2005 국제회의 개최현황’에 따르면 국제회의는 총 306건(한국관광공사 기준)으로 2004년 302건, 2003년 298건보다 점점 증가하는 추세이며, 2000년 ASEM 회의 · 2002년 월드컵 · 2005년 APEC 등 대형 국제 행사를 치르면서 국제적으로 한국의 위상이 높아졌으며 이에 동승하여 국제회의도 증가하는 추세이다.

월별 개최 현황을 <표 2-7>에서 살펴보면 10월이 48건으로 가장 높으며, 11월이 47건, 9월이 44건, 5월이 36건순으로 나타나며, 계절별로는 가을에 가장 많이 개최되는 것으로 보여 준다.

<표 2-6> 국내 국제회의 개최현황(1998~2005)

(단위 : 건, 명,%)

연도별	개최건수	성장률(%)	외국인참가자 수	성장률(%)
1998	267	7.66	22,725	-24.47
1999	287	7.49	34,038	49.78
2000	292	1.74	33,562	-1.40
2001	294	0.68	40,625	21.04
2001	296	0.68	35,100	-13.60
2003	298	0.68	34,467	-1.80
2004	302	1.34	41,233	19.63
2005	306	1.32	69,941	69.62

자료 : 한국관광공사(2006), 2005 국제회의 개최현황

<표 2-7> 월별 국내 국제회의 개최현황(2005)

(단위 : 건, %)

월별	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	계
건수	1	10	9	15	36	29	23	30	44	48	47	14	306
비율	0.33	3.27	2.94	4.90	11.76	9.48	7.52	9.80	14.38	15.69	15.36	4.57	100

자료 : 한국관광공사(2006), 2005 국제회의 개최현황

국내 국제회의의 참가자 규모별 현황을 <표 2-8>에서 보면 301명 이상 500명 이하의 참가자 규모가 78건(25.49%), 101명 이상 300명 이하의 참가자 규모가 71건(23.20%)등 전체적으로 볼 때 500명 이하의 참가자 규모가 과반수 이상을 차지하는 것을 볼 수 있다. 이러한 결과를 볼 때 호텔에서의 국제회의가 유치 될 수 있는 확률도 그만큼 높아진다고 볼 수 있다.

<표 2-8> 참가자 규모별 국내 국제회의 개최현황(2005)

(단위 : 건, %)

규모	50명 이하	50~100	101~300	301~500	501~1,000	1000명 이상	계
건수	21	32	71	78	54	50	306
비율	6.86	10.46	23.20	25.49	17.65	16.34	100

자료 : 한국관광공사(2006), 2005 국제회의 개최현황

시설유형별 국내 국제회의 개최현황을 <표 2-9>에서 보면 호텔의 개최건수가 146건으로 전체 306건 중 46.73%의 비율을 보이며 국제회의의 중요한 개최 장소임을 확인시켜 주며, 컨벤션센터가 호텔보다는 적은수의 국제행사를 개최했지만 전체참가자 수에서 월등히 많은 수를 보이며, 이는 전국적으로 컨벤션센터가 건립되면서 대형국제회의가 국제회의관련 전문컨벤션센터에서 개최되는 것을 볼 수 있다.

<표 2-9> 시설유형별 국내 국제회의 개최현황(2005)

(단위 : 건,%,명)

시설유형별	건수	구성비(%)	외국인참가자수	전체 참가자수
호텔	143	46.73	23,263	66,027
대학교/연구기관	30	9.80	8,116	18,707
컨벤션센터	89	29.08	33,279	102,708
기타	44	14.38	5,183	172,250
계	306	100.00	69,941	359,692

자료 : 한국관광공사(2006), 2005 국제회의 개최현황

주요장소별 국제회의 개최현황을 <표 2-10>에서 호텔별로 보면 롯데호텔서울 15건, 서울시신라호텔 13건, 웨라톤그랜드워크힐호텔 11건, 파라다이스호텔부산 10건의 순으로 나타났으며, 다음으로 라마다프라자제주, 제주신라호텔로 서울지역이 7개 호텔, 제주지역이 3개 호텔, 부산지역이 2개 호텔로 서울에서 호텔국제회의가 많이 개최되는 것을 볼 수 있다.

<표 2-10> 주요 장소별 국내 국제회의 개최현황(2005)

(단위 : 건,%,명)

시설유형별	건수	구성비(%)	외국인참가자수	전체 참가자수
롯데호텔서울	15	4.90	2,856	6,617
서울신라호텔	13	4.25	2,232	4,339
웨라톤그랜드워크힐호텔	11	3.59	2,578	6,973
파라다이스호텔부산	10	3.27	1,044	2,658
라마다프라자제주	9	2.94	1,647	3,854
제주신라호텔	6	1.96	1,275	3,240
롯데호텔제주	5	1.63	788	2,214
롯데호텔잠실	5	1.63	1,530	3,251
부산롯데호텔	5	1.63	1,032	1,862
그랜드하얏트	4	1.31	246	572
그랜드힐튼서울	4	1.31	375	683
그랜드인터컨티넨탈서울	3	0.98	722	3,550

자료 : 한국관광공사(2006), 2005 국제행사 개최현황'

제 3 절 국내 호텔국제회의 현황 및 문제점

1. 국내 호텔국제회의의 시설현황

국내 특1급 호텔은 2005년 현재 46개이며, 국내 특1급 호텔의 현황을 <표 2-11>에서 보면 서울지역이 17개이며, 제주지역이 11개, 부산·경북 지역이 각 5개가 있고, 이중 1,000명이상 대 회의장에 수용할 수 있는 호텔은 21개로 전체의 절반에도 미치지 않는다.

<표 2-11> 국내 특1급 호텔 현황

지역	호텔명	수용능력	
		수용인원 (대회의장)	객실 수
서울	그랜드인터컨티넨탈서울	1,800	535
	그랜드하얏트서울	1,200	601
	그랜드힐튼서울	2,214	396
	롯데호텔서울	1,800	1,354
	롯데호텔서울잠실	1,500	513
	르네상스서울호텔	900	493
	리츠칼튼서울	800	410
	메이필드호텔	1,000	202
	밀레니엄서울힐튼	1,000	685
	서울프라자호텔	800	455
	쉐라톤그랜드워커힐호텔	1,000	588
	신라호텔	1,200	465
	웨스틴조선서울	600	453
	임페리얼팰리스호텔	800	395
	코엑스인터컨티넨탈호텔	1,300	653
	파크하얏트서울	80	185
	JW메리어트서울	1,000	497
부산	부산롯데호텔	2,000	804
	노보텔 부산	400	356
	웨스틴조선부산	600	290

	파라다이스호텔부산 해운대그랜드호텔	700 1200	540 321
대구	호텔인터볼고	2,500	342
인천	파라다이스호텔인천 하얏트리젠시인천	550 720	175 523
울산	롯데호텔울산 호텔현대울산	1,200 700	211 284
강원도	강원랜드리조트	1,000	477
경남	삼성중공업거제호텔	200	80
경북	경주힐튼 웰리치조선포텔 코오롱호텔 호텔콩코드경주 호텔현대경주	720 250 1,200 500 1,700	324 260 318 305 449
전북	호텔티롤	900	114
제주	라마다프라자제주 롯데호텔제주 스위트호텔제주 신라제주 제주그랜드호텔 제주오리엔탈호텔 제주KAL호텔 제주퍼시픽호텔 크라운프라자호텔제주 파라다이스호텔제주 하얏트리젠시제주	1,400 1,000 180 800 700 450 650 800 400 160 400	380 500 90 429 512 313 282 177 224 56 224

자료 : 한국관광공사(2006), 논자 재구성

주요 장소별 개최현황과 특1급 호텔의 현황에서 볼 수 있듯이 서울지역에서 대부분의 국제회의가 진행된 것을 볼 수 있으며, 지역 균형발전과 호텔국제회의 유치활성화를 위해서 국제회의의 지역적 분산유치를 위한 호텔 시설 및 현대화 등 다각적인 개선책이 필요하다.

Choi (2000)에 의하면 컨벤션 개최지 결정을 호텔에 근접한 회의 시설, 회의 시설의 수용력, 회의실의 수, 식음료의 질, 호텔의 청결 성으로 설명하고 있으며, 김정근·정호선(2001)은 동시통역시설이 우선순위로 그 다음으로 회의장 규모와 수 순으로 나타났다.

조문식·정연국·최정은(2001)에 의하면 내국인은 전시장 규모에 대한 사항을 외국인은 최신 설비에 관한 사항을 중요시 여기는 것으로 여기고 있고,한진수·허지행(2002)은 컨벤션 시설로는 호텔을 가장 선호하는 것으로 나타났으며 컨벤션 진행시 고려 우선순위로 협회회의·학회회의는 컨벤션 시설의 현대성, 기업회의는 숙박시설의 현대성을 우선시하는 연구 결과를 보여 주었다.

이애주·최웅(2003)은 컨벤션기획가의 컨벤션 개최장소 속성에 관하여 연구 하였으며, 연구결과로 중규모 연회장의 확보를 위한 방안 및 회의진행의 원활함, 회의장 임차비, 종사원의 역할을 중요시 하는 것으로 나타났다.

노용호(2003)는 호텔의 숙박시설과 식음료, 연회 등의 서비스 결과에서 이용객의 만족이 나타났으며, 신흥철·최연희·손수진(2004)는 국제회의 시 고려사항으로 충분한 숙박시설의 확보가 가장 높은 중요도를 보였다.

최영기(2005)는 전문 인력의 양성과 회의 시설, 안전을 중요한 사항이라 말하고 있으며, 선종갑(2005)의 ‘호텔컨벤션의 개최지 선택 영향요인 연구’에서는 국제회의 기획업자는 호텔 시설의 중요도가 높은 요인으로 나타났다.

김시중(2005)은 국제회의기획가들이 호텔컨벤션센터를 추천할 때 호텔컨벤션 이용의 편의성, 비용, 시설요인이 가장 큰 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 중요도 분석 결과 국제회의기획가는 호텔컨벤션 공간·숙박·시설 등에 중요성을 두고 있음을 보여준다.

이와 같이 선행연구에서도 호텔시설 관련하여 고려사항·중요도 등에서 유치·개최 관련 주최자의 중요한 사안 중 하나임을 입증해 주고 있다.

2. 호텔국제회의의 문제점

호텔국제회의의 시 문제점을 선행연구를 통하여 도출하여 보면 다음과 같다.

김시중(2005)은 중요도 분석결과 컨벤션 시설과 운영속성을 가장 중요하게 접근성과 숙박 속성, 이벤트경험과 개최지 환경속성 순으로 평가했으며, 이미지 분석 결과 대전과 대구는 유사한 이미지로, 서울·부산·제주는 차별적 이미지를 보여준다. 컨벤션 개최지로는 서울을 선호하며, 그다음으로 제주, 부산, 대전, 대구 순으로 분석되었다.

김도형(2005)은 전략적 접근방법으로 지역 내 특화된 국제회의유치 전략의 기획과 철저한 마케팅전략에 의한 수요와 공급추이를 예측하면서 편의시설 및 낙후된 인프라투자 등을 마련하는 것이라고 주장하고 있다. 국내 국제회의 개최현황 중 주요 장소별 개최현황에서도 서울지역에서 대부분의 국제회의가 유치된 것을 볼 수 있고, 또한 호텔객실 및 개최현황이 지역편중 현상이 두드러지는 결과를 보여주고 있다. 이를 개선하기 위해서는 지방에서 국제회의가 개최 될 수 있는 여건을 마련하여야 하며, 이러한 여건으로는 낙후된 호텔시설의 현대화, 교통망의 확보라고 할 수 있다.

박소연·최민우(2001)는 우선순위로 전문 인력의 확보를 강조하였으며, 호텔의 전문 인력 부재는 현 호텔에서 담당자가 행사의 유치에서부터, 진행, 회의 종료 후 관리까지 도맡아 해야 하므로 과중한 업무에 시달리는 현상을 발생시켜 전문화에 문제점이 되고 있다.

또한 호텔별 특화상품의 개발에도 주력을 해야 하지만, 일부 호텔에서는 손쉬운 웨딩을 지향하는 경향이 대두되고 있다. 국제회의를 유치하기 위해 주최자와의 상담 시 대부분 주중에 회의가 진행되지만 주말까지 이어지는 경우가 발생한다.

마지막으로 국내외 호텔이용객의 불편 신고 사례를 보면 호텔직원들의 서비스의 불만족과, 언어소통의 불편함, 시설의 노후화 등을 보여 줌으로써 기초적인 문제점을 파악하여 직원들의 친절서비스교육, 외국어교육, 시설개보수에 투자를 해야 할 것이다.

이와 같은 선행연구 조사를 통하여 제기된 문제점을 주최자의 의사결정 요인 분석의 기초자료인 설문지의 내용을 구성하고자 한다.

제 4 절 호텔국제회의의 조직 및 협력 관계

호텔국제회의의 효율적인운영을 위해서는 호텔의 국제회의 조직과 주최조직과의 원활한 의사소통을 위한 MP(Meeting Planer)와 관계형성이 요구되어 지며, 이러한 협조를 바탕으로 CSM(Convention Service Manager)의 적극적인 협조를 바탕으로 국제회의가 성공적으로 이루어 질수 있으며, 이들의 역할은 <표 2-12>와 같다.

<표 2-12> 국제회의 구성원의 역할

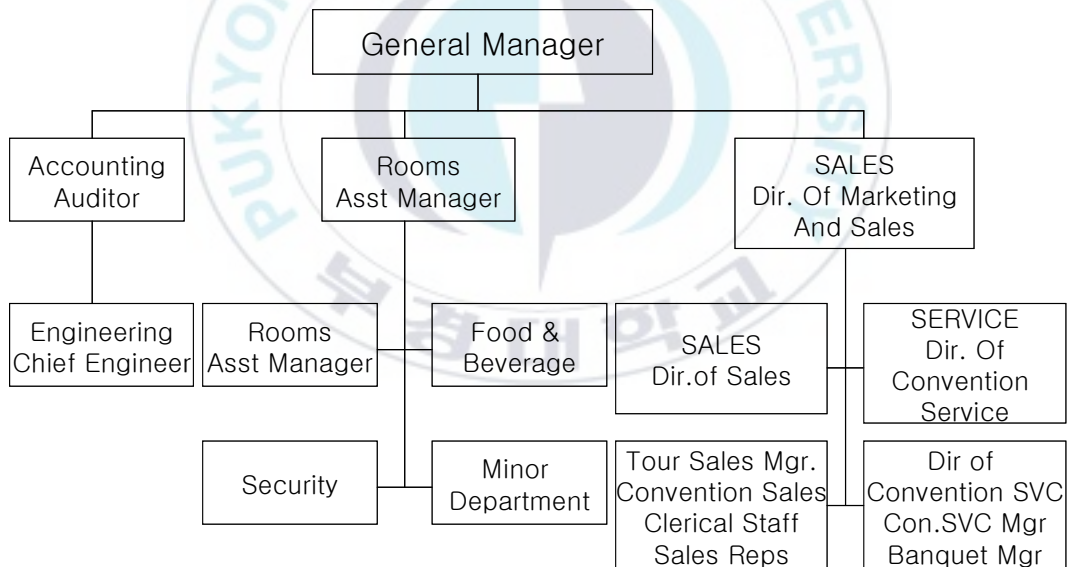
구성원	역할
MP (Meeting Planer)	국제회의를 기획하고 준비하는 고도의 전문가 집단으로 컨벤션 서비스 규정에 의거 철저하게 수행하여 참가자와 컨벤션 종사자에게 만족을 주는 역할
CMS (Convention Service Manager)	-호텔내의 컨벤션 서비스 운영을 주관하고 책임지는 전문가 -컨벤션 판매가 완료되면 컨벤션서비스 매니저가 인계받아 컨벤션 그룹과 아주 상세한 계획을 수립 -컨벤션 서비스 매니저는 호텔내의 모든 부서와 긴밀하게 일을 해 나가야 하고, 컨벤션이 원만하게 진행되도록 프론트 데스크, 식음료부와 연회팀 등의 협조를 구해야 함 -MP, 컨벤션 참가자, 종사원들에게 만족을 주는 역할
SM (Sales Manager)	-호텔에서 GM(총지배인)의 권한과 책임을 이양 받아 컨벤션 판매책임을 짐 -협회나 기업체의 행사 주최자들이 요구하는 모든 사항에 대하여 권한과 책임을 갖고 협상하거나 유치하는 판매전문가 -호텔과 고객과의 사이에서 시장 환경의 변화에 대처하면서 수시로 고객과 접촉하며, 고

	객이 필요로 하는 정보를 제공하며 연회판촉에 필요로 하는 정보를 수집하고, 유·무형의 호텔 상품을 판매하며, 거래처인 고객에 대하여는 호텔을 대표하는 역할을 수행
--	---

국제회의 관련 서비스 부서의 조직 구성은 호텔의 규모, 국제회의 그룹의 객실 점유율·규모, 회의장의 수와 규모에 따라 다르다.

국제회의 호텔의 관측부는 정보를 제공하는 스태프부서로 총지배인에게 직접적으로 정보를 제공하고 객실·식음료부서와의 긴밀한 협조가 필요하고, 회의 진행을 위하여 시설부서와도 협조가 필요하며, 회의 종료 후 주최 측과의 행사비용부분 정리를 위해서 경리부서의 지원이 필요하다.

전형적인 컨벤션 호텔의 조직도는 <그림 2-1>과 같다



<그림 2-1> 전형적인 컨벤션 호텔의 조직도

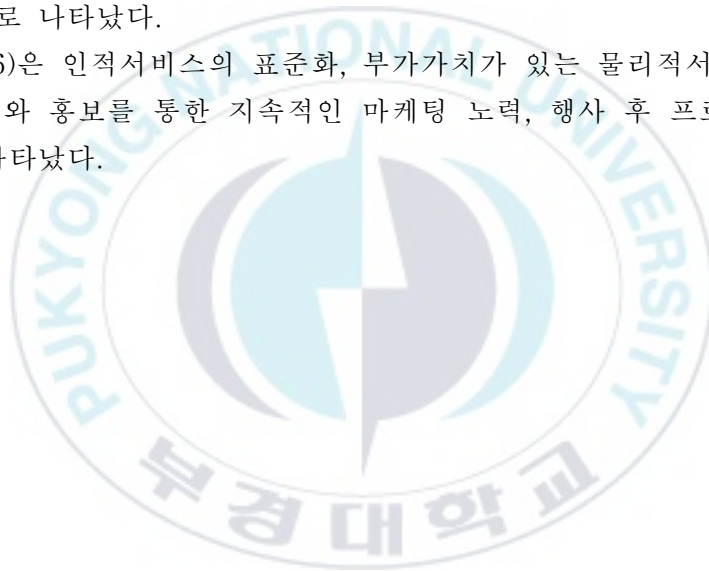
자료 : Milton T. Astroff, James R. Abbey, 1998

호텔국제회의의 조직과 관련한 선행연구를 보면 다음과 같다.

남태석·정연국·최정은(2000)은 내·외국인 모두 PCO의 친절도에 가장 만족하는 것으로 나타났으며, 임형택(2004)은 국제회의 주최자들의 국제회의 유치 단계에서의 지원방안 고려사항으로서 실무지원 방향으로 유치계획수립 및 자문, 유치의향서 제출, 유치신청서류 작성, 국제기구임원 방한답사, 개최지 결정권자 대상 홍보, 개최지 결정기구 관계자 대상 프리젠테이션이며, 정책방향으로 합리적인 지원보조금 산정, 지역별 차별화된 지원제도, 국제회의도시 지정 및 시행, 전문 인력양성 및 재교육을 나타냈다.

윤유식·전영주(2005)에 따르면 컨벤션 경영 및 관리 속성인 식음료 서비스, 직원의 친절성, 회의시설이 컨벤션 참가만족도, 재 참가 및 추천의사에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

윤선영(2006)은 인적서비스의 표준화, 부가가치가 있는 물리적서비스 개발 필요하며, 광고와 홍보를 통한 지속적인 마케팅 노력, 행사 후 프로그램의 활성화 등으로 나타났다.

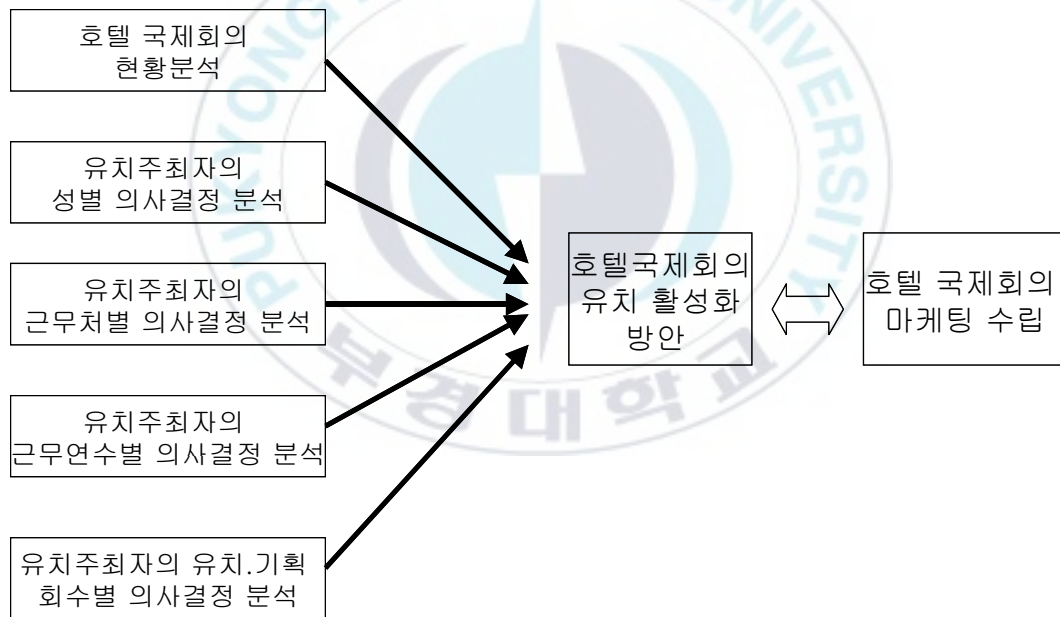


제 3 장 연구모형 및 조사 설계

제 1 절 연구모형 및 연구가설

1. 연구모형

본 연구에서는 호텔국제회의 유치 활성화를 위하여 선행연구에서 제기된 문제점들을 토대로 국제회의 유치 관련 현업종사자 및 전문가들의 설문조사에 따른 호텔의 문제점 및 개선방안을 찾아 호텔국제회의유치 활성화방안을 제시하고 호텔 국제회의 마케팅수립에 이바지하고자 하는데 의의가 있다.



<그림 3-1> 연구 모형

2. 연구가설

위의 연구모형을 검증하기 위하여 선행연구들을 근거로 하여 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

연구가설 1 : 호텔국제회의 유치 시 주최자의 성별에 따라 의사결정에 유의적인 차이가 있을 것이다.

연구가설 2 : 호텔국제회의 유치 시 주최자의 근무처에 따라 의사결정에 유의적인 차이가 있을 것이다.

연구가설 3 : 호텔국제회의 유치 시 주최자의 근무연수에 따라 의사결정에 유의적인 차이가 있을 것이다.

연구가설 4 : 호텔국제회의 유치 시 주최자의 국제회의 기획·참관 횟수에 따라 의사결정에 유의적인 차이가 있을 것이다.

제 2 절 조사 설계

1. 표본의 선정 및 자료수집

본 연구는 연구모형과 연구 가설을 검증하기 위하여 각 변수에 대한 문항을 작성하고, 설문조사를 통하여 자료를 수집하였다.

설문조사 대상선정은 본 연구의 중점인 국제회의 유치주최자에 역점을 두고 국제회의 유치관련자(학회, 관공서, 기획업체, 호텔)로 한정하였다. 직접방문 또는 우편으로 배포하고 유선으로 부탁하여 협조를 구했다. 설문조사 기간은 2006년 9월 15일 부터 12월 30일 까지 106일 동안이었으며, 총 130부의 설문지를 배포하여 110부를 회수되어 회수율은 85%로 나타났다. 그 중 실증분석에 적합하지 않은 설문지 8부를 제외한 102부를 실증분석에 사용하였다.

<표 3-1> 표본의 선정

표본의 선정	국제회의 유치 관련자
표본의 범위	호텔, 학회, 협회, 컨벤션기획업체, 관공서
표본의 크기	130부
유효 표본	102부
조사 기간	2006. 9. 15 ~ 12. 30

2. 설문지 구성

본 연구의 설문지는 조사대상자의 일반적 사항에 관한 항목과 호텔국제회의의 현 운영상황을 분석하고, 호텔국제회의 유치 활성화를 위한 유치요소를 알아보기 위한 항목으로 구분되어 있으며, 사용된 문항은 Likert 7점 척도로 측정하였다 (1점: 전혀 그렇지 않다, 7점: 매우 그렇다).

<표 3-2> 설문지의 구성

연구단위	문항번호	문항수	척도
호텔 국제회의 운영상황 분석	I, 1-10	10 문항	7점 척도
호텔국제회의 유치 요소 분석	II, 1-10	10 문항	7점 척도
인구 통계적 특성	VI, 1-6	6 문항	명목척도

3. 자료 분석 방법

본 연구에서 수집된 자료 통계처리는 데이터 코딩을 과정을 거쳐 SPSS 12.0 패키지 프로그램을 이용 하여 분석 하였으며, 표본의 일반적 특성을 파악 하기 위하여 빈도분석을 실시하였으며, 각 연구 단위들의 신뢰도를 분석하기 위하여 Cronbach's α 계수를 이용한 신뢰성분석, 마지막으로 국제회의 주최 자별 의사결정 차이에 관하여서는 다수집단간의 분석을 위한 일원배치 분산분석을 실시하였다.

제 4 장 분석결과 및 연구 과제 검증

제 1 절 표본의 일반적 특성

설문응답자의 인구통계학적 특성을 살펴보면 남성이 64명(62.7%), 여성이 38명(37.3%)으로 남성이 많은 것으로 나타났다. 연령별 분포를 보면 20~29세가 32명(31.4%), 30~39세가 52명(51.0%), 40~49세가 16명(15.7%), 50세 이상이 2명(2.0%)으로 나타났다. 지역별 분포에서는 경기 지역이 3명(2.9%), 경남 지역이 1명(1.0%), 광주 지역이 3명(2.9%), 대구 지역이 7명(6.9%), 대전 지역이 6명(5.9%), 부산 지역이 34명(33.3%), 서울 지역이 40명(39.2%), 창원 지역이 4명(3.9%), 울산 지역이 1명(1.0%), 제주 지역이 3명(2.9%)이었다. 근무처에 관해서는 학계, 연구기관이 23명(22.5%), 컨벤션 기획업체가 26명(25.5%), 호텔이 29명(28.4%), 관공서가 24명(23.6%)으로 나타났다. 근무 연수로는 1년 미만이 6명(5.9%), 1년~2년이 9명(8.8%), 3년~5년이 24명(23.5%), 6년~10년이 43명(42.2%), 10년 이상이 20명(19.6%)으로 나타났다. 컨벤션관련 회의 참석 및 기획에 관한 질문에서는 1,2회는 6명(5.9%), 3회에서5회는 36명(35.3%), 6년에서 10년은 26명(25.5%), 11회에서 15회는 16명(15.7%), 16회 이상은 18명(17.6%)으로 나타났다. (<표4-1> 참조)

<표 4-1> 표본의 일반적 특성

구분		빈도	비율(%)
성별	남성	64	62.7
	여성	38	37.3
연령	20~29세	32	31.4
	30~39세	52	51.0
	40~49세	16	16.7
	50세 이상	2	2.0
지역	경기	3	2.9
	경남	1	1.0
	광주	3	2.9
	대구	7	6.9
	대전	6	5.9
	부산	34	33.3
	서울	40	39.2
	창원	4	3.9
	울산	1	1.0
	제주	3	2.9
근무처	학계/연구기관	23	22.5
	기획업체	26	25.5
	호텔	29	28.4
	관공서	24	23.6
근무연수	1년 미만	6	5.9
	1년~3년	9	8.8
	3년~5년	24	23.5
	6년~10년	43	42.2
	10년 이상	20	19.6
컨벤션 관련 참관 및 기획 횟수	1~2회	6	5.9
	3~5회	36	35.3
	6~10회	26	25.5
	11~15회	16	15.7
	16회 이상	18	17.6

제 2 절 척도의 신뢰성과 기술 분석

1. 신뢰성 분석

본 연구에서 변수의 신뢰성을 검정하기 위하여 Cronbach's α 계수를 이용하였다. 척도의 신뢰성은 한 대상을 유사한 측정도구로 여러 번 측정하거나 한 가지 측정도구로 반복측정 했을 때 일관성 있는 결과를 산출하는 정도에 관련된다. 즉 일관성 있는 결과가 산출될수록 그 척도(혹은 측정치)의 신뢰성은 높다. 척도의 신뢰성을 평가하는 방법에는 내적일관성, 반복측정 신뢰성, 대안 항목 신뢰성 등이 있는데, 이중 가장 많이 사용되는 방법은 내적일관성에 의한 방법이다.(이학식·김영, 2006)

일반적으로 가장 많이 쓰이는 내적일관성에 의한 척도의 신뢰성 평가방법은 Cronbach's coefficient alpha(줄여서 Cronbach's α 계수)를 이용하는 것이다. Cronbach's α 계수는 0에서 1사이의 값을 가지며, 높을수록 바람직하나 반드시 몇 점 이상이어야 한다는 기준은 없다. 흔히 0.8~0.9 이상이면 바람직하고 0.6~0.7이면 수용할 만한 것으로 여겨진다. 그러나 0.6보다 작으면 내적일관성을 결여한 것으로 받아 들여 진다.

본 연구의 분석 결과 각 단위별로 0.869~0.892를 보여 줌으로써 바람직한 결과를 도출 할 수 있으며 그 결과는 <표 4-2>와 같다.

<표 4-2> 신뢰성 분석

측정 단위	문항 수	Cronbach's α
호텔국제회의의 운영상황 분석	10	.880
호텔국제회의의 유치요소 분석	10	.883

2. 호텔국제회의의 현 운영상황 분석

호텔 국제회의의 현 운영상황을 분석 한 결과 <표4-3>에서 보듯이 현 호텔의 운영상황은 전체적으로 볼 때 보통 이하 수준이며, ‘직원들의 전문지식’, ‘전문 인력의 확보’, ‘직원간의 원활한 업무연계’, ‘노하우 축적’ 등에서 비교적 높은 평균값을 보이며, 상대적으로 낮은 평균값을 보이는 ‘부대비용(객실, 식음료가격)’, ‘적극적인 자사 홍보 및 마케팅’, ‘전문화된 조직구성’등이 현 호텔이 안고 있는 문제점이라 볼 수 있다.

<표 4-3> 호텔국제회의의 운영상황 분석

변수	통계치		요인 공통성
	평균	표준편차	
직원들의 전문지식(컴퓨터, 외국어)	3.91	.935	.690
전문 인력의 확보	3.90	.928	.662
직원간의 원활한 업무연계	3.48	.829	.610
노하우 축적	3.47	.853	.455
객실 및 부대시설의 확보	3.43	1.148	.730
담당자의 해외행사 참관활동	3.41	.989	.697
안정적인 보안문제	3.33	.894	.614
전문화된 조직구성	3.31	.820	.618
적극적인 자사 홍보 및 마케팅	3.29	.885	.481
적절한 부대비용(객실, 식음료가격)	3.19	.992	.797

3. 호텔국제회의의 유치요소 분석

호텔국제회의의 유치요소를 분석한 결과 <표 4-4>에서 나타나듯이 호텔의 유치요소의 평균을 4점 척도 기준으로 감안하면 전체적으로 필요성을 인식하고 있으며, 국제회의 유치 시 ‘객실 및 식음료 부대비용의 적절한 가격’, ‘객실 및 부대시설의 확보’가 높은 요소로 나타나며, 그 다음 순으로 ‘직원들의 전문지식의 필요성’, ‘전문 인력’ 등에서 높은 평균값을 보이므로 유치활성화를 위한 우선 요소는 호텔의 가격 및 시설 그리고 호텔직원의 전문지식이 필요한 요소임을 보여주고 있다.

<표 4-4> 호텔 국제회의의 유치 요소 분석

변수	통계치		요인 공통성
	평균	표준편차	
적절한 부대비용(객실, 식음료가격)	6.49	.805	.663
객실 및 부대시설의 확보	6.37	.855	.786
직원들의 전문지식(컴퓨터, 외국어)	6.31	.808	.625
전문 인력의 확보	6.27	.810	.698
적극적인 자사 홍보 및 마케팅	6.07	.824	.677
직원간의 원활한 업무연계	5.94	.755	.879
안정적인 보안문제	5.91	.759	.837
담당자의 해외행사 참관활동	5.90	.928	.688
노하우 축적	5.89	.688	.639
전문화된 조직구성	5.88	.824	.803

제 3 절 호텔국제회의 유치주최자의 의사결정에 따른 연구가설 검증

본 연구의 연구가설을 검증하기 위하여 두개이상의 집단들의 평균값을 비교하는데 사용하는 통계기법인 분산분석(analysis of variance : ANOVA)을 사용하였다. 이때의 검증통계량은 F이며, 처치변수가 한 개인 일원분산분석(one-way ANOVA)을 이용하여 검증자료를 분석하였다.

연구가설 1 : 호텔국제회의의 유치 시 주최자의 성별에 따라 의사결정에 유의적인 차이가 있을 것이다.

연구가설 1에서는 호텔국제회의를 유치할 경우 유치주최자의 성별을 2개 그룹으로 나누어서 호텔국제회의의 유치의사결정 요소를 분석한 결과 <표 4-5>에서 보듯이 10개 문항 중 유의적 확률을 보이는 문항은 3개 항목이며, 그 항목은 전문화된 조직구성과 노하우축적, 안정된 보안문제 항목으로 F 통계량 값이 각각 4.596, 9.997, 6.066이고 이에 대한 유의확률이 각각 0.034, 0.002, 0.015로 남성과 여성과의 유의적인 차이를 보인다고 할 수 있다.

또한 전문화된 조직구성과 노하우축적 부분에서는 여성보다는 남성이 중요하게 생각하며, 안정적인 보안문제에 관해서는 남성보다는 여성이 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

그리고 10개 문항중 남성과 여성 모두 적절한 부대비용에 관해 가장 높은 평균값을 보여주고 있다.

<표 4-5> 주최자 성별 유치 결정 요소 분석

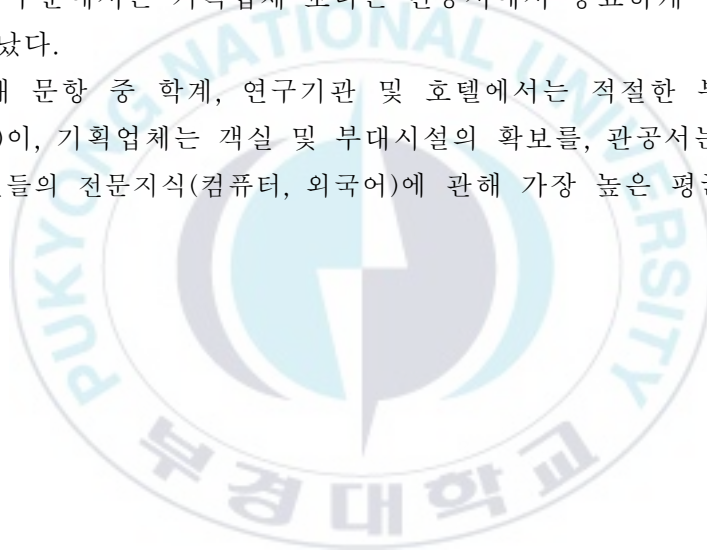
변수	평균 값 (표준편차)		F값	유의 확률
	남성	여성		
1.전문 인력의 확보	6.42 (.686)	6.03 (.944)	1.729	.192
2.직원들의 전문지식(컴퓨터, 외국어)	6.48 (.713)	6.03 (.885)	0.181	.672
3.담당자의 해외행사 참관활동	6.09 (.868)	5.58 (.948)	3.396	.068
4.전문화된 조직구성	5.95 (.576)	5.76 (.913)	4.596	.034
5.노하우 축적	6.02 (.577)	5.68 (.809)	9.971	.002
6.적극적인 자사 홍보 및 마케팅	6.09 (.750)	6.03 (.944)	2.217	.140
7.적절한 부대비용(객실, 식음료가격)	6.59 (.729)	6.32 (.904)	2.002	.160
8.객실 및 부대시설의 확보	6.50 (.756)	6.16 (.973)	3.255	.074
9.안정적인 보안문제	5.88 (.604)	5.97 (.972)	6.066	.015
10.직원간의 원활한 업무연계	5.92 (.650)	5.97 (.915)	3.328	.071

**연구가설 2 : 호텔국제회의 유치 시 주최자의 근무처에 따라
의사결정에 유의적인 차이가 있을 것이다.**

연구가설 2에서는 호텔국제회의를 유치할 경우 유치주최자의 근무처별로 4개 그룹으로 나누어서 호텔국제회의의 유치의사결정 요소를 분석한 결과 <표 4-6>에서 보듯이 10개 문항 중 유의적 확률을 보이는 문항은 2개 항목이며, 그 항목은 담당자의 해외 참관활동과 전문화된 조직구성 항목으로 F 통계량 값이 각각 4.661, 3.130이고 이에 대한 유의확률이 각각 0.002, 0.018로 근무처별로 유의적인차이를 보인다고 할 수 있다.

또한 담당자의 해외참관활동 부분에서는 기획업체 보다는 호텔에서, 전문화된 조직구성 부분에서는 기획업체 보다는 관공서에서 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

그리고 10개 문항 중 학계, 연구기관 및 호텔에서는 적절한 부대비용(객실, 식음료 가격)이, 기획업체는 객실 및 부대시설의 확보를, 관공서는 전문 인력의 확보 및 직원들의 전문지식(컴퓨터, 외국어)에 관해 가장 높은 평균값을 보여주고 있다.



<표 4-6> 주최자 근무처별 유치결정 요소 분석

변수	평균값 (표준편차)				F값	유의 확률
	학계, 연구 기관	기획 업체	호텔	관 공 서		
1.전문 인력의 확보.	6.30 (.822)	5.88 (.909)	6.38 (.820)	6.55 (.510)	2.416	.054
2.직원들의 전문지식 (컴퓨터, 외국어)	6.22 (.902)	6.08 (1.017)	6.45 (.632)	6.55 (.510)	1.389	.243
3.담당자의 해외행사 참관활동	6.13 (.815)	5.27 (1.116)	6.14 (.743)	6.09 (.684)	4.661	.002
4.전문화된 조직구성	5.96 (.638)	5.46 (.989)	5.97 (.778)	6.23 (.685)	3.130	.018
5.노하우 축적	6.00 (.426)	5.73 (.724)	5.83 (.889)	6.05 (.575)	0.843	.501
6.적극적인 자사 홍보 및 마케팅	6.17 (.576)	5.92 (1.093)	6.17 (.848)	6.05 (.653)	0.646	.631
7.적절한 부대비용(객실, 식음료가 격)	6.70 (.559)	6.19 (1.096)	6.62 (.677)	6.50 (.740)	1.685	.160
8.객실 및 부대시설의 확보	6.39 (.722)	6.35 (.977)	6.41 (.825)	6.41 (.796)	0.547	.702
9.안정적인 보안문제	5.87 (.626)	5.73 (1.002)	5.97 (.823)	6.09 (.426)	0.729	.574
10.직원간의 원활한 업무연계	6.00 (.674)	5.77 (.992)	6.03 (.731)	6.00 (.535)	0.667	.609

**연구가설 3 : 호텔국제회의 유치 시 주최자의 근무연수에 따라
의사결정에 유의적인 차이가 있을 것이다.**

연구가설 3에서는 호텔국제회의를 유치할 경우 유치 주최자의 근무연수로 5개 그룹으로 나누어서 호텔국제회의의 유치 의사 결정 요소를 분석한 결과 <표 4-7>에서 보듯이 10개 문항 중 유의적 확률을 보이는 문항은 1개 항목이며, 그 항목은 담당자의 해외 참관 활동 항목으로 F 통계량 값이 4.026이고 이에 대한 유의 확률이 0.005로 근무연수별로 유의적인 차이를 보인다고 할 수 있다.

또한 담당자의 해외참관 활동부분에서 1~3년의 근무 연수보다 10년 이상 근무한 국제회의 주최자가 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

그리고 10개 문항 중 1~3년 근무연수의 주최자는 전문 인력의 확보를 나머지 근무연수의 주최자는 적절한 부대비용(객실, 식음료 가격)에 관해 가장 높은 평균값을 보여주고 있다.



<표 4-7> 주최자 근무연수별 유치결정 요소 분석

변수	평균값 (표준편차)					F값	유의 확률
	1년 미만	1년 ~ 3년 미만	3년 ~ 5년	6년 ~ 10년	10년 이상		
1. 전문 인력의 확보	6.00 (.894)	6.22 (1.202)	6.08 (.881)	6.30 (.773)	6.55 (.510)	1.111	.356
2. 직원들의 전문지식 (컴퓨터, 외국어)	6.00 (.894)	5.89 (.928)	6.21 (.833)	6.33 (.837)	6.70 (.470)	2.194	.075
3. 담당자의 해외 행사 참관활동	5.83 (.753)	5.00 (1.000)	5.92 (.881)	5.86 (.966)	6.40 (.598)	4.026	.005
4. 전문화된 조직구성	5.83 (.753)	5.89 (1.364)	5.75 (.737)	5.84 (.843)	6.15 (.587)	0.712	.586
5. 노하우 축적	6.33 (.516)	5.56 (1.130)	5.83 (.637)	5.88 (.697)	6.00 (.459)	1.341	.260
6. 적극적인 자사 홍보 및 마케팅	6.33 (.516)	5.78 (1.302)	5.96 (.806)	6.09 (.895)	6.20 (.410)	0.671	.614
7. 적절한 부대비용 (객실, 식음료가격)	6.50 (.548)	5.89 (1.054)	6.50 (.780)	6.47 (.855)	6.80 (.523)	2.093	.088
8. 객실 및 부대시설의 확보	6.33 (.516)	6.11 (1.167)	6.08 (.974)	6.42 (.852)	6.75 (.444)	1.979	.104
9. 안정적인 보안 문제	6.17 (.408)	5.33 (1.225)	5.88 (.741)	5.93 (.768)	6.10 (.447)	1.865	.123
10. 직원간의 원활한 업무연계	6.33 (.516)	5.44 (1.014)	5.92 (.717)	5.91 (.811)	6.15 (.489)	1.847	.126

**연구가설 4 : 호텔국제회의 유치 시 주최자의 국제회의 기획·참관
회수에 따라 의사 결정에 유의적인 차이가 있을 것이다.**

연구가설 4에서는 호텔국제회의를 유치할 경우 유치주최자의 국제회의 기획·참관 회수별로 5개 그룹으로 나누어서 호텔국제회의의 유치의사결정 요소를 분석한 결과 <표 4-8>에서 보듯이 10개 문항 중 유의적 확률을 보이는 문항은 1개 항목이며, 그 항목은 객실 및 부대시설의 확보 항목으로 F 통계량 값이 2.775이고 이에 대한 유의 확률이 0.031로 기획·참관 회수별로 유의적인 차이를 보인다고 할 수 있다.

또한 객실 및 부대시설의 확보 부분에서 1~2회 국제회의 기획·참관 회수보다 16회 이상 국제회의 기획·참관 한 국제회의 주최자가 중요하게 생각하고 있는 것으로 나타났다.

그리고 10개 문항 중 1~5회 국제회의 기획·참관 한 주최자는 적절한 부대비용(객실, 식음료가격)을, 6~10회 및 16회 이상 국제회의 기획·참관 한 주최자는 객실 및 부대시설의 확보를, 11회~15회 국제회의 기획·참관 한 주최자는 직원들의 전문지식(컴퓨터, 외국어)에 관해 가장 높은 평균값을 보여주고 있다.

<표 4-8> 주최자 기획·참관 회수별 유치결정 요소 분석

변수	평균 값					F값	유의 확률
	1~2회	3~5회	6~10회	11~15회	16회 이상		
1. 전문 인력의 확보	6.17 (.169)	6.19 (.856)	6.27 (.724)	6.38 (.619)	6.39 (.916)	0.258	.904
2. 직원들의 전문지식 (컴퓨터, 외국어)	5.83 (.753)	6.19 (.822)	6.35 (.745)	6.56 (.727)	6.44 (.922)	1.245	.297
3. 담당자의 해외행사 참관활동	5.50 (1.125)	5.94 (.860)	5.77 (.710)	6.31 (.602)	5.78 (1.353)	1.312	.271
4. 전문화된 조직구성	5.50 (1.378)	5.83 (.697)	5.88 (.711)	6.13 (.619)	5.89 (1.132)	0.693	.598
5. 노하우 축적	5.50 (1.517)	5.89 (.622)	5.92 (.628)	6.13 (.619)	5.78 (.548)	1.087	.367
6. 적극적인 자사 홍보 및 마케팅	5.83 (1.602)	6.06 (.791)	6.19 (.634)	6.19 (.544)	5.89 (1.023)	0.559	.693
7. 적절한 부대비용 (객실, 식음료가격)	6.33 (1.211)	6.39 (.903)	6.50 (.707)	6.63 (.719)	6.61 (.698)	0.404	.805
8. 객실 및 부대시설의 확보	6.00 (1.265)	6.08 (.996)	6.54 (.706)	6.44 (.629)	6.78 (.548)	2.775	.031
9. 안정적인 보안문제	5.83 (1.472)	5.75 (.806)	6.08 (.628)	6.00 (.365)	5.94 (.802)	0.788	.536
10. 직원간의 원활한 업무연계	6.00 (1.095)	5.72 (.815)	6.12 (.588)	6.13 (.619)	5.94 (.802)	1.367	.251

제 5 장 결론

제 1 절 연구 결과의 요약

호텔국제회의의는 호텔의 다른 영업보다도 경제적 규모면에서 크게 기여하고 있으며, 본 연구에서도 호텔국제회의 유치 활성화를 위한 호텔의 운영방안에 관하여 문헌조사와 선행연구, 컨벤션 유치관련자들을 대상으로 한 설문을 통하여 호텔 현 상황을 파악하여 국제회의 유치 활성화를 위한 호텔의 운영방안을 도출하고 유치주최자들의 의사결정에 영향을 미치는 요소를 분석하여 호텔국제회의 유치방안을 모색하고 호텔의 유치 활성화를 위한 향후 마케팅 정책 수립에 기여하고자 하였다.

본 연구의 분석을 위하여 학계·연구기관, 컨벤션 기획업체, 호텔, 관공서의 국제회의 유치 관련자를 주 대상으로 하여 호텔의 현황조사와 활성화를 위한 방안을 살펴보기 위하여 설문조사를 통한 실증분석을 실시하였다.

분석결과에 의하면 조사대상자의 빈도분석에서 여성보다는 남성의 비율이 높은 것으로 나타났으며, 연령은 30~39세가 가장 높은 비율을 차지하였다.

지역별 분포도를 보면 서울 다음으로 부산이 높았으며, 근무연수로는 6~10년 근무가 가장 높은 비율을 보이며, 컨벤션 관련 회의 참석 및 기획에 관한 횟수는 3회에서 5회가 가장 높게 나타났다.

신뢰성검정 결과 호텔의 국제회의의 운영현황, 호텔국제회의의 활성화 방안에 대한 신뢰계수 모두 0.8이상으로 신뢰성이 높은 것으로 나타났다.

호텔의 운영현황을 분석한 결과 10개의 항목 모두 평균이하의 평균치가 나타났으며, 설문에 응한 대부분이 현 호텔의 운영현황에 대하여 만족하지 않는 결과를 보이며, 항목 중 ‘적극적인 자사 홍보 및 마케팅’과 ‘호텔의 객실과 식음료의 적절한 가격’이 가장 큰 문제점으로 나타났다.

호텔국제회의 활성화를 요소 분석에 의하면 ‘호텔의 객실과 식음료의 적절한 가격’과 ‘객실 및 부대시설의 확보’가 가장 우선적으로 해결해야 할 중요 순위로 나타났다.

주최자별 의사결정에 영향을 미치는 요소를 분석한 결과 성별비교 분석에서는 ‘호텔의 전문화된 조직 구성과 노하우’, ‘보안문제’에서 유의적인 차이를 보여 주었으며, 근무처별 비교 분석에서는 ‘담당자의 해외 참관활동’과 ‘전문화된

조직구성'에서 유의적인 차이점을 보여주고 있고, 근무연수별 비교 분석에서는 '담당자의 해외 참관활동', 기획·참관 회수별 비교 분석에서는 '객실 및 부대 시설의 확보'가 유의적인 차이를 보여 주고 있다.

선행연구에서도 지적인 바와 같이 호텔직원의 전문화된 조직으로 육성하고, 고급인력을 배양하기 위하여 지속적인 교육과 훈련으로 호텔국제회의의 서비스 전문담당으로써의 역량을 배양할 수 있는 노력이 필요하며, 또한 전문화를 위해 해외행사를 참관함으로써 국제적인 안목과 세계화 추세에 뒤떨어지지 않는 시각을 보유하게 될 것이다.

객실 및 부대시설의 확보의 측면에서는 호텔시설의 현대화를 이루어 국제회의에 참석한 참가자들의 편의를 도모하여 국가이미지 제고와 만족을 시켜 나가야 할 것이다.

또한 적절한 가격이 선행되어야만 유치주최자가 여러 후보지 중에서 우의를 선점할 수 있다.

위의 연구결과가 국제회의 유치를 위한 주최자의 성향분석을 사전 전략으로 세워 국제회의의 호텔 유치에 기여하기를 바라며, 호텔은 연구 결과를 겸허히 받아들여 서비스 종업원들의 질적 수준을 향상시키고 경쟁사와의 경쟁에서 우위를 확보하여 호텔의 고수입과 대외적 이미지제고 및 방안수립을 위한 기초 자료가 될 것으로 기대한다.

제 2 절 연구의 한계성 및 향후 연구방향

국제회의 산업이 고부가가치의 미래 산업으로 부상함으로써 컨벤션 센터의 건립 및 홍보 등을 통해 치열한 유치 경쟁을 하고 있는 추세이다. 그러나 아직까지 컨벤션 선진국에 비해 컨벤션 시설 및 관련 인프라 구축이 미흡한 상태이다.

현재까지 컨벤션 관련 전반적인 경제적 효과 및 활성화방안에 관한 연구가 주를 이루며, 국제회의 기획업에 대한 만족도연구, 개최지에 대한 만족도 연구가 서서히 연구되고 있지만, 호텔국제회의 유치 활성화에 대한 주최자의 의사결정에 관한 구체적인 연구는 아직 미흡한 것으로 보인다. 이에 따라 본 연구는 주최자별 의사결정 사항을 분석하여 호텔국제회의 유치 활성화 방안을 모색하여 호텔마케팅의 정책수립에 기여하고자 하였으나, 표본선정 시 성별, 연령별, 지역별 등의 비율을 비슷하게 분산하여 그 결과를 도출하지 못한 점, 근무처의 경우 기업체의 국제회의 유치관련자가 제외된 점에서 국제회의 산업의 전반적인 견해로 확대 해석하는데 어려움이 있다.

더 나아가서 호텔국제회의에 제한하지 않고 컨벤션센터와의 공동이용에 관한 중요도분석, 공동마케팅, 국제회의 개최로 인한 호텔의 매출분석 등 다각적인 방법으로 연구의 범위를 확대하는 것도 의미가 있다고 본다. 또한 국제회의 유치 전담기구와의 공동유치에 관한 연구가 이루어져야 할 것이며, 지방 자치단체, 국제회의관련 업계·연구기관·학교 등 국제회의와 관련한 여러 분야에서 활발한 연구가 진행되어 국제회의유치에 영향을 주는 여러 요인들에 대한 보다 종합적인 연구가 이루어지고 개선되어야 할 것이다.

참고문헌

1. 국내 문헌

<저서>

- 서승진·윤은주, '컨벤션 산업론', 영진닷컴, 2002
이장춘·박창수, '국제회의론', 대왕사, 2001
이학식·김 영, '초급자를 위한 한글SPSS10.0 가이드', 법문사 초판3쇄, 2006
최승담·박기홍, '컨벤션 산업진흥 지원 사례 연구', 교통개발 연구원, 1996
최승이·한광중, '국제회의 산업론', 백산출판사, 1995.
황희곤·김성섭, '컨벤션 마케팅과 경영', 백산 출판사, 2002

<논문>

- 강규상, '한국의 국제회의 산업육성전략에 관한 연구', 경기대학교 석사 학위 논문, 1997
강덕윤, '호텔컨벤션 서비스 품질 측정척도에 관한 연구', 제주 관광대학 논문집, 제9집, 2003
김시중, '국제회의 기획가의 호텔컨벤션 개최지 중요도 및 만족도 연구' 서비스 경영학회지 제6권 제2호, 2005
김시중, '국제회의 기획가의 호텔 컨벤션 개최지 선호도 분석', 한국지역개발 학회지 제17권 제3호, 2005
김이중, '호텔컨벤션 행사의 합리적 계약요인에 관한 연구', 세종대학교 석사 학위 논문, 2003
남태석·정연국·최정은, '국제회의 참가자의 국제회의 기획업에 대한 만족도 조사에 관한 연구', 한국관광정책학회 관광정책학 연구, 2000
박영철, '호텔 컨벤션 유치에 영향을 미치는 주요 유인요소 도출에 대한 연구' 경희 대학교 관광대학원 석사학위 논문, 2002
선종갑, '호텔컨벤션 개최지 선택 영향요인 연구', 호텔 관광 연구 제7권 제3호, 2005
신혜숙, '컨벤션 전담기구에 관한 연구' 관광연구저널 제19권 제3호, 2005
신홍철·최연희·손수진, '국제회의 유치에 따른 고려사항 중요도 연구', 관광연구저널 제 18권 제2호, 2004

- 이승곤 · 한진수 · 허지행, ‘컨벤션 유치를 위한 호텔 경쟁 분석’,
한국컨벤션학회 컨벤션 연구, 2002
- 임형택, ‘국제회의 운영단계별 지원 정책방안에 관한 연구’, 한양대 국제관광대
학원 석사 학위 논문, 2002
- 장세준, ‘호텔컨벤션산업 육성을 위한 마케팅 전략에 관한 연구’, 경희대학교
관광 대학원 석사 학위 논문, 2003
- 전재균, ‘국제회의 목적지로서의 한국의 경쟁력 강화 방안에 관한 연구’,
관광 · 레저연구 제15권제1호, 2003
- 정은경, ‘우리나라 국제회의 산업육성을 위한 정책적 방안 연구’, 경원대학교
대학원 박사 학위 논문, 2005
- 최나리, ‘호텔의 컨벤션 개최 육성을 위한 전략 연구-부산지역 특급호텔을 중심
으로’, 한국컨벤션학회 컨벤션 연구, 2004
- 한진수 · 허지행, ‘컨벤션 유치를 위한 호텔 기획자 특성 연구’, 한국컨벤션학회
컨벤션 연구, 2002



2.국외문헌

- Astroff, M. T., & Abbey, J. R. Convention Management & Service
AH &MA. 1998
- Astroff, M. T., & Abbey, J. R. Convention Sales and Services, W.C.
Brown Company Publishers, 1978
- Berkman Frank W., Dorf David C. & Oakes, Leonrd R., Convention
Management & Service. AH &MA. 1986
- Choi,J., Association planning site selection and satisfaction, Kansas State
University, 2000
- McCabe V., Poole B., Weeks P. & Leiper N., The business and
management of convention.. John Wiley & Sons, 2000
- Montgomery, R. J. and S. K. Strick, Meetings Convention and Exposition:
An Indtroduction to the Industry, Van Nostrand Reinhold, 1995
- Synder, Bill, Economic Impact Raises the stakes in Destination Marketing,
Convence, 1996

3.정부관련 간행물

- 문화관광부, 관광경향에 관한 연차보고서, 2005
- 한국관광공사, 국제회의 산업의 경제적 파급효과분석에 관한 연구, 2005
- 한국관광공사, 2005 국제회의 개최 현황, 2006

4.안터넷 사이트 검색

- 문화관광부 <http://www.mct.go.kr>
- 한국관광공사 <http://www.knto.or.kr>
- 한국관광공사 <http://www.koreaconvention.org>

설문지

호텔국제회의 유치 활성화를 위한

국제회의 유치주최자의 의사결정에 관한 연구

ID No.

--	--	--



안녕하십니까?

먼저 귀하의 소중한 시간을 할애하여 본 설문에 응해주신데 대하여 감사의 말씀을 드립니다.

저는 부경대학교 경영대학원 관광경영학을 전공하는 학생으로 현재 “호텔 국제회의의 유치 활성화를 위한 국제회의의 유치 주최자의 의사결정에 관한 연구”라는 제목으로 학위 논문을 준비 중이며 국제회의 산업과 관련된 전문가 여러분의 의견을 듣고자 합니다.

본 설문은 국제회의의 유치 주최자의 의사결정에 관한 사항을 모색함으로써 호텔 국제회의의 유치 활성화를 연구하기 위한 기초 자료를 위해 작성된 것입니다.

본 설문내용에 따른 귀하의 개인적인 사항은 모두 익명으로 처리됩니다. 따라서 설문 내용과 관련된 귀하의 비밀은 절대 보장되며, 학문적인 목적 이외에는 사용되지 않습니다.

귀하의 성실한 응답은 저의 학위 논문 연구에 소중한 자료로 활용될 것입니다. 다시 한번 바쁘신 중에도 설문에 참여해주셔서 감사를 드립니다

2006년 9월

부경대학교 경영대학원 석사과정 정 혁 모 (011-832-9072)

지도교수: 전 재 균

I. 다음은 호텔국제회의의 현 운영 상황에 관한 질문입니다. 문항을 읽고 귀하께서 생각하시는 해당번호에 √ 표하여 주시기 바랍니다.

항 목	전혀 아 니 다 ①	조금 아 니 다 ②	아 니 다 ③	보 통 이 다 ④	그 렇 다 ⑤	조금 그 렇 다 ⑥	매우 그 렇 다 ⑦
1. 현재 호텔은 국제회의 진행에 관련한 전문 인력의 확보가 잘 되어 있다.							
2. 현재 호텔은 국제회의 진행에 관련한 직원들의 전문지식(컴퓨터, 외국어)이 풍부하다.							
3. 현재 호텔은 국제회의 진행에 관련한 담당자들의 해외행사 참관활동이 적극적으로 이루어지고 있다.							
4. 현재 호텔은 국제회의 진행에 관련한 전문화된 조직이 구성되어 있다.							
5. 현재 호텔은 국제회의 진행에 관련한 국제회의 전반에 관한 축적된 노하우가 있다.							
6. 현재 호텔은 국제회의 진행에 관련한 적극적인 자사 홍보 및 마케팅을 하고 있다.							
7. 현재 호텔은 국제회의 진행에 관련한 각종 부대비용(객실가격, 식음료)이 적절하다.							
8. 현재 호텔은 국제회의 진행에 관련한 객실 및 부대시설이 확보되어 있다.							
9. 현재 호텔은 국제회의 진행에 관련한 안정과 보안문제에 대비하고 있다.							
10. 현재 호텔은 국제회의 진행에 관련한 직원간의 업무연계가 원활하게 이루어지고 있다.							

II 다음은 호텔 국제회의 유치 활성화를 위해 유치 시 필요한 요소에 관한 질문입니다.

다음의 문항들에 대해 어느 정도 동의하시는지를 해당란에 √표하여 주시기 바랍니다.

항 목	전혀 아 니 다 ①	조금 아 니 다 ②	아 니 다 ③	보 통 이 다 ④	그 렇 다 ⑤	조금 그 렇 다 ⑥	매우 그 렇 다 ⑦
1. 호텔은 국제회의 진행에 관련한 전문 인력의 확보가 필요하다.							
2. 호텔은 국제회의 진행에 관련한 직원들의 전문지식(컴퓨터, 외국어)이 필요하다.							
3. 호텔은 국제회의 진행에 관련한 담당자들의 해외행사 참관활동이 필요하다.							
4. 호텔은 국제회의 진행에 관련한 전문화된 조직의 구성이 필요하다.							
5. 현재 호텔은 국제회의 진행에 관련한 국제회의 전반에 관한 축적된 노하우가 필요하다.							
6. 호텔은 국제회의 진행에 관련한 적극적인 자사 홍보 및 마케팅이 필요하다.							
7. 호텔은 국제회의 진행에 관련한 적절한 부대비용(객실가격, 식음료)이 필요하다.							
8. 호텔은 국제회의 진행에 관련한 객실 및 부대시설의 확보가 필요하다.							
9. 호텔은 국제회의 진행에 관련한 안정과 보안문제의 대비가 필요 하다.							
10. 호텔은 국제회의 진행에 관련한 직원간의 업무연계가 필요하다.							

Ⅲ. 다음의 문항은 귀하의 일반적 사항을 알기 위한 문항입니다. 문항을 읽고 해당번호에 √표하여 주시기 바랍니다.

1. 귀하의 거주지는?	_____ 시/도
2. 귀하의 성별은?	① 남 ② 여
3. 귀하의 연령은(만으로)?	① 20세미만 ② 20~29세 ③ 30~39세 ④ 40~49세 ⑤ 50세 이상
4. 귀하의 근무처는?	① 학계, 연구기관 ② 컨벤션 기획업체 ③ 호텔 ④ 관공서
5. 귀하의 근무 연수는?	① 1년 미만 ② 1년~3년 미만 ③ 3년~5년 ④ 6년~10년 ⑤ 10년 이상
6. 귀하께서는 컨벤션관련 회의에 직접 참여 또는 기획,진행한 횟수는?	① 3회 이하 ② 3회~5회 ③ 6회~10회 ④ 11회~15회 ⑤ 16회 이상

- 설문에 응해 주셔서 감사합니다-