



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

체 육 학 석 사 학 위 논 문

댄스스포츠 심판 및 판정에 대한  
선수들의 인식이 심리상태와 경기력에



2012년 2월

부 경 대 학 교 일 반 대 학 원

체 육 학 전 공

차 현 정

체 육 학 석 사 학 위 논 문

댄스스포츠 심판 및 판정에 대한  
선수들의 인식이 심리상태와 경기력에

미치는 영향

지도교수 지 삼 업

이 논문을 체육학 석사 학위논문으로 제출함

2012년 02월

부 경 대 학 교 일 반 대 학 원

체 육 학 전 공

차 현 정

# 차현정의 체육학 석사 학위논문을 인준함.

2012년 2월



# 목 차

<b>I. 서론</b> .....	1
1. 연구의 필요성 .....	1
2. 연구의 목적 .....	4
3. 연구모형 및 연구가설 .....	4
4. 연구의 제한점 .....	6
<b>II. 이론적 배경</b> .....	7
1. 댄스스포츠 .....	7
가. 댄스스포츠의 종류 .....	7
나. 댄스스포츠의 가치 .....	9
다. 댄스스포츠의 경기방식 및 심사규정 .....	13
라. 세계 댄스스포츠협회 경기규칙 .....	15
2. 심판의 기능 및 역할 .....	19
가. 심판의 기능 .....	19
나. 심판의 역할 .....	20
3. 심리요인과 경기요인 .....	22
가. 심리요인 .....	22
나. 경기요인 .....	29
<b>III. 연구방법</b> .....	33
1. 조사대상 .....	33
2. 조사도구 .....	34

3. 조사절차 .....	39
4. 자료처리 방법 .....	39
<b>IV. 연구결과</b> .....	40
1. 일반적 특성에 따른 심판인식, 판정인식과, 심리, 경기력의 차이 .....	40
2. 심판인식과 선수 심리상태와의 관계 .....	48
3. 심판인식과 경기력의 관계 .....	49
4. 판정인식과 선수심리상태의 관계 .....	50
5. 판정인식과 경기력의 관계 .....	51
<b>V. 논의</b> .....	52
<b>VI. 결론 및 제언</b> .....	56
1. 결론 .....	56
2. 제언 .....	58
<b>감사의 글</b> .....	59
<b>참고문헌</b> .....	61
<b>Abstract</b> .....	67
<b>부 록: 설문지</b> .....	69

## 표 목 차

<표 1> 스탠다드 댄스(Standard Dance) .....	8
<표 2> 라틴 아메리칸 댄스(Latin American Dance) .....	8
<표 3> 정신력의 구성요소 .....	27
<표 4> 응답자의 일반적인 특성 .....	33
<표 5> 설문지 구성 및 신뢰도 .....	34
<표 6> 심판 인식에 대한 요인분석 결과 .....	35
<표 7> 관정에 대한 요인분석 결과 .....	36
<표 8> 심리상태 및 경기력에 대한 요인분석 결과 .....	37
<표 9> 측정도구에 대한 신뢰성 분석결과 .....	38
<표 10> 일반적 특성과 심판에 대한 인식의 차이 .....	41
<표 11> 일반적 특성과 공정성에 대한 인식의 차이 .....	42
<표 12> 일반적 특성과 신속성에 대한 인식의 차이 .....	43
<표 13> 일반적 특성과 일관성에 대한 인식의 차이 .....	44
<표 14> 일반적 특성과 일관성에 대한 인식의 차이 .....	45
<표 15> 일반적 특성과 선수심리 상태에 대한 인식의 차이 .....	46
<표 16> 일반적 특성과 경기력에 대한 인식의 차이 .....	47
<표 17> 심판인식과 선수심리상태와의 관계 .....	48
<표 18> 심판인식과 경기력과의 회귀분석 결과 .....	49
<표 19> 심판관정과 심리상태와의 회귀분석 결과 .....	50
<표 20> 심판관정과 심리상태와의 회귀분석 결과 .....	51

## 그림 목차

<그림 1> 연구모형 .....	4
<그림 2> 운동수행의 결정요인 .....	29
<그림 3> 스포츠 경기수행의 성취요인 .....	31
<그림 4> 경기력 향상에 관련된 요인들 .....	32



# I. 서론

## 1. 연구의 필요성

스포츠는 활동의 강약에 따라 레크리에이션 또는 유희(遊戱)라고도 불릴 수 있지만 경쟁적인 형태의 스포츠는 경기규칙에 따라 승패를 겨루는 신체적 활동이라고 볼 수 있다.

현대의 경쟁스포츠는 제도화된 규칙 속에서 이루어지는 인간의 신체활동으로서 본질적으로 선의의 경쟁을 통한 승리라는 요소를 절대적 명제로 제시하고 있으며, 또한 시대적인 변화에 따라 빠르고 역동적으로 진행되고 있다(최미선, 2005).

이러한 이유로 경쟁이 기본이 되고 승패를 결정짓는 스포츠 현장에서는 원활한 경기가 진행되기 위해서는 심판의 존재, 그 역할이나 자질 면에서도 매우 중요하다 하겠다. 심판은 영어로 흔히 ‘게임오피셜’(game official)이라고 불리고 심판행위를 가리켜 officiating이라고 하는바, official이란 원래 타인에게 지시할 수 있는 힘을 가진 자를 뜻하는 단어로서 정부 관리나 기업의 임원도 official로 불린다(구강본, 김영갑, 2006).

결국 경기에서 또는 경기장에서의 심판의 존재는 절대적이며 어느 누구의 영향을 받아서도 안 되며, 심판이 갖고 있는 고유권한에 대해 도전할 수 없다. 때문에 심판 역시 경기규정에 입각하여 공정하고 정확하게 경기를 판정해야 할 의무도 가진다.

그러나 심판판정은 우수선수의 후광효과(Halo effect), 엄격성과 관대함, 평정형식, 평점점수의 중앙 집중경향(Central tendency), 일관성 등이 판정의 결과에 영향을 미치기 때문에 어느 경기를 막론하고 심판으로서의 역할

을 완벽하게 소화해 낸다는 것은 결코 쉬운 일이 아니다(Lunz, Wright, & Linacre, 1990). 특히 스포츠 현장에서 심판의 오류를 제거하는 과정은 어렵기 때문에 더욱 문제가 된다(Linacre, 2002).

짧은 역사 속에서 급속한 성장을 거듭한 댄스스포츠는 정교한 가치관 정립의 미흡, 무분별한 댄스스포츠 관련단체의 출현과 같은 문제점을 낳기 시작하였고, 이와 더불어 댄스스포츠 지도자 양성문제, 경기대회 운영의 비합리성, 경기대회의 판정시비, 선수보호문제 등 여러 가지 문제들이 야기되고 있다(박수정, 2004).

특히 심판규정에 있어 대회를 주관하는 협회가 서로 다르고 협회간의 공통된 심사규정이 없는 관계로 대회마다 다른 심사규정을 적용하고 있으며 대부분의 대회에서는 성문화된 심사기준이 제시되지 않고 심사위원들의 주관적인 심사결과가 그대로 적용되고 있다(허경아, 2005).

댄스스포츠 경기에 있어 심판원이 선수들의 우열을 가리는 데는 기본적으로 자세, 타이밍, 춤의 라인, 음악적 표현, 파워 등의 심사 요소가 있다. 하지만 이런 요소들이 세부적으로 심판원 개인에 따라 정해져 심사를 보는 것이 아니라 모든 요소들을 심사하고 있으며 지정된 경기 시간(종목별 1분 30초~2분 30초)내에 적게는 6팀 많게는 24팀을 동시에 평가해야 하므로 정확하고 객관성 있는 평가를 하기에는 매우 어려움이 따르는 것이 현실이다. 리듬체조나 수중발레와 같이 예술성이 접목된 다른 스포츠의 경우처럼 여러 심사위원들이 그 선수만 집중해서 보는 것이 아니기 때문이다.

이와 같이 댄스스포츠의 판정기준은 심판의 주관적 판단에 의존할 수밖에 없는 근본적인 문제점을 안고 있으며, 선수와 심판 그 외 경기 관계자 모두에게 상당히 애매모호한 기준이 되어 심판의 자의적인 판단으로 심판판정에 대한 공정성 시비로까지 비화되는 것이 현실이다(박대성, 2007).

이처럼 심판의 주관적 편파판정은 선수들의 심리적 동요를 일으키게 하여

경기를 과격하게 만들며, 이러한 결과는 선수들의 기술 발휘보다는 선수들의 운동 스트레스로 인해 경기결과에 영향을 미치게 한다. 운동선수는 일반학생과 달리 신체행위로서 스포츠 활동을 하는 것이 아니라, 소속팀이나 개인의 목표달성을 위해 훈련과 시합을 하는데 경기에서 오는 계속되는 긴장과 정신적 불안을 이겨내지 않으면 안 된다(박순석, 2002).

스포츠 상황에서 선수의 경기력은 신체적, 생리적, 역학적 및 심리적 제요인의 복합적 상호작용의 결과로써 이루어진다(정청희, 김동진, 김종택, 1997). 그러나 여러 가지의 경기력 요인 중 특히 심리적인 요인이 경기에서 가장 중요한 승패를 결정하는 경우가 많다. 심리적인 요인 중에는 심상 기술, 이완 기술, 자신감 조절기술, 각성수준조절기술, 집중기술등 긍정적인 측면도 있겠지만 불안, 긴장, 스트레스 등이 선수 개인에게 악영향을 미칠 뿐만 아니라 경기의 흐름, 팀 분위기 저하, 경기결과 등은 같은 팀에게도 영향을 미친다.

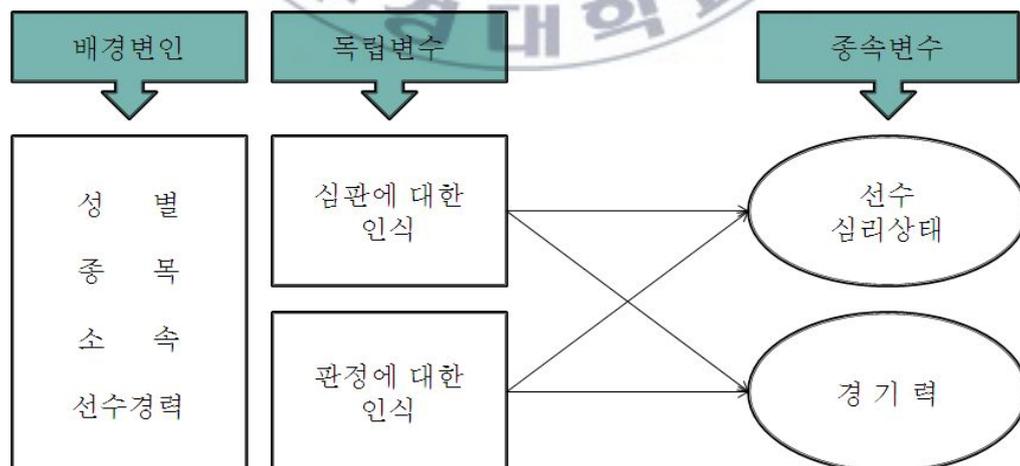
이렇듯 스포츠 경기에서 심판판정에 대한 문제가 끊임없이 제기되고 있으며 이러한 문제점을 해결하기 위한 개선방안으로 “심판판정에 대한 선수들의 인식도에 관한 연구”(박대성, 2007; 이재경, 2008; 최미선, 2005; 김기선, 2002; 김희중, 2000)와 “심판의 대한 공정성에 관한 연구”(김하성, 2003; 문현도, 2005; 황인재, 2007; 박영호, 2005) 그리고 “심판판정에 대한 심리상태 및 경기력에 관한 연구”(김지묵, 2010; 허동진, 2011; 조명준, 2009)가 선행 연구로 이루어져 왔다. 그러나 이러한 연구들은 심판판정에 대한 기초적인 조사에 머물러 있는 실정이기 때문에 심판판정에 있어서 보다 제도적이며 구체적인 연구 방안이 필요하다고 사료된다.

## 2. 연구의 목적

이 연구의 목적은 댄스스포츠 선수들의 심판 및 판정에 대한 인식도를 조사하고, 심판 및 판정의 인식도에 따라서 선수들의 심리상태 및 경기력에 미치는 영향을 구명하여 심판이 선수에게 미치는 문제점과 심판에 대한 역할 및 중요성을 분석함으로써 앞으로 심판판정의 객관성을 높이는 가운데 댄스스포츠 심판제도의 합리성을 모색할 수 있는 방안을 제시하는 데 있다.

## 3. 연구모형 및 연구가설

이 연구는 댄스스포츠 심판 및 판정에 대한 인식이 선수들의 심리상태 및 경기력에 미치는 영향을 구명하기 위한 것으로 이에 대한 연구모형을 도식화하면 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구모형

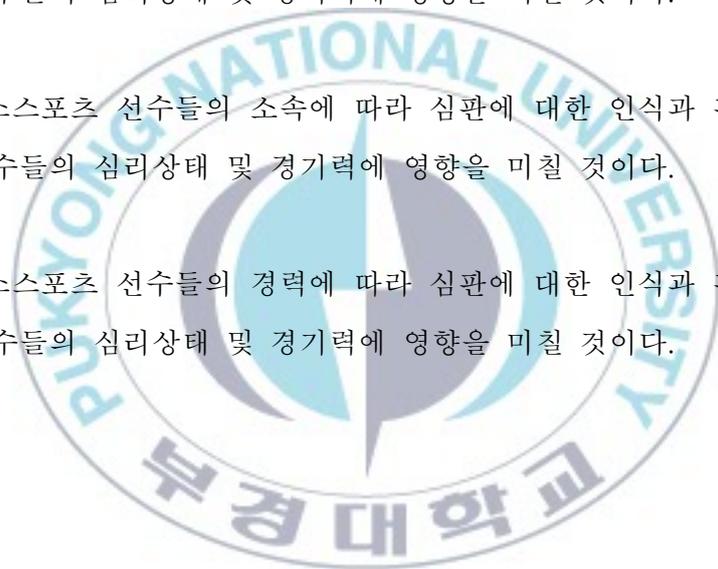
<그림 1>의 연구모형에서 제시한 것을 중심으로 연구가설을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 댄스스포츠 선수들의 성별에 따라 심판에 대한 인식과 판정에 대한 인식은 선수들의 심리상태 및 경기력에 영향을 미칠 것이다.

둘째, 댄스스포츠 선수들의 종목에 따라 심판에 대한 인식과 판정에 대한 인식은 선수들의 심리상태 및 경기력에 영향을 미칠 것이다.

셋째, 댄스스포츠 선수들의 소속에 따라 심판에 대한 인식과 판정에 대한 인식은 선수들의 심리상태 및 경기력에 영향을 미칠 것이다.

넷째, 댄스스포츠 선수들의 경력에 따라 심판에 대한 인식과 판정에 대한 인식은 선수들의 심리상태 및 경기력에 영향을 미칠 것이다.



#### 4. 연구의 제한점

첫째, 이 연구는 과거 전국 규모의 댄스스포츠 대회에 참가한 경험이 있거나 현재 선수로 활동하고 있는 고등부·대학부·일반부들을 연구대상자로 한정하였기에 전체 댄스스포츠 선수들이 인식하고 있는 심판관정에 대한 연구결과로 일반화시키기에는 주의가 요구된다.

둘째, 이 연구의 심판 및 관정에 대한 인식의 차이를 구명하기 위하여 심판원에 대한 인식, 심판 관정에 대한 인식에 국한시켜 그 외의 변인에 따른 연구결과는 통제할 수가 없다.

셋째, 이 연구의 종속변인으로 선수의 심리상태 및 경기력으로 국한시켜 그 외의 변인에 따른 연구결과는 통제할 수 없다.

## Ⅱ. 이론적 배경

### 1. 댄스스포츠

#### 가. 댄스스포츠의 종류

댄스스포츠의 정식 종목은 크게 2분류로서 스탠다드 댄스(Standard Dance) 5개 종목과 라틴 아메리칸 댄스(Latin American Dance) 5개 종목으로 총 10개의 종목으로 구성되어 있고, 이는 모든 공식적인 국내·국제 대회에서 사용되고 있으며, 그 내용을 정리하면 다음과 같다.

##### 1) 스탠다드 댄스(Standard Dance)

Rule Dance로서 형식과 룰이 거의 갖추어진 춤으로 유럽 등지에서 예로부터 추어져 왔던 춤으로 정해진 일정한 방향으로 춤춰나가며 남녀가 정해진 규칙에 따라 홀드해서 춤을 춘다.

영국을 중심으로 생겨났으며, 복장에 있어서 남성은 턱시도와 연미복을 착용하며 여성은 이브닝드레스를 착용한다. 이러한 모던댄스의 종류로는 왈츠(Waltz), 비엔나왈츠(Viennese Waltz), 퀵스텝(Quick Step), 탱고(Tango), 폭스트롯(Foxtrot)등이 있다(강남경, 2008).

<표 1> 스탠다드 댄스(Standard Dance)

종 목	템 포	박 자	기 원
왈츠(Waltz)	29~30소절	3/4	오스트리아
탱고(Tango)	30~33소절	2/4	아르헨티나
퀵스텝(Quick Step)	48~50소절	4/4	미 국
폭스트롯(Fox Trot)	29~32소절	4/4	미 국
비엔나 왈츠(Viennese Waltz)	58~60소절	3/4	오스트리아

2) 라틴 아메리칸 댄스(Latin American Dance)

라틴 아메리칸 댄스는 Free Dance로서 형식과 Rule이 없는 춤이다. 멕시코 등지의 스페인어를 구사하는 나라들, 즉 라틴 아메리카 나라들의 민속 춤이 대중화되어 성행된 춤이다. 라틴 아메리카의 흑인들에 의해 주로 추어진 라틴 댄스의 리듬은 대부분 쿠바의 하바네라는 부두에서 작업하는 뱃사람들이 작업을 서두를 때에 손으로 뱃전을 두들겼던 장단에서 발전한 것이라고 한다. 라틴 아메리카 댄스의 종류는 수십 종에서 수백 종에 이르나 현재 국제적으로 공인하여 채택된 것은 차차(Cha-Cha), 룸바(Rumba), 삼바(Samba), 파소도블(PasoDoble), 자이브(Jive)가 있다(김정자, 김준희, 이희선, 차복련, 2002).

<표 2> 라틴 아메리칸 댄스(Latin American Dance)

종 목	템 포	박 자	기 원
차차(Cha-Cha)	30~32소절	4/4	쿠 바
룸바(Rumba)	27~29소절	4/4	쿠 바
삼바(Samba)	50~54소절	2/4	브라질
파소도블fp(Pasodoble)	60~62소절	2/4	스페인
자이브(Jive)	42~44소절	4/4	미 국

## 나. 댄스스포츠의 가치

### 1) 신체적 가치

현재 댄스스포츠는 국제 스포츠 기구의 한 종목으로서 뿐만 아니라 건강을 목적으로 한 국민생활의 여가문화로서 다양한 연령과 계층에서 많은 관심과 호응을 얻고 있다.

최근 사회적으로 제시되고 있는 건강과 관련된 비만문제도 춤을 통하여 해결 할 수 있다. 예를 들어 체중이 60kg인 사람이 가만히 앉아 있으면 1시간 당 소요되는 에너지는  $0.0021\text{kcal} \times 60\text{분} \times 60\text{kg} = 76\text{kcal}$  인데 반하여 1시간 동안 춤(비엔나왈츠, 퀵스텝, 삼바, 자이브)을 추면  $0.168\text{kcal} \times 60\text{분} \times 60\text{kg} = 605\text{kcal}$  즉, 약 8배를 더 소모하게 된다. 참고로,  $530\text{kcal}(605\text{kcal}-76\text{kcal} = 529\text{kcal})$ 는 보통 성인여자가 하루에 섭취하는 2,000kcal 정도의 열량 중 1/4 정도에 해당하는 것으로 댄스스포츠가 체중감소에 얼마나 큰 영향을 미치는가를 알 수 있다(Romain, 1982).

양은심(2000)은 실지로 여고생을 대상으로 8주간의 댄스스포츠를 적용하여 신체구성의 변화를 측정한 결과, 체지방은 감소하고 근육량은 증가한 것을 알 수 있다. 김권영, 김용숙, 김주훈(2001)은 중년여성을 대상으로 댄스스포츠 프로그램을 실시한 결과 체지방량과 체중의 감소를 보고하였다. 또한 안갑순(2007)은 규칙적인 스텝과 보폭으로 하체를 단련시켜 골다공증을 예방할 수 있는 유익한 프로그램이 될 수 있다고 하였다.

댄스스포츠는 치매 예방에도 효과적이라 하겠다. “치매”란 대뇌의 기질적 장애로 인하여 지적인 기능이 없어지는 질환으로 흔히 노인층에서 많이 발생한다. 치매에 걸리게 되면, 일상생활은 물론 지역사회에서의 활동, 더 나아가서는 직업 활동을 할 수 없는 기억장애를 일으키게 된다. 이처럼 치매

는 지적장애 뿐만 아니라 인격장애, 성격장애, 행동상의 여러 가지 변화를 수반한다. 65세 이상 노인의 경우 약 5% 범위에서 발병하며, 70~80대가 되면 더욱 증가한다. 주로 65세 이상의 노인들이 알츠하이머병에 걸리기 쉬우나, 때로는 50대의 비교적 젊은 층에서도 나타난다(Syer & Connly, 1984).

이처럼 댄스스포츠는 스포츠로서의 신체적 건강 유지와 심신의 스트레스 해소에도 유효하고 예술적으로서의 아름다움과 부드러움을 함께 겸비하고 있으며, 더욱이 기후에 관계없이 할 수 있는 실내 스포츠이므로 그야말로 최적의 평생 스포츠라 할 수 있다.

## 2) 심리적 가치

급속한 과학문명의 발전은 현대인들에게 많은 편리함을 가져다주었지만 과도한 경쟁과 기계화에 의한 업무의 복잡화로 인하여 현대인은 과거에 비해 더욱 심각한 정신건강에 위협을 받고 있다. 최근에는 우울증이 사회적 인 문제로 대두되면서 자살률은 더욱 증가 하고 있다(통계청, 2007).

삶에 있어서 심신장애와 비행의 원인이 되는 근본원인은 욕구 불 충족이다. 지나친 긴장은 불안과 초조를 유발시키고 비관과 자책, 분노와 흥분으로 발전하여 책임전가와 자살 등 비도덕적이고도 반사회적 행동으로 발전할 수 있다. 그러므로 이 같은 욕구불만의 돌파구 중의 하나가 댄스스포츠 활동이다(김숙경, 2001).

댄스스포츠는 여러 가지 감정을 표현해 볼 수 있는 기회를 주고 아름다운 음악과 운동의 조화는 마음을 안정시켜 편안함을 주며 스트레스를 해소하여 몸과 정신의 건강에 좋은 영향을 준다(김두련, 2000).

댄스스포츠를 통하여 개인의 정서를 조정하는 기회로 삼고 기술적 연기와

기록향상으로 인한 성공감과 만족감, 가능성에의 도전으로 인한 기대감, 인내와 노력에 의한 성취감 등으로 스트레스 해소는 물론 적극적이며 다이내믹한 생활태도로 바뀌게 되어 정신적 안정과 진취적 기상으로 인간이 기본적으로 누려야 할 정신적 행복과 심리적으로 안정된 생활을 영위할 수 있도록 도와준다(강남경, 2008).

### 3) 사회적 가치

인간은 개인으로 존재하는 동시에 사회적 관계와 서로 상호 작용하며 집단 속의 개체로 존재하며 살아가고 있다. 그러므로 사회적 보편성을 가진 욕구를 소유하는 것은 당연한 일이다(김숙경, 2001).

인간의 사회적 욕구를 보면, 참여의 욕구, 동료의식의 욕구, 애정의 욕구, 자기표현의 욕구, 개인의 특수성에 대한 욕구 등 이러한 욕구로 인하여 공동의 집단에서 참여하여 공존하고 협력하면서 인생을 영위하고 있다(조규청, 1999).

댄스스포츠는 상대방과 가벼운 신체 접촉을 하면서 춤을 추기 때문에 새로운 사람들과 자연스럽게 사귄 수 있는 길을 열어 준다. 또한 건전하고 자연스럽게 이성을 대할 수 있게 한다. 상대방을 리드하면서 지도력을 길러 주고, 상대방과 호흡을 맞추면서 상대방을 배려하는 마음과 협력하는 마음, 양보하는 마음을 배우게 된다(이혜선, 2005).

Rust(1969)는 댄스스포츠가 이러한 사회적 욕구를 충족시키며 사회생활에 잘 적응하고, 내일의 도약에 도전할 수 있는 힘과 능력을 배양시키고, 주어진 상황에서 당면한 문제들을 잘 해결할 수 있는 정상적이고도 바람직한 인간상을 위하여 노력하는 하나의 교육 분야라고 하였다.

#### 4) 교육적 가치

무용은 신체움직임의 주체로서 ‘나’에 대한 주체성과 자아상을 발견하게 하고 여러 사람이 함께 호흡을 맞추어 이루어지는 그룹 무용 활동을 통하여 사회의 일원으로서 자신의 존재와 역할을 깨닫게 한다. 또 여기에 음악과 리듬이 포함되어 이루어지는 활동으로 주체성의 발견에 이르는 훌륭한 방법이 된다. 따라서 무용 그 자체로서 자제력통찰력, 자기표현활동을 중심으로 창의성을 개발시켜주며, 창조적인 사고와 행동을 유발시켜 표현의 탐구력을 키운다(하민아, 2011).

개인이 가진 어떠한 지식과 재능도 사용하기에 따라 사회에 이바지하기도 하고 독소가 되기도 한다. 그러므로 가장 중요한 것은 건전하고 합리적인 사고방식과 인격의 완성이다. 댄스스포츠는 두 사람이 짝을 이루어 춤추는 커플 댄스이므로 정해진 피겨에 따라 파트너에 맞추어 춤추도록 노력하는 인내와 예절을 배우며, 자신보다 타인을 먼저 생각하고 배려해야 하는 면에서 보면 심신수련의 종목이기도 하다. 이와 같은 특징은 평생 스포츠를 표방하고 있는 체육교과의 내용으로 매우 좋은 조건을 갖추었다고 볼 수 있다(배소심, 1998).

김세정(1999)에 의하면 댄스스포츠 그 자체에 규칙과 예의범절이 담겨져 있으므로 이를 배우고 즐기으로써 자연스럽게 그 나라의 문화를 이해하게 되고 몸소 익히게 됨으로 경건한 예절이 생활화 되도록 하는 등 교육적 효과가 크다고 하였다.

## 다. 댄스스포츠 경기방식 및 심사규정

### 1) 경기방식

댄스스포츠 경기대회는 IDSF(International Dance Sports Federation) 경기규칙(competition rule), 심사규정(adjudication rule)에 의거하여 스탠다드 댄스 부문과 라틴아메리칸 댄스 부문 모두 예선(first round), 준결승(semi round), 결승(final round)의 3단계로 실시한다.

심사위원(Judge)은 통상 7명 이상으로 구성하며 국제경기대회는 IDSF가 각국에서 한명씩 심사위원을 지명한다. 심사위원장(Chairman)은 심사위원 중에서 호선하거나 별도로 지명할 수 있다. 심사위원은 다수결의 원칙에 입각한 스케이팅 시스템(Skating System)방식을 적용하여 참가커플의 과반수이상을 다음 단계의 시합에 진출시키고 결승전은 최소 6개 커플을 진출시켜야 한다. 참가커플의 규모가 많으면 재선을 통하여 준결승 진출자를 선발할 수 있다(IDSF).

경기대회는 영역별로 아마추어와 프로페셔널로 구분하여 개최하며 아마와 프로 모두 부문별, 연령별로 세계 선수권대회, 지역별 선수권대회 등을 개최하고 있다. 프로페셔널 경기대회는 16세 이상만 참가할 수 있으며, 경기대회에서 오픈(Open)이란 명칭을 사용하면 연령에 구애받지 않고 참가할 수 있다는 뜻이다(IDSF).

### 2) 심사규정

#### (1) 대회의 구성

IDSF에 의하면 국제초청경기대회를 제외한 모든 경기대회는 최소한 예

선(First Round), 준결승(Semi Round), 결승(Final Round)으로 구성한다. 참가 커플이 많으면 재선(Re-Dance)을 실시할 수 있다. 준결승은 2회의 경기(Heat)로 치러야만 하고 공개채점은 결승에서만 실시한다.

#### (2) 재선 제도(Re-Dance System)

세계선수권대회, 대륙선수권대회와 세계 순위대회에서 24개 커플보다 많은 커플이 참가하면 예선부터 재선 제도를 실시한다. 커플에게 2회의 예선에 참가할 기회를 주어야 하며 심사위원장은 2회의 예선에 출전할 커플의 수를 결정한다.

#### (3) 준결승의 심사

예선에 참가한 커플의 최소 50%를 준결승에 진출시켜야 한다. 세계순위 대회는 이 조항을 적용하지 않는다. 다만, 국제 텀 댄스경기대회는 예선, 재선, 준결승, 결승만으로 구성한다.

#### (4) 결승의 심사

결승전에는 6개 커플을 진출시켜야 한다. 그러나 심사위원장이 결정하면 그 이상도 진출시킬 수 있다. 결승전에서는 스케이팅 시스템(Skating System)에 의한 공개채점을 실시해야 한다. 그리고 각 부문의 처음 종목과 마지막 종목은 한 커플씩 입장하면서 45초간의 독무를 추고, 6개 커플이 1분 30초간의 군무를 추도록 되어 있다.

이 종목은 예술성과 기술성에 입각하여 커플의 등위를 각각 채점해야 한다. 예를 들면, 스탠다드 댄스의 경우 종목의 순서가 왈츠, 탱고, 비엔나 왈츠, 폭스트롯, 퀵스텝의 왈츠와 퀵스텝 2종목은 예술성과 기술성을 각각 따로 채점한다.

#### (5) 공개채점

결승전에서는 심사위원들이 공개채점을 실시해야 하고 오직 1개 커플에게만 1개 등위를 주어야 하며 2개 커플 이상에게 같은 등위를 주어서는 안 된다. 경기대회의 주최자는 대회가 끝나면 채점표를 공개해야 한다. 다만, 팀 매치는 각 라운드마다 공개채점을 실시할 수 있으며, 팀의 성적은 1, 1과 2분의 1, 2, 2와 2분의 1, 3 등으로 평가한다. 1이 가장 좋은 등위이며 동일한 점수를 줄 수 있다.

모든 라운드에서 실력이 같으면 서로 상대 팀에서 순위가 같은 커플과 대항하여 춤을 추어야 하며 커플의 교환은 허용되지 않는다.

#### 라. 세계 댄스스포츠평의회(World Dance & Dance Sport Council)의 경기규칙

영국에 본부를 두고 있는 세계 댄스스포츠협회는 현재 세계에서 가장 권위 있고 오랜 전통을 갖고 있는 국제 댄스스포츠 협회이며 여러 나라에서 경기대회가 유치되지만 공동의 시스템으로 대회가 치러질 수 있도록 기본적인 규칙을 제시하고 있다. 그 중에서 국내에서 시급히 도입하고 적용해야 할 항목은 다음과 같다(WD & DSC, 1999).

##### 1) 공인된 종목

세계 댄스스포츠협회에 제시한 경기규칙 제34조를 보면 챔피언십 종목은 스탠다드 댄스 5종목(왈츠, 탱고, 폭스트롯, 퀵스텝, 비엔나 왈츠)과 라틴 아메리칸 댄스 5종목(차차, 삼바, 룸바, 파소도블, 자이브)으로 정해진 순서대로 추어야 한다.

## 2) 비주얼 마킹 시스템(Visual Marking System)

세계 댄스스포츠협회에 제시한 경기규칙 제79조~81조를 보면 비주얼 마킹 시스템이 있다. 즉, 대회의 점수는 결승전의 각 종목이 끝난 직후나 결승전의 마지막 종목이 끝난 후 발표되어야 하며 대회조직위는 어떠한 심사방식이 사용될 것 인지에 대해 미리 선수와 경기임원에게 통보하고 그 사항을 신청서에 명시해 놓아야 한다. 또한 신청서에 결승전의 각 종목이 끝난 후 발표할 것인지에 대해 명시해 놓아야 한다.

## 3) 스케이팅 시스템(Skating System)

세계 댄스스포츠협회에 제시한 경기규칙 제123조~127조를 보면 결승전은 준결승전까지 점수를 합산하여 선정된 커플들로 이루어지며 결승전의 앞선 모든 라운드에서 경기에 참가한 커플 중 적어도 50%는 다음 라운드에 진출한다고 규정짓고 있다. 또한 6커플을 결승전에 진출하도록 하며 결승전에서 심판은 커플 간에 동점을 줄 수 없다. 그리고 결승전 심사를 함에 있어 반드시 스케이팅 시스템을 적용해야 한다.

## 4) 리프트에 대한 규정

리프트란 파트너의 도움이나 지지를 받으면서 댄서가 양발을 동시에 플로어에서 떼고 2박자동안 플로어에 발이 닿지 않는 동작을 의미하는데 일반적인 경기대회에서는 이를 엄격히 규제하고 있다. 세계 댄스스포츠협회에 제시한 경기규칙 제85조~90조를 보면 세계 댄스스포츠협회 규칙 하에 개최되는 모든 프로경기에서 리프트는 허용되지 않고 이 규칙을 위반한 선

수의 번호에 'D'를 표시하고 심판장에게 이에 대해 보고해야 하며 결승전을 제외한 라운드에서 연속으로 이 규칙을 위반하고 심판 대다수에 의해 이 사실이 보고 된 경우에는 해당 라운드에서의 선수의 점수는 심판장에 의해 삭제되어야 한다. 또한 'D'표시와 자격박탈은 검사관의 기록지에 표시되어야 한다.

## 5) 심판부문

### (1) 최소 심판 수

세계 댄스스포츠 챔피언십에서는 최소 11명의 심판이, 유럽 댄스스포츠 챔피언십에서는 최소 9명의 심판이 있어야 한다.

### (2) 심판의 자질

프로 심판은 해당 종목에 관한 시험을 통과하고, 소속단체의 회원증을 소지해야하고 프로로서 선수생활을 하고 있는 자는 국제 프로 경기나 챔피언십에서 심판을 볼 수가 없다.

### (3) 심판의 행동

심판은 심판끼리 거리를 두어 서있거나 앉아있어야 하며. 그 위치에서 선수들을 방해해서는 안 되며, 심판은 대회가 모두 끝날 때까지 관중이나 선수, 코치들과 담소를 나누더라도 특정선수의 공연내용에 대해서는 토론할 수 없다는 것을 명심해야 한다. 만약 이에 응하지 않으면 징계를 받게 된다. 그리고 심판간에 점수 비교를 할 수 없으며, 각자 독자적으로 심판을 보아야 한다. 그리고 심판은 모든 커플을 보기 위해 자유롭게 이동할 수 있지만 음악이 끝날 때까지 플로어에 남아 있어야 한다. 또한 심판은 채점카드에 잉크로 자신의 코드문자를 포함하여 채점 및 사인을 하며, 모든 변경사항에는 서명을 하도록 한다.

#### (4) 심판의 지명

추천 2년 연속으로 동급의 세계 댄스스포츠협회대회의 심판을 볼 수 없으며, 또한 같은 해에 한번 이상 세계대회나 대륙대회에 심판을 볼 수 없다. 세계댄스스포츠협회의 규정에서는 비주얼 마킹 시스템이나 스케이팅 시스템 그리고 심판부문까지 세세하게 규정하고 있지만 국내 대회에서는 이런 규정들이 명확하게 제시되지 못하고 각기 대회마다 서로 다른 규칙을 적용하기 때문에 큰 혼선을 빚고 있는 실정이다. 따라서 국내에서도 심판, 선수, 관람자등 모든 사람들이 공감하고 공유 할 수 있는 규정을 정리 보급하는 것이 시급한 과제라고 본다.



## 2. 심판의 기능 및 역할

### 가. 심판의 기능

최고수준의 국제경기에서 심판을 수행하는 것은 수년의 경험과 훈련을 통하여 성취하는 기능이다. 탁월한 심판의 기술을 위해서 주심은 경기진행과정에서 정확한 판정을 위하여 기술의 적용 시 정확한 위치에서 공정하게 판정할 수 있도록 경기상황을 파악하고 있어야 한다(이건휘, 2003).

김동규(1989)는 심판이라 하면 통상적으로 도착 순위의 판정, 던지기 경기에서 유효, 무효 선언, 경기상의 행위에 관한 규칙 위반의 판정과 벌칙 적용 등을 주 임무로 하는 경기임원을 의미하는 것이다. 경기가 바람직하게 운영되어 성공을 거두게 하려면 우수한 심판을 육성해서 만전을 기여하여야 한다. 우수한 심판은 공정한 경기 판정과 계획한 대로 원활한 운영을 할 수 있는 능력을 갖추고 있기 때문이다. 스포츠 현장에서 경기수행을 위해 동원되는 인적 요인은 선수, 지도자, 심판, 관중 등을 들 수 있는데, 그 중에서 심판은 참가자에게 심리적으로 직접, 간접적으로 많은 영향을 미치는 중요한 요인임은 틀림없다.

훌륭한 심판이 되기 위해서는 심판으로서의 경험을 충분히 쌓아야 한다. 이 경험을 위해서는 횟수 뿐 아니라 질적으로도 수준 높은 판정을 할 필요가 있다.

경기기술과 직분에 대한 연구와 함께 경기규칙과 그 정신 및 판례에 대한 이해와 불의의 사태가 발행하였을 때에는 경기규칙이 가진 그 정신을 살려서 처리하는 것이 중요하다. 하지만 단순히 규칙상의 문자만을 해석하고 하는 심판에게는 좋은 경기의 진행이 도모될 수 없다. 경기자와 관중과의 컨디션, 경기장의 조건 등에서 충분히 배려를 하여 넓은 범위에서 문제를

다루고 경기자나 관중에서 만족될 수 있는 경기의 진행을 맡아야 할 책임을 지니고 있다는 것을 이해해야 한다(김기선, 2002).

높은 스포츠 정신과 함께 경기자의 심정을 이해하며, 책임을 자각하여 항상 좋은 컨디션으로 어떠한 심리적 압박에 대해서도 굴하지 않을 정의감이 있어야 한다. 경기자나 관중으로부터 항상 존경을 받고 신뢰받는 품위와 인격을 가진 사회인이어야 한다는데 유의하여 노력해야 할 필요가 있다. 훌륭한 심판이란, 경기에 대한 완벽한 지식과 자신감을 가지고 경기 규칙 내에서 부드럽고 자연스러운 방법으로 경기를 이끌어 갈 수 있어야 한다. 또한 규칙을 최대한 잘 적용하여 거칠고 위험한 경기를 하려는 경향을 사전에 제거시킬 수 있어야 하며, 특정 팀이나 선수에게 불공평한 이익을 주지 않는 심판이어야 한다. 심판은 사소한 규칙위반에 대해 반복적으로 벌칙을 부과함으로써 경기의 질을 저하시키거나 흥미를 반감시키는 일이 없도록 해야 한다(김희중, 2000).

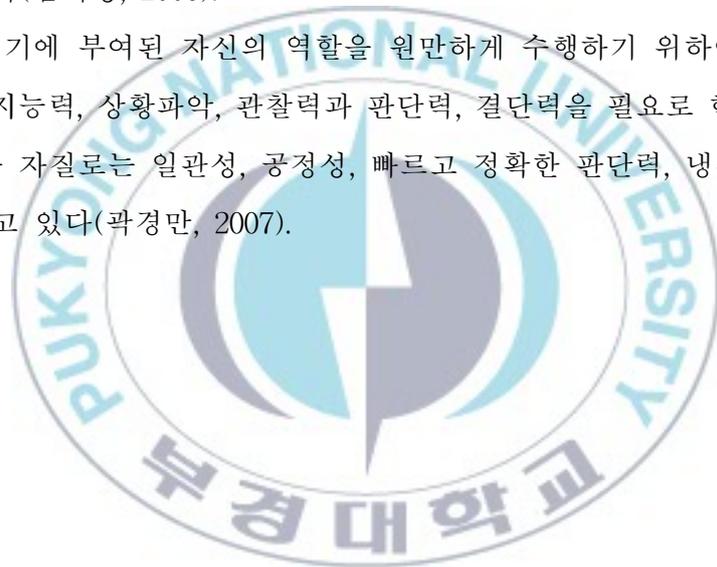
심판의 열의, 경기자에 대한 태도, 경기장의 전반적 통제 및 조절, 심판기능의 그 무엇인가가 관객의 가슴을 울리고 경기에 고조시켜 그 결과 경기자가 힘을 내어 충분한 경기를 전개하도록 돕는 역할을 담당하는 것이 심판의 기능이라 하겠다(박상록, 1996).

## 나. 심판의 역할

심판의 사전적 설명은 경기의 승패를 판정하는 사람을 말한다. 하지만 그 목적이 오로지 승패에만 국한되는 것이 아니라 할지라도 팀을 위해 투자하는 구단이나 선수를 지도한 감독과, 코치, 그리고 경기에 직접 참가하는 선수 등 모든 팀 당사자들에게 경기에서의 승리는 최선의 목표이며, 경기를 관전하는 팬들에게도 경기의 승패는 최대의 관심사이다(방열, 2004).

심판은 경기규칙을 만들어 역할을 수행하는 것이 아니라 경기규칙에 따라 경기를 운영하고 판정하는 중립적 존재로서의 수행을 하게 된다. 또한 심판은 선수들에게 경기규칙을 지시하는 존재가 아니라 경기내용에 대하여 폭넓은 이해를 바탕으로 경기규칙을 공정하게 적용해 경기 중에 발생할 개연성이 있는 부상이나 불미스러운 사태로부터 선수를 적절히 보호해야 한다. 이는 심판이 경기 중 잦은 개입으로 경기에 간섭함을 의미하는 것이 아니라, 경기규칙에 입각하여 원만한 경기 운영의 조력자로서 역할이 필요함을 의미하는 것이다(김회성, 2006).

심판은 경기에 부여된 자신의 역할을 원만하게 수행하기 위하여 기본적인 체력과 인지능력, 상황파악, 관찰력과 판단력, 결단력을 필요로 한다. 심판이 지녀야 하는 자질로는 일관성, 공정성, 빠르고 정확한 판단력, 냉정함을 우선 순위로 꼽고 있다(곽경만, 2007).



### 3. 심리요인과 경기요인

#### 가. 심리요인

##### 1) 심리요인의 이해

경기에서 가장 중요한 정신적 기술은 경기 중에 이상적인 수행을 위한 심리상태를 유지하는 일이라고 하였다. 즉 경기 장면에서 선수가 자신의 기량을 최대한으로 발휘할 수 있는 심리적 상태와 기량을 충분히 발휘하지 못하게 하는 심리적 상태가 존재한다(Loehr, 1982).

실제로 많은 선수들이 시합 상황에서 잘하다가도 허무하게 무너지는 경우를 흔히 볼 수 있다.

우수한 선수들 중에서도 평소 연습할 때에는 좋은 성적을 유지하다가도 실제 시합에 임해서는 자신의 능력을 충분히 발휘하지 못하고 실패하는 경우를 볼 수 있는가 하면, 이와는 반대로 평소 연습 때에 좋은 능력을 발휘함으로써 기대 이상의 성적을 거두는 선수를 보게 되는데, 이러한 사실들은 경기력에 영향을 미치는 여러 가지 요인 중 심리적 요인이 얼마나 중요한가를 잘 대변해 주는 것이다(오윤경, 2008).

운동수행에 영향을 미치는 심리요인의 통합적 구조화는 수행에 영향을 미치는 심리요인 모형개발(Hardy, Jones, Gould, 1996; Morgan, 1974)과 개별적인 심리요인의 측정 도구 개발(유진, 김종오, 2002; Durand-Bush, Salmela, Green-Demers, 2001)의 두 방향에서 시도되고 있다. 운동 수행에 영향을 미치는 심리요인에 대한 연구가 다양한 각도에서 진행되어 왔다.

심상, 이완, 자신감, 각성조절, 집중력 등 골퍼에게 필요한 심리기술(정청희,

2000), 최상수행을 위한 개인특성, 심리기술, 대처기술 등을 포괄적으로 다룬 연구(Hardy 등, 1996), 기초기술, 심동적 기술, 인지기술 등으로 심리기술을 분류한 연구(Durand-Bush 등, 2001), 이완, 심상, 집중, 목표설정, 자신감, 대인관계 능력 등을 토대로 수행향상을 주제로 한 연구(Smith, 2000) 등이 수행향상을 위해 중시되는 심리요인을 각각의 기준에 따라 제시하고 있다.

심리기술 중심의 접근에서는 경기력의 주요 결정 요소인 인지 능력에 관한 언급은 없고 다만 인지요인과 관련해 숙련성 중심의 개별적인 논의(김선진, 박승하, 2001; Abernethy, 1993; McPherson, 1987)가 이루어지고 있다. 이러한 논의는 인지적 측면이 경기력에 영향을 미치는 심리요인으로서 위상과 의미를 설명하는 데는 어려움이 있다. 따라서 경기력에 영향을 미치는 심리요인 중 인지적 변인의 의미를 재조명할 필요성이 제기된다.

스포츠 상황에서 중시되는 심리기술이나 심리적요인은 심리기술 측정을 주제로 스포츠심리기술검사지(유진과 허정훈, 2002), 양궁선수의 심리 기술을 검사하기 위한 도구(김병현, 김용승, 이병기, 이한규, 1999), 구기종목 선수의 심리기술 평가 도구(이한규, 구해모, 김용승, 신동성, 1998), 투기종목 선수의 정신력(김원배, 2001), 운동수행에 영향을 미치는 심리요인을 유목화 시킨 OMSAT-30(Durand-Bush 등, 2001), 위기 상황에서 선수의 대처 기술에 중점을 둔 ACSI-28(Smith, Schutz, Small, Ptac, 1995) 등을 통해 확인 할 수 있다.

이러한 시도는 운동수행에 영향을 미치는 요인을 추출하고 구조화시켰다는 측면에서 평가되지만 추출된 심리요인의 구조화 과정에서 각 요인의 개별적 의미를 소홀히 했다는 측면은 보완해야 할 문제로 지적된다(윤영길, 2004).

## 2) 심리요인의 개념적 접근

심리요인의 개념은 심리기술, 정신력, 강인성, 분발 등의 관점에서 접근되어 왔다(윤영길, 2004).

### (1) 심리기술

현장에서 선수들을 직접 지도하다 보면 연습 때의 경기력을 절반도 발휘하지 못하고 쉽게 무너지는 선수가 있다. 그런가 하면 연습 때의 경기력보다 훨씬 월등한 시합을 주도하는 선수들도 있다. 이런 선수들을 두고 전자를 심리적으로 문제가 많은 선수라고 하며, 후자는 정신력이 좋은 선수라고 말한다(오윤경, 2008).

경기 시 선수들이 당면하는 심리적 문제는 불안, 각성상태의 부적절, 운동수행에 불필요하거나 접합하지 않은 사고, 주의산만, 의욕상실, 자신감 결여, 실패에 대한 두려움과 같은 것이 있으며, 이로 인하여 경기력에 부정적인 영향을 미치게 된다. 따라서 경기를 준비하는 신체적인 준비 과정과 더불어 경기에 영향을 미치는 내·외적 요인에 대한 심리적인 준비과정이 필요하다(류정무, 이강현, 1990).

선수의 심리상태는 운동기술의 수행과 밀접한 관계가 있으며, 단순히 심리상태에 국한되는 것이 아니다. 즉 단순한 심리 상태가 아니라 운동기술과 같은 하나의 기술수준이며, 이를 심리기술이라 한다. 심리기술이란 생각과 감정의 조절을 통해 스포츠 상황에서 겪는 심리적 문제를 극복하고 경기력을 극대화하는데 필요한 정신적인 전략과 기법이다(정청희, 2000).

또한 Martens(1987)는 심리기술에 포함시켜야 할 기본적인 심리기술로 심상, 심리에너지 관리, 스트레스 관리, 주의집중 기술, 목표설정 기술을 제시

하였으며, Vealey(1988)는 4개의 심리 방법을 심상, 신체이완, 사고조절, 목표설정과 8개의 심리기술을 도출해 냈다. 심리기술로는 주의조절, 각성조절, 자신감, 의지 및 동기, 대인관계기술, 라이프스타일 관리, 자각(self-awareness), 자아존중감(self-esteem)이다.

정청희(2000)는 심리기술의 구성요인에서 다양한 심리기술들 사이의 관련성을 설명하고 있다. 운동 상황에서는 심상, 자신감, 적적각성, 집중과 몰입, 목표설정의 다섯 가지 기본적인 심리기술의 상호 유기적인 관계가 중요하다. 예를 들어 특정한 목표에 주의를 집중한다면, 특정한 목표를 산만하게 수행했을 때보다 목표한 과제를 달성할 가능성이 커질 것이다. 반대로 선수의 주의집중 기술을 향상시키는 것 자체도 목표설정의 대상이 될 수 있는 것처럼 심리기술은 서로 밀접한 관련을 맺고 있다.

지도자나 선수들은 신체적인 훈련뿐만 아니라 심리적인 훈련의 중요성을 인식하고 기본적인 심리기술훈련을 병행할 때 안정적이고 일관성 있는 경기력을 발휘할 수 있을 것이다. 중요한 경기에서 심적 부담을 극복하지 못하고 허무하게 무너지거나 크게 실패하는 선수들은 심리요인의 영향력에 따른 결과라고 볼 수 있다. 따라서 성공적인 수행을 위해서는 자신의 심리적인 장점과 약점을 잘 분석하고 파악해야 목표를 명확하게 설정할 수 있으며, 효율적인 심리기술 강화훈련을 가능하게 할 것이다(오운경, 2008).

## (2) 정신력

스포츠 상황에서 정신력이 강한 선수들은 불리한 상황에도 쉽게 경기를 포기하지 않는 근성을 발휘하여 위기상황을 극복하는 경우를 볼 수 있다. 정신력은 선수들이 자신의 불리한 역경과 환경 속에서도 좌절하거나 굽히지 않고 자신의 감정을 조절하여 끝까지 자신의 목표를 달성하거나 승리하

겠다는 선수의 강인한 의식을 의미한다(김원배, 2001).

경기상황에서 자신의 정서를 효율적으로 통제하고 조절하는 문제는 경기력을 극대화하려는 선수 자신이나 선수를 지도하는 코치에게 현실적으로 중요한 문제이다. 스포츠 장면에서 정신력을 극대화 시키려는 선수자신의 정신력 수준을 정확하게 측정하여 평가함으로써 이를 높일 수 있는 적절한 정신훈련기법 등을 활용하여야 한다(오윤경, 2008).

Loehr(1982)에 따르면 정신력은 타고나는 것이 아니라 후천적으로 학습되는 능력으로 스포츠 상황에서 선수의 이상적인 심리상태가 선수의 정신력을 발휘하게 한다. 그는 자신이 개발한 정신력검사지(Psychological Performance Inventory)를 통해 정신력을 자신감, 각성수준 조절능력, 주의 조절능력, 시각화 및 이미지 조절능력, 동기유발수준, 긍정적인 에너지, 태도 조절능력 등의 복합적 개념으로 설명하고 있다.

김원배(2001)는 투기종목 선수의 정신력을 인내력, 승부욕, 불굴의 투지, 한계상황 극복, 분투노력 등과 같은 내용으로 표상화 했다. 또한 정신력이 강한 선수들은 심리적으로 인내와 끈기, 분투노력, 승부욕, 불굴의 투지, 자신감, 집중력 등이 강한 것으로 나타났다.

윤영길(2004)은 축구선수의 정신력 요인을 투지와 승부욕으로 구성하고 있으며, 김성진(2006)은 경륜 경기력에 영향을 미치는 심리요인의 구조 탐색에서 정신력 요인을 투지, 긴장감 해소, 승부욕으로 구성하였다. 이와 같이 정신력을 주제로 한 연구에서 투지와 승부욕은 공통적으로 지적되는 구성 개념이다. 정신력의 연구에서 구성하고 있는 요소들은 <표 3>과 같다.

<표 3> 정신력의 구성요소

Bull (1996)	Loehr (1982)	Smith (2000)	김병현 (1997)	김원배 (2001)	윤영길 (2004)	정청희 (2000)
· 승부욕	· 자신감	· 집중력	· 자기 효능감	· 승부욕	· 투지	· 자신감
· 믿음	· 각성조절	· 자신감	· 도전의식	· 분투노력	· 승부욕	· 끈기
· 몰입	· 주의조절	· 리더십	· 걱정	· 인내력		· 승부욕
· 긍정적 생각	· 시각 화 및 이미지	· 성취동기		· 불굴의 투지		· 오기
· 조절력	· 동기수준	· 스트레 스관리				· 긍정적 생각
· 긍정적 신체표현	· 긍정적 에너지	· 정신적 준비				· 몰입
	· 태도조절					

자료: 김원배, 2001; 윤영길, 2004에서 재구성

### (3) 강인성

강인성이란 생활 스트레스 사건에 직면하였을 때 하나의 저항요소로서 작용하는 성격적인 특성들의 총합이라고 정의하였다(Kobasa, 1982). 이러한 정의에 따르면 심리적으로 강인한 사람들은 약한 사람들보다 부정적인 생활 사건으로부터 스트레스를 적게 받는다.

Kobasa(1982)는 강인성을 몰입, 도전, 자기조절의 3가지 요인으로 구성하였다. 첫째, 강인한 사람들은 높은 몰입을 보이기 때문에 자신이 하는 일에는 무엇이든 최선을 기울이는 성향을 갖고 있다. 둘째, 도전요인으로 강인한 사람들은 도전 의욕이 매우 높기 때문에 편안하고 안정적인 생활보다는 자신의 이상적인 목표 달성을 위해 항상 변화를 꾀하는 유형의 삶을 살며, 이러한 변화가 자신을 위협하기보다는 동기와 흥미를 유발하는 매체라고 믿는다. 셋째, 통제 요인으로 강인한 사람들은 자기 조절력이 뛰어나기 때

문에 생활하면서 여러 가지 부정적인 생활 사건에 직면하였을 때 자신이 그 사건을 변화시킬 수 있는 것처럼 행동하는 성향이 있다.

#### (4) 분발

분발이라는 개념은 산업심리학 연구를 통해 알려지기 시작했다. 피로가 신체활동으로 인한 작업 능률의 일시적 감소 상태로 나른함을 유발하는 상태, 즉 매우 지친 상태를 의미(Asmussen, 1979)하는 반면, 분발은 매우 높은 강도에서 작업 능률의 감소를 나타내는 것으로 분발수준이 낮거나 보통 강도의 활성화 상태, 즉 각성 상태로 이것은 수행에 긍정적인 영향을 줄 수도 있다. 피로와 분발을 단지 생리적인 관점으로만 연구하는 것은 사람들이 정서나 동기, 개성 등에 의해 연관되어 있기 때문에 불가능하며, 피로와 분발은 생리적 측면과 심리적 측면에서 동시에 접근해야 한다.

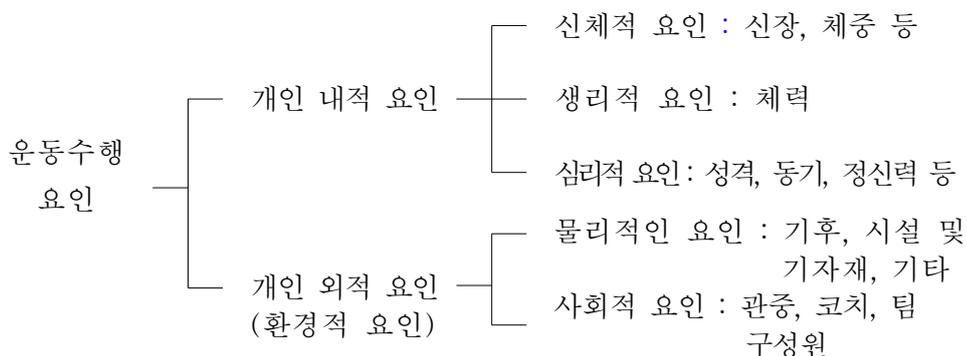
분발의 지각은 긴장, 아픔, 피로와 같은 말초근육의 정보와 폐기관 정보 등 느낌의 형태라는 유형의 단서에 의해 감지할 수 있다. (Borg, 1962)는 과제 수행 시 느끼는 느낌은 과제 상황에 대한 기억과 실제 상황, 기분상태 뿐만 아니라 많은 생리적인 단서들과 관련되어 있다. 어떠한 일을 수행하는 상황에서는 어떤 느낌들을 억누르거나 피험자에게 다른 느낌에 집중하게 하는 등 특정한 측면을 강조 할 수 있다. 운동하는 동안 동기와 정서는 수행력과 지각에 영향을 미칠 수 도 있다.

## 나. 경기력 요인

경기력(performance)이란 경기장에서 선수 개인이나 팀이 발휘하는 기술을 포함한 종합적인 능력을 말하는 것으로 여기에는 여러 가지 요인이 작용하게 된다. 유적적인 요인은 물론이고 체격이나 체력, 훈련량, 훈련기간 및 경기 당시의 심리적인 상태 경험유무, 경기장의 조건 등 내적·외적인 요인이 수없이 많다고 할 수 있다. 다시 말하면 신체적, 형태학적, 생리적, 사회학적, 물리적, 심리적인 요인 등이 직접 또는 간접적으로 영향을 미치게 된다(이재경, 2008).

따라서 각종 스포츠 종목에 있어서 경기력의 향상을 위해서는 우선적으로 그 종목의 경기력을 결정하는 요인을 파악해야 하며, 그 요인들이 우선순위에 따라 경험과 관찰을 통하여 향상을 도모해야 한다. 경기력 요인을 체계적으로 분류한다는 것은 효율적인 훈련과 훈련의 극대화를 가져오게 하는 과학적인 훈련의 기초가 되는 것이라 하겠다.

신동성(1997)은 운동수행에 영향을 미치는 요인으로 개인의 내적 요인 즉, 신체적, 생리적, 심리적 요인과 외적요인 즉 물리적, 사회적 요인으로 구분하였으며 그것을 세분화하여 <그림 2>과 같이 나타냈다.



<그림 2> 운동수행의 결정요인(신동성, 1997)

또한 신동성(1997)은 스포츠 경기수행의 성취요인을 다음의 <그림 3>과 같이 규정하고 있다. 경기수행의 성취요인에 대한 세부적인 내용은 다음과 같다.

- 운동적 요인(motorical factors)

- 신체적 능력 : 스포츠 분야에 대한 능력뿐만 아니라 일반적인 능력 즉 순발력, 지구력, 스피드, 유연성, 조정능력, 운동감각, 율동 등
- 운동 능력 : 특정한 능력뿐만 아니라 일반적인 능력, 스포츠 분야의 기술, 운동의 콤비네이션 등
- 전략 : 특정한 것뿐만 아니라 일반적인 전술
- 경기수행 : 경기 상황에서의 운동요인들의 분석

- 생리적 요인(physiological factors)

- 심장의 기능 : 유산소, 무산소 젖산과 무산소, 비젖산의 특징을 지닌 과정에 대한 일반적이고 특별한 변화, 적응에 관한 사항
- 근구조 : 부하에 대한 반응, 일반적 또는 특수한 감각, 섬유구조와 운동수행, 근력의 상호작용 지구력과 스피드, 특수적응, 근비대에 관한 사항
- 운동기관 : 일반적으로 특정한 의미에서 부하의 반응, 관절과 인대의 부하에 민감성, 유연성의 발달 등에 관한 요소

- 심리적 요인(psychological factors)

- 인성 : 스포츠 분야에 대한 일반적이고 특정한 인성적 특성, 그들의 상호작용 - 동기, 불안, 공격성
- 심리·생리적이거나 심리·운동적인 현상 : 일반적이고 특정한 의미에서 코치에의 반응 - 시야의 질, 중추와 말초의 민첩성, 운동감각, 균형, 운동 정확성, 반응시간
- 사회 심리학적인 현상 : 집단 구조와 인성뿐만 아니라 집단 구조와 운동 수행사이의 관계 - 사회학적인 요인들과 수행 사이의 상호작용

- 형태 구성적 요인(constitutional factors)
  - 신장과 넓이의 측정, 허리둘레의 측정
  - 체지방(LBM) : 지방조직의 특정한 적용
  - 체격의 형태 : 스포츠 분야에 대한 일반적이고 특정한 특징의 체형



<그림 3> 스포츠 경기수행의 성취요인(신동성, 1997)

고도의 훈련 체계와 프로그램의 직접적인 결과는 높은 운동 수행력을 발휘 하게 한다. 훈련의 질은 코치에게만 의존하는 것이 아니라 코치와 무관한 많은 다른 요인에 의해 선수의 운동수행에 영향을 미칠 수도 있다.

훈련의 질에 영향을 미치는 모든 요소들은 효과적으로 이용하여야 하며 훈련에 내포된 선수의 능력과 여러 시설을 계속 개선해야 한다. 모든 선수가 우수한 기량을 나타낼 수 있는 것이 아니고 좋은 신체적 조건과 뛰어난 운동감각을 소지한 선수가 양질의 훈련을 받음으로써 좋은 성적을 올릴 수 있다. 경기력은 선수개인의 유전적 요인이나 훈련 그리고 코치의 훌륭한 지도와 주변의 지원에 의해 향상된다.

<그림 4>는 훈련 체계의 주요소들의 관계를 나타낸 것으로 경기력에 결

정적으로 영향을 미치는 과학적이고 효율적인 훈련은 코치와 선수의 상호 작용에 의해 이루어진다는 이론이다.



<그림 4> 경기력 향상에 관련된 요인들(이금세, 1995)

코치와 선수는 훈련체계의 초석이며, 그들의 역할은 훈련의 가장 결정적인 요소이다.

코치와 선수사이의 원만한 관계는 성공을 좌우하며, 중요 역할은 주로 코치에 의하여 수행된다. 그러므로 코치의 개성, 지식, 행동은 훈련이나 경기 성적에 매우 큰 영향을 미친다. 즉 훈련체계의 주요인은 코치와 선수의 상호 작용에 의해 훈련의 질이 결정된다.

### Ⅲ. 연구방법

#### 1. 조사대상

이 연구의 연구대상은 각 파트별 고, 대, 일반부 선수로서 전국규모 대회에 참가한 경기 경험이 있거나 또는 현재 활동하고 있는 선수 284명을 모집단으로 선정하였다.

응답자의 특성을 알아보면 <표 4>와 같다. 총 응답자는 284명으로 여자가 159명(56.0%)으로 많은 비중을 차지하고 있다. 종목에서는 라틴 아메리칸 댄스가 194명(68.3%)으로 스탠다드 댄스 90명(31.7%)보다 많았다. 소속에서는 일반이 179명(63.0%)으로 가장 많았고, 고등학교 53명(18.7%), 대학교 52명(18.3%)의 순으로 나타났다. 선수경력은 5년 이상 97명(34.2%)로 가장 많았으며, 1~3년 미만 85명(29.9%), 3~5년 미만 79명(27.8%), 1년 미만 23명(8.1%)의 순으로 나타났다.

<표 4> 응답자의 일반적인 특성

구분		빈도	퍼센트(%)
성 별	남자	125	44.0
	여자	159	56.0
종 목	라틴 아메리칸 댄스	194	68.3
	스탠다드 댄스	90	31.7
소 속	고등학교	53	18.7
	대학교	52	18.3
	일반	179	63.0
선수경력	1년 미만	23	8.1
	1~3년 미만	85	29.9
	3~5년 미만	79	27.8
	5년 이상	97	34.2
합 계		284	100

## 2. 조사도구

이 연구는 댄스스포츠 경기 현장에서 선수들이 심판원 및 심판관정에 대한 인식도를 조사하고, 이에 따른 선수들의 심리적 상태와 경기에 미치는 영향을 분석하고자 설문지를 이용하였다. 따라서 본 연구에서 사용된 설문지는 배경적 특성을 알아보기 위한 4문항을 포함하여 독립변인으로 심판원에 대한 인식 10문항, 심판관정에 대한 인식 16문항, 종속변인으로 심리상태 5문항, 경기력 4문항으로 총 39문항으로 구성하였다. Likert 7점 평정척도로 구성된 설문지의 주요 구성 내용 및 신뢰도는<표 3>과 같다.

<표 5> 설문지 구성 및 신뢰도

문항 구성	문항 수
배경적 특성	4
심판원에 대한 인식	10
심판관정에 대한 인식	16
심리상태	5
경기력	4
합 계	39

### 가. 심판에 대한 인식

이 연구에서 사용된 심판 인식에 대한 설문지는 이진성(2005)이 사용한 척도를 이 연구에 맞게 수정, 보완하여 사용하였으며, 설문지의 각 문항은

Likert 7점 평정척도로 구성되었다.

또한 고유값이 1 이상이고 요인추출값이 0.5 이상을 기준으로 하여 요인을 추출하였다. 요인분석 결과, 판정에 대한 인식을 요인분석 한 결과 a1, a2, a3, a4 4문항이 심판에 대한 인식으로 1요인으로 요인이 추출되었다.

<표 6> 심판 인식에 대한 요인분석 결과

심판에 대한 인식	
a1	0.926
a2	0.936
a3	0.824
a4	0.905
전체	3.321
% 분산	80.76
% 누적	80.76

#### 나. 판정에 대한 인식

이 연구에서 심판판정 인식의 설문지는 박대성(2007)이 사용한 척도를 본 연구에 맞게 수정, 보완하여 사용하였으며, 설문지의 각 문항은 Likert 7점 평정척도로 구성되었다. <표 7>은 선수들의 판정에 대한 요인분석 결과이며, 이를 위해 주성분분석을 이용하였으며, 요인회전은 직교회전이였다. 또한 고유값이 1 이상이고 요인추출값이 0.5 이상을 기준으로 하여 요인을 추출하였다. 요인분석 결과, 판정에 대한 인식을 요인분석 한 결과 공정성(b2, b1, b3, b4), 신뢰성(b14, b13, b16, b15), 일관성(b10, b9, b11, b12), 신속성(b5, b7, b8, b6)으로 각 4문항의 4요인으로 요인이 추출되었다.

<표 7> 판정에 대한 요인분석 결과

	공정성	신뢰성	일관성	신속성
b2	<b>0.845</b>	0.344	0.177	0.079
b1	<b>0.826</b>	0.317	0.162	0.143
b3	<b>0.809</b>	0.375	0.224	0.100
b4	<b>0.773</b>	0.357	0.233	0.161
b14	0.430	<b>0.799</b>	0.215	0.158
b13	0.304	<b>0.796</b>	0.220	0.000
b16	0.446	<b>0.771</b>	0.145	0.121
b15	0.302	<b>0.674</b>	0.224	0.384
b10	0.124	0.201	<b>0.871</b>	0.105
b9	0.083	0.188	<b>0.855</b>	0.187
b11	0.415	0.219	<b>0.720</b>	0.149
b12	0.354	0.057	<b>0.571</b>	0.273
b5	0.103	0.045	0.089	<b>0.873</b>
b7	0.031	0.095	0.136	<b>0.857</b>
b8	0.085	0.180	0.475	<b>0.557</b>
b6	0.345	0.188	0.293	<b>0.549</b>
전체	3.67	3.01	3.00	2.50
% 분산	22.96	18.82	18.75	15.62
% 누적	22.96	41.78	60.54	76.16

## 다. 심리상태 및 경기력

이 연구에서 사용된 선수의 심리상태 및 경기력에 대한 설문지는 이진성 (2005)이 사용한 척도를 본 연구에 맞게 수정, 보완하여 사용하였으며, 설문지의 각 문항은 Likert 7점 평정척도로 구성되었다. <표 8>은 선수들의 심리상태 및 경기력에 대한 요인분석 결과이며, 이를 위해 주성분분석을 이용하였으며, 요인회전은 직교회전이었다. 또한 고유값이 1 이상이고 요인추출값이 0.5 이상을 기준으로 하여 요인을 추출하였다. 요인분석 결과, 경기력(c7, c8, c6, c9) 4문항이 추출되었고, 심리상태(c5, c3, c4) 3문항의 2요인으로 요인이 추출되었다.

<표 8> 심리상태 및 경기력에 대한 요인분석 결과

	경기력	심리상태
c7	0.904	0.170
c8	0.895	0.114
c6	0.878	0.240
c9	0.681	0.123
c5	0.116	0.901
c3	0.105	0.864
c4	0.257	0.694
전체	2.94	2.15
% 분산	42.05	30.77
% 누적	42.05	72.82

## 라. 측정 도구의 신뢰성 분석

각 문항 간 신뢰도는 0.6 이하이면 문항을 재구성 할 필요가 있다. 신뢰도를 나타낸 결과를 살펴보면 심판인식  $\alpha=0.918$ , 공정성  $\alpha=0.941$ , 일관성  $\alpha=0.855$ , 신뢰성  $\alpha=0.909$ , 심리상태  $\alpha=0.738$ , 경기력  $\alpha=0.837$ 로 대부분의 요인들이 신뢰도가 0.6 이상으로 신뢰도가 아주 높게 나타났다.

<표 9> 측정도구에 대한 신뢰성 분석결과

	신뢰도계수값
심판인식	0.918
공정성	0.941
신속성	0.789
일관성	0.855
신뢰성	0.909
심리상태	0.738
경기력	0.837

### 3. 조사절차

이 연구에서는 댄스스포츠 심판 및 판정에 대한 선수들의 인식이 심리상태와 경기력에 미치는 영향을 구명하기 위하여 연구자가 연구대상자가 있는 현장에 직접 방문하여 담당지도자의 허락과 협조를 구한 뒤 선수들에게 설문지의 내용과 목적을 충분히 설명한 후 설문지를 배포하고 자기평가기입법(self-administration method)에 기입한 후 수집하였다.

### 4. 자료처리 방법

첫째, 일반적 특성에 따른 심판인식, 판정인식, 심리상태, 경기력의 차이를 알아보기 위하여 독립집단 t-test 및 일원배치 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

둘째, 심판인식과 심리상태와의 관계를 알아보기 위하여 단순회귀분석을 실시하였다.

셋째, 심판인식과 경기력과의 관계를 알아보기 위하여 단순회귀분석을 실시하였다.

넷째, 판정인식과 심리상태와의 관계를 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

다섯째, 판정인식과 경기력과의 관계를 알아보기 위하여 다중회귀분석을 실시하였다.

## VI. 연구결과

### 1. 일반적 특성에 따른 심판인식, 판정인식과 심리상태, 경기력의 차이

일반적 특성에 따라 심판에 대한 인식, 판정에 대한 인식, 선수들의 심리 상태, 선수들의 경기력의 차이를 알아보기 위해 독립집단 t-test 및 일원배치 분산분석(ANOVA)을 실시하였다.

#### 가. 심판에 대한 인식의 차이

심판에 대한 인식의 차이를 살펴보면 성별의 경우 남자의 평균이 4.64(1.40)로 여자보다 높게 나타났고, 종목의 경우 라틴 아메리칸 댄스의 평균이 4.59(1.26)로 스탠다드 댄스보다 높게 나타났으나, 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

소속의 경우 일반의 평균이 4.58(1.29)로 가장 높게 나타났고, 선수경력의 경우 3~5년 미만 평균이 4.80(1.24)으로 가장 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 10> 일반적 특성과 심판에 대한 인식의 차이

구 분		평 균(±)	표준편차	검정통계량	유의확률
성 별	남자	4.64	1.40	t=1.133	0.258
	여자	4.47	1.18		
종 목	라틴 아메리칸 댄스	4.59	1.26	t=0.875	0.383
	스탠다드 댄스	4.45	1.33		
소 속	고등학교	4.44	1.30	F=0.221	0.802
	대학교	4.54	1.25		
	일반	4.58	1.29		
선수경력	1년 미만	4.32	1.66	F=1.661	0.176
	1~3년 미만	4.41	1.17		
	3~5년 미만	4.80	1.24		
	5년 이상	4.51	1.29		

## 나. 판정에 대한 인식의 차이

### 1) 공정성의 차이

공정성의 차이를 살펴보면 종목의 경우 라틴 아메리칸 댄스의 평균이 5.56(1.19)로 스탠다드 댄스보다 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다.

소속의 경우 대학교의 평균이 5.63(1.05)로 가장 높게 나타났으나, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 선수경력의 경우 3~5년 미만의 평균이 5.77(0.92)로 가장 높았고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다.

성별의 경우에는 남자의 평균이 5.39(1.40)로 여자보다 높았지만, 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 11> 일반적 특성과 공정성에 대한 인식의 차이

	구분	평균	표준편차	검정통계량	유의확률
성 별	남자	5.39	1.40	t=1.216	0.225
	여자	5.21	1.20		
종 목	라틴 아메리칸 댄스	5.56	1.19	t=5.450	0.000
	스탠다드 댄스	4.70	1.33		
소 속	고등학교	5.51	1.15	F=4.164	0.017
	대학교	5.63	1.05		
	일반	5.12	1.37		
선수경력	1년 미만	4.67	1.35	F=6.469	0.000
	1~3년 미만	5.21	1.16		
	3~5년 미만	5.77	0.92		
	5년 이상	5.11	1.53		

## 2) 신속성의 차이

신속성의 차이를 살펴보면 선수경력의 경우 3~5년 미만의 평균이 5.10(0.86)로 가장 높았고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 하지만 성별의 경우에는 남자의 평균이 5.39(1.40)로 여자보다 높았고, 종목에서는 라틴 아메리칸 댄스의 평균이 4.95(0.91)로 스탠다드 댄스보다 높았고, 소속에서는 대학교의 평균이 5.02(0.80)로 가장 높게 나타났지만 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 12> 일반적 특성과 신숙성에 대한 인식의 차이

	구 분	평 균	표준편차	검정통계량	유의확률
성 별	남자	4.97	1.03	t=1.153	0.250
	여자	4.83	1.07		
종 목	라틴 아메리칸 댄스	4.95	0.91	t=1.357	0.176
	스탠다드 댄스	4.77	1.31		
소 속	고등학교	5.00	0.99	F=1.024	0.360
	대학교	5.02	0.80		
	일반	4.82	1.13		
선수경력	1년 미만	4.22	1.23	F=4.327	0.005
	1~3년 미만	4.87	1.07		
	3~5년 미만	5.10	0.86		
	5년 이상	4.90	1.08		

### 3) 일관성의 차이

일관성의 차이를 살펴보면 선수경력의 경우 1년 미만의 평균이 4.12(1.19)로 가장 높았고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 하지만 성별의 경우에는 남자의 평균이 3.99(0.94)로 여자보다 높았고, 종목에서는 라틴 아메리칸 댄스의 평균이 3.94(0.86)로 스탠다드 댄스보다 높았고, 소속에서는 일반의 평균이 3.94(1.02)로 가장 높게 나타났지만 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 13> 일반적 특성과 일관성에 대한 인식의 차이

	구 분	평 균	표준편차	검정통계량	유의확률
성 별	남자	3.99	0.94	t=1.434	0.153
	여자	3.83	0.96		
종 목	라틴 아메리칸 댄스	3.94	0.86	t=1.075	0.283
	스탠다드 댄스	3.81	1.13		
소 속	고등학교	3.85	0.77	F=0.425	0.654
	대학교	3.82	0.88		
	일반	3.94	1.02		
선수경력	1년 미만	4.12	1.19	F=2.857	0.037
	1~3년 미만	3.99	0.86		
	3~5년 미만	3.64	0.89		
	5년 이상	3.98	1.00		

#### 4) 신뢰성의 차이

신뢰성의 차이를 살펴보면 종목에서 라틴 아메리칸 댄스의 평균이 5.13(1.23)으로 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 선수경력의 경우 3년~5년 미만의 평균이 5.22(1.19)로 가장 높았고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 하지만 성별의 경우에는 남자의 평균이 4.89(1.40)로 여자보다 높았고, 소속에서는 대학교의 평균이 5.14(1.24)로 가장 높게 나타났지만 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 14> 일반적 특성과 신뢰성에 대한 인식의 차이

	구 분	평 균	표준편차	검정통계량	유의확률
성 별	남자	4.89	1.40	t=0.183	0.855
	여자	4.86	1.28		
종 목	라틴 아메리칸 댄스	5.13	1.23	t=4.852	0.000
	스탠다드 댄스	4.34	1.38		
소 속	고등학교	5.03	1.21	F=2.192	0.114
	대학교	5.14	1.24		
	일반	4.75	1.38		
선수경력	1년 미만	4.34	1.39	F=3.359	0.019
	1~3년 미만	4.76	1.15		
	3~5년 미만	5.22	1.20		
	5년 이상	4.82	1.50		

#### 다. 선수심리상태의 차이

선수심리상태의 차이를 살펴보면 종목에서 스탠다드 댄스의 평균이 5.07(1.03)로 높게 나타났고, 통계적으로 유의한 차이가 있는 것( $p < 0.05$ )으로 나타났다. 하지만 성별의 경우에는 여자의 평균이 4.94(1.08)로 남자보다 높았고, 소속에서는 고등학교의 평균이 5.14(1.24)로 가장 높았고, 선수 경력의 경우 3년~5년 미만의 평균이 4.99(1.14)로 가장 높았지만, 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다

<표 15> 일반적 특성과 선수심리상태에 대한 인식의 차이

	구 분	평 균	표준편차	검정통계량	유의확률
성 별	남자	4.79	1.08	t=-1.158	0.248
	여자	4.94	1.08		
종 목	라틴 아메리칸 댄스	4.78	1.10	t=-2.141	0.033
	스탠다드 댄스	5.07	1.03		
소 속	고등학교	4.94	0.93	F=0.188	0.828
	대학교	4.81	1.24		
	일반	4.87	1.08		
선수경력	1년 미만	4.88	1.21	F=0.529	0.663
	1~3년 미만	4.78	0.97		
	3~5년 미만	4.99	1.14		
	5년 이상	4.86	1.11		

#### 라. 경기력의 차이

경기력의 차이를 살펴보면 성별의 경우 남자의 평균이 5.71(1.22)로 여자보다 높게 나타났고, 종목의 경우 라틴 아메리칸 댄스의 평균이 5.70(1.18)로 스탠다드 댄스보다 높게 나타났으나, 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

소속의 경우 고등학교의 평균이 5.83(0.96)로 가장 높게 나타났고, 선수경력의 경우 3~5년 미만 평균이 5.75(1.08)로 가장 높게 나타났으나 통계적으로 유의한 차이가 없는 것으로 나타났다.

<표 16> 일반적 특성과 경기력에 대한 인식의 차이

	구 분	평 균	표준편차	검정통계량	유의확률
성 별	남자	5.71	1.22	t=0.645	0.519
	여자	5.62	1.07		
종 목	라틴 아메리칸 댄스	5.70	1.18	t=0.774	0.440
	스탠다드 댄스	5.59	1.04		
소 속	고등학교	5.83	0.96	F=1.359	0.259
	대학교	5.79	0.96		
	일반	5.58	1.23		
선수경력	1년 미만	5.14	1.25	F=1.839	0.140
	1~3년 미만	5.67	0.94		
	3~5년 미만	5.75	1.08		
	5년 이상	5.70	1.28		



## 2. 심판인식과 선수심리상태와의 관계

심판인식이 선수심리상태에 미치는 영향을 알아보기 위해 단순회귀분석을 실시하였다. 검정한 결과  $R^2$ 은 0.173으로 17.3%를 설명하고 있으며, 모형의 적합도를 검정한 결과 F 값은 4.983으로  $p < 0.05$  수준에서 통계적으로 유의하여 가설을 검증하는데 적합한 것으로 나타났다.

그리고 심판인식(표준화계수=0.132,  $p < 0.05$ )은 유의수준 5%에서 유의한 것으로 나타났다. 심판인식이 증가하면 선수심리상태에도 증가되는 것을 알 수 있다.

<표 17> 심판인식과 선수심리상태와의 회귀분석 결과

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	4.367	0.236		18.526	0.000
심판인식	0.111	0.050	0.132	2.232	0.013

$R^2=0.173$ ,  $F=4.983$ ,  $p=0.026$

### 3. 심판인식과 경기력과의 관계

심판인식이 경기력에 미치는 영향을 알아보기 위해 단순회귀분석을 실시하였다. 검정한 결과  $R^2$ 은 0.161로 16.1%를 설명하고 있으며, 모형의 적합도를 검정한 결과 F 값은 4.599로  $p < 0.05$  수준에서 통계적으로 유의하여 가설을 검증하는데 적합한 것으로 나타났다.

그리고 심판인식(표준화계수=0.127,  $p < 0.05$ )은 유의수준 5%에서 유의한 것으로 나타났다. 심판인식이 증가하면 경기력에도 증가되는 것을 알 수 있다.

<표 18> 심판인식과 경기력과의 회귀분석 결과

	B	표준오차	베타	t	유의확률
(상수)	5.152	0.247		20.816	0.000
심판인식	0.112	0.052	0.127	2.145	0.016

$R^2 = 0.161$ ,  $F = 4.599$ ,  $p = 0.032$

#### 4. 판정인식과 선수심리상태와의 관계

판정인식(공정·신속·일관·신뢰성)이 선수심리상태에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 회귀분석의 결정계수를 검정한 결과,  $R^2$ 값은 0.372로 37.2%를 설명하고 있으며, 모형의 적합도를 검정한 결과, F값은 12.015로  $p < 0.001$  수준에서 통계적으로 유의하여 가설을 검증하는데 적합한 것으로 나타났다. 또한 분산팽창요인(VIF)은 10을 넘어가면 공선성 문제가 생긴다. 각 회귀계수의 VIF를 보면 10을 넘지 않으므로, 독립변수에 대한 다중공선성 문제는 없는 것으로 확인되었다.

그리고 각 회귀계수를 살펴보면 신뢰성(표준화계수=0.165,  $p < 0.05$ )은 유의수준 5%에서 유의하였지만, 공정성(표준화계수=-0.062), 신속성(표준화계수=-0.095), 일관성(표준화계수=0.029)은 유의수준 5%에서 유의하지 않는 것으로 나타났다. 즉 판정인식 중에 신뢰성증가가 선수심리상태의 증가에 영향을 미치는 것으로 보인다.

<표 19> 심판판정과 선수심리상태와의 회귀분석 결과

	B	표준오차	베타	t	유의확률	VIF
(상수)	4.716	0.628		7.507	0.000	
공정성	-0.052	0.078	-0.062	-0.666	0.253	2.489
신속성	-0.095	0.082	-0.083	-1.160	0.123	1.498
일관성	0.030	0.081	0.029	0.371	0.356	1.780
신뢰성	0.134	0.076	0.165	1.759	0.040	2.535

$R^2 = 0.372$ ,  $F = 12.015$ ,  $p = 0.000$

## 5. 판정인식과 경기력과의 관계

판정인식(공정·신속·일관·신뢰성)이 경기력에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였다. 회귀분석의 결정계수를 검정한 결과,  $R^2$  값은 0.384로 38.4%를 설명하고 있으며, 모형의 적합도를 검정한 결과, F값은 37.184로  $p < 0.001$  수준에서 통계적으로 유의하여 가설을 검증하는데 적합한 것으로 나타났다. 또한 분산팽창요인(VIF)은 10을 넘어가면 공선성 문제가 생긴다. 각 회귀계수의 VIF를 보면 10을 넘지 않으므로, 독립변수에 대한 다중공선성 문제는 없는 것으로 확인되었다.

그리고 각 회귀계수를 살펴보면 공정성(표준화계수=0.183,  $p < 0.05$ ), 신속성(표준화계수=0.179,  $p < 0.01$ ), 일관성(표준화계수=0.160,  $p < 0.05$ ), 신뢰성(표준화계수=0.179,  $p < 0.05$ )은 유의수준 5%에서 모두 유의하다. 즉 판정인식(공정·신속·일관·신뢰성)의 증가는 경기력 증가에 영향을 미치는 것으로 보인다.

<표 20> 심판판정과 선수심리상태와의 회귀분석 결과

	B	표준오차	베타	t	유의확률	VIF
(상수)	2.396	0.620		3.864	0.000	
공정성	0.160	0.077	0.183	2.094	0.019	2.489
신속성	0.213	0.081	0.179	2.644	0.004	1.498
일관성	0.173	0.080	0.160	2.166	0.016	1.780
신뢰성	0.153	0.075	0.179	2.031	0.022	2.535

$R^2 = 0.384$ ,  $F = 37.184$ ,  $p = 0.000$

## V. 논의

### 1. 일반적 특성에 따른 심판인식, 판정인식과 심리상태, 경기력의 차이

일반적 특성에 따라 심판에 대한 인식, 판정에 대한 인식, 선수들의 심리상태, 선수들의 경기력의 차이를 알아보기 위해 댄스스포츠 선수들을 대상으로 심판들에 대한 인식과 판정에 대한 인식을 알아보고 이에 따른 선수들의 심리상태와 선수들의 경기력을 조사하였다. 또한 이들의 특성들이 응답자들의 특성에 따라 어떠한 차이가 있는지 알아보기 위해 독립집단 t-test 및 일원배치 분산분석(ANOVA)을 실시하였다. 분석결과를 요약하면 다음과 같다.

심판에 대한 인식의 차이는 선수들의 일반적 특성인 성별이나 종목, 경력 등에 따른 차이가 없었다. 판정에 대한 인식을 알아보면, 먼저 판정 중 심판의 공정성의 차이에서는 라틴 아메리칸 댄스와 스탠다드 댄스의 종목에서 차이가 있었다. 또한 대학교에서 높은 반응이 나왔으며 선수경력에 따라서 차이가 있었다. 신속성 차이에서는 선수경력에서 차이를 보이고 있지만 나머지 특성에서는 차이가 없었다. 일관성은 선수경력이 1년 미만일 때 차이가 있었으며 신속성과는 기간에서 차이가 있었다.

신뢰성은 종목과 경력에서 유의한 차이를 보이고 있으며 라틴 아메리칸 댄스와 경력이 길수록 반응이 높게 나타났다. 선수심리상태에서는 종목에서 차이가 있으며 스탠다드 댄스에서 반응이 높았으며 나머지 특성에서는 차이가 없었다. 경기력의 차이는 일반적 특성에 따라 통계적인 차이가 없었다.

박대성(2007), 이재경(2008)의 연구에서는 소속, 운동경력, 국제 대회 참여

여부에 따라 심판판정의 인식의 차이가 있다고 하였으며, 중학생은 운동을 시작하는 단계로서 심판판정 인식에 긍정적이며, 입상경력이 없는 선수가 심판판정 인식을 부정적으로 보는 것은 본인의 경기결과에 비추어 객관적 평가보다는 주관적으로 심판판정을 인식한다고 하였다.

윤찬수(2006), 이재경 (2008)은 소속에 따른 운동의욕에서 중학생이 높게 나타났으며, 운동을 시작하는 단계에서 자신의 경기를 객관적으로 평가할 수 없는 자료가 없기 때문에 경기력을 높게 인지하는 것으로 보여 지며, 경력에서도 마찬가지로 낮은 경력의 선수가 자신의 운동수준을 객관적으로 보기 어렵기 때문에 인지된 경기력이 더 높게 나타난다고 하였다. 김기선 (2002)의 연구에 따르면 참여횟수가 많은 선수일수록 심판판정에 대하여 부정적인 인식을 가진다고 하였으며, 이는 경력과도 관계가 있어 이 연구와 유사하다.

이 연구결과와 참고문헌들을 살펴보면 댄스스포츠 선수들의 심리상태나 경기력은 심판 및 판정에 영향을 많이 받고 있으며, 특히 대회에 많이 참가한 선수들일수록 심판들에 대한 부정적인 감정이 더 많이 생길 수 있다는 것을 알 수 있다. 또한 댄스스포츠 경력이 길게 되면 대회 참석도 많아 질 수밖에 없으므로 댄스스포츠를 하는 선수 및 일반인들에게 댄스스포츠에 대한 긍정적인 인식을 심어주기 위해서는 심판 개인의 자질을 높여 공정하고 신뢰성 있는 판정을 하여야 할 것이다.

## 2. 심판인식, 판정인식과 선수심리상태, 경기력과의 관계

먼저 심판인식이 선수심리상태에 미치는 영향을 알아보기 위해 단순회귀분석을 실시하였으며 분석결과 심판인식은 선수심리상태에 유의한 양의 영향이 있었으며, 심판인식이 증가하면 선수심리상태에도 증가되는 것을 알 수 있다. 또한 심판인식이 경기력에 미치는 영향을 알아보기 위해 단순회귀분석을 실시하였으며 심판인식은 경기력에 유의한 양의 영향이 있으며, 심판인식이 증가하면 경기력에도 증가되는 것을 알 수 있다.

판정인식(공정·신속·일관·신뢰성)이 선수심리상태에 미치는 영향을 알아보기 위해 다중회귀분석을 실시하였으며, 분석결과, 신뢰성만이 선수들의 심리상태에 유의한 양의 영향이 있었으며, 판정인식 중에 신뢰성증가가 선수심리상태의 증가에 영향을 미친다. 판정인식(공정·신속·일관·신뢰성)이 경기력에 미치는 영향을 알아보기 위한 결과를 보면 공정성, 신속성, 일관성, 신뢰성 모두 경기력에 유의한 양의 영향이 있었으며, 판정인식(공정·신속·일관·신뢰성)의 증가는 경기력 증가에 영향을 미치는 것을 알 수 있다.

이재경(2008)은 심판판정 인식의 하위변인 별에 미치는 영향의 정도에서 신뢰성이 경기력에 영향을 미친다고 하였으며, 박대성(2007)의 심판판정 인식의 하위요인인 일관성이 경기력과 유의한 상관관계가 있다고 하였다.

김희중(2000)과 정창우(2002)의 하키 심판판정이 선수들의 경기력에 영향을 미친다 하여 이 연구 결과와 유사하다. 이와 같은 사실은 경기 중에 일어나는 심판판정이 공정성에 따라 선수 개개인의 경기결과에 영향을 미칠 수 있다는 것을 보여주며, 경기 중 심판이 시작부터 경기 종료 시까지 책임을 공정하고 일관성 있게 운영하는지에 따라 선수의 경기력에 영향을 미치는 것으로 보여 진다.

심판판정 문제에 있어서 정청희, 홍길동(2002), 박찬혁, 정민규, 윤호천

(2004), 강동구(2004), 방열(2004), 김수연(2007)의 연구결과와도 일치하는데, 대부분의 선수들은 심판판정에 대한 부정적인 견해를 가지고 있으며, 판정에 있어서도 객관성 및 공정성, 신뢰성이 부족하다고 하였다.

댄스스포츠 역시 심판판정의 문제에 있어서 박수정(2004), 정진오(2006), 장홍석(2006), 정유진(2011)은 심판의 공정성, 심판의 배정 및 판정, 판정영역, 심판 평가요소에 따르는 부정적인 견해를 가지고 있었다.

이러한 결과를 보면 심판에 대한 기본적인 인식은 판정에도 영향을 미치고 있으며, 또한 중요한 것은 판정에 대한 인식이 선수들의 경기력에 많은 영향을 미치고 있다는 것이다. 선수들의 심리상태에는 신뢰성만이 영향을 미치고 경기력에는 모든 요인들이 영향을 다 미치고 있어, 판정이 심리보다는 선수들의 경기력에 직접적으로 영향을 미치고 있음을 알 수 있다.



## VI. 결론 및 제언

이 연구는 댄스스포츠 심판 및 판정에 대한 선수들의 인식이 선수심리상태와 경기력에 미치는 영향을 구명하고 심사 요소에 있어(자세, 타이밍, 춤의 라인, 음악적 표현, 파워 등) 심판원 개개인 마다 세부적인 요소들을 지정하여 심사함으로써 심판판정의 객관성을 높이는 가운데 댄스스포츠 심판제도의 합리성을 모색할 수 있는 방안을 제시하기 위해 전국규모의 댄스스포츠 선수로 활동 중인 고등부, 대학부, 일반부 284명을 대상으로 자기평가기입법(self-administration method)을 통해 연구한 결과를 중심으로 다음과 같은 결론을 도출 하였다.

### 1. 결론

첫째, 일반적 특성에 따른 심판인식, 판정인식, 심리상태, 경기력의 차이를 분석한 결과 심판의 대한 인식차이로는 남자 라틴 아메리칸 댄스 3~5년 미만의 선수들 인식 높았고, 판정에 대한 인식의 차이로는 일관성에 남자 라틴 아메리칸 댄스 일반부 3~5년 미만의 선수들의 인식차이가 높았고, 공정성, 신속성, 신뢰성 3~5년 미만의 남자 대학부 라틴 아메리칸 댄스 선수들의 인식차이가 높게 나타났다.

선수의 심리상태의 차이로는 여자 스탠다드 댄스 고등부 3~5년 미만의 선수들의 심리상태가 높았고, 경기력의 차이에서는 남자 라틴 아메리칸 댄스 고등부 3~5년 미만의 경력을 가진 선수들이 차이가 높게 나타났다.

둘째, 심판의 인식과 선수심리상태와의 관계에서는 심판의 인식이 증가

함에 따라 선수심리상태의 증가도 높게 나타났다.

셋째, 심판의 인식과 경기력과의 관계에서는 심판의 인식이 증가함에 따라 경기력이 증가 하는 것으로 나타났다.

넷째, 판정인식(공정·신속·일관·신뢰성)과 선수심리상태와의 관계에서는 신뢰성증가가 선수심리상태의 증가에 영향을 미치는 것으로 나타났다.

다섯째, 판정인식(공정·신속·일관·신뢰성)과 경기력의 관계에서는 판정인식의 증가는 경기력에 영향을 미치는 것으로 나타났다.



## 2. 제언

이 연구는 댄스스포츠 심판 및 판정에 대한 선수들의 인식이 심리상태와 경기력에 미치는 영향에 대한 분석결과를 토대로 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 댄스스포츠 심판판정에 있어 보다 구체적이고 제도화된 채점기준을 통하여 정확한 심사기준 및 심사방식이 제대로 이루어져야 할 것이다.

둘째, 댄스스포츠 경기에서 심판판정(공정·신속·일관·신뢰성)의 높은 객관성을 확보하기 위해서는 엄격하고 강화된 심판의 자격부여와 전문적인 심판양성이 필요하다.

셋째, 이 연구에서는 댄스스포츠 선수들의 관점에서 심판 및 판정에 대한 인식을 분석하였으나, 후속연구에는 댄스스포츠 심판의 관점에서 심판판정을 어떻게 인식하는지에 대한 연구가 이루어져야 할 것이다.

## 감사의 글

어느덧 연구실에 들어온 지 2년이 넘는 시간이 흘러 이렇게 석사 과정을 마치게 되었습니다. 첫날 바짝 긴장한 채로, 낯설은 연구실에 첫발을 내디딘 게 얼마 전 같은데 벌써 졸업입니다. 그 동안의 연구실 생활을 돌아보며, 저를 도와주신 모든 분들께 감사의 말씀을 올리하고자 합니다.

먼저 논문이 완성될 때까지 세심한 배려로 지도해주시고 때로는 날카로운 지적과 따끔한 충고로 아낌없는 격려를 해주신 지삼엽 지도교수님께 진심으로 감사드립니다. 아울러 바쁘신 와중에도 논문지도에 힘써주시고 늘 인자하신 모습으로 격려해 주시고 아낌없는 사랑을 주신 이태웅 교수님, 문선호 교수님께도 깊은 감사드립니다.

본격적인 연구가 시작될 무렵 귀중한 원서와 연구 자료를 제공해 주심은 물론 친절하게 도움 말씀을 주셨던 이재빈 박사님께 감사의 마음을 전합니다.

그리고 체육학과 지삼엽 교수님 문하생, 연구실에서 도움을 주신 김태수 선생님, 권경덕 선생님과 모든 석·박사 선생님께 감사의 마음을 전해드리고자 합니다.

어려움 속에서도 학업에 정진할 수 있도록 아낌없는 희생과 사랑을 베풀어 주신 부모님과 사랑하는 오빠 동현, 동생 동창에게도 고마움을 전하며 이 작은 결실의 기쁨을 함께 나누고자 합니다.

결코 짧지 않은 2년여의 시간 동안 감사와 고마움을 표할 사람이 너무 많아  
혹 빠뜨린 사람이 있을까 걱정이 되지만, 저를 지도해주신 교수님들, 연  
구실 사람들, 친구들, 그리고 사랑하는 가족들 모두에게 이렇게 짧게나마  
감사의 뜻을 전합니다.



## 참고문헌

- 강남경(2008). **댄스스포츠 활동이 중학생의 사회성 발달에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 교육대학원.
- 곽경만(2007). **프로축구심판과 국제축구심판들의 스트레스요인과 대처방안**. 미간행 석사학위논문, 원광대학교 대학원.
- 구강본, 김영갑(2006). 스포츠현장에서의 “오심”논쟁 읽기. **한국체육철학회지**, (14)2, 211-228.
- 김권영, 김용숙, 김주훈(2001). 중년 여성에서 댄스스포츠 훈련 후 하지의 근력 및 신체조성의 변화에 대한 연구. **대한스포츠의학회**, (19)2, 295-402.
- 김기선(2002). **태권도 선수들의 심판에 대한 인지도 조사연구**. 미간행 석사학위논문, 수원대학교 교육대학원.
- 김동규(1989). 투쟁 스포츠 심판의 자질 및 심판풍토에 관한 조사연구. **인문연구**. (10)2. 281-321.
- 김두련(2000). 댄스스포츠의 중요성과 역할. **무용국제교류학회, 학술세미나자료**.
- 김병현, 김승용, 이병기, 이한규(1999). 사격, 양궁 선수의 심리적 기술 검사지 개발. **체육과학연구**. (10)2, 55-69.
- 김선진, 박승하(2001). 운동숙련과 지각기술 훈련 **한국스포츠심리학회, 2000년 동계 학술발표대회 논문집**. 237-255.
- 김성진(2006). 경륜 경기력 영향 심리요인의 구조 탐색. **한국스포츠심리학회지**, (17)3, 91-103.
- 김세정(1999). **춤의 대중화를 위한 연구**. 미간행 석사학위논문, 부산대학교 대학원.
- 김수연(2007). **태권도 경기판정에 대한 심판과 지도자의 인식 비교 분석**.

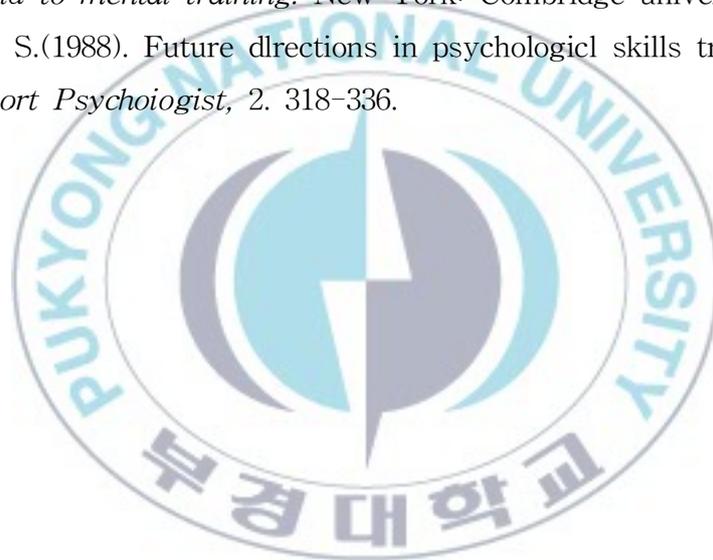
- 미간행 석사학위논문, 상지대학교 교육대학원.
- 김숙경(2001). **댄스스포츠 교양수업의 만족도 분석**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 김원배(2001). **투기종목 선수의 정신력 개념 구조 탐색 및 측정 도구 개발**. 미간행 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 김정자, 김준희, 이희선, 차복련(2002). **지도자 양성을 위한 댄스스포츠**. 서울: 한학문화.
- 김지묵(2010). **중·고등학교 축구선수의 심판판정에 대한 인식도와 운동 스트레스 및 인지된 경기력의 관계**. 미간행 석사학위논문, 단국대학교 교육대학원.
- 김하성(2003). **태권도 경기의 심판판정 공정성에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 김희성(2006). **프로축구 심판원의 심판의식 및 부담감에 대한 연구**. 미간행 석사학위논문, 호남대학교 대학원.
- 김희중(2000). **하키 심판 판정이 중·고등학교 선수들의 의식 및 경기에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 류정무, 이강현(1990). **스포츠심리학**. 서울: 민음사.
- 문현도(2005). **태권도 심판판정의 공정성에 대한 연구**. 미간행 석사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 박대성(2007). **경기태권도 심판판정에 대한 인식이 선수들의 심리상태 및 경기력에 미치는 영향**. 미간행 박사학위논문, 경희대학교 대학원.
- 박상록(1996). **심판의 판정에 대한 구기운동선수들의 의식에 관한 조사 분석**. 미간행 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원.
- 박수정(2004). **댄스스포츠 대회의 문제점과 개선방안에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 전남대학교 대학원.
- 박순석(2002). **핸드볼 선수의 스트레스 유형 및 해소방안에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 경성대학교 교육대학원.
- 박찬혁, 정민규, 윤호천(2004). **국내 농구 선수들의 심판 판정에 대한 인식조**

- 사. 한국체육교육학회. (9)2, 199-208
- 방 열(2004). 한국 프로농구의 심판문제 및 그 개선방안. 한국스포츠교육학회, (11)2, 159-175.
- 배소심(1998). 댄스스포츠참여자의 스포츠동기와 자아존중감, 생활만족의 관계. 한국체육학회지, (44)5, 743-755.
- 신동성(1997). 심리측정적 접근: 정신력, 한국스포츠심리학회, 97동계 학술발표회. (11), 151-169.
- 안갑순(2007). 댄스스포츠가 중년여성의 골대사호르몬과 골밀도 및 혈청지질에 미치는 영향. 미간행 박사학위논문, 경성대학교 대학원.
- 오윤경(2008). 탁구 경기력의 심리요인 구조와 위계적 중요도. 미간행 박사학위논문, 창원대학교 대학원.
- 유진, 김종오(2002). 한국형 운동-정서 척도의 개발과 타당화 검증. 한국스포츠심리학회지, (13)2, 103-117.
- 윤영길(2004). 축구 경기력 결정 심리요인의 위계적 중요도. 미간행 박사학위논문, 서울대학교 대학원.
- 이강현, 구우영, 정구인, 정용각(2005). 운동행동과 스포츠심리학. 서울: 대한미디어.
- 이건휘(2003). 유도심판규정의 변천과정에 관한 연구. 미간행 석사학위논문, 용인대학교 교육대학원.
- 이궁세(1985). 역도경기의 자세, 무게중심, 가속도가 발휘근력에 미치는 영향에 관한 생체 역학적 연구. 대한산업공학회지, (11)2, 87-99.
- 이재경(2008). 쇼트트랙선수의 심판판정 인식과 운동의욕 및 인지된 경기력의 관계. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 이진성(2005). 태권도 선수들의 심판 판정 인식에 따른 심리 상태 및 경기영향도 분석. 미간행 석사학위논문, 인하대학교 교육대학원.
- 이한규, 구해모, 김용승, 신동성(1998). 운동선수들의 심리적 기술 평가방안 개발: 축구, 하키를 중심으로. 한국체육과학연구원, 체육과학연구과 제종합 보고서.

- 이혜선(2005). **댄스스포츠 프로그램 적용을 통한 초등학생의 댄스스포츠에 대한 인식의 변화**. 미간행 석사학위논문, 서울교육대학교 대학원.
- 정말순(2000). **배구심판에 대한 선수들의 인지도 조사**. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 정창우(2002). **대학축구선수들의 심판 인식도에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 한양대학교 교육대학원.
- 정청희(2000). **골프경기를 위한 심리기술훈련**. 서울: 무지개사
- 정청희, 김동진, 김종택(1997). **우수선수를 위한 정신훈련 프로그램 개발 연구**. 한국체육학 연구원 연구보고서. 회지, (11)2, 159-175.
- 정청희, 홍길동(2002). **하키 선수들의 심판 판정 인식에 따른 심리 상태 및 경기에 미치는 영향**. 서울대학교 체육연구소, (23)1, 11-21.
- 조명준(2009). **하키선수들의 심판판정에 대한 인식정도와 경기력과의 관계**. 한국체육과학회지, (18)2, 339-348.
- 최미선(2005). **체조 선수들의 심판판정에 대한 인식도가 심리적 요인 및 경기만족에 미치는 영향**. 미간행 석사학위논문, 한국체육대학교 대학원.
- 하민아(2011). **여고생의 댄스스포츠 수업 참여에 따른 관여도, 만족도 및 참여 지속의사에 관한 연구**. 미간행 석사학위논문, 고려대학교 교육대학원.
- 허경아(2005). **국내 댄스스포츠 경기에 있어서 심사위원의 심사기준에 대한 분석**. 미간행 석사학위논문, 경남대학교 대학원.
- 허동진(2011). **검도선수의 심판판정 인식과 경기스트레스 및 인지된 경기력의 관계**. 미간행 석사학위논문, 국민대학교 교육대학원.
- 황인재(2007). **태권도심판의 공정성 진단과 심판양성제도의 개선방안**. 미간행 박사학위논문, 경희대학교 대학원.
- Gyu Cheong Jo(1999). *An evaluation of physical education through gymnastics and dance sports in three higher learning institution, Cebu city : its importance to physical fitness and recreation.*

- Southwestern University. *Psychologist*, 15, 1-19
- Abernethy, B.(1993). The nature of expertise in sports. *8th World Congress of Sports Psychology*, 18-22.
- Asmussen, E.(1979). *Muscle fatigue*. *Medicine and science in Sports*, 11, 4, 313-321.
- Borg, G.(1962). *Physical performance and perceived exertion*. Studia Psychologicaet Paedagogica, Sweden: Gleerup.
- Durand-Bush, N., Salmela, J. H., & Green-Demers, I.(2001). *The Ottawa Mental Skills Assessment Tool(OMSAT-3)*. The Sport
- Hardy, L., Jones, G., & Gould, D.(1996). *Understanding psychological preparation for sport*. John Wiley & sons: New York.
- Kobasa, S. C. (1982). Commitment and coping in stress resistance among lawyers. *Journal of Personality and Social Psychology*, 42, 707-717
- Linacre, J, M (2002). *FACETS : Computer program for many-faceted Rasch measurement*. Chicago: MESA Press.
- Loeber, J. E.(1982). *Athletic Excellence : Mental Toughness Training for Sports*, Forum Publishing Company, Denver.
- Lunz, M. E., Wright, B. D., & Linacre, J. M(1990). *Measuring the impact of judge severity or examination scores*. *Applied Measurement in Education*, 3, 331-345
- Martens, R.(1987). Science, Knowledge and sport psychology. *The Sport Psychologist*, 1, 29-55.
- McPherson, S. L.(1987). *Development of Children's Expertise in Tennis: Knowledge Structure and Sports Performance*. Doctor Dissertation, Louisiana State University, Baton Rouge.
- Morgan, W. P.(1974). Selected psychological considerations in sport. *Research Quarterly*, 45, 374-390

- Smith, D. E.(2000). Psychological Skills Training For Sport Performance. 한국스포츠심리학 동계 국제 학술발표회 Enhancement. 1999 자료집, 15-28
- Smith, R. E., Schutz, R. W., Small, F. L., Ptac다, J. T.(1995). Development and validation of a multidimensional measure of sport-specific psychological skills: *The Athletic Coping Skills Inventory-28* *Journal of Sport and Exercise Psychology*, 17, 379-398.
- Syer, J., & Connly, C.(1984). *Sporting body sporting mind: An athletics guid to mental training*. New York: Combridge university press.
- Vealey, R. S.(1988). Future dlrections in psychological skills training. *The Sport Psychoiogist*, 2. 318-336.



Master Dissertation

Influence on Mentality and Athletic Performance of the  
athlete's cognition by DANCE SPORTS referee and  
judgment.

Hyun Jung Cha

Department of Physical Education, The Graduate School,  
Pukyong National University

**Abstract**

This study, in an effort to inquire into the influence of dancesport players' perception of its judge & decision on their psychology and athletic performance and to suggest the plan to seek for the rationality of dancesport judgment system together with the enhancement of objectivity of a judge's decision, drew the conclusion as follows with focus on the research results through the self-administration method which was conducted targeting 284 subjects belonging to senior high youth group, college youth group, and general amateur group.

First, as a result of analysis of the difference in perception of judges, perception of decisions, psychology, and athletic performance consequent on general characteristics, it was found that players with men's Latin dance enncer of less than 3 to 5 years showed high perception in the

difference in perception of a judge; as for the difference in the perception of a judge's decisions, the general amateur players with a career of less than 3 to 5 years in men's Latin dance showed a high difference in perception, and as for fairness, speed, and reliability, the male players in college youth group with men's Latin dance career of less than 3 to 5 years showed a high difference in perception.

As for the difference in a player's psychology, it was found that the players in senior high youth with a women's Latin dance career of less than 3 to 5 years showed high psychology, and as for the difference in athletic performance, the players in senior high youth group with a men's Latin dance career of less than 3 to 5 years showed a high difference in athletic performance.

Second, as for the relationship between the perception of a judge and a player's psychology, it was found that as the perception of a judge increased, there also appeared a high increase in a player's psychology.

Third, as for the relationship between the perception of a judge and athletic performance, as the perception of a judge increased, there appeared an increase in athletic performance.

Fourth, as for the relationship between the perception of a judge's decisions [fairness, speed, consistency, reliability] and a player's psychology, it was found that the increase in reliability had an influence on the increase in a player's psychology.

Fifth, as for the relationship between the perception of a judge's decisions [fairness, speed, consistency, reliability] and athletic performance, it was found that the increase in the perception of a judge's decisions had an influence on a player's athletic performance.

## 설문지

안녕하십니까?

먼저 바쁘신 일정에도 본 조사 연구를 위해 귀한 시간을 할애해 주신 데 대해 깊은 감사를 드립니다.

본 설문지는 “댄스스포츠 심판 및 판정에 대한 선수들의 인식이 심리상태와 경기력에 미치는 영향”에 관한 연구를 진행하기 위해 필요한 자료를 수집하기 위해 마련된 것입니다.

따라서 본 설문지는 연구 목적 이외의 다른 용도로는 일체 사용되지 않을 것이며 설문지 작성에 있어 옳고 그름이 없을 뿐만 아니라 익명으로 처리되기 때문에 각 질문에 대한 자신의 느낌을 솔직하고 정확하게 답변을 해주시면 매우 감사하겠습니다.

부경대학교 대학원 체육학과

연구자 차현정

I. 다음 질문은 최근 참가했던 경기 중에 느꼈던 심판원에 대한 일반적인인식 조사입니다. 각각의 문항에 정답은 없으며 문항을 읽고 자신의 느낌을 가장 잘 표현하는 번호에 √ 하세요.

질 문 내 용		전혀 그렇지않 다	보통 이다	매우 그렇다				
1	현재 댄스스포츠 심판원들은 심판으로서의 충분한 능력(자질)과 경험이 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	경기에 참가한 선수들을 댄스에 대한 이해하는 태도와 자세로 심판을 본다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	전체적인 경기 운영에 대해 책임감과 적극성을 갖고 심판을 본다 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	자신감과 소신 있는 태도(자세)로 판정을 한다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	경기가 끝난 직후, 훌륭하고 공정한 심판 판정을 하였다고 느껴서 존경했던 심판원이 있었다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6	최근 1년 이내에 참가한 경기에서, 심판 판정에 대해 만족하다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7	댄스스포츠경기 심판 판정이 다른 운동 종목보다 잘 이루어지고 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8	심판의 순간적인 착오심으로 인해 잘못된 판정이 발생할 수 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9	심판판정 시 고의적인 오심(편파판정)이 발생할 수 있다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10	자기 팀이 유리하거나 이길 수 있는 경기가 잘못된 심판 판정에 의해 졌던 경기가 많았다고 생각하십니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

II. 다음은 심판 판정에 대한 질문입니다

질문내용		전혀 아니다	보통 이다					매우 그렇다
1	경기 후 공정한 심판판정을 하였다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2	협회소속에 관계없이 심판을 공정하게 본다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3	심판 판정이 지역에 관계없이 공정하 게 본다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4	심판에 관계없이 공정하게 본다고 생 각합니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5	심판의 판정 속도가 신속하게 이루어 진다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6	판정에 대한 신속한 결단력이 높다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7	경기 운영이 신속하게 이루어진다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8	정확한 판정이 이루어지도록 신속하게 적절한 위치에 있다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
9	심판이 동일한 판정 기준에 따라 심판 을 본다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
10	참가한 경기마다 모든 심판들이 동일 한 판정 기준에 따라 심판을 보았다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
11	상대방 선수의 판정과 일관되게 심판 판정을 내렸다고 생각합니까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
12	판정에 대해 코치·감독이 항의하더라 도 일관되게 심판을 본다고 생각합니 까?	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

II. 다음은 심판 판정에 대한 질문입니다

질 문 내 용		전혀 아니다	보통 이다	매우 그렇다
13	심판의 심판 판정은 선수들에게 신뢰감을 준다.	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦
14	심판은 소신 있는 태도로 심판을 본다.	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦
15	심판은 자신감 있는 태도로 심판을 본다.	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦
16	심판의 품위 있는 행동들이 선수 및 지도자들에게 신뢰감을 주고 있다	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦

III. 다음은 심판 판정에 대한 심리적 영향력 조사입니다

질 문 내 용		전혀 아니다	보통 이다	매우 그렇다
1	심판의 판정 결과가 선수들의 심리적 상태에 영향을 미친다고 생각합니까?	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦
2	경기 전, 심판 판정이 어떻게 이루어질 지에 대해 걱정한다고 생각합니까?	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦
3	잘못된 심판 판정 때문에 긴장감과 불안감이 높아진 경우가 있다고 생각합니까?	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦
4	유리한 심판 판정 때문에 자신감과 활력이 높아진 경우가 있다고 생각합니까?	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦
5	이전 경기에서의 심판 판정 결과 때문에 다음 경기에 대한 스트레스와 불안감을 느낀 적이 있다고 생각합니까?	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦
6	심판의 판정 결과에 따라 경기 결과가 달라질 수 있다고 생각합니까?	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦
7	유리하거나 고득점의 판정이 잘못된 심판 판정에 의해 나쁘게 나올 수 있다고 생각합니까?	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦
8	불리하거나 저득점의 판정이 잘못된 심판 판정에 의해 좋게 나올 수 있다고 생각합니까?	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦
9	경기 중의 별거 아닌 판정 결과에 따라서 최종 판정이 불리 또는 유리하게 바뀔 수 있다고 생각합니까?	①	② ③ ④ ⑤	⑥ ⑦

※ 응답자의 일반적 사항입니다.

1. 귀하의 성별은?

- ① 남자    ② 여자

2. 귀하는 어느 부문 선수입니까?

- ① 라틴 아메리칸 댄스    ② 스탠다드 댄스

3. 귀하의 소속은?

- ① 고등학교    ② 대학교    ③ 일반

4. 귀하의 선수경력은?

- ① 1년 미만    ② 1~3년 미만    ③ 3~5년 미만    ④ 5년 이상

