

교육학 석사 학위논문

수산물 유통 전문인력양성 방안에 관한 연구



2012년 2월

부경대학교 대학원

수해양인적자원개발학과

장 호 식

교육학 석사 학위논문

수산물 유통 전문인력양성 방안에 관한 연구

지도교수 김 삼 곤
(공동 지도교수 차철표)

이 논문을 교육학 석사 학위논문으로 제출함.

2012년 2월

부경대학교 대학원

수해양인적자원개발학과

장 호 식

장호식의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2012년 2월

주 심 공 학 박 사 박 중 운 (인)

위 원 법 학 박 사 차 철 표 (인)

위 원 수 산 학 박 사 김 삼 곤 (인)



차 례

Abstract

I. 서론	1
1. 연구의 필요성	1
2. 연구의 목적	2
II. 이론적 배경	4
1. 수산물 유통의 정의	4
2. 수산물 유통의 특성	5
가. 수산물 유통의 기본적 특성	5
나. 수산물 거래상의 특징	8
다. 수산물 유통 기구의 특성	11
3. 유통환경의 변화	12
가. 수산물 수입증대와 유통시장 개방	12
나. 소득증대에 따른 식생활 패턴의 변화	13
다. 물류시설의 발달과 교통 및 통신수단의 발달	13
4. 수산물 유통 분야 인력양성 기관	14
가. 정규교육기관	14
나. 사회교육기관	15
5. 수산물 유통 전문인력 양성과 관련한 법률	18
가. 헌법	18
나. 해양수산물발전기본법	19
다. 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법	19
라. 유통산업발전법	20

6. 선행연구의 검토	20
III. 연구의 방법 및 절차	23
1. 연구의 방법	23
2. 조사 대상	24
3. 조사 도구	25
4. 자료 수집 및 분석	27
IV. 연구 결과 및 고찰	28
1. 수산물 유통업자의 일반사항 및 전문지식 정도	28
가. 수산물 유통업 종사자의 관련 전문지식 여부	28
나. 수산물 유통 관련 전문교육의 요구	32
다. 수산물 유통 전문인력 양성 요구	36
라. 수산물 유통관련 교육의 사회적용도 제고와 유통의 활성화 방안	39
2. 수산물 유통 관련 지식영역	43
가. 학력별 수산물 유통에 관련 지식영역	43
나. 종사기간별 수산물 유통에 관련 지식영역	46
3. 수산물 유통관련 직무능력 요구도	49
가. 학력별 수산물 유통관련 교육요구도	49
나. 근무년수별 수산물 유통관련 교육요구도	52
4. 고찰	56
가. 수산물 유통업에 대한 이해 부족 심화	56
나. 수산물 유통업의 변화에 대응하는 소극적 자세 현저	57
다. 수산물 유통 종사인력의 양성 시스템 미흡	57
라. 체계적인 수산물 유통 전문인력 양성을 희망	58

V. 요약 및 결론	60
1. 요약	60
2. 결론	63
참고문헌	65
부록 - 설문지	67
감사의 글	72



표 차례

<표 II-1> 농수산물 유통공사 유통교육원의 자체교육의 내용	16
<표 II-2> 농수산물 유통공사 유통교육원의 위탁교육의 내용	17
<표 III-1> 응답자의 특성	24
<표 III-2> 수산물 유통관련 일반사항 영역별 문항 구성 및 내용	26
<표 III-3> 설문지의 수산물 유통관련 지식영역 신뢰도 검증	26
<표 III-4> 설문지의 수산물 유통관련 교육 요구도 신뢰도 검증	27
<표 IV-1> 수산물 유통업에 관련된 전문지식 보유 여부	28
<표 IV-2> 수산물 유통 종사 동료들의 전문지식 보유 여부	30
<표 IV-3> 수산물 유통업에 종사에 필요한 최소 학력	31
<표 IV-4> 수산물 유통업 종사자가 알아야 하는 분야	32
<표 IV-5> 수산물 유통 관련 전문교육의 이수 여부	33
<표 IV-6> 수산물 유통 전문지식 습득 경로	34
<표 IV-7> 수산물 유통관련 교육 이수 후 사회적응도	35
<표 IV-8> 수산물 유통 전문인력 양성의 필요성	36
<표 IV-9> 수산물 유통 전문인력 양성 기관	37
<표 IV-10> 수산물 유통 전문인력이 되기 위한 필요 교육기간	39
<표 IV-11> 수산물 유통체계에 대한 생각	40
<표 IV-12> 수산물 유통의 활성화에 시급한 문제	41
<표 IV-13> 수산물 유통관련 교육의 사회적응도 향상 방안	42
<표 IV-14> 학력별 수산물 유통 관련 지식영역	44
<표 IV-15> 학력별 수산물 유통에 관한 지식영역 순위	46
<표 IV-16> 근무년수별 수산물 유통에 관한 지식영역	47
<표 IV-17> 종사기간별 수산물 유통에 관한 지식영역 순위	49

<표 IV-18> 학력별 수산물 유통관련 교육요구도	51
<표 IV-19> 학력에 따른 수산물 유통관련 교육요구도 순위	52
<표 IV-20> 근무년수별 수산물 유통관련 교육요구도 현황	54
<표 IV-21> 종사기간에 따른 수산물 유통관련 교육요구도 순위	55



A Study on Training Plans of a Fisheries
Products Distribution Expert Specialist

Ho-Sik, Jang

Fisheries & Marine Human Resource Development Graduate School
Pukyong National University

Abstract

In seafood distributors, the importance of the marine product's storage and freshness's maintenance etc have been increased according to social changes, and necessities of the employee equipping with knowledge and techniques are being presented. However, most employees working at the seafood distributors are low in understandings on seafood distributions and also do not actually cope with industrial society's changes that are being processed rapidly.

Therefore, this study aims at analyzing knowledge on overall seafood distributions of the employee who are engaged in the distributors now, and thus preparing for a training method on experts of seafood distributions that can cope with seafood transaction system and its distribution routes by types together with environmental changes internally and externally.

For achieving research purposes, the study executed a questionnaire by classifying contents into 3 fields such as general matters related to seafood distributions, knowledge scopes so as to recognize knowledge degrees of respondents, job areas that have to be known to the employee of seafood distributions etc, objecting to distribution-related organizations located in Busan areas. This study presented a training method for experts of seafood distributions by utilizing frequency, percentage, average, and standard deviations etc through SPSS 12.0 statistic program.

As the result of this research, following countermeasures are required so that seafood distributors have competitiveness and make developments.

First, training manpower of working at seafood distributors is necessary so as to make its sound developments. Specially, curriculum planning fit to actuality and reality and establishment of special educational institutions equipping with professionalized lecturers are required regardless of its educational subjects such as seafood distribution groups, separately-established corporations, government, and local autonomous entities etc, and also experts that can meet with industrial demands have to be grown up.

Second, it is necessary to make current workers respond to rapidly-changing industrial society by executing continuing education or training. In order to improve lagged seafood distribution systems, technical training on the employee in seafood distributors now are required absolutely.

Third, education contents shall be substantial by developing curriculums on technical training, objecting to current workers together with growing up experts on seafood distributions. Through more in-depth researches, training program's developments on seafood distribution experts equipping with reality and fitness are required.

Fourth, research systems for seafood distribution's developments have to be established, not to mention of national assistances for growing up seafood experts. Not only establishing and managing special training institutes for growing up seafood distribution experts but also cultivating and executing policies in order to make developments of distributors have to be carried out according to law's prescriptions.

I. 서론

1. 연구의 필요성

수산물 유통이란 수산업의 생산과 소비 사이를 연결시켜 주는 과정이며, 생산된 수산물의 실질적인 가치 창출과 직결되는 일련의 과정으로서 수산물 생산과 유통으로 분화 및 전문화되면서 다양하게 변화하고 있다. 수산물 유통은 중개인, 도매상, 소매상, 슈퍼마켓, 할인점, 백화점, 농수산물 도매시장, 일반 재래시장 등 아주 다양한 형태로 존재하고 있으나, 최근 정보화 사회로 이전됨에 따라 유선망, 케이블 TV, 위성 통신 등 초고속 정보망이 구축되면서 무점포 형태의 사이버 시장이 급속도로 발전하고 있다.

수산물 유통은 부패성이 강하여 상품성이 극히 낮은 수산물을 취급한다는 것과, 공산품과는 달리 직접 추출하는 소재중심형(素材中心型) 생산물이기 때문에 등급화·규격화·표준화가 어렵고, 또한 계절적·지역적 생산의 특수성으로 인하여 수급조절이 곤란하며, 생산 규모의 영세성과 생산의 분산으로 말미암아 유통 활동이 저하되는 등의 문제를 내포하고 있어서 수산물의 가격 및 소득에 대한 탄력성이 낮아 공급량에 의한 가격 결정이 불가능하다. 수산물의 유통이 체계적이고 효율적이 못하면 유통 비용이 증대되고, 유통 비용의 증가는 결국 생산자와 소비자의 부담으로 귀결된다. 그리고 수산물 유통은 전반적인 유통 기구의 영세성과 구조적 취약성을 안고 있을 뿐만 아니라, 이에 종사하는 인력은 전문교육을 받은 경우보다는 그렇지 못한 경우가 더 많다는 것이 문제이다.

일반적으로 유통체계는 유통 경로 및 유통 마진, 단계별 시장 구조와 시장 행위 및 시장성과, 유통 조성 기능을 포함한 광범위한 유통 환경, 물류 기능, 정부의 유통 정책, 유통 관련 법적·제도적 요인 등으로 구성되나,

수산물 유통에 종사하는 인력들은 전뽀 교육기관에서 수산물 유통과 관련한 지식을 습득하거나 또는 사회교육기관에서 전문교육을 받은 경험이 적기 때문에, 낙후된 유통 체계를 유지하고 있다고 해도 과언이 아닐 것이다.

컴퓨터 및 정보 통신의 발달과 물류 유통의 발달과 수산물 유통 체계를 크게 변화시킬 것으로 전망되고, 최근 유통 서비스 시장이 개방됨에 따라 수산물의 유통 체계의 급속한 변화가 예상되고 있는 점을 감안할 때 현행 수산물 유통 체계의 과학화와 현대화도 시급하지만, 수산물 유통에 종사하는 인력의 전문화 및 인력양성 방안을 마련하는 것이 무엇보다도 시급한 과제가 되고 있다.

2. 연구의 목적

수산물의 유통 체계는 대체로 수산물의 유통 현황과 특성을 규정하는 관련 변수들의 상호 작용에 의해 나타나는 총체적이고도 구조적인 현상이라고 할 수 있다. 특정 상품의 유통 체계를 규정짓는 변수로는 유통 경로 및 유통 마진, 단계별 시장 구조와 시장 행위 및 시장성과, 유통 조성 기능을 포함한 광범위한 유통 환경, 물류 기능, 정부의 유통 정책, 유통 관련 법적·제도적 요인 등을 들 수 있다.

수산물의 생산 구조, 상품 자체가 가지는 특성과 유통상의 특성으로 인해 유통 체계가 타 품목에 비해 상대적으로 비효율적이라는 사실이 지적되고 있으며, 이에 따라 가격 변동이 심할 뿐만 아니라 어가 수취 가격에 대한 유통 비용과 유통 마진율이 상대적으로 매우 높은 것이 특징이다. 그러나 이러한 수산물 유통 체계의 특성에도 불구하고 수산물 유통은 전반적인 유통 기구의 영세성과 구조적 취약성으로 인해 다른 품목에 비해 유통 개선의 속도가 느린 것으로 나타나고 있다.

이에 따라 최근 수산물의 낙후된 유통 체계를 효율적인 유통 체계로 개

선해야 된다는 국민적 요구가 강하게 제기되고 있다. 그러나 수산물 유통업에 종사하는 종사자 대부분이 수산물 유통과 관련한 전문교육을 받거나 또는 수산물 유통과 관련한 전문지식을 가지고 있지 않은 상황에서 종사하기 시작했기 때문에 수산물 유통업에 대한 이해도가 낮을 뿐만 아니라, 급변하는 산업사회의 변화에 능동적으로 대처하지 못하고 있다고 해도 과언이 아니다.

일부 수산계 고등학교나 대학에서 수산물 유통과 관련한 교과를 가르치고는 있으나, 산업사회의 수요를 충족시키기에는 많이 부족하고 사회교육기관에서의 수산물 유통에 관한 지식과 기술을 교육하는 전문기관이 없었다는 것도 낙후된 수산물의 유통 체계가 개선되지 않는 이유 중의 하나라 할 수 있다.

따라서 본 연구는 현행 유통업자를 대상으로 수산물 유통과 관련한 지식이나 기술의 수준, 수산물 유통 지식의 습득경로, 수산물 종사자가 알아야 할 지식분야, 교육 요구도를 조사·분석하여 차세대 수산물 유통업을 이끌어 나갈 수산물 유통 전문인력 양성 방안을 제시하는 것을 목적으로 한다.

Ⅱ. 이론적 배경

1. 수산물 유통의 정의

수산업자가 생산한 수산물이 최종 소비자에 이르기까지의 수산물 집하(集荷)·교환·분배 과정을 뜻한다. 즉, 상품화되는 수산물의 사회적 과정으로 수산물 유통 문제의 기본 대상은 수산업자가 생산한 모든 수산물이라 볼 수 없고, 그 중에서 사회적 생산인 상품화되는 수산물만이 취급대상이 된다.

수산물의 유통 단계를 수산물 유통 과정이라 하는데, 이 과정은 집하·교환·분산의 3가지 기본 과정을 통하여 이루어진다. 이 유통 과정의 성립과 동시에 수산물 유통의 활동이 되는 수산물 유통 기능과 이러한 기능의 주체인 수산물 유통 조직이 따르게 된다. 그러나 실제로는 수산물 유통이 위의 3가지 기본 과정만으로는 완결되지 못하고 그 이상의 다단계적 구조를 가지는 점에 문제가 있으며, 유통 기능과 유통 조직도 단순한 문제가 아니다. 유통 형태면에서는 활선어와 가공원료가 거의 같은 비율로 유통되고 있으며, 근년의 경제 성장과 생활수준의 향상은 특히 수산물 소비구조에 큰 변화를 주고 있음을 알 수 있으며, 또한 가공원료용 수산물의 비율이 커지고 있다는 사실을 통하여 알 수 있다.

수산물 유통상에서 문제가 되는 것은 수산물 그 자체가 부패성이 강하여 상품성이 극히 낮다는 것과, 공산품과는 달리 직접 추출하는 소재중심형(素材中心型) 생산물이기 때문에 등급화·규격화·표준화가 어렵고, 또한 계절적·지역적 생산의 특수성으로 인하여 수급조절이 곤란하며, 생산 규모의 영세성과 생산의 분산으로 말미암아 유통 활동이 저하되는 현상 등이 있다. 특히 수산물은 가격 및 소득에 대한 탄력성이 낮아 공급량에 의한

가격 결정이 불가능하다는 사실이다. 일반적으로 홍어시의 가격 등귀율(騰貴率)은 품어시의 가격 폭락을 메워주지 못할 뿐만 아니라, 수량·시간·공급 조절 능력의 결여 때문에 어가(魚價)의 심한 계절 변동은 생산자의 소득을 불안정하게 하는 중요 원인이 되고 있다.

이와 같은 수산물 유통의 특수성으로 말미암아 객주(客主)라는 존재가 기생할 수 있게 되며, 많은 중간 상인이 등장하여 수산물 유통은 다단계(多段階) 과정을 이루면서 유통 효율을 감퇴시키고 있다. 그러므로 수산물 유통에서 무엇보다도 중요한 과제는, 유통 과정의 간결성 유지와 유통 기능의 강화 및 그 조직의 근대화이다. 이 문제의 해결은 먼저 생산자들이 단체 조직을 강화하여 대처해 나가며, 정책적 차원에서는 생산자 단체의 유통 활동을 지원함은 물론 적극적인 개선 시책을 수립·실시하여야 한다.

2. 수산물 유통의 특성

가. 수산물 유통의 기본적 특성

일반적으로 수산물 유통은 생산 조건이 자연 환경에 대한 의존도가 크므로 불확실성(비계획성), 계절성 등으로 수급 조절이 어렵다. 물때에 따른 출어와 무주물의 선점포획이란 수산물 생산의 신속성과 현지 즉시 판매 등으로 양륙지 위판이 관행이다. 즉 산지위판제도는 인위적인 제도라기보다는 수산물의 특성을 감안한 자연스런 현상이 제도화된 것으로 본다.

수산물은 유통 과정에서 소규모의 분산적인 소비, 가격의 비탄력성 및 생산의 불확실성 등으로 이의 불확실성은 증폭된다. 따라서 위험 분산을 위해 유통 단계는 늘어나고 품종이 다양하여 그 유통 특성이 각기 달라 한 사람이 취급하는 데는 한계가 있기 때문에, 유통업자의 규모가 영세하고 참여수가 많고 복잡하여 규격화와 등급화가 곤란하다.

또한 강한 부패 변질성으로 시간적⁶ 공간적 이동상 제약성이 크며, 그에 따른 상품가치의 변동이 매우 커 특별한 유통 시설과 수산물 유통 전문인력이 필요하며 물적 유통비용이 증가된다. 부패 변질성으로 유통과정상 대량 신속 거래가 요구되는 반면에 소비는 소규모 분산적인 관계로 다단계인 중간 단계보다 소매 단계에서 마진율이 높다. 또한 강한 부패 변질성의 특성으로 일찍부터 저장, 가공업이 발달하였다. 수산물은 1차 상품으로서 2차 상품인 일반 제조 상품과는 다른 특성을 가지고 있다. 다시 말하면 1차 상품은 주로 우리 식생활의 대상이 되는 식품으로서 본질성을 가지는 반면 2차 상품은 일상생활의 편의를 도모하는데 그 존재 가치를 부여할 수 없다. 이렇게 1차 상품으로서 수산물을 비롯, 농림수산물은 일반 제조 상품과는 근본적으로 다른 특성을 가지는데 자세히 살펴보면 이들 1차 상품 간에도 서로 다른 특성을 가지고 있음을 알 수 있다. 이것은 같은 식품이라 하더라도 우리 인간들이 선호하는 정도나 용도가 다르기 때문이다.

이에 수산물 유통의 특성을 구체적으로 살펴보면 크게 다음과 같은 6가지로 나눌 수 있다.

(1) 생산과 비탄력성

수산물 유통에 있어 첫 번째로 들 수 있는 특성은 생산을 임의로 조절할 수 없어 계획 생산이 곤란하고 그 결과 필요할 때 필요량을 공급하기 어렵다는 것이다. 이것은 기본적으로 수산업이 채집형 산업이기 때문에 야기된 문제로서 최근에 각종 냉동·냉장 기술이 발전함으로써 상당히 완화되기는 했으나 여전히 상존하고 있으며 어쩌면 영원히 해결하기 힘든 과제일지 모른다.

(2) 생산의 이질성

이것은 앞에서 살펴 본 수산물 생산의 비탄력성과도 관련이 있는 것으로

수산물은 일시에 생산되고 생산 기간 역시 한정됨으로써 어가의 불안정을 가져온다는 것이다. 이러한 특성은 기본적으로 1차 상품의 경우 공통적인 현상이나 일부 농산물의 경우 하우스 재배 방법을 통하여 이를 상당 수준 극복한 상황에 있으나 수산물은 그 가능성이 매우 작아 문제가 더욱 심각하다. 그런데 이러한 특성으로 인해 문제가 되는 가격 불안정의 발생 원인을 보면 생산 시기는 일정 기간에 한정되는 반면 수요는 연중 비교적 안정적인 경향을 보이기 때문이다. 따라서 이러한 문제를 해결하기 위한 방안은 생산물의 저장이나 가공처리를 통하여 생산물의 공급을 연중 평준화하는 것이 관건이 된다.

(3) 강한 부패, 변질성

수산물은 1차 상품 중에서도 특히 부패, 변질성이 크다는 특성을 가지고 있다. 물론 수산물 중에서도 건조한 상태나 가공한 상태로 소비되는 품목이 있기는 하나 전체적으로 매우 강한 부패 변질성을 갖는다. 수산물의 이러한 특성은 선도유지를 곤란하게 함으로서 유통 과정에 있어서 이와 관련한 문제를 야기 시키거나 유통 비용을 높이는 결과를 가져오게 된다.

(4) 유통 과정의 복잡성

수산물의 유통 과정은 매우 복잡한 구조를 갖고 있는데 그 근본 원인은 크게 다음과 같은 두 가지로 나누어 볼 수 있다. 즉 첫째, 수산물은 강한 부패 변질성을 가지고 있는데 이를 방지하기 위해서는 가급적 빠른 시간 내에 다음 단계로 넘겨야 한다. 둘째, 그럼에도 불구하고 수산물 유통을 담당하는 자들이 영세성을 면치 못하고 있어 생산지의 제조에서부터 소비자로 연결하는 유통의 전 과정을 일관적으로 담당할 수 없고 그 중의 한 단계만을 담당하지 않을 수 없는 상황이므로 자연히 유통 과정이 복잡하다는 것이다.

(5) 어종, 품질의 다양성

현재 생산되는 수산물의 종류를 보면 그 수가 상당히 많으며 동일 품목에 있어서도 품질이나 크기가 천차만별이다. 이것은 우리나라 국민들이 예로부터 수산물을 선호해 왔던 결과로서 대부분의 수산물은 식품으로 공급된다. 뿐만 아니라 그의 품질이나 크기가 다양한 어떤 형태의 수산물도 이용해 왔고 특히 최근에 이르러 직접적인 소비 외에 가공품 형태의 소비가 늘어남으로써 수산물의 이용 범위가 넓어졌기 때문이다. 이러한 어종 및 품질의 다양성은 수산물 유통에 있어 거래의 규격화를 저해하는 요인으로 작용하고 있다.

(6) 생산자의 시장 교역력 취약

수산물 유통의 특성으로서 마지막으로 들 수 있는 것은 생산의 시장 교역력이 취약함으로써 산지위탁판매에 의존하는 경향이 높다는 것이다. 물론 현행 제도상 이러한 형태의 유통에 의존할 수밖에 없으나 생산자의 시장 교역력이 약함은 자신들의 이익증대를 위해서도 불리한 영향을 가져올 수 있다.

나. 수산물 거래상의 특징

수산물 유통 구조는 크게 두 가지로 나뉘어진다. 첫째, 생산지의 경우, 생산자에 의해 생산된 상품을 양륙시킴과 동시에 산지 위판장에서 1차 경매를 통하여 출하되는 형태와 둘째, 소비지 도매 시장에서는 산지 위판장에서 출하된 상품을 집하하여 소비지 도매 시장에서 가격 결정 후 소매상 또는 소비자에게 분산되는 형태를 가진다.

산지 위판장은 우리나라 연근해 어획 수산물의 약 70% 정도가 거래되고

있는 중요한 생산시설이자 유통시설인데, 생산된 어획물은 산지 수협의 위판장에 위탁하여 1차 가격이 형성되어진다. 가격 결정은 대부분 경매를 통하여 이루어지는데 어획물의 선도에 따른 품질 수준과 해당 상품의 수급 상황에 따라 가격 형성에 큰 영향을 미친다고 볼 수 있다.

경매의 진행 순서는 어선이 입항하여 입항 신고를 마친 후 어획물을 경매 시간에 맞게 양륙하여 진열하면 진열된 어획물에 대하여는 수탁증이 발부되며 이때부터 어획물에 대한 책임은 산지 수협이 지게 된다. 경매 시작을 알리는 신호에 따라 경매사는 중도매인을 모아 경매를 실시하는데, 경매사는 중도매인이 제시한 가격 중 최고 가격을 제시하는 중도매인에게 경락을 결정하게 된다. 경락이 결정되면 기록원은 매매기록장에 경락 단가, 금액, 경락자 등을 기록하며, 수협은 위탁되어 경락 되어진 어획물에 대한 판매 대금을 생산자에게 결제하며, 하주별 판매 총액, 공제 금액, 정산액 등을 집계하여 위탁매매대장을 작성하여 관리한다.

수산물이 산지 위판장을 경유하는 이유는 위판장이 어장이 인접한 연안에 위치하고 있어 성어기에 어장과 어항을 신속하게 이동함으로써 왕복 횟수와 어획량을 증대시키는 동시에 유류비용 등 가변 비용을 최소화할 수 있을 뿐만 아니라, 정산 과정에 있어서도 빠른 대금 결제와 산지 수협의 정확하고 신뢰성 있는 결제시스템을 갖추었기 때문이다.

이러한 산지 위판장으로 대변되는 산지 시장의 기능으로는 첫째, 어업 활동의 촉진을 들 수 있다. 어획의 생산 장려와 상품화 과정에서 산지 수협을 통한 대리 업무 처리가 가능할 뿐만 아니라 이러한 처리 과정에서 자연스러운 분업이 이루어지고 있다. 둘째, 유통 조성 기능을 들 수 있는데 즉, 어획물에 대한 선도유지를 가능하게 하며, 선별과 포장, 그리고 규격화 등을 통하여 제품의 가격을 안정적으로 보장 받을 수 있도록 하는 기능을 가지고 있다. 셋째, 물적 유통기능으로서의 어황여건과 양륙사정에 따라 국지적인 경매를 실시함으로써 제품의 질적 저하의 방지와 적절한 시기에 판

매하여 가격 하락을 방지하는 기능을 가지고 있다.

수산물 소비지 도매 시장은 전국에서 대량으로 집하된 수산물에 대하여 가격의 적정 여부를 결정하는 기능을 수행한다. 즉, 시장에서 신속하고 공정한 경매를 실시하여 기준 가격을 제시함으로써 도매 시장 간 가격차와 공급량을 조절하며, 경매 가격을 즉시 공개하여 도소매단계의 지나친 이윤의 억제 및 소비자를 보호하는 기능을 수행한다.

소비지 도매 시장 내 도매 법인은 거래량·거래 금액·거래 가격을 공개하고 이를 정확하게 보고함으로써 탈세방지 및 공정거래질서의 확립에 기여하고 있으며, 필요한 물량의 구매 조건을 구비하고 소비지에 다양한 상품을 집하·공급함으로써 유통 기간을 단축시키고 상품의 신선도를 유지할 뿐만 아니라 비용을 절감하게 하는 기능을 수행하고 있다.

공영도매시장은 수탁의 주체와 분산의 주체를 분리시켜 상장 경매 제도를 기본 거래 시스템으로 운영하고 있다. 유사 시장의 경우, 위탁도매상이 수탁 → 가격 결정 → 분산 등 모든 유통 과정에 관여함으로써 가격 결정에 주도권을 행사하게 되어 생산자가 불리한 구조를 지니게 되어 있다.

이에 공영도매시장은 수탁주체와 분산주체를 별도로 분리하여 각자 역할과 기능을 수행토록 하고 있으며, 이 때 도매시장법인은 출하주로부터 수탁 받은 수산물의 판매를 대행하여 상장 경매를 통해 가장 높은 가격으로 판매해 주는 수탁 기능을 담당하며, 중도매인은 소매상의 구매를 대행하여 경매에 참가하여 싼 값에 매수하여 분산시키는 기능을 담당한다.

도매시장의 거래제도인 상장경매제도는 거래의 투명성과 공정성을 제고하고, 안정적인 대금 정산을 보장하고 있다. 또한 소비지의 거래 동향과 수급 등에 대한 정보를 생산자에게 제공함으로써 출하량을 조절할 수 있게 하며, 유사 도매시장과 같은 불공정거래를 방지함과 동시에 제품의 상품성 향상에 기여할 수 있도록 하고 있다. 그리고 전일에 마감된 경매 가격을 참고로 하여 소매상 또는 매매참가인에게 적정한 가격 산정에 도움을 줌

로써 유통 마진의 절감 효과를 나타내게 하고 있다.

다. 수산물 유통 기구의 특성

넓은 의미에서의 수산물 유통 기구란, 수산물을 생산자로부터 소비자에게 유통시키기 위한 조직체이다. 수산물이 유통되기 위해서는 이에 필요한 유통 기능이 있어야 하는데, 이러한 기능을 현실적으로 담당하는 것이 수산물 유통 기구이다. 유통 기능에는 상적 유통 기능, 물적 유통 기능, 정보 전달 기능 등이 있다. 이러한 유통 기능은 상품의 사회적 유통, 즉 수요와 공급의 결합·통일을 도모하기 위해 반드시 필요한 요소이다. 유통 기구란, 여러 가지 유통 기능을 현실적으로 담당하기 위한 개별 업체 및 업자들의 총체라고 할 수 있다.

예컨대 수산물의 유통이 어업 생산자 → 도매상 → 소매상 → 소비자의 경로로 이루어지고 있을 경우, 수산물의 생산자와 소비자 사이에 수급 정보의 전달을 담당하는 각종 조사업체나 정보업체 등이 개입하고 있고, 여기에는 각종 하역업체, 포장업체, 운송업체, 냉동·냉장 창고업체 등이 개입하고 있으며, 금융 기능을 담당하는 은행, 수산업 협동 조합, 신용 금고 같은 금융 기관과 각종 보험 회사 등이 유통 활동에 참여하고 있다.

이와 같이, 수산물의 유통 기능 담당 기관의 총체적 집합체가 넓은 의미의 수산물 유통 기구이다.

그리고 이제는 좁은 의미의 수산물 유통 기구에 대해 살펴보자.

사유 재산 제도를 기초로 하는 현대 경제 사회에서의 상품 유통은 상품과 화폐의 교환, 즉 매매를 기초로 하고 있다. 상품 유통의 원초적 형태는 생산자와 소비자의 직접적 유통이다. 상품과 화폐의 교환, 즉 매매가 생산자와 소비자 사이에서 직접 행해지고 있었다. 따라서 상품 유통에 필요한 유통 기능도 양자에 의해 수행되어 왔다.

그러나 오늘날의 상품 유통은 중간상과 같은 상업 기관을 매개로 하는 간접적 유통이 널리 일반화되어 있다. 여기에서는 생산자와 상업 기관, 상업 기관과 소비자 사이에게 유통되는 것이다. 따라서 상품 유통에 필요한 유통 기능은 이러한 매개 담당자에 의해서 수행되고 있다.

다만, 현대 사회에서는 생산과 소비 사이의 거리가 있기 때문에 여러 가지 기능이 세분화되고 고도화 되어 매개 담당자들이 수행하여야 하는 기능을 전문적인 기관에 위탁하는 경우가 많아지고 있다.

3. 유통환경의 변화

가. 수산물 수입증대와 유통시장 개방

WTO체제 출범이후 세계는 본격적인 자유경쟁체제를 맞이하게 되었다. 이에 따라 우리나라 수산업 및 수산물 유통산업도 큰 영향을 받고 있다. 날로 수산물 수입은 증대되고 있으며, 우리나라 수산시장의 개방은 더욱 가속적으로 전개되고 있다. 따라서 우리나라 수산업이 처해있는 이러한 상황을 고려할 때 가격경쟁력 보다는 품질경쟁력에 의존할 수밖에 없는 실정이다. 그런데 수산업이 품질경쟁력을 갖추기 위해서는 신속한 유통 및 관련서비스가 필수적이나, 2중 경매 등으로 유통경로가 복잡한 의무상장제 하에서는 이를 실현하기 힘들다.

또한 가격 경쟁력을 갖추기 위해서도 유통단계를 축소하여 유통경비를 줄일 필요가 있는데, 이 역시 2중 경매에 의존하는 의무상장제 하에서는 기대하기 힘들다. 한편 외국 유통산업의 우리나라 진출이 더욱 본격화하여 현재 공산품을 중심으로 이미 많은 외국의 유통업체가 우리나라에 진출해 있고 금후 농축산물은 물론 수산물에 있어 외국 유통업체의 진출이 확대될

전망임을 감안한다면 수산물에 있어서도 새로운 유통경로가 개발되어야 할 것이다.

나. 소득증대에 따른 식생활 패턴의 변화

수산물 유통은 수산물 소비자들의 소득증대에 따른 식생활 변화에 의해 크게 영향을 받고 있다. 소비자들의 식생활 패턴의 변화에 수산물 유통변화 관계를 몇 가지 측면에서 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 소득이 점차 증대됨으로써 고급어에 대한 수요가 크게 늘어나고 있다.

둘째, 식생활에 있어서 외부화 현상의 심화이다. 주거양식의 변화, 여성 인력의 사회진출 확대, 핵가족화 진전, 대중 소비사회의 진전, 대형 소비시장의 출현, 슈퍼마켓의 대형화 및 수직적 통합 등에 따라 식생활의 외부의존도가 높아지고 있다.

셋째, 소비자의 소비행위가 점차 조직화될 것이다. 즉 인구가 특정지역에 집중적으로 거주하게 되고, 주부들의 고학력화 등으로 식품의 안전성 및 가격에 대한 인식이 점차 높아짐으로써 소비를 조직화하여 생산자로부터 직접 구매하는 사례가 늘 것이다.

넷째, 고품질의 식품 및 식품의 안정성에 대한 관심이 증대될 것이다. 즉 소득수준이 낮을 때는 식품의 질 또는 안정성에 대해 크게 관심을 가질 만큼의 여유가 없다. 그러나 소득이 증가할수록 이를 중시하게 된다. 따라서 이러한 변화에 대응하기 위해서는 수산물의 위생적인 처리·보관 및 판매에 대한 중요성이 증대하게 되었다.

다. 물류시설의 발달과 교통 및 통신수단의 발달

도로, 교통 및 수송수단의 발달로 수산물 유통에 있어서도 전국 1일 생활

권이 된지는 이미 오래다. 전자상거래⁴ 등 각종 통신수단의 발달에 따라 수산물을 가정에서 직접 조달받는 시대가 도래하였다. 창고 등 물류시설과 가정용 대형 냉장고의 보급 등으로 거래규모도 대형화되었고, 다양한 정보를 통하여 원격지에 있는 수산물까지 원활하게 공급 받는 시대가 도래하였다.

과거의 수동적·지역적 거래의 한계를 벗어나지 못한 것과는 달리, 최근에는 인터넷 등을 이용한 거래의 광역화와 다양화 및 수산물 상품의 고급화가 기존 수산물 유통의 구조를 변화시키고 있으며, 이는 수산물 유통에 종사하는 자의 변화를 직간접적으로 요구하고 있다고 할 수 있다.

4. 수산물 유통 분야 인력양성 기관

가. 정규교육기관

수산물 유통 분야 인력양성과 관련한 정규교육과정은 수산계 고등학교와 대학의 수산경영학과이다. 고등학교는 해양식품가공에 관한 지식과 기술을 습득하여 유통 관련 회사나 가공식품분야에 취업하는 식품가공학과와 냉동공조학과 등이 있다. 식품가공과가 설치된 학교는 포항해양과학고와 인천해양과학고 등이며, 냉동공조과가 설치된 학교는 인천해양과학고와 충남해양과학고가 있다.

대학의 경우는 수산물 유통과라는 독립학과가 없고, 대개 수산경영과 관련한 교과목을 공부하는 학과에서 수산물 유통의 내용을 배우는 것으로 되어 있다. 특히 수산계 대학 수산경영과는 수산 기업을 포함한 기업의 의사결정 및 경영에 관한 전문지식을 배우는 학과이다. 수산업과 관련된 기업의 합리적 경영과 내/외적인 환경변화에 적절하게 대응하기 위하여 제품생산, 종업원관리, 자본, 기계, 설비, 제품개발, 판매, 정보, 원료수급, 기업별

원료 및 제품의 국내/외 시장의 변화, 소비자 수요 등과 같은 다양한 현상에 대한 체계적인 교육이 필요하다. 따라서 수산 경영학과는 수산 경영학, 수산 경제학, 수산물 유통과 정책, e-비즈니스, 재무관리, 상법 등의 전문 과목을 중심으로 연구 학습하고, 이론 및 실무 학습을 통하여 수산 기업에 적용 가능한 실천적 경영 기법을 습득한 전문 수산 경영인 양성을 교육 목표로 하고 있다.

이들 학과 졸업생의 진로를 보면, 수산기업, 수산분야 공무원, 지방자치단체 공무원, 수협중앙회, 지구별·업종별 수협, 수산물 무역기업, 수산물 유통기업, 대형할인점의 수산물 담당 부서, 일반 금융기업, 물류기업, 해운항만관련 기업 및 기관, 해양 관광 호텔업 및 관광업계, 국제수산기구, 기타 국내외 대학 및 연구기관에 진출하는 것으로 되어 있어서 대학을 졸업하고 직접 수산물 유통업에 종사하는 경우는 드물다.

나. 사회교육기관

1) 농수산물유통공사 유통교육원

농수산물 유통공사 유통교육원은 농수산물 유통 및 가격안정에 관한 법률 제75조(교육훈련 등), 식품산업진흥법 제7조(식품산업 전문인력 양성)에 근거하여 안전한 고품질 농산물 유통을 촉진하는 전문유통인 육성, 산지와 소비지 유통조직을 선도하는 마케팅 전문가 양성, 농산물 소비촉진 및 식품산업 육성을 위한 전문인력 양성의 교육목표를 달성하기 위하여 1985년 08월 국내 최초의 농수산물 유통교육 전문기관으로 개원하였다.

농수산물유통공사 유통교육원은 마케팅·외식·수출 등 1·2·3차 산업 핵심 전문가 양성, 농식품 마케팅 대학 장기과정을 통해 1,007명의 전문가 배출 등 1985년 개원 이래 유통 및 식품산업 전문인력 93,810명의 교육생을 배

출하였으며, 2009년 능률협회 주관 농식품 전문교육기관 최우수 과정으로 선정되었고, 식품산업 전문인력 양성 교육과정 개설로 교육기능을 확대하였다.

유통교육원은 자체 교육일정에 따른 교육과 맞춤형교육 및 위탁교육 등으로 구분하여 실시하고 있다. 유통교육원의 자체교육은 월별로 나누어 실시하는데, 대략의 교육과정은 아래 <표 II-1>과 같다. 아래 표에서 나타난 바와 같이 여러 교육과정 중에서 수산물 유통과 관련한 교육과정은 수산물 경매사과정과 수산물 중도매인과정 둘 뿐이다.

<표 II-1> 농수산물 유통공사 유통교육원의 자체교육의 내용

교육과정명	기간구분	교육기간	인원
농산물 구매협상과정	단기	3일	35
농산물 산지상품화	단기	3일	100
농산물 산지유통인과정	단기	2일	35
농산물 시장도매인 과정	단기	1일	50
농산물 영업 협상과정	단기	3일	35
농산물경매사과정	단기	3일	35
농산물중도매인과정	단기	2일	35
도매시장 운영 워크숍	단기	1일	90
도매시장 현장교육	단기	3일	100
산지유통활성화과정	단기	3일	35
수산물 경매사과정	단기	3일	35
수산물 중도매인과정	단기	2일	35
농산물마케팅전문가과정(제15기)	장기	4개월	35

위탁교육은 <표 II-2>에서 보는 바와 같이 순회교육을 실시하고 있으

나, 수산물 유통과 직접 관련이 있는 교육과정은 아니나, 농산물이나 외식 산업 관련 교육과정으로 운영되고 있다.

<표 II-2> 농수산물 유통공사 유통교육원의 위탁교육의 내용

분야	기관명	교육과정명	교육 인원	교육기간
마 케 팅 (6)	경북대학교	농산물 디지털유통전문화	35	4월~10월
	경상대학교	농식품마케팅전문가	35	5월~10월
	농협대학	농산물마케팅리더	35	4월~11월
	순천대학교	산지농식품마케팅전문	35	4월~11월
	전북대학교	농식품마케팅전문	35	4월~10월
	공주대학교	농산물 글로벌 유통전문경영자	35	5월~10월
경영 활성화 (2)	건국대학교	즉석 식육 가공유통 전문가	35	5월~10월
	명지대학교	농산물 도매시장 경영활성화전문	35	5월~11월
외식 산업 (3)	경희대학교	외식산업 글로벌CEO	35	4월~7월
	한국경제신문사	외식산업 프랜차이즈 전문경영인양성	35	5월~10월
	전남도립남도대학	남도음식 외식산업 CEO	35	5월~9월
수확후 관리 (2)	중앙대학교	농산물수확후 핵심관리기술	35	6월~11월
	한국식품연구소	농산물유통기술 경영관리사	35	4월~9월
지역 특화 (3)	부산대학	시설원예 CEO	35	5월~11월
	한가원	한과 전문기능인양성	35	5월~9월
	상지대학교	식육가공·유통전문가양성	35	5월~11월
5개분야	16개 기관	16개 과정	560명	-

2) 한국수산물유통가공협회

1992년 1월 28일에 설립된 한국수산물유통가공협회는 수산물의 유통업 (무역업 포함) 과 가공업의 발전과 회원의 공동이익 증진을 도모함으로써 수산물과 수산가공품의 상품성과 안전성을 높이고 회원의 경제적 지위를 향상시키며 국민 경제의 균형 있는 발전에 기여함을 목적으로 한다. 그리

고 한국수산물유통가공협회는 유통 가공업에 관한 기술개발과 법령 제도의 조사, 연구 및 홍보, 수산물과 수산가공품의 유통구조 개선 사업, 유통 가공업에 필요한 자금의 알선 및 지원, 국가 지방자치단체 공공단체가 위임 또는 위탁하는 사업, 유통 가공업과 관련되는 용역 및 대행사업 등을 임무 및 기능으로 하고 있다.

한국수산물유통가공협회는 자체적으로 수산물 유통업자를 대상으로 한 교육과정을 운영하지 않고, 교육 수요가 있을 때에는 수산인력개발원에 의뢰하여 위탁교육의 형식으로 수산물 유통 관련 교육을 실시하는 것으로 하고 있다.

5. 수산물 유통 전문인력 양성과 관련한 법률

가. 헌법

헌법(憲法 constitution)은 국가와 공동체 및 공동체 구성원들의 생활의 근본과 그 질서를 형성하는 기본법으로 국가의 법체계에 있어서 최고법(最高法 supreme law)의 지위를 지닌다. 공동체에는 그 구성원들이 살고 있고, 공동체의 존속·유지와 구성원들의 행복추구 및 공동체 내에서의 생활을 보장하기 위하여 국가가 창설된다(성락인 2003) 또한 헌법은 무정형의 공동체와 그 구성원의 삶에 일정한 질서와 틀을 만들어 공동체의 작용과 개인의 삶을 정형화 하고, 이런 질서(秩序)와 틀(framework)이 작동하고 유지할 수 있도록 하는 최상위 규범으로 기능한다(정종섭 2006).

헌법에서 수산물 유통과 관련한 규정을 보면, 국가는 농업 및 어업을 보호·육성하기 위하여 농·어촌종합개발과 그 지원 등 필요한 계획을 수립·시행하여야 하며, 지역 간의 균형 있는 발전을 위하여 지역경제를 육성할 의무를 지며, 중소기업을 보호·육성하여야 할 뿐만 아니라, 농수산물의 수급

균형과 유통구조의 개선에 노력하여 가격안정을 도모하도록 하고 있다(제123조). 또한 국가는 과학기술의 혁신과 정보 및 인력의 개발을 통하여 국민경제의 발전에 노력하여야 한다고 규정하고 있다(제127조).

나. 해양수산물발전기본법

해양수산물발전기본법에서도 해양수산물전문인력의 양성 등에 관한 규정을 두고 있다(제31조) 구체적인 내용을 보면, 정부는 해양수산물부문의 전문인력을 양성하고, 이를 효율적으로 활용하기 위하여 연수·교육기관을 설치·운영하여야 하고, 농림수산물식품부장관은 어촌에 정착하여 어업을 경영하고 있거나 경영하려고 하는 후계수산인과 수산물전문기술 및 경영능력을 갖춘 전문수산인의 육성에 필요한 시책을 마련하고, 이를 시행하여야 한다고 규정하고 있다.

다. 농어업·농어촌 및 식품산업 기본법

이 법은 국민의 경제, 사회, 문화의 기반인 농어업과 농어촌의 지속가능한 발전을 도모하고, 국민에게 안전한 농수산물과 품질 좋은 식품을 안정적으로 공급하며, 농어업인의 소득과 삶의 질을 높이기 위하여 농어업, 농어촌 및 식품산업이 나아갈 방향과 국가의 정책 방향에 관한 기본적인 사항을 규정함을 목적으로 한다.

수산물 유통과 관련한 주요내용을 보면, 국가와 지방자치단체 및 생산자단체는 농수산물의 수급 안정과 유통 개선에 노력하여야 하며, 국가와 지방자치단체는 수산물의 출하·유통·가공·판매·수출 등의 효율화를 위하여 협업적 또는 기업적 영어조합법인과 어업회사법인의 육성에 필요한 정책을 수립·시행하여야 한다. 또한 국가와 지방자치단체는 수산물 유통기술에 관

한 연구·개발·보급과 현장연구, 산학²⁰ 공동연구 및 연구평가 관리체제의 확립 등에 관한 종합적인 계획을 세우고 시행하여야 한다.

라. 유통산업발전법

유통산업발전법은 유통산업의 효율적인 진흥과 균형 있는 발전을 꾀하고, 건전한 상거래질서를 세움으로써 소비자를 보호하고 국민경제의 발전에 이바지함을 목적으로 한다.

동법은 유통 전문인력을 양성하기 위하여 지식경제부장관 또는 중소기업청장은 유통산업에 종사하는 자의 자질향상을 위한 교육·연수, 유통산업에 종사하고자 하는 자의 취업·재취업 또는 창업의 촉진을 위한 교육·연수, 선진유통기법의 개발·보급, 그 밖에 유통 전문인력 양성을 위하여 필요하다고 인정하는 사업 등을 시행해야 하는 것으로 되어 있다(제23조).

그 뿐만 아니라, 지식경제부장관 또는 중소기업청장은 「정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」 또는 「과학기술분야 정부출연연구기관 등의 설립·운영 및 육성에 관한 법률」에 의한 정부출연연구기관, 「고등교육법」에 의한 대학 또는 대학원, 유통연수기관이 유통 전문인력을 양성 사업을 하는 경우에는 예산의 범위 안에서 사업수행에 필요한 경비의 전부 또는 일부를 지원하는 것으로 되어 있다.

6. 선행연구의 검토

김우성(1985)은 수산물 유통 개선에 관한 연구에서 수산물 유통문제를 충무지방의 선어유통을 중심으로 하여 우리나라의 수산물 유통상 문제점을 생산지와 내륙지, 기지 유통상의 문제점으로 분리하여 고찰하고 유통개선 및 발전책을 유통판매시설 확충 및 판매기능 강화, 수급조정을 통한 가격

안정, 내륙지 계통 출하확대, 소비지 직거래 촉진, 유통조성 기능강화, 임의상장제 유도, 유통정보망 보강 및 홍보활동의 강화로 나누어 제시하였다. 이동철(1998)은 동해안 수산물 유통구조 개선에 관한 연구에서 수입자유화, 수산물 자유판매제 실시를 맞이하여 유통환경변화에 적극 대응하고자 동해안 수산물 유통실태와 도매인들을 대상으로 설문조사를 실시하고 설문조사에서 나타난 수산물 유통 관련 과제를 중점적으로 분석한 결과를 토대로 유통구조 개선방안을 제시하여 동해안 수산업의 발전을 통한 어업인의 소득 증대를 도모하고자 하였다. 최영진(1999)은 수산시장 개방에 따른 수산물 유통구조 개선 개선방향에 관한 연구에서 국내 수산물 시장이 국제 경쟁력시대에 얼마나 개방되어 있는지를 각각의 통계를 통하여 나타내고 이에 따른 문제점을 제시하였으며, 개방에 따른 수산물 유통기관별 역할과 방향에 대해 논하고, 수산물 유통관련 정부 정책의 방향을 제시하였다.

유광수(2003)는 수산물 유통제도 개선방안에 관한 연구에서 수산물의 생산조건의 자연환경의 의존도, 지역 실정에 따라 소비형태의 다양화 등 대내외적 환경에 영향을 받는 경우가 많기 때문에, 주요 수산물 유통경로인 도매시장과 경매제도를 살펴보고, 수산물 유통 형태의 문제점을 분석하여 수산물 유통 제도의 개선 필요성과 방안을 제시하였다. 박춘식(2008)은 우리나라 수산물 유통경로 개선에 관한 고찰(목포지역을 중심으로)의 연구에서 수산물 유통 경로에 대한 대내외적인 환경변화, 수산물 거래시스템 및 수산물 유형별 유통경로 등에서 발생되어지는 문제점들에 대한 개선방안을 제시하였다. Lou, Xia-bo외(2008)는 일본 수산물 유통구조의 변화와 정책 대응 연구에서 일본의 수산물 유통구조 변화의 실태를 명확히 하고 수산물 유통에 대한 정책 방향을 검증하였다. 최근 일본 수산물 도매시장의 몇몇 문제점을 지적하여 결과적으로 일본 정부의 수산물 도매시장과 관련된 정책을 제시하고 수산물 도매상들의 위기극복을 위한 방안을 제시하였다.

이와 같이 수산물 유통과 관련한 선행연구들은 대부분 수산물 유통 구조

를 어떻게 개선할 것인지를 연구의 목적으로 하고 있으며, 수산물 유통 관련 전문인력 양성과 관련한 연구는 극히 미미한 상황이다. 이에 본 연구는 수산물 유통구조의 변화와 더불어 환경적 변화에 따른 수산물 유통 전문인력을 어떻게 양성할 것인지를 연구하는 것으로 연구의 목표를 설정하였기 때문에, 기존 연구들과 차별화된다고 할 수 있다.



Ⅲ. 연구의 방법 및 절차

1. 연구의 방법

본 연구는 수산물 유통체계와 수산물 유통 분야 종사 인력의 수산물 유통 관련 기술 습득 등에 관한 선행연구를 수집 조사하였으며, 이를 토대로 연구의 필요성과 목적 및 이론적 배경을 설정한 후, 수산물 유통 전문인력 양성을 위한 기초자료 확보차원에서 설문문항을 자기 기입식으로 작성하도록 구성하였다.

설문지는 수산물유통 전문인력 양성을 위한 기초 자료 조사를 주된 내용으로 하였다. 그 주된 내용은 수산물 유통 전문인력의 필요성, 수산물 유통과 관련 전문교육의 유무, 수산물 유통업에 종사하기 위해 최소한의 교육조건, 수산물 유통 전문인력 양성방안, 교육 기관에서 수산물 유통 관련 교육을 받은 후 사회 적용도, 등 수산물의 유통관련 일반적인 사항과 응답자의 지식정도를 알아보는 지식영역 및 수산물 유통 관련 종사자가 알아야 할 직무영역 등 3개의 분야로 구분하였다. 그리고 설문 문항의 적합성과 타당도를 제고하기 위하여 수산물 유통 전문인력 양성과 관련한 전문가와 설문조사 및 분석과 관련한 전문가들의 자문을 받아 설문 내용을 조정하여 설문 문항을 확정하였다.

설문조사는 2011년 2월 15일부터 2011년 5월 28일까지 4개월간 부산지역 소재 수산물 유통 관련 기업체, 중소도매업체, 수산물 유통 관련 단체 등의 협조를 받아 실시되었다.

2. 조사 대상

24

조사대상은 수산물 유통 종업자이며, 조사대상의 선정은 수산물의 생산에서 소비까지의 수산물 유통전반에 걸쳐서 조사와 연구가 이루어져야 하나 수산물의 특성상 생산에 있어서 너무 다양한 형태를 이루고 있어 사실상 조사가 어렵기 때문에 생산된 여러 형태의 수산물을 유통경로 단계에 의해 수산물 유통 종사자를 조사대상으로 선정하였다.

설문에 응한 응답자는 총 208명으로 20대가 21명, 30대가 99명, 40대가 62명, 50대 이상이 26명이었다. 응답자의 성별분포는 남자가 165명, 여자가 43명이었으며, 수산물 유통 관련 업종에 종사한 기간이 10년 미만인 경우가 130명, 10년 이상 20년 미만의 경우가 24명, 20년 이상 24명이었다. 취급품목별 분포는 선어류가 163명, 패류 8명, 건어류가 20명, 원양산 수산물 8명, 수입 수산물이 3명, 활어 3명, 기타 3명이었다. 응답자의 최종학력은 고졸이하가 101명, 전문대졸 65명, 대졸이상이 42명이었다.

<표 III-1> 응답자의 특성

구분	빈도	백분율(%)
연령	20대	21
	30대	99
	40대	62
	50대 이상	26
	합계	208
성별	남	165
	여	43
	합계	208
학력	중졸	8
	고졸	93
	전문대졸	65
	대졸	42
	합계	208

종사 기간	10년 미만	130	62.5
	10년~20년	54	26.0
	20년 이상	24	11.5
	합계	208	100.0
취급 품목	선어류	163	78.4
	패류	8	3.8
	건어류	20	9.6
	원양산 수산물	8	3.8
	수입 수산물	3	1.4
	활어	3	1.4
	기타	3	1.4
	합계	208	100.0
직급	과장	27	13.0
	대리	47	22.6
	대표	13	6.3
	사원	83	39.9
	주임	8	3.8
	중매인	2	1.0
	차장	4	1.9
	기타	28	11.5
	합계	208	23.6
회사 규모	소	19	9.1
	중	66	31.7
	대	105	50.5
	개인	18	8.7
	합계	208	100.0

3. 조사 도구

본 연구의 조사도구는 설문지로 하였으며, 설문지 작성은 이론적인 연구 내용을 기초로 하여 수산물 유통의 직접적인 사항과 간접적인 관련 사항을 중심으로 설문지를 작성하였으며 그 내용 및 구성은 다음과 같다.

첫째, 수산물 유통업자의 일반사항⁶ 및 전문지식 정도를 알아보기 위해 수산물 유통업 종사자의 관련 전문지식 여부, 수산물 유통 관련 전문교육의 요구, 수산물 유통 전문인력 양성 요구, 수산물 유통관련 교육의 사회적 용도 제고와 유통의 활성화 방안 등을 설문하는 것으로 하였으며 조사내용과 문항구성은 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2> 수산물 유통관련 일반사항 영역별 문항 구성 및 내용

영역	설문 구성 내용	문항번호
수산물 유통관련 일반 사항	수산물 유통 전문인력의 필요성	1, 4, 6, 7, 10
	수산물 유통과 관련 전문교육의 유무	2, 3
	수산물 유통업에 종사하기 위해 최소한의 교육 조건	5
	수산물 유통 전문인력 양성방안	8, 9, 12
	교육 기관에서 수산물 유통 관련 교육을 받은 후 사회 적용도	11, 13
계		13문항

둘째, 현재 수산물 유통에 종사하고 있는 종사자의 수산물 유통과 관련한 지식영역 22개 문항과 수산물 유통관련 직무능력 요구도 27개 문항을 Likert 4점척도로 구성하여 설문하는 것으로 하였다. 학 문항들의 일관성 및 안정성을 알아보기 위하여 크론바하 알파(Cronbach α) 계수를 신뢰도 계수로 사용하였으며, 0.6 이상을 기준으로 신뢰성을 평가하였다.

조사내용과 문항구성은 <표 III-3>, <표 III-4>와 같다.

<표 III-3> 설문지의 수산물 유통관련 지식영역 신뢰도 검증

영역	문항 번호	cronbach α
수산물 유통업자의 교육 요구도	B1-B22	.896

<표 III-4> 설문지의 수산물 유통 관련 교육 요구도 신뢰도 검증

영역	설문 구성 내용	문항번호
수산물 유통업자의 교육 요구도	C1-C27	.887

본 연구에서는 이와 같은 크론바하 알파계수를 이용하여 수산물 유통업자의 지식영역과 교육요구도 설문지의 신뢰도를 검증하였으며, 그 결과는 <표 III-3>, <표 III-4>와 같이 각 .896과 .887로 나타나 신뢰수준을 만족한다고 할 수 있다.

4. 자료 수집 및 분석

설문지는 300부를 배부하였으나, 회수된 설문지는 238부로 회수율이 79.3%였으며, 이들 설문지 중에서 각 질문에 대해 응답을 하지 않거나 또는 2중으로 표기하는 등 일관성이 결여된 설문지 30부는 제외시키고 208부를 분석하였다.

수집된 수산물 유통 관련 교육 요구도의 조사 자료는 퍼스널 컴퓨터에 내장된 SPSS 12.0 통계 프로그램을 이용하여 빈도, 백분비, 평균, 표준편차 등을 구하였다.

IV. 연구 결과 및 고찰

1. 수산물 유통업자의 일반사항 및 전문지식 정도

가. 수산물 유통업 종사자의 관련 전문지식 여부

<표 IV-1>과 같이 현재 수산물 유통업에 종사하는데 있어서 필요한 전문지식이 충분하다고 생각하십니까? 라는 질문에 대해 전체 응답자 208명 중 ‘예’라고 답한 경우가 51.4%, ‘아니오’라고 답한 경우가 48.6%였다.

<표 IV-1> 수산물 유통업에 관련된 전문지식 보유 여부

구분		예	아니오	합계
학력	중졸	2 (25.0)	6 (75.0)	8 (100.0)
	고졸	43 (46.2)	50 (53.8)	93 (100.0)
	전문대졸	36 (55.4)	29 (44.6)	65 (100.0)
	대졸	26 (61.9)	16 (38.1)	42 (100.0)
	합계	107 (51.4)	101 (48.6)	208 (100.0)
종사 기간	10년 미만	65 (50.0)	65 (50.0)	130 (100.0)
	10~20년	25 (46.3)	29 (53.7)	54 (100.0)
	20년 이상	17 (70.8)	7 (29.2)	24 (100.0)
	합계	107 (51.4)	101 (48.6)	208 (100.0)

학력별로 세분하여 보면, 중졸의 경우는 25.0%가 ‘예’라고 답하였고, 75.0%가 ‘아니오’라고 답하였으며, 고졸의 경우는 46.2%가 ‘예’라고 답한 반면에, 53.8%가 ‘아니오’라고 답하였으며, 전문대졸의 경우는 55.4%가 ‘예’로 답하였고, 44.6%가 ‘아니오’라고 답하였으며, 대졸은 61.9%가 ‘예’로 답하였

고, 38.1%가 ‘아니오’라고 답하였다. 29

이를 종사기간별로 보면, 10년 미만의 경우 50.0%가 수산물 유통업에 종사하는데 있어서 필요한 전문지식이 충분하다고 답한 반면에, 50.0%는 ‘아니오’라고 답하였고, 10년에서 20년 종사한 경우는 46.3%가 ‘예’라고 답하였으나, 53.7%가 ‘아니오’라고 답하였으며, 20년 이상의 경우에는 70.8%가 ‘예’라고 답한 반면에, 29.2%가 ‘아니오’라고 답하였다.

<표 IV-2>와 같이 귀하의 직장 동료들이 수산물 유통에 관련된 지식을 충분히 갖추었다고 생각하십니까? 라는 질문에 대해 전체 응답자 206명 중 ‘적당하다’가 37.4%로 가장 높았으며, 그 다음으로 ‘그렇다’가 30.1%, ‘부족하다’가 19.4%, ‘매우 그렇다’가 9.7%, ‘잘 모르겠다’가 3.4%로 나타났다.

이를 학력별로 세분하여 보면, 고졸이하의 경우는 9.0%가 ‘매우 그렇다’고 답한 반면에, 30.0%가 ‘그렇다’고 답하였으며, 38.0%가 ‘적당하다’고 답하였다. 또한 17.0%가 ‘부족하다’고 답한 반면에, 6.0%가 ‘잘 모르겠다’고 답하였다. 전문대졸의 경우는 12.5%가 ‘매우 그렇다’고 답한 반면에, 26.6%가 ‘그렇다’고 답하였고, 35.9%가 ‘적당하다’고 답하였으며, 23.4%가 ‘부족하다’고 답하였다. 대졸의 경우는 7.1%가 ‘매우 그렇다’고 답한 반면에, 35.7%가 ‘그렇다’고 답하였고, 38.1%가 ‘적당하다’고 답하였다. 또한 19.0%가 ‘부족하다’고 답하였다.

이를 종사기간별로 보면, 10년 미만의 경우는 ‘매우 그렇다’가 7.0%, ‘그렇다’가 32.0%, ‘적당하다’가 40.6%, ‘부족하다’가 18.8%, ‘잘 모르겠다’가 1.6%이었으며, 10년에서 20년 종사한 경우는 ‘매우 그렇다’가 18.5%, ‘그렇다’가 22.2%, ‘적당하다’가 29.6%, ‘부족하다’가 24.1%, ‘잘 모르겠다’가 5.6%였다. 또한 20년 이상의 경우는 ‘매우 그렇다’가 9.7%, ‘그렇다’가 37.5%, ‘적당하다’가 37.5%, ‘부족하다’가 12.5%, ‘잘 모르겠다’가 8%였다.

<표 IV-2> 수산물 유통 종사30동료들의 전문지식 보유 여부

구분		매우 그렇다	그렇다	적당하다	부족하다	잘 모르겠다	합계
학 력	고졸 이하	(90) 90	30 (30.0)	38 (38.0)	17 (17.0)	6 (6.0)	100 (100.0)
	전문 대졸	(185) 185	17 (26.6)	23 (35.9)	15 (23.4)	1 (1.6)	64 (100.0)
	대졸	(731) 731	15 (35.7)	16 (38.1)	8 (19.0)	-	42 (100.0)
	합계	20 (9.7)	62 (30.1)	77 (37.4)	40 (19.4)	7 (3.4)	206 (100)
종 사 기 간	10년 미만	(79) 79	41 (32.0)	52 (40.6)	24 (18.8)	2 (1.6)	128 (100.0)
	10~20 년	(185) 185	12 (22.2)	16 (29.6)	13 (24.1)	3 (5.6)	54 (100.0)
	20년 이상	(42) 42	9 (37.5)	9 (37.5)	3 (12.5)	2 (8.3)	24 (100.0)
	합계	40 (9.7)	124 (30.1)	154 (37.4)	80 (19.4)	14 (3.4)	206 (100)

<표 IV-3>과 같이 수산물 유통업에 종사하기 위해 최소한의 학력은 무엇이라고 생각하십니까? 라는 질문에 대해 전체 응답자 208명 중 일반계 고등학교를 졸업해야 한다는 응답이 24.5%로 가장 높았으며, 그 다음으로 수산계 대학을 졸업해야 한다는 응답이 23.0%, 수산계 고등학교를 졸업해야 한다는 응답이 20.7%, 교육이 불필요하다는 응답이 13.9%, 초등 및 중학교를 졸업해야 한다는 응답이 13.4%, 일반계 대학을 졸업해야 한다는 응답이 4.3%이었다.

학력별로 보면, 고졸이하의 경우는 일반계 고교 졸업이 31.2%로 가장 많고, 그 다음으로 수산계 대학 졸업이 20.4%, 수산계 고교 졸업 17.2%, 초등 및 중학교 졸업이 15.1%의 순이었다. 전문대졸의 경우는 수산계 고교 졸업이 26.2%로 가장 많고, 일반계 고교 졸업과 수산계 대학 졸업이 각각 21.5%, 초등 및 중학교 졸업이 16.7%의 순이었다. 대학 졸업의 경우는 수산계 대학 졸업이 33.3%로 가장 높고, 수산계 고등학교 졸업 19.0%, 초등 및 중학교 졸업 16.7%, 일반계 고등학교 졸업 14.3%의 순이었다.

종사 기간별로 보면, 10년 미만의 경우는 수산계 대학 졸업이 27.7%로

가장 많고, 일반계 고교 졸업이 21.5%, 수산계 고교 졸업 20.0%, 초등 및 중학교 졸업 16.9%, 교육 불필요 7.7%의 순이었다. 10년에서 20년의 경우는 교육 불필요가 12.5%로 가장 높고 일반계 고교 졸업 25.9%, 수산계 대학과 고등학교 졸업이 각각 16.7%, 초등 및 중학교 졸업 9.3%의 순이었다. 20년 이상위 경우는 일반계 고교 졸업이 37.5%로 가장 높고 그 다음으로 수산계 고교 졸업이 33.3%, 수산계 대학 졸업 12.5%의 순이었다.

<표 IV-3> 수산물 유통업에 종사에 필요한 최소 학력

구분		교육 불필요	초등 및 중학교 졸업	수산계 고교 졸업	일반계 고교 졸업	수산계 대학 졸업	일반계 대학 졸업	합계
학력	고졸	18 (16.1)	14 (15.1)	18 (17.2)	31 (31.2)	20 (20.4)	-	101 (100.0)
	전문대졸	9 (13.8)	7 (10.8)	17 (26.2)	14 (21.5)	14 (21.5)	4 (6.2)	65 (100.0)
	대졸	2 (4.8)	7 (16.7)	8 (19.0)	6 (14.3)	14 (33.3)	5 (11.9)	42 (100.0)
	합계	29 (13.9)	28 (13.4)	43 (20.7)	51 (24.5)	48 (23.0)	9 (4.3)	208 (100)
종사기간	10년 미만	10 (7.7)	22 (16.9)	26 (20.0)	28 (21.5)	36 (27.7)	8 (6.2)	130 (100.0)
	10~20년	16 (29.6)	5 (9.3)	9 (16.7)	14 (25.9)	9 (16.7)	1 (1.9)	54 (100.0)
	20년 이상	3 (12.5)	1 (4.2)	8 (33.3)	9 (37.5)	3 (12.5)	-	24 (100.0)
	합계	29 (13.9)	28 (13.4)	43 (20.7)	51 (24.5)	48 (23.0)	9 (4.3)	208 (100)

<표 IV-4>와 같이 수산물 유통업에 종사하는 사람이 알아야 하는 분야 중 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까? 라는 질문에 대해 보관·처리라고 답한 경우가 36.5%로 가장 많았고, 그 다음으로 유통·경영 26.0%, 유통 체계 23.1%, 마케팅 9.1%, 조직관리 5.3%의 순이었다.

학력별로 보면, 고졸 이하의 경우는 보관·처리가 36.6%로 가장 높고, 그 다음으로 유통·경영 27.7%, 유통체계 19.8%, 조직 관리와 마케팅이 각각 7.9%의 순이었다. 전문대졸의 경우는 보관·처리가 46.2%, 유통경영이

24.6%, 유통체계가 18.5%, 마케팅이 7.7%의 순으로 나타났다. 대졸의 경우는 유통체계가 38.1%, 유통·경영이 23.8%, 보관·처리가 21.4%의 순이었다.

종사 기간별로 보면 10년 미만의 경우는 보관·처리가 40.8%로 가장 높고 그 다음으로 유통체계 21.5%, 유통·경영이 20.8%, 마케팅 10.8%의 순이었다. 종사 기간이 10년에서 20년의 경우는 유통·경영이 35.2%로 가장 높고, 그 다음으로 보관·처리 31.5%, 유통체계 22.2%의 순이었으며, 종사 기간이 20년 이상의 경우는 유통·경영 33.3%, 유통체계 33.3%, 보관·처리 25.0%의 순이었다.

<표 IV-4> 수산물 유통업 종사자가 알아야 하는 분야

구분		유통·경영	조직관리	보관·처리	마케팅	유통체계	합계
학 력	고졸 이하	28 (28.0)	8 (8.6)	37 (38.7)	8 (6.5)	20 (18.3)	101 (100.0)
	전문대졸	16 (24.6)	2 (3.1)	30 (46.2)	5 (7.7)	12 (18.5)	65 (100.0)
	대졸	10 (23.8)	1 (2.4)	9 (21.4)	6 (14.3)	16 (38.1)	42 (100.0)
	합계	54 (26.0)	11 (5.3)	76 (36.5)	19 (9.1)	48 (23.1)	208 (100)
종사 기 간	10년 미만	27 (20.8)	8 (6.2)	53 (40.8)	14 (10.8)	28 (21.5)	130 (100.0)
	10~20년	19 (35.2)	3 (5.6)	17 (31.5)	3 (5.6)	12 (22.2)	54 (100.0)
	20년 이상	8 (33.3)	-	6 (25.0)	2 (8.3)	8 (33.3)	24 (100.0)
	합계	54 (26.0)	11 (5.3)	76 (36.5)	19 (9.1)	48 (23.1)	208 (100)

나. 수산물 유통 관련 전문교육의 요구

<표 IV-5>와 같이 응답자가 수산물 유통과 관련하여 전문교육을 받은 경험이 있습니까? 라는 질문에 대해 전체 응답자 208명 중 42.8%가 ‘경험이 있다’고 답한 반면에, 57.2%가 ‘경험이 없다’고 답하였다.

이를 학력별로 세분하여 보면, 고졸의 경우는 37.6%가 ‘경험이 있다’고

답한 반면에, 62.4%가 ‘경험이 없다’고 답하였으며, 전문대졸의 경우는 49.2%가 ‘경험이 있다’고 답하였고, 54.8%가 ‘경험이 없다’고 답하였다. 대졸의 경우는 45.2%가 ‘경험이 있다’고 답하였고, 54.8%가 ‘경험이 없다’고 답하였다.

이를 종사 기간별로 보면, 종사 기간이 10년 미만의 경우 42.3%가 ‘경험이 있다’고 답한 반면에, 57.7%가 ‘경험이 없다’고 답하였고, 10년에서 20년의 경우는 46.3%가 ‘경험이 있다’고 답하였으나, 53.7%가 ‘경험이 없다’고 답하였으며, 20년 이상의 경우에는 37.5%가 ‘경험이 있다’고 답한 반면에, 62.5%가 ‘경험이 없다’고 답하였다.

<표 IV-5> 수산물 유통 관련 전문교육의 이수 여부

구분		예	아니오	합계
학력	고졸	38 (37.6)	63 (62.4)	101 (100.0)
	전문대졸	32 (49.2)	33 (50.8)	65 (100.0)
	대졸	19 (45.2)	23 (54.8)	42 (100.0)
	합계	89 (42.8)	119 (57.2)	208 (100)
종사 기간	10년 미만	55 (42.3)	75 (57.7)	130 (100.0)
	10~20년	25 (46.3)	29 (53.7)	54 (100.0)
	20년 이상	9 (37.5)	15 (62.5)	24 (100.0)
	합계	89 (42.8)	119 (57.2)	208 (100)

<표 IV-5>에서 ‘예’라고 답한 자 중 전문교육을 습득한 경로는 어떻게 되십니까? 라는 질문에 대해 사회교육기관이 23.6%로 가장 높았으며, 그 다음으로 대학교·대학원이 21.3%, 사사 20.2%, 중·고등학교와 기타가 각각 16.9%의 순이었다.

학력별로 세분하면, 고졸 이하의 경우는 사사 29.7%로 가장 높고, 중학교 27.0%, 사회교육기관 16.2%, 기타 16.2%의 순이었고, 전문대졸의 경우

는 사회교육기관이 37.5%로 가장 높고 그 다음으로 대학교·대학원 25.0%, 사사 15.6%, 중·고등학교 12.5%의 순이었다. 대졸의 경우는 대학교·대학원과 기타가 각각 21.3%로 가장 높고, 사회교육기관 15.0%, 사사 10.0%의 순으로 나타났다.

종사 기간별로 수산물 유통과 관련한 전문지식의 경로를 보면, 10년 미만의 경우 사회교육기관 33.3%로 가장 높고, 그 다음으로 기타 20.4%, 사사 18.5%, 대학교·대학원이 16.7%로 나타났다. 종사 기간이 10년에서 20년의 경우는 중·고등학교 40.0%로 가장 높고, 대학교·대학원 32.0%, 사사 16.0%의 순이었으며, 20년 이상의 경우는 사사 40.0%, 대학교·대학원과 사회교육기관, 기타가 각각 20.0%의 순이었다.

<표 IV-6> 수산물 유통 전문지식 습득 경로

구분		중고등학교	대학교·대학원	사회교육기관	사사	독학	기타	합계
학력	고졸이하	10 (27.0)	4 (10.8)	6 (16.2)	11 (29.7)	-	6 (16.2)	37 (100.0)
	전문대졸	4 (12.5)	8 (25.0)	12 (37.5)	5 (15.6)	1 (3.1)	2 (6.3)	32 (100.0)
	대졸	13 (5.0)	19 (35.0)	21 (15.0)	18 (10.0)	-	15 (35.0)	89 (100.0)
	합계	5 (16.9)	9 (21.3)	18 (23.6)	10 (20.2)	1 (1.1)	11 (16.9)	54 (100)
종사기간	10년미만	10 (9.3)	8 (16.7)	11 (33.3)	4 (18.5)	1 (1.9)	2 (20.4)	36 (100.0)
	10~20년	4 (40.0)	8 (32.0)	4 (4.0)	16 (16.0)	-	8 (8.0)	30 (100.0)
	20년이상	- (15)	2 (20.0)	2 (20.0)	4 (40.0)	-	2 (20.0)	10 (100.0)
	합계	5 (16.9)	9 (21.3)	18 (23.6)	10 (20.2)	1 (1.1)	11 (16.9)	54 (100)

<표 IV-5>에서 수산물 유통 관련 전문교육을 받은 경험이 있는 자 중 교육기관에서 수산물 유통 관련 교육을 받은 후 사회 적용도는 어떻습니까? 라는 설문에서는 ‘그저 그렇다’가 62.9%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘도움이 된다’ 19.1%, ‘별로 도움이 되지 않는다’ 12.4%, ‘아주 도

움이 된다' 5.6%의 순으로 나타났다.³⁵

학력별로 보면, 고졸 이하의 경우는 '그저 그렇다'가 59.5%, '도움이 된다' 18.9%, '별로 도움이 되지 않는다' 13.5%, '아주 도움이 된다' 8.1%였으며, 전문대졸의 경우는 '그저 그렇다'가 68.8%, '도움이 된다' 18.8%, '별로 도움이 되지 않는다' 9.4%, '아주 도움이 된다' 3.0%였다. 대졸의 경우는 '그저 그렇다'가 60.0%로 가장 높고, '도움이 된다' 20.0%, '별로 도움이 되지 않는다' 15.0%, '아주 도움이 된다' 5.0%의 순이었다.

종사 기간별로 보면, 10년 미만의 경우는 '그저 그렇다' 72.2%, '도움이 된다' 18.5%, '별로 도움이 되지 않는다' 7.4%, '도움이 된다' 1.9%의 순이었고, 10년에서 20년의 경우는 '그저 그렇다' 48.0%, '별로 도움이 되지 않는다' 24.0%, '도움이 된다' 16.0%, '아주 도움이 된다' 12.0%의 순이었다. 또한 20년 이상의 경우는 '그저 그렇다' 50.0%, '도움이 된다' 30.0%, '별로 도움이 되지 않는다'와 '아주 도움이 된다'가 각각 10.0%였다.

<표 IV-7> 수산물 유통관련 교육 이수 후 사회적용도

구분		아주 도움이 된다	도움이 된다	그저 그렇다	별로 도움이 안된다	합계
학력	고졸 이하	3 (8.1)	7 (18.9)	22 (59.5)	5 (13.5)	37 (100.0)
	전문대졸	1 (3.0)	6 (18.8)	22 (68.8)	3 (9.4)	32 (100.0)
	대졸	1 (5.0)	4 (20.0)	12 (60.0)	3 (15.0)	20 (100.0)
	합계	5 (5.6)	17 (19.1)	56 (62.9)	11 (12.4)	89 (100)
종사기간	10년 미만	1 (1.9)	10 (18.5)	39 (72.2)	4 (7.4)	54 (100.0)
	10~20년	3 (12.0)	4 (16.0)	12 (48.0)	6 (24.0)	25 (100.0)
	20년 이상	1 (10.0)	3 (30.0)	5 (50.0)	1 (10.0)	10 (100.0)
	합계	5 (5.6)	17 (19.1)	56 (62.9)	11 (12.4)	89 (100)

다. 수산물 유통 전문인력 양성⁶요구

<표 IV-8>과 같이 수산물 유통 전문인력 양성의 필요성을 어느 정도 느끼고 있습니까? 라는 질문에 대해 ‘필요하다’가 40.8%로 가장 높고, ‘그저 그렇다’가 23.1%, ‘매우 필요하다’가 15.4%, ‘필요하지 않다’가 13.5%의 순으로 나타났다.

<표 IV-8> 수산물 유통 전문인력 양성의 필요성

구 분		매우 필요함	필요함	그저 그렇다	필요하지 않음	합계
학 력	고졸	14 (13.9)	53 (52.5)	21 (20.8)	13 (12.8)	101 (100.0)
	전문 대졸	12 (18.5)	25 (38.5)	17 (26.1)	11 (16.9)	65 (100.0)
	대졸	6 (14.3)	22 (52.4)	10 (23.8)	4 (9.5)	42 (100.0)
	합계	32 (15.4)	100 (48.0)	48 (23.1)	28 (13.5)	208 (100)
종 사 기 간	10년 미만	16 (12.3)	66 (50.8)	22 (16.9)	26 (20.0)	130 (100.0)
	10~20 년	7 (13.0)	25 (46.3)	21 (38.9)	1 (1.8)	54 (100.0)
	20년 이상	9 (37.5)	9 (37.5)	5 (20.8)	1 (4.2)	24 (100.0)
	합계	32 (15.4)	100 (48.0)	48 (23.1)	28 (13.5)	208 (100)

학력별로 보면, 고졸 이하의 경우는 전문인력 양성이 ‘필요하다’가 52.5%로 가장 높고, ‘그저 그렇다’가 20.8%, ‘매우 필요하다’가 13.9%, ‘필요하지 않다’가 12.8%를 보였으며, 전문대졸의 경우는 ‘필요하다’가 38.5%, ‘그저 그렇다’가 26.1%, ‘매우 필요하다’가 18.5%, ‘필요하지 않다’가 16.9%로 나타났다. 대졸의 경우는 ‘필요하다’가 52.4%, ‘그저 그렇다’가 23.8%, ‘매우 필요하다’가 14.3%, ‘전혀 필요하지 않다’가 9.5%,로 나타났다.

종사 기간별로 보면, 종사 기간 10년 미만의 경우는 ‘필요하다’가 50.8%로 가장 높고, ‘필요하지 않다’가 20.0%, ‘그저 그렇다’가 16.9%, ‘매우 필요

하다'가 12.3%로 나타났으며, 종사 기간이 10년 이상 20년 미만의 경우는 '필요하다'가 46.3%, '그저 그렇다'가 38.9%, '매우 필요하다'가 13.0%, '필요하지 않다'가 1.8%로 나타났으며, 종사기간이 20년 이상의 경우는 '필요하다'와 '매우 필요하다'가 각각 37.5%, '그저 그렇다'가 20.8%, '필요하지 않다'가 4.2%로 나타났다.

<표 IV-9>와 같이 귀하는 어떠한 방식으로 수산물 유통 전문인력 양성을 하는 것이 좋다고 생각하십니까? 라는 설문에서는 유통단체를 활용해야 한다가 43.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 고등학교 교육이 20.7%, 대학교육 17.8%, 평생교육기관 12.5%, 기타 5.3%의 순으로 나타났다.

<표 IV-9> 수산물 유통 전문인력 양성 기관

구분		고등학교 교육	대학 교육 이상	평생 교육 기관	유통단체	기타	합계
학 력	고졸	24 (23.8)	15 (14.9)	10 (9.9)	48 (47.5)	4 (4.0)	101 (100.0)
	전문 대졸	12 (18.5)	8 (12.3)	12 (18.5)	26 (40.0)	7 (10.8)	65 (100.0)
	대졸	7 (16.7)	14 (33.3)	4 (9.5)	17 (40.5)	-	42 (100.0)
	합계	43 (20.7)	37 (17.8)	26 (12.5)	91 (43.8)	11 (5.3)	208 (100)
종 사 기 간	10년 미만	23 (17.7)	28 (21.5)	19 (14.6)	54 (41.5)	6 (4.6)	130 (100.0)
	10~20 년	15 (27.8)	7 (13.0)	5 (9.3)	24 (44.4)	3 (5.6)	54 (100.0)
	20년 이상	5 (20.8)	2 (8.3)	2 (8.3)	13 (54.2)	2 (8.3)	24 (100.0)
	합계	43 (20.7)	37 (17.8)	26 (12.5)	91 (43.8)	11 (5.3)	208 (100)

이를 학력별로 보면, 고졸 이하의 경우는 유통단체 47.5%로 가장 높고, 고등학교 교육 23.8%, 대학교육 14.9%, 평생교육기관 9.9%, 기타 4.0%의 순으로 나타났다. 전문대졸의 경우는 유통단체 40.0%, 고등학교 교육과 평생교육기관 각각 18.5%, 대학교육 이상 12.3%, 기타 10.8%로 나타났으며,

대졸의 경우는 유통단체 40.5%, 대학교육 33.3%, 고등학교 교육 16.7%, 평생교육기관 9.5% 등의 순이었다.

종사 기간별로 보면, 10년 미만의 경우는 유통단체 41.5%, 대학교육 21.5%, 고등학교 교육 17.7%, 평생교육기관 14.6%, 기타 4.6%였으며, 10년 이상 20년 미만의 경우는 유통단체 44.4%, 고등학교 교육 27.8%, 대학교육 13.0%, 평생교육 9.3%, 기타 5.6%였으며, 20년 이상의 경우는 유통단체 54.2%, 고등학교 교육 20.8%, 대학교육, 평생교육기관, 기타 각각 8.3%였다.

<표 IV-10>과 같이 수산물 유통 전문인력이 되기 위해 필요한 교육 기간은 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까? 라는 설문에서 '6개월에서 1년 미만'의 기간이 적절하다는 응답이 31.4%, '3개월에서 6개월'이 30.3%, '1개월에서 3개월'이 21.4%, '1개월 미만'이 10.8%였다.

학력별로 구분하여 보면, 고졸 이하의 경우 '3개월에서 6개월 이하'가 34.3%, '1개월에서 3개월 이하' 30.3%, '6개월에서 1년 미만' 24.3%, '1개월 미만'이 11.1%의 순으로 나타났다. 전문대졸의 경우는 '6개월에서 1년 미만' 33.3%, '3개월에서 6개월 미만' 30.2%, '1개월에서 3개월 미만' 27.0%, '1개월 미만' 9.5%의 순이었으며, 대졸의 경우는 '6개월에서 1년 미만' 45.2%, '3개월에서 6개월 미만'과 '1개월에서 3개월 미만'이 각각 21.4%, 1개월 미만이 11.9%였다.

종사 기간별로 보면, 10년 미만의 경우는 '3개월에서 6개월 미만' 34.1%, '6개월에서 1년 미만' 31.0%, '1개월에서 3개월 미만' 26.4%, '1개월 미만' 8.5%의 순이었고, 10년 이상 20년 미만의 경우는 '6개월 이상 1년 미만'이 34.6%, '1개월에서 3개월 미만'이 25.0%, '3개월에서 6개월 미만'이 21.2%, '1개월 미만'이 19.2%였다. 또한 20년 이상의 경우는 '1개월에서 3개월 미만'이 39.1%, '3개월에서 6개월 미만'이 30.4%, '6개월에서 1년 미만'이 26.1%, '1개월 미만' 4.3%였다.

<표 IV-10> 수산물 유통 전문역이 되기 위한 필요 교육기간

구분		1개월 미만	1개월~3개월 미만	3개월~6개월 미만	6개월~1년 미만	합계
학력	고졸 이하	11 (11.1)	30 (30.3)	34 (34.3)	24 (24.3)	99 (100.0)
	전문대졸	6 (9.5)	17 (27.0)	19 (30.2)	21 (33.3)	63 (100.0)
	대졸	5 (11.9)	9 (21.4)	9 (21.4)	19 (45.2)	42 (100.0)
	합계	22 (10.8)	56 (27.5)	62 (30.3)	64 (31.4)	204 (100)
종사기간	10년 미만	11 (8.5)	34 (26.4)	44 (34.1)	40 (31.0)	129 (100.0)
	10~20년	10 (19.2)	13 (25.0)	11 (21.2)	18 (34.6)	52 (100.0)
	20년 이상	1 (4.3)	9 (39.1)	7 (30.4)	6 (26.1)	23 (100.0)
	합계	22 (10.8)	56 (27.5)	62 (30.3)	64 (31.4)	204 (100)

라. 수산물 유통관련 교육의 사회적용도 제고와 유통의 활성화 방안

<표 IV-11>과 같이 현행 우리나라 수산물 유통체계에 대해 어떻게 생각하십니까? 라는 설문에서는 ‘적당하다’가 42.8%로 가장 높고, 그 다음으로 ‘복잡하다’ 40.9%, ‘모르겠다’ 9.1%, ‘간단하다’ 7.2%의 순으로 나타났다.

학력별로 보면, 고졸 이하의 경우는 ‘적당하다’는 답이 45.5%로 가장 높고, 그 다음으로 ‘복잡하다’ 35.6%, ‘모르겠다’ 12.0%의 순으로 나타났으며, 전문대졸의 경우는 ‘적당하다’가 40.0%, ‘복잡하다’가 47.7%, ‘모르겠다’ 7.7%, ‘간단하다’ 4.6%의 순이었다. 또한 대졸의 경우는 ‘적당하다’ 42.8%, ‘복잡하다’ 42.9%, ‘모르겠다’ 4.8%, ‘간단하다’ 7.2%의 순이었다.

종사 기간별로 보면, 10년 미만의 경우는 ‘적당하다’ 40.8%로 가장 높고, 그 다음으로 ‘복잡하다’ 40.9%, ‘잘 모르겠다’ 10.8%, ‘간단하다’ 8.5% 순이었다. 종사기간이 10년에서 20년의 경우는 ‘복잡하다’가 46.3%로 가장 높고 그 다음으로 ‘적당하다’ 42.6%, ‘모르겠다’ 5.6%, ‘간단하다’ 5.6%의 순이었으며, 종사기간이 20년 이상의 경우는 ‘적당하다’ 54.2%, ‘복잡하다’ 33.3%,

‘모르겠다’ 8.3%, ‘간단하다’ 4.2%의 순이었다.

<표 IV-11> 수산물 유통체계에 대한 생각

구분		복잡하다	적당하다	간단하다	모르겠다	합계
학력	고졸 이하	36 (35.6)	46 (45.5)	7 (6.9)	12 (12.0)	101 (100.0)
	전문대졸	31 (47.7)	26 (40.0)	3 (4.6)	5 (7.7)	65 (100.0)
	대졸	18 (42.9)	17 (40.5)	5 (11.9)	2 (4.8)	42 (100.0)
	합계	85 (40.9)	89 (42.8)	15 (7.2)	19 (9.1)	208 (100)
종사기간	10년 미만	52 (40.0)	53 (40.8)	11 (8.5)	14 (10.8)	130 (100.0)
	10~20년	25 (46.3)	23 (42.6)	3 (5.6)	3 (5.6)	54 (100.0)
	20년 이상	8 (33.3)	13 (54.2)	1 (4.2)	2 (8.3)	24 (100.0)
	합계	85 (40.9)	89 (42.8)	15 (7.2)	19 (9.1)	208 (100)

<표 IV-12>와 같이 수산물 유통을 활성화시키기 위해서 가장 시급한 과제는 무엇이라 생각하십니까? 라는 설문에서는 ‘유통구조 개선’이라고 답한 경우가 37.1%로 가장 높고, 그 다음으로 ‘수산물 유통 전문인력 양성’ 22.1%, ‘유통업자 교육·훈련’ 20.2%, ‘활성화를 위한 정부 지원’ 19.2%, ‘기타’ 1.4%의 순으로 나타났다.

이를 학력별로 보면, 고졸 이하의 경우는 ‘유통 구조 개선’ 27.7%, ‘유통업자 교육·훈련’ 25.7%, ‘수산물 유통 전문인력 양성’ 22.8%, ‘수산물 유통 활성화를 위한 정부 지원’ 21.8%의 순으로 답하였고, 전문대졸의 경우에는 ‘유통구조 개선’이 38.5%, ‘수산물 유통 전문인력 양성’ 24.6%, ‘수산물 유통 활성화를 위한 정부 지원’ 20.0%, ‘유통업자의 교육·훈련’ 15.4%의 순이었으며, 대졸의 경우는 ‘유통구조 개선’이 57.1%, ‘수산물 유통 전문인력의 양성’이 16.7%, ‘유통업자의 교육·훈련’이 14.3%의 순으로 나타났다.

종사 기간별로 보면, 종사기간 10년 미만의 경우는 ‘유통구조 개선’이

40.0%로 가장 높고, 그 다음으로 ‘수산물 유통 전문인력 양성’ 23.1%, ‘수산물 유통업자 교육·훈련’ 18.5%, ‘유통 활성화를 위한 정부 지원’ 17.7%의 순이었으며, 종사 기간 10년에서 20년의 경우는 ‘유통구조 개선’이 33.3%, ‘유통업자 교육·훈련’ 31.5%, ‘수산물 유통 전문인력 양성’ 22.2%의 순이었으며, 종사 기간 20년 이상의 경우는 ‘수산물 유통 활성화를 위한 정부지원’ 45.8%, ‘유통구조 개선’ 29.2%, ‘수산물 유통 전문인력 양성’ 16.7%의 순이었다.

<표 IV-12> 수산물 유통의 활성화에 시급한 문제

구분		유통업자 교육/훈련	유통 구조 개선	활성화를 위한 정부 지원	수산물 유통 전문인력 양성	기타	합계
학 력	고졸 이하	26 (25.7)	28 (27.7)	22 (21.8)	23 (22.8)	2 (2.0)	101 (100.0)
	전문 대졸	10 (15.4)	25 (38.5)	13 (20.0)	16 (24.6)	1 (1.5)	65 (100.0)
	대졸	6 (14.3)	24 (57.1)	5 (11.9)	7 (16.7)	-	42 (100.0)
	합계	42 (20.2)	77 (37.1)	40 (19.2)	46 (22.1)	3 (1.4)	208 (100.0)
종 사 기 간	10년 미만	24 (18.5)	52 (40.0)	23 (17.7)	30 (23.1)	1 (0.8)	130 (100.0)
	10~20 년	17 (31.5)	18 (33.3)	6 (11.1)	12 (22.2)	1 (1.9)	54 (100.0)
	20년 이상	1 (4.2)	7 (29.2)	11 (45.8)	4 (16.7)	1 (4.2)	24 (100.0)
	합계	42 (20.2)	77 (37.1)	40 (19.2)	46 (22.1)	3 (1.4)	208 (100.0)

<표 IV-13>과 같이 어떻게 하면 수산물 유통 교육을 받은 자의 사회 적용도를 높일 수 있다고 생각하십니까? 라는 설문에서는 ‘현업 종사자의 전문 강사화가 필요하다’는 응답이 44.2%로 가장 높고, 그 다음으로 ‘교육 내용의 비현실성을 현장화로 탈바꿈’ 40.9%, ‘산업 환경 변화에 맞지 않는 교육 프로그램 개선’ 13.0%, ‘기타’ 1.9%의 순으로 나타났다.

<표 IV-13> 수산물 유통관련⁴²교육의 사회적용도 향상 방안

구분		교육 내용의 비현실성을 현장화로 탈바꿈	현업 종사자의 전문 강사화	산업 환경 변화에 맞지 않는 교육 프로그램 개선	기타	합계
학력	고졸 이하	(40.6)	43 (42.6)	14 (13.9)	3 (2.9)	101 (100.0)
	전문대졸	(36.9)	32 (49.2)	8 (12.3)	1 (1.5)	65 (100.0)
	대졸	(47.6)	17 (40.5)	5 (11.9)	-	42 (100.0)
	합계	85 (40.9)	92 (44.2)	27 (13.0)	4 (1.9)	208 (100)
종사기간	10년 미만	(40.0)	62 (47.7)	14 (10.8)	2 (1.5)	130 (100.0)
	10~20년	(40.7)	22 (40.7)	10 (18.5)	-	54 (100.0)
	20년 이상	(45.8)	8 (33.3)	3 (12.5)	2 (8.3)	24 (100.0)
	합계	85 (40.9)	92 (44.2)	27 (13.0)	4 (1.9)	208 (100)

학력별로 보면, ‘현업 종사자의 전문 강사화’가 42.6%로 가장 높고, 그 다음으로 ‘교육 내용의 비현실성을 현장화로 탈바꿈’ 40.6%, ‘산업 환경 변화에 맞지 않는 교육 프로그램 개선’ 13.9%, ‘기타’ 2.9%의 순이었다. 전문대졸의 경우는 ‘현업 종사자의 전문 강사화’가 49.2%로 가장 높고, ‘교육 내용의 비현실성을 현장화로 탈바꿈’이 36.9%, ‘산업 환경 변화에 맞지 않는 교육 프로그램 개선’ 12.3%의 순이었으며, 대졸의 경우는 ‘교육내용의 비현실성을 현장화로 탈바꿈’이 47.6%로 가장 높고, ‘현업 종사자의 전문 강사화’가 40.5%, ‘산업 환경 변화에 맞지 않는 교육 프로그램 개선’ 11.9%의 순으로 나타났다.

종사 기간별로 보면, 종사 기간이 10년 미만인 경우는 ‘현업 종사자의 전문 강사화’가 47.7%로 가장 높고, 그 다음으로 ‘교육 내용의 비현실성을 현장화로 탈바꿈’ 40.0%, ‘산업 환경 변화에 맞지 않는 교육 프로그램 개선’ 13.0%의 순이었으며, 종사 기간 10년에서 20년의 경우는 ‘현업 종사자의 전문 강사화와 교육내용의 비현실성을 현장화로 탈바꿈’이 각각 40.7%, ‘산

업 환경 변화에 맞지 않는 교육 프로그램 개선' 18.5%의 순이었으며, 종사 기간 20년 이상의 경우는 '교육 내용의 비현실성을 현장화로 탈바꿈'이 45.8%로 가장 높고, 그 다음으로 '현업 종사자의 전문 강사화' 33.3%, '산업 환경 변화에 맞지 않는 교육 프로그램 개선' 12.5%, '기타' 8.3%의 순이었다.

2. 수산물 유통 관련 지식영역

가. 학력별 수산물 유통에 관련 지식영역

현재 수산물 유통업에 종사하고 있는 종사자를 대상으로 수산물 유통 관련 지식의 정도를 조사하였다. 학력별로 수산물 유통 분야 지식영역 22개 문항에 대한 조사의 평균과 편차는 <표 VI-14>와 같다.

중졸의 수산물 유통지식에 대한 정도를 보면, 수산물 가격 형성에 관한 지식(3.25), 수산상품의 종류별 지식(3.25), 수산물의 유통마진에 관한 지식(3.13), 수산물 소매기구·소매상의 형태와 운영 방식에 관한 지식(3.13), 수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해(3.00), 수산물 도매시장의 종류와 기능(3.00), 수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식(3.00), 수산물의 유통 경로에 관한 지식(2.88), 수산물 경매 제도에 관한 지식(2.88), 수산물 시장 조사 방법에 관한 지식(2.88) 등의 순으로 나타났다.

고졸의 수산물 유통지식에 대한 정도를 보면, 수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해(3.19), 수산상품의 종류별 지식(3.15), 수산물의 유통경로에 관한 지식(3.15), 수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식(3.08), 수산물의 유통마진에 관한 지식(3.06), 수산물 소매기구·소매상의 형태와 운영 방식에 관한 지식(2.92), 수산물 시장조사 방법에 관한 지식(2.90), 수산물 가격 형성에 관한 지식(2.90), 수산물 가공에 관한 지식(2.89), 수산물 직거래에 관한 지식(2.85) 등의 순이었다.

<표 IV-14> 학력별 수산물 유통 관련 지식영역

		중졸		고졸		전문대졸		대졸	
		평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균	표준 편차
B1	수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해	3.00	1.07	3.19	0.94	3.46	0.89	3.43	0.77
B2	수산상품의 종류별 지식	3.25	1.04	3.15	0.77	3.40	0.83	3.57	0.74
B3	수산물 가공에 관한 지식	2.63	1.06	2.89	0.74	3.15	0.92	3.38	0.88
B4	수산물 도매시장의 종류와 기능	3.00	1.07	2.81	0.82	3.26	0.82	3.36	0.85
B5	수산물 도매시장 내의 유통관련업자(도매법인, 중도매인, 수집상 등)에 관한 지식	2.75	1.04	2.70	0.80	3.18	0.95	3.21	0.81
B6	수산물 소매기구·소매상의 형태와 운영 방식에 관한 지식	3.13	0.99	2.92	0.88	3.09	1.00	3.10	0.85
B7	수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식	3.00	1.07	3.08	0.77	3.37	0.91	3.81	1.02
B8	수산물의 유통경로에 관한 지식	2.88	1.13	3.15	0.83	3.29	0.91	3.50	0.80
B9	수산물의 유통마진에 관한 지식	3.13	1.25	3.06	1.00	3.38	0.95	3.33	0.95
B10	수산물 시장조사 방법에 관한 지식	2.88	1.13	2.90	0.82	3.22	0.87	3.24	0.96
B11	수산물 가격 형성에 관한 지식	3.25	1.04	2.90	0.87	3.17	0.88	3.31	0.81
B12	수산물 경매 제도에 관한 지식	2.88	1.25	2.82	0.81	3.09	0.96	3.02	0.98
B13	수산물 선물거래에 관한 지식	2.63	1.30	2.54	0.80	2.91	1.01	2.71	0.86
B14	수산물 직거래에 관한 지식	2.75	1.39	2.85	0.86	3.12	0.89	2.95	0.79
B15	수산물 전자상거래에 관한 지식	2.50	1.31	2.52	0.85	2.88	0.89	2.64	0.79
B16	수산물 유통 정책에 관한 지식	2.63	1.30	2.68	0.92	2.95	0.98	2.86	0.90
B17	수산물유통관련법규(농수산물 유통 및 가격안정에 관한 법률:농안법)에 관한 지식	2.50	1.20	2.46	0.70	2.97	1.02	2.81	0.86
B18	상업법규에 관한 지식	2.38	1.19	2.33	0.66	2.74	0.92	2.55	0.77
B19	우리나라 식품검역법에 관한 지식	2.75	1.16	2.47	0.73	2.80	0.96	2.67	0.87
B20	수산물 수출입에 관한 무역 지식	2.50	1.20	2.44	0.73	2.83	1.02	2.50	0.71
B21	국제 무역법규에 관한 지식	2.38	1.19	2.45	0.79	2.63	0.89	2.45	0.67
B22	국가별 식품검역법에 관한 지식	2.38	1.19	2.45	0.76	2.60	0.95	2.40	0.66

전문대졸의 수산물 유통지식에 대한 정도를 보면, 수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해(3.46), 수산상품의 종류별 지식(3.40), 수산물의 유통마진에 관한 지식(3.38), 수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식(3.37), 수산물의 유통경로에 관한 지식(3.29), 수산물 도매시장의 종류와 기능(3.26), 수산물 시장조사 방법에 관한 지식(3.22), 수산물 도매시장 내의 유통관련업자(도매법인, 중도매인, 수집상 등)에 관한 지식(3.18), 수산물 가격 형성에 관한 지식(3.17), 수산물 가공에 관한 지식(3.15) 등의 순이었다.

대졸의 수산물 유통지식에 대한 정도를 보면, 수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식(3.81), 수산상품의 종류별 지식(3.57), 수산물의 유통경로에 관한 지식(3.50), 수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해(3.43), 수산물 가공에 관한 지식(3.38), 수산물 도매시장의 종류와 기능(3.36), 수산물의 유통마진에 관한 지식(3.33), 수산물 가격 형성에 관한 지식(3.31), 수산물 시장조사 방법에 관한 지식(3.24), 수산물 도매시장 내의 유통관련업자(도매법인, 중도매인, 수집상 등)에 관한 지식(3.21) 등의 순으로 나타났다.

중졸, 고졸, 전문대졸, 대졸 등의 학력별 수산물 유통 요구도는 <표 VI-15>에서 보는 바와 같이, 수산상품의 종류별 지식(3.32), 수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해(3.32), 수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식(3.31), 수산물의 유통경로에 관한 지식(3.25), 수산물의 유통마진에 관한 지식(3.22), 수산물 가격 형성에 관한 지식(3.08), 수산물 도매시장의 종류와 기능(3.07), 수산물 시장조사 방법에 관한 지식(3.07), 수산물 가공에 관한 지식(3.06), 수산물 소매기구·소매상의 형태와 운영 방식에 관한 지식(3.02)의 순이었다.

학력별 유통 분야의 지식에 대한 요구도는 직거래나, 전자상거래, 수산물 유통관련 법규, 수산물 수출입에 관한 무역지식, 국제무역법규 등의 분야가 낮게 나타나고 있는데, 이는 현재 수산물 유통업이 국제화되지 못하고 있음을 나타낸다고 할 수 있다.

<표 IV-15> 학력별 수산물⁴⁶유통에 관한 지식영역 순위

구분 순위	학력							
	중졸		고졸		전문대졸		대졸	
	항목	평균	항목	평균	항목	평균	항목	평균
1	B-2	3.25	B-1	3.19	B-1	3.46	B-7	3.81
2	B-11	3.25	B-2	3.15	B-2	3.40	B-2	3.57
3	B-6	3.13	B-8	3.15	B-9	3.38	B-8	3.50
4	B-9	3.13	B-7	3.08	B-7	3.37	B-1	3.43
5	B-1	3.00	B-9	3.06	B-8	3.29	B-3	3.38
6	B-4	3.00	B-6	2.92	B-4	3.26	B-4	3.36
7	B-7	3.00	B-11	2.90	B-10	3.22	B-9	3.33
8	B-8	2.88	B-10	2.90	B-5	3.18	B-11	3.31
9	B-10	2.88	B-3	2.89	B-11	3.17	B-10	3.24
10	B-12	2.88	B-14	2.85	B-3	3.15	B-5	3.21

나. 종사기간별 수산물 유통에 관련 지식영역

현재 수산물 유통업에 종사하고 있는 종사자를 대상으로 수산물 유통 관련 지식의 정도를 조사하였다. 종사기간별로 수산물 유통 분야 지식영역 22개 문항에 대한 조사의 평균과 편차는 <표 VI-16>과 같다.

10년 미만 종사자의 수산물 유통 관련 지식 보유 정도를 보면, 수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식(3.35), 수산상품의 종류별 지식(3.29), 수산물의 유통경로에 관한 지식(3.25), 수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해(3.22), 수산물의 유통마진에 관한 지식(3.18), 수산물 도매시장의 종류와 기능(3.12), 수산물 가공에 관한 지식(3.12), 수산물 시장조사 방법에 관한 지식(3.07), 수산물 도매시장 내의 유통관련업자(도매법인, 중도매인, 수집

상 등)에 관한 지식(3.02), 수산물 가격 형성에 관한 지식(3.00) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-16> 근무년수별 수산물 유통에 관한 지식영역

		10년미만		10~20년		20년 이상	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
B1	수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해	3.22	0.79	3.50	1.09	3.42	0.93
B2	수산상품의 종류별 지식	3.29	0.76	3.37	0.92	3.33	0.76
B3	수산물 가공에 관한 지식	3.12	0.87	2.93	0.84	3.04	0.86
B4	수산물 도매시장의 종류와 기능	3.12	0.87	2.91	0.87	3.17	0.82
B5	수산물 도매시장 내의 유통관련업자(도매법인, 중도매인, 수집상 등)에 관한 지식	3.02	0.86	2.70	0.88	3.17	1.01
B6	수산물 소매기구·소매상의 형태와 운영 방식에 관한 지식	2.97	0.89	3.04	0.93	3.25	0.99
B7	수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식	3.35	0.95	3.20	0.83	3.38	0.97
B8	수산물의 유통경로에 관한 지식	3.25	0.88	3.31	0.89	3.17	0.82
B9	수산물의 유통마진에 관한 지식	3.18	0.91	3.35	1.17	3.17	0.96
B10	수산물 시장조사 방법에 관한 지식	3.07	0.87	3.09	0.96	3.00	0.83
B11	수산물 가격 형성에 관한 지식	3.00	0.85	3.19	0.91	3.29	0.91
B12	수산물 경매 제도에 관한 지식	2.88	0.86	2.98	0.94	3.25	1.07
B13	수산물 선물거래에 관한 지식	2.78	0.93	2.56	0.92	2.50	0.72
B14	수산물 직거래에 관한 지식	2.89	0.85	3.06	0.96	3.04	0.91
B15	수산물 전자상거래에 관한 지식	2.72	0.83	2.56	0.98	2.54	0.93
B16	수산물 유통 정책에 관한 지식	2.82	0.88	2.78	1.13	2.75	0.94
B17	수산물유통관련법규(농수산물 유통 및 가격안정에 관한 법률:농안법)에 관한 지식	2.78	0.90	2.56	0.86	2.50	0.83
B18	상업법규에 관한 지식	2.58	0.82	2.39	0.83	2.38	0.71
B19	우리나라 식품검역법에 관한 지식	2.68	0.91	2.59	0.74	2.38	0.82
B20	수산물 수출입에 관한 무역 지식	2.60	0.87	2.65	0.87	2.29	0.75
B21	국제 무역법규에 관한 지식	2.55	0.82	2.54	0.84	2.21	0.72
B22	국가별 식품검역법에 관한 지식	2.51	0.82	2.56	0.86	2.21	0.72

10년 이상 20년 미만 종사자의 수산물 유통 관련 지식 보유 정도를 보면, 수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해(3.50), 수산상품의 종류별 지식(3.37), 수산물의 유통마진에 관한 지식(3.35), 수산물의 유통경로에 관한 지식(3.31), 수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식(3.20), 수산물 가격 형성에 관한 지식(3.19), 수산물 시장조사 방법에 관한 지식(3.09), 수산물 직거래에 관한 지식(3.06), 수산물 소매기구·소매상의 형태와 운영 방식에 관한 지식(3.04) 등의 순으로 나타났다.

20년 이상 종사자의 수산물 유통 관련 지식 보유 정도를 보면, 수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해(3.42), 수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식(3.38), 수산상품의 종류별 지식(3.33), 수산물 가격 형성에 관한 지식(3.29), 수산물 소매기구·소매상의 형태와 운영 방식에 관한 지식(3.25), 수산물 경매 제도에 관한 지식(3.25), 수산물의 유통마진에 관한 지식(3.17), 수산물의 유통경로에 관한 지식(3.17), 수산물 도매시장의 종류와 기능(3.17), 수산물 도매시장 내의 유통관련업자(도매법인, 중도매인, 수집상 등)에 관한 지식(3.17) 등의 순으로 나타났다.

종사기간별 수산물 유통 요구도는 <표 VI-17>에서 보는 바와 같이, 수산상품의 종류별 지식(3.32), 수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해(3.32), 수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식(3.31), 수산물의 유통경로에 관한 지식(3.25), 수산물의 유통마진에 관한 지식(3.22), 수산물 가격 형성에 관한 지식(3.08), 수산물 도매시장의 종류와 기능(3.07), 수산물 시장조사 방법에 관한 지식(3.07), 수산물 가공에 관한 지식(3.06), 수산물 소매기구·소매상의 형태와 운영 방식에 관한 지식(3.02)의 순이었다.

종사기간별 유통 분야의 지식에 대한 요구도는 직거래나, 전자상거래, 수산물 유통관련 법규, 수산물 수출입에 관한 무역지식, 국제무역법규 등의 분야가 낮게 나타나고 있는데, 이는 현재 수산물 유통업이 국제화되지 못하고 있음을 나타낸다고 할 수 있다.

<표 IV-17> 종사기간별 수산물 유통에 관한 지식영역 순위

순위 구분	종사기간					
	10년미만		10~20년		20년 이상	
	항목	평균	항목	평균	항목	평균
1	B-7	3.35	B-1	3.50	B-1	3.42
2	B-2	3.29	B-2	3.37	B-7	3.38
3	B-8	3.25	B-9	3.35	B-2	3.33
4	B-1	3.22	B-8	3.31	B-11	3.29
5	B-9	3.18	B-7	3.20	B-6	3.25
6	B-3	3.12	B-11	3.19	B-12	3.25
7	B-4	3.12	B-10	3.09	B-9	3.17
8	B-10	3.07	B-14	3.06	B-8	3.17
9	B-5	3.02	B-6	3.04	B-4	3.17
10	B-11	3.00	B-12	2.98	B-5	3.17

3. 수산물 유통관련 직무능력 요구도

가. 학력별 수산물 유통관련 교육요구도

현재 수산물 유통업에 종사하고 있는 종사자를 대상으로 수산물 유통 관련 교육 요구도를 조사하였다. 학력별로 수산물 유통 직무능력 27개 문항에 대한 교육 요구의 평균과 편차는 <표 VI-18>과 같다.

중졸의 수산물 유통지식에 대한 요구도를 보면, 수산물의 관리할 수 있는 능력(3.75), 저장·보관할 수 있는 능력(3.75), 진열할 수 있는 능력(3.63), 포장할 수 있는 능력(3.63), 홍보할 수 있는 능력(3.50), 소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력(3.38), 수산물의 판매가격을 결정할 수 있는 능력

(3.25), 수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력(3.13), 판매 출하를 조정할 수 있는 능력(3.13), 수산물을 구매(계약체결 등)할 수 있는 능력(3.00), 수산물 판매, 가격 변동을 분석 예측할 수 있는 능력(3.00), 거래처를 확보할 수 있는 능력(3.00), 수산물 유통경로를 파악할 수 있는 능력(3.00) 등에 대한 순으로 교육요구가 나타났다.

중졸의 수산물 유통지식에 대한 요구도를 보면, 수산물을 관리할 수 있는 능력(3.99), 진열할 수 있는 능력(3.94), 저장·보관할 수 있는 능력(3.91), 포장할 수 있는 능력(3.91), 홍보할 수 있는 능력(3.89), 소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력(3.81), 수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력(3.57), 수산물의 판매가격을 결정할 수 있는 능력(3.55), 수산물 판매, 가격 변동을 분석 예측할 수 있는 능력(3.55), 수산물의 등급을 판정할 수 있는 능력(3.52) 등의 순이었다.

전문대졸의 수산물 유통지식에 대한 요구도를 보면, 포장할 수 있는 능력(4.23), 진열할 수 있는 능력(4.12), 수산물을 관리할 수 있는 능력(4.08), 저장·보관할 수 있는 능력(4.03), 홍보할 수 있는 능력(3.97), 소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력(3.74), 수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력(3.69), 수산물의 판매가격을 결정할 수 있는 능력(3.62), 산지별 특성을 파악할 수 있는 능력(3.62), 수산물의 등급을 판정할 수 있는 능력(3.60), 수산물 유통경로를 파악할 수 있는 능력(3.60) 등의 순으로 나타났다.

대졸의 수산물 유통지식에 대한 요구도를 보면, 수산물을 관리할 수 있는 능력(4.38), 저장·보관할 수 있는 능력(4.33), 홍보할 수 있는 능력(4.29), 포장할 수 있는 능력(4.26), 진열할 수 있는 능력(4.26), 소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력(4.17), 수산물의 등급을 판정할 수 있는 능력(4.12), 수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력(4.07), 수산물 유통경로를 파악할 수 있는 능력(3.95), 산지별 특성을 파악할 수 있는 능력(3.95), 수산물의 판매가격을 결정할 수 있는 능력(3.88) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-18> 학력별 수산물 유통관련 교육요구도

		중졸		고졸		전문대졸		대졸	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
C1	국내수산물의 생산 공급 동향을 파악할 수 있는 능력	2.63	1.19	3.41	0.74	3.57	0.79	3.81	0.92
C2	수산물의 등급을 판정할 수 있는 능력	2.75	1.28	3.52	0.83	3.60	0.93	4.12	0.86
C3	산지별 특성을 파악할 수 있는 능력	2.75	1.04	3.40	0.86	3.62	0.78	3.95	0.94
C4	기상정보를 활용할 수 있는 능력	2.88	0.99	3.38	0.86	3.43	0.87	3.71	1.02
C5	국제수산물의 생산동향을 파악할 수 있는 능력	2.88	0.99	3.08	0.82	3.35	0.84	3.43	1.02
C6	수산물 유통경로를 파악할 수 있는 능력	3.00	1.31	3.45	0.88	3.60	0.83	3.95	0.96
C7	수산물의 판매가격을 결정할 수 있는 능력	3.25	1.28	3.55	0.88	3.62	0.98	3.88	0.94
C8	수산물을 구매(계약체결 등)할 수 있는 능력	3.00	1.31	3.40	0.90	3.52	0.94	3.76	0.96
C9	거래처를 확보할 수 있는 능력	3.00	1.41	3.25	0.95	3.43	0.92	3.81	0.92
C10	판매 출하를 조정할 수 있는 능력	3.13	1.25	3.11	0.95	3.26	0.89	3.43	0.91
C11	수산물 수출입 거래를 할 수 있는 능력	2.75	1.16	3.08	0.86	3.15	0.92	3.50	1.09
C12	진열할 수 있는 능력	3.63	1.19	3.94	0.83	4.12	0.82	4.26	0.83
C13	포장할 수 있는 능력	3.63	1.19	3.91	0.79	4.23	0.81	4.26	0.86
C14	홍보할 수 있는 능력	3.50	1.20	3.89	0.73	3.97	0.88	4.29	0.83
C15	관리할 수 있는 능력	3.75	1.16	3.99	0.74	4.08	0.85	4.38	0.85
C16	저장·보관할 수 있는 능력	3.75	1.16	3.91	0.82	4.03	0.81	4.33	0.93
C17	수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력	3.13	1.25	3.57	0.89	3.69	0.88	4.07	0.78
C18	소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력	3.38	1.19	3.81	0.82	3.74	0.87	4.17	0.76
C19	수산물 판매, 가격 변동을 분석 예측할 수 있는 능력	3.00	1.31	3.55	0.90	3.54	0.87	3.88	0.99
C20	국내수산물시장을 조사하고 분석할 수 있는 능력	2.63	1.30	3.03	0.85	3.31	0.93	3.55	1.02
C21	국제수산물시장을 조사하고 분석할 수 있는 능력	2.38	0.92	2.97	0.88	3.09	0.91	3.17	1.06
C22	세무와 관련된 제반업무를 처리할 수 있는 능력	2.50	1.07	2.90	0.81	3.03	0.92	3.02	0.90
C23	상업법규를 적용할 수 있는 능력	2.50	1.07	2.88	0.87	2.98	0.86	2.95	0.94
C24	회계관련(부기 등)업무 및 경영진단을 할 수 있는 능력	2.50	1.07	2.80	0.84	2.98	0.84	3.24	0.91
C25	수산물유통관련법규(농안법)를 적용할 수 있는 능력	2.38	0.92	2.81	0.85	3.09	0.86	3.10	1.08
C26	수산물유통(국제유통 등)에 필요한 외국어를 구사할 수 있는 능력	2.13	0.83	2.59	0.95	2.77	0.93	3.05	0.91
C27	수산물수출입에 필요한 무역제도를 적용할 수 있는 능력	2.00	0.76	2.59	0.95	2.85	1.00	3.02	1.05

학력별 수산물 유통 교육 요구도는 <표 VI-19>에서 보는 바와 같이 수산물을 관리할 수 있는 능력(4.09), 수산물을 포장할 수 있는 능력(4.07), 수산물을 진열할 수 있는 능력(4.05), 수산물을 저장·보관할 수 있는 능력(4.03), 홍보할 수 있는 능력(3.98), 소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력(3.84), 수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력(3.69), 수산물의 등급을 판정할 수 있는 능력(3.63), 수산물의 판매가격을 결정할 수 있는 능력(3.63), 수산물 판매, 가격 변동을 분석 예측할 수 있는 능력(3.59) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-19> 학력에 따른 수산물 유통관련 교육요구도 순위

구분 순위	학력							
	중졸		고졸		전문대졸		대졸	
	항목	평균	항목	평균	항목	평균	항목	평균
1	C-15	3.75	C-15	3.99	C-13	4.23	C-15	4.38
2	C-16	3.75	C-12	3.94	C-12	4.12	C-16	4.33
3	C-12	3.63	C-16	3.91	C-15	4.08	C-14	4.29
4	C-13	3.63	C-13	3.91	C-16	4.03	C-13	4.26
5	C-14	3.50	C-14	3.89	C-14	3.97	C-12	4.26
6	C-18	3.38	C-18	3.81	C-18	3.74	C-18	4.17
7	C-7	3.25	C-17	3.57	C-17	3.69	C-2	4.12
8	C-10	3.13	C-7	3.55	C-7	3.62	C-17	4.07
9	C-17	3.13	C-19	3.55	C-3	3.62	C-3	3.95
10	C-6	3.00	C-2	3.52	C-2	3.60	C-6	3.95

나. 근무년수별 수산물 유통관련 교육요구도

현재 수산물 유통업에 종사하고 있는 종사자를 대상으로 수산물 유통 관

런 교육 요구도를 조사하였다. 학력별³로 수산물 유통 지식 영역 27개 문항에 대한 교육 요구의 평균과 편차는 <표 VI-20>과 같다.

10년 미만 종사자의 수산물 유통지식에 대한 요구도를 보면, 포장할 수 있는 능력(4.16), 관리할 수 있는 능력(4.15), 진열할 수 있는 능력(4.12), 저장·보관할 수 있는 능력(4.06), 홍보할 수 있는 능력(4.03), 소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력(3.79), 수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력(3.66), 수산물의 등급을 판정할 수 있는 능력(3.63), 수산물 유통경로를 파악할 수 있는 능력(3.55), 산지별 특성을 파악할 수 있는 능력(3.54) 등의 순으로 나타났다.

10년에서 20년 이내의 종사자의 수산물 유통지식에 대한 요구도를 보면, 소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력(3.94), 관리할 수 있는 능력(3.94), 진열할 수 있는 능력(3.91), 저장·보관할 수 있는 능력(3.91), 포장할 수 있는 능력(3.91), 홍보할 수 있는 능력(3.89), 수산물 판매, 가격 변동을 분석 예측할 수 있는 능력(3.81), 수산물의 판매가격을 결정할 수 있는 능력(3.76), 수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력(3.70), 수산물을 구매(계약 체결 등)할 수 있는 능력(3.65) 등의 순으로 나타났다.

20년 이상 종사자의 수산물 유통지식에 대한 요구도를 보면, 저장·보관할 수 있는 능력(4.13), 관리할 수 있는 능력(4.04), 수산물을 구매(계약체결 등)할 수 있는 능력(4.00), 진열할 수 있는 능력(4.00), 포장할 수 있는 능력(3.96), 수산물의 판매가격을 결정할 수 있는 능력(3.96), 홍보할 수 있는 능력(3.92), 소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력(3.88), 수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력(3.83), 수산물 판매, 가격 변동을 분석 예측할 수 있는 능력(3.83) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-20> 근무년수별 수산물 유통관련 교육요구도 현황

		10년미만		10~20년		20년 이상	
		평균	표준편차	평균	표준편차	평균	표준편차
C1	국내수산물의 생산 공급 동향을 파악할 수 있는 능력	3.48	0.81	3.54	0.88	3.63	0.92
C2	수산물의 등급을 판정할 수 있는 능력	3.63	0.93	3.61	0.94	3.71	0.91
C3	산지별 특성을 파악할 수 있는 능력	3.54	0.86	3.54	0.97	3.67	0.92
C4	기상정보를 활용할 수 있는 능력	3.39	0.92	3.52	0.93	3.54	0.83
C5	국제수산물의 생산동향을 파악할 수 있는 능력	3.25	0.92	3.17	0.86	3.25	0.74
C6	수산물 유통경로를 파악할 수 있는 능력	3.55	0.94	3.57	0.92	3.79	0.78
C7	수산물의 판매가격을 결정할 수 있는 능력	3.51	0.97	3.76	0.95	3.96	0.62
C8	수산물을 구매(계약체결 등)할 수 있는 능력	3.34	0.97	3.65	0.89	4.00	0.72
C9	거래처를 확보할 수 있는 능력	3.34	0.94	3.44	1.09	3.71	0.81
C10	판매 출하를 조정할 수 있는 능력	3.19	0.94	3.20	0.98	3.42	0.83
C11	수산물 수출입 거래를 할 수 있는 능력	3.14	1.00	3.26	0.91	3.17	0.76
C12	진열할 수 있는 능력	4.12	0.85	3.91	0.83	4.00	0.88
C13	포장할 수 있는 능력	4.16	0.81	3.91	0.87	3.96	0.91
C14	홍보할 수 있는 능력	4.03	0.84	3.89	0.79	3.92	0.88
C15	관리할 수 있는 능력	4.15	0.82	3.94	0.81	4.04	0.91
C16	저장·보관할 수 있는 능력	4.06	0.87	3.91	0.85	4.13	0.85
C17	수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력	3.66	0.89	3.70	0.94	3.83	0.87
C18	소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력	3.79	0.86	3.94	0.83	3.88	0.90
C19	수산물 판매, 가격 변동을 분석 예측할 수 있는 능력	3.45	0.93	3.81	0.89	3.83	0.96
C20	국내수산물시장을 조사하고 분석할 수 있는 능력	3.22	0.92	3.15	1.04	3.29	0.95
C21	국제수산물시장을 조사하고 분석할 수 있는 능력	3.00	0.92	3.04	1.01	3.13	0.85
C22	세무와 관련된 제반업무를 처리할 수 있는 능력	2.92	0.86	3.02	0.96	2.96	0.75
C23	상업법규를 적용할 수 있는 능력	2.89	0.87	2.93	0.97	3.00	0.78
C24	회계관련(부기 등)업무 및 경영진단을 할 수 있는 능력	2.92	0.88	2.91	0.94	3.08	0.72
C25	수산물유통관련법규(농안법)를 적용할 수 있는 능력	2.95	0.91	2.89	0.96	3.00	0.88
C26	수산물유통(국제유통 등)에 필요한 외국어를 구사할 수 있는 능력	2.75	0.92	2.69	1.11	2.63	0.71
C27	수산물수출입에 필요한 무역제도를 적용할 수 있는 능력	2.75	0.93	2.76	1.23	2.58	0.78

근무년수별 수산물 유통 교육 요구도는 <표 VI-21>에서 보는 바와 같이 수산물을 관리할 수 있는 능력(4.09), 수산물을 포장할 수 있는 능력(4.07), 수산물을 진열할 수 있는 능력(4.05), 수산물을 저장·보관할 수 있는 능력(4.03), 홍보할 수 있는 능력(3.98), 소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력(3.84), 수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력(3.69), 수산물의 등급을 판정할 수 있는 능력(3.63), 수산물의 판매가격을 결정할 수 있는 능력(3.63), 수산물 판매, 가격 변동을 분석 예측할 수 있는 능력(3.59) 등의 순으로 나타났다.

<표 IV-21> 종사기간에 따른 수산물 유통관련 교육요구도 순위

구분 순위	종사기간					
	10년 미만		10~20년		20년 이상	
	항목	평균	항목	평균	항목	평균
1	C-13	4.16	C-15	3.94	C-16	4.13
2	C-15	4.15	C-18	3.94	C-15	4.04
3	C-12	4.12	C-13	3.91	C-12	4.00
4	C-16	4.06	C-12	3.91	C-8	4.00
5	C-14	4.03	C-16	3.91	C-13	3.96
6	C-18	3.79	C-14	3.89	C-7	3.96
7	C-17	3.66	C-19	3.81	C-14	3.92
8	C-2	3.63	C-7	3.76	C-18	3.88
9	C-6	3.55	C-17	3.70	C-19	3.83
10	C-3	3.54	C-8	3.65	C-17	3.83

가. 수산물 유통업에 대한 이해 부족 심화

설문조사에서 수산물 유통 관련 교육이 불필요하거나 또는 초등 또는 중등학교 졸업만 해도 수산물 유통업에 종사하는데 지장이 없다고 답하거나 또는 수산물 유통 교육과 관련하여 지식영역 요구도가 학력이 낮을수록 또는 종사기간이 짧을수록 낮게 나타나는 것은 수산물 유통업에 대한 이해가 부족한 것에 기인한다고 볼 수 있다.

수산물 유통의 주 취급품이 수산물이고, 이는 쉽게 부패하기 때문에 과거에는 지역적 소비에 한정되어 단순하게 근거리 유통이 중심을 이루었다(교육과학기술부, 2010). 그러나 근래 들어 과학기술의 발달에 힘입어 저장 및 보관 기술과 가공 기술이 발달하면서 원거리 유통과 국제간 교역도 활발히 진행되고 있다. 특히 최근에는 전세계적인 개방화 추세에 따라 모든 국가가 무역자유화를 통한 경제 성장을 추구하면서 수산물의 국제 교역이 활성화되고 있다. 과거와 같은 단순한 유통이 아니라, 매우 복잡하면서도 빠르게 변화하고 있을 뿐만 아니라, 인터넷, 홈쇼핑 등 전자 상거래도 활발해지고 있다. 수산물 유통이 여업활동으로 부수되는 생산과 소비자 사이를 연결시켜 주는 중요한 분야로, 생산된 수산물의 실질적인 가치를 창출하고 수산물의 부가가치를 높이는 경영 전략만이 전부라고 생각해서는 안 된다.

따라서 수산물 유통에 종사하고자 하는 자는 유통에 관한 기초지식과 기술을 익혀야 하고, 이의 바탕 위에서 수산물의 고부가가치의 창출이 가능하다고 할 수 있다.

나. 수산물 유통업의 변화에 대응하는 소극적 자세 현저

현행 유통업자는 수산물 유통업에 종사하는 사람이 알아야 할 가장 중요한 분야를 수산물의 보관과 처리(36.5%)로 가장 많고, 그 다음으로 유통·경영, 유통체계, 마케팅, 조직관리 등을 지적하고 있다.

WTO/FTA 협정에 의한 수산물 시장의 개방화에 따른 수산물 시장의 광역화, 다양화 및 무한 경쟁화가 진행되고 있고, 수산물 판매시장의 전자상거래화 등에 의해 기존 수산물 유통으로는 더 이상 경쟁력이 없다는 것은 전문가들의 한결같은 견해이다.

특히, 식생활 개선과 더불어 수산식품의 고급화를 추구하면서 수산물의 신선도와 맛을 중시여기기 때문에, 보관과 처리가 중요한 요소가 될 수 있으나, 현행과 다르게 생산자와 소비자를 직접 연결하는 직거래, 전자상거래 등이 본격화되면서 수산물 유통 체계가 크게 변화하고 있다. 그 뿐만 아니라, 외국의 수산물이 본격적으로 수입되면서 외국의 기업 또는 국내 대형 기업들이 직접 수산물 유통에 참여하게 됨으로써 수산물 유통 체계가 소규모에서 대규모로의 전환이 급속히 이루어지고 있다.

이와 같은 변화에 적극적으로 대응하기 위해서는 수산물 유통에 관하여 보다 체계적이고 실질적인 지식과 기술을 갖춘 인력의 유입을 통하여 수산물 유통업계의 자기 혁신이 있을 때 가능할 것이다.

다. 수산물 유통 종사인력의 양성 시스템 미흡

설문에서 보는 바와 같이 현재 수산물 유통업에 종사하는데 있어서 필요한 전문지식이 충분하다고 생각하는 응답자와 그렇지 못하다는 응답자의 비율이 51.4%와 48.6%로 나타나고 있고, 직장 동료들이 수산물 유통에 관련된 지식을 충분히 갖추었다는 응답이 67.5%인 반면에, 그렇지 못하다는

응답이 32.5%를 나타내고 있다. 이는 수산물 유통과 관련하여 전문교육을 받은 경험이 없는 자(응답자의 57.2%)가 수산물 유통업에 종사하고 있기 때문이다.

수산물 유통업에 종사하는 사람이 알아야 하는 분야는 보관·처리(36.5%), 유통·경영(26.0%), 유통체계(23.1%), 마케팅(9.1%), 조직관리(5.3%)의 순으로 중요하나, 수산물 유통 관련 전문교육을 받은 자의 전문교육을 습득한 경로는 사회교육기관(23.6%), 대학교·대학원(21.3%), 사사(20.2%), 중고등학교와 기타(각 16.9%) 등의 순이고, 이들 교육기관에서 수산물 유통 관련 교육을 받은 후 사회 적용도는 62.9%가 그저 그렇다고 답하고 있다.

이것은 수산물 유통 관련 교육이 현실과 동떨어지거나 또는 과거 지향적 교육 내용일 뿐만 아니라, 산업 환경에 맞지 않는 교육 프로그램의 운영 등에 기인한다고 할 수 있다. 그리고 수산물 유통 교육을 받은 자의 사회 적용도를 높이기 위해서는 현업 종사자의 전문 강사화가 필요하다고 하는 것은 수산물 유통과 관련한 전문 교육기관에 의한 교육과 현장 실무형 강사진에 의한 현장 적합도 높은 교육을 요구하고 있으나, 그렇지 못한 것이 현실이다.

라. 체계적인 수산물 유통 전문인력 양성을 희망

수산물 유통업에 종사하고 있는 종사자들은 수산물 유통이 활성화되기 위해서는 유통구조의 개선이 시급(37.1%)하다고 하면서도 수산물 유통업에 종사할 전문인력을 양성(22.1%)해야 하며, 현재 종사하고 있는 유통업자를 대상으로 한 교육·훈련(20.2%)이 필요하다고 답하였다. 게다가 수산물 유통 전문인력이 되기 위해서는 6개월에서 1년 미만의 교육기간(31.4%)이 필요하다고 생각하고 있으며, 3개월에서 6개월의 교육기간이 필요하다는 응

답(30.3%)도 높게 나타났다.

59

이것은 수산물 유통업에 종사하기 위해 최소한의 학력이 일반계 고등학교를 졸업해야 한다는 응답(24.5%)이 가장 높게 나타났을 뿐 아니라, 교육이 불필요하다는 응답(13.9%)과 초등 및 중학교를 졸업해야 한다는 응답(13.4%)이 상당한 비율을 차지하는 것과는 차이가 많다.

이와 같은 설문 결과의 결과를 토대로 추측할 수 있는 것은 현행 수산물 유통의 구조로는 전문지식이나 기술이 없어도 수산물 유통업을 운영하는 데는 지장이 없다고 판단되나, 유통업의 활성화를 위해서는 수산물 유통 전문인력의 양성이 필요하다고 인식하고 있는 것으로 분석된다. 또한 수산물 유통과 관련한 전문가가 되기 위해서는 단편적이고 지엽적인 교육에서 탈피하여 보다 현실성이 있고, 활용 가능한 지식의 교육이 체계적으로 이루어지길 기대하는 것으로 분석된다.

현행 정규 교육기관이나 정부기관에서 수산물 유통과 관련한 전문인력 양성의 시스템이 거의 없거나 또는 미흡하기 때문에, 사회교육기관의 설립을 통한 수산물 유통 전문인력 양성이 요구된다고 할 수 있다.

V. 요약 및 결론

1. 요약

이 연구는 현재 유통업에 종사하고 있는 종사자의 수산물 유통 전반에 걸친 지식을 분석하고 대내외적인 환경 변화와 더불어, 수산물 거래 시스템 및 수산물 유형별 유통 경로의 변화에 대응하는 수산물 유통 전문인력 양성 방안을 마련하는 것을 목적으로 하였다.

이 연구의 목적을 달성하기 위하여 수산물 유통의 체계와 특징 등을 국내외 문헌과 연구보고서, 논문, 고등학교와 대학의 교육과정 등을 수집하여 분석하였다.

또한 연구의 목적을 달성하기 위하여 현재 수산물 유통업에 종사하는 자를 대상으로 요구도를 조사하였다. 요구도 조사 도구는 현행 유통업자의 지식 정도, 지식습득 경로 등의 일반적인 사항과 수산물 유통에 관한 지식 영역 21문항, 직무능력 31개문항 등을 구분하여 제작하였다. 요구도 조사는 현재 수산물 유통업에 종사하고 있는 자를 단순 무작위 추출법에 의해 208명을 임의 표집 하였다.

조사의 내용을 요약하면 다음과 같다.

첫째, 설문에 응한 응답자는 총 208명으로 20대가 21명, 30대가 99명, 40대가 62명, 50대 이상이 26명이었다. 응답자의 성별분포는 남자가 165명, 여자가 43명이었으며, 수산물 유통 관련 업종에 종사한 기간이 10년 미만인 경우가 130명, 10년 이상 20년 미만의 경우가 24명, 20년 이상 24명이었다.

둘째, 수산물 유통업에 종사하는데 필요한 전문지식은 중졸의 경우는 25.0%, 고졸의 경우는 46.2%, 전문대졸은 55.4%, 대졸은 61.9%가 충분하다고 답하였고, 10년 미만의 종사자는 50.0%가, 10년에서 20년은 46.3%가, 20년 이상의 경우에는 70.8%가 충분하다고 답하였다. 이는 학력이 높으면

높을수록 종사기간이 길면 길수록 수산물 유통업에 종사하는데 필요한 전문지식이 충분하다고 답하였다.

셋째, 수산물 유통업에 종사하기 위해서는 일반계 고등학교를 졸업해야 한다가 24.5%로 가장 높았으며, 수산계 대학을 졸업해야 한다가 23.0%, 수산계 고등학교를 졸업해야 한다가 20.7%, 교육이 불필요하다가 13.9%, 초·중·고등학교를 졸업해야 한다가 13.4%, 일반계 대학을 졸업해야 한다가 4.3%이었다. 이것은 수산물 유통의 특성이나 관련 지식에 대한 이해 부족에 기인하는 것으로 판단된다.

넷째, 수산물 유통업에 종사하는 사람이 알아야 하는 분야는 고졸이하의 경우는 보관·처리가 36.6%로 전문대졸의 경우는 보관·처리가 46.2%로 가장 높고, 대졸의 경우는 유통체계가 38.1%, 유통·경영이 23.8%, 보관·처리가 21.4%의 순이었다. 또한 종사 기간이 10년 이하인 경우는 보관·처리가 가장 높고, 10년에서 20년의 경우는 유통·경영이 35.2%로 가장 높으며, 20년 이상의 경우는 유통·경영 33.3%로 가장 높게 나타났다.

다섯째, 전문교육을 습득한 경로는 고졸 이하의 경우는 사사 29.7%로 가장 높고, 중·고교 27.0%, 사회교육기관 16.2%, 기타 16.2%의 순이었고, 전문대졸의 경우는 사회교육기관이 37.5%로 가장 높고 대졸의 경우는 대학교·대학원과 기타가 각각 21.3%로 가장 높았다. 그리고 종사 기간이 10년 미만의 경우는 사회교육기관(33.3%)로 가장 높고, 10년에서 20년의 경우는 중·고등학교(40.0%)가 가장 높으며, 20년 이상은 사사(40.0%)가 가장 높았다.

여섯째, 수산물 유통 관련 전문교육을 받은 자의 사회 적응도는 ‘그저 그렇다’가 62.9%로 절대 다수를 나타내고 있으며, ‘도움이 된다’가 19.1%, ‘별로 도움이 되지 않는다’가 12.4%, ‘아주 도움이 된다’가 5.6%로 적응도가 매우 낮은 것으로 나타났다.

일곱째, 수산물 유통 전문인력의 양성은 ‘유통단체를 활용해야 한다’가

43.8%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 ‘고등학교 교육’이 20.7%, ‘대학 교육’ 17.8%, ‘평생교육기관’ 12.5%, ‘기타’ 5.3%의 순으로 나타났다. 그리고 수산물 유통 전문인력이 되기 위해 필요한 교육 기간은 ‘6개월에서 1년 미만의 기간이 적절하다’가 31.4%, ‘3개월에서 6개월’이 30.3%, ‘1개월에서 3개월’이 21.4%, ‘1개월 미만’이 10.8%였다.

여덟번째, 수산물 유통을 활성화시키기 위해서 가장 시급한 과제는 ‘유통구조 개선’이 37.1%로 가장 높고, ‘수산물 유통 전문인력 양성’이 22.1%, ‘유통업자 교육·훈련’이 20.2%, ‘활성화를 위한 정부 지원’이 19.2%, ‘기타’ 1.4%였다. 종사 기간 10년 미만의 경우는 ‘유통구조 개선’이 40.0%로 가장 높고, 종사 기간 10년에서 20년의 경우는 ‘유통구조 개선’이 33.3%로 가장 높으며, 20년 이상의 경우는 ‘수산물 유통 활성화를 위한 정부지원’ 45.8%로 가장 높았다.

아홉 번째, 수산물 유통 교육을 받은 자의 사회 적용도를 높이기 위해서는 ‘현업 종사자의 전문 강사화’가 44.2%로 가장 높고, 그 다음으로 ‘교육내용의 비현실성을 현장화로 탈바꿈’이 40.9%, ‘산업 환경 변화에 맞지 않는 교육 프로그램 개선’이 13.0%, ‘기타’ 1.9%였다.

열 번째, 수산물 유통 분야 지식영역의 요구도는 수산상품의 종류별 지식(3.32), 수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해(3.32), 수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식(3.31), 수산물의 유통경로에 관한 지식(3.25), 수산물의 유통마진에 관한 지식(3.22)의 순이었다.

열 한번째, 수산물 유통 분야 교육 요구도는 수산물을 관리할 수 있는 능력(4.09), 수산물을 포장할 수 있는 능력(4.07), 수산물을 진열할 수 있는 능력(4.05), 수산물을 저장·보관할 수 있는 능력(4.03), 홍보할 수 있는 능력(3.98), 소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력(3.84) 등의 순이었다.

수산물 유통은 생산자로부터 수산물을 소비자에게 연결시키면서 부가가치를 창출하는 사업으로서 과거에는 고도의 기술이나 지식을 요구하지 않았다. 점차 냉동기술의 발달과 더불어 기업적인 냉동 창고 회사가 만들어지면서 수산물의 보관이 매우 중요해졌고, 소비자의 식생활 개선으로 인한 수산물의 선도 유지가 가격 결정의 중요한 요인으로 작용하고 있을 뿐만 아니라, 대형 할인점을 위시한 백화점, TV 홈쇼핑, 인터넷 등 전자상거래가 활성화 되면서 수산물 유통업도 변화의 소용돌이 가운데 놓이게 되었다. 그리고 수산물 유통업에 종사하는 인력은 전문교육을 받아야 할 정도로 복잡 다양하기보다는 단순 노동자로서의 종사가 많았으나, 수산물 유통업의 발달과 더불어 지식과 기술을 겸비한 종사자가 필요하게 되었다. 이에 본 연구는 현행 유통업자를 대상으로 수산물 유통과 관련한 지식이나 기술의 수준, 수산물 유통 지식의 습득경로, 수산물 종사자가 알아야 할 지식분야, 교육 요구도 등을 조사·분석하였다.

현재 수산물 유통업에 종사하고 있는 종사자들은 수산물 유통이 고도의 지식과 기술을 필요로 하는 것이 아니며, 수산물 유통업에 종사하기 위해서는 수산업에 대한 전문성이 없어도 가능하다고 생각하고 있다. 그리고 수산물 유통업에 종사하는 자의 학력이 무의미하다고 인식하고 있다. 이것은 수산물 유통의 특성이나 관련 지식에 대한 이해 부족에 기인하는 것으로 판단되나, 실제로 수산물 유통을 둘러싼 환경이 급변하고 있는 상황에서 수산물 유통과 관련한 전문성이 확보되지 않으면 경쟁에서 낙오할 수밖에 없을 것이다.

다만, 10년 미만의 종사자들은 사회교육기관을 통하여 수산물 유통 관련 지식과 기술을 체계적으로 습득하고 있으며, 사회교육이 더욱 확대되기를 희망하고 있다는 것이다. 그러나 응답자의 대부분은 사회교육기관에 의한

수산물 유통 전문인력 양성 교육 프로그램에 대해 불신하고 있고, 수산물 유통 관련 전문교육을 받은 자의 사회 적용도는 매우 낮다고 생각하는 것은 사회교육 체제의 개선이 요구된다고 할 수 있다. 이를 위해서는 전문인력 양성을 위한 별도의 교육기관이 설립되어야 하며, 현업 종사자를 활용한 교육 운영방안과 현장중심의 교육 및 산업 환경 변화와 동떨어진 교육 과정을 개선하여 수산물 유통 교육을 받은 자의 사회 적용도를 높이기 위한 노력들이 요구된다.

그리고 수산물 유통 분야 종사자들의 지식영역은 수산상품 관련 지식이나 저장·보관·유통 및 유통마진에 관한 지식 등의 순이나, 이들의 교육 요구도는 수산물을 관리·포장·진열·저장·보관 및 홍보와 소비자의 욕구를 파악할 수 있는 능력 등이다. 이는 학교교육 뿐만 아니라, 사회교육기관의 수산물 유통 전문인력 양성을 위한 교육과정 운영 방향을 제시하는 것으로 향후 수산물 유통 전문인력의 양성교육은 수요자 중심의 요구를 충족시키는 교육이 되어야 할 것이다. 또한 수산물 유통 현업 종사자를 대상으로 하는 교육이 매우 취약한 것은 수산물 유통체계의 낙후를 불러오는 요인이라 할 수 있다. 수산물 유통 현업 종사자를 대상으로 기술연수교육의 교육과정을 개발하여 수산물 유통 환경 변화에 대응하도록 함은 물론, 수산물 유통업이 경쟁력을 갖는데 협력하도록 해야 할 것이다.

참고문헌

- 강무섭 외 13명(1999). 실업계 고교 종합대책 연구. 한국직업능력개발원.
- 강종호(2004). 인천지역 수산물 유통구조의 합리화 방안에 관한 연구, 한국 해양수산개발원.
- 김기홍(2002). 실업계 고교 개편 우수사례 조사연구, 한국직업능력개발원, 기본연구 02-7.
- 김삼곤·차철표(2005). 「수산업 직업분류와 자격증 실효성 제고방안」, 도서출판 논문의 집.
- 김성귀 외(1997). 「해양산업인력 수급방안 연구」, 정책자료 177.
- 김우성(2008). 수산물 유통 개선에 관한 연구, 수산경영론집, pp.19-50
- 김인태·박구병(1987) 「수산경제론」, 부산, 태화출판사.
- 김정봉(2003) 「수산전문인력 양성을 위한 수산계 학교 육성방안」. 해양수산부.
- 김정봉·주문배·이상민·최성애·홍현표·정명생(2003). 수산환경변화와 우리 수산업의 진로, 한국해양수산개발원.
- 박성쾌·정명생(1994). 수산물의 소비 패턴 변화와 수요 전망, 한국농촌경제연구원.
- 박신철(2005). 수산물 유통경로 기능의 효율성 분석에 관한 연구한국과학기술원 석사학위논문.
- 박춘식(2008). 우리나라 수산물 유통경로 개선에 관한 고찰. 대불대학교 경영행정대학원 석사학위청구논문.
- 송귀봉(2006). 수산물 유통구조 개선에 관한 연구(도매시장 중심), 군산대학교 석사학위 논문.
- 유광수(2003). 수산물 유통제도 개선방안에 관한 연구. 동국대학교 경영대학원 석사학위청구논문.
- 이동철(1998). 동안해안 수산물 유통구조 개선에 관한 연구, 강릉대학교 산업대학원 석사학위청구논문.

- 이승우(2002). 21세기 지식 기반 사회에서의 수산 전문인력 수급 방안, 한국해양수산개발원.
- 이철·조원일(2006). 지역 전문인력 양성 방안에 관한 연구 : 여수지역을 중심으로.
- 장영수(2004). 대형마트의 수산물 유통 효율성에 관한 연구, 수산경영론집 제35권 1호.
- 장영수·임경희(2000). 수산물 소비의 특성에 관한 연구, 한국식품유통학회 한국식품유통연구.
- 장홍석·강종호·김봉태(2007). 대형 소매업의 확산에 따른 수산물 산지 공급 주체의 대응방안, 한국해양수산개발원.
- 최연두(2006). 수산물 임의 상장제도에 관한 연구, 경상대학교 석사학위 논문.
- 최영진(1999). 「수산시장개방에 따른 수산물 유통구조 개선방향에 관한 연구」. 동아대학교 경영대학원 석사학위 청구논문
- 해양수산부(2002). 「수산물 유통제도 개선방안에 관한 연구」.
- 해양수산부(2003). 「수산전문인력 양성을 위한 수산계 학교 육성 방안」
- 홍기진(2010). 「수산업 경영이양 활성화를 위한 수산전문인력 양성 방안 연구」. 부경대학교 수해양인적자원개발학과 석사학위 청구논문.
- 婁小波·송정현·이은희·原田幸子(2008), 일본 수산물 유통구조의 변화와 정책 대응, 수산경영론집 제39권 제1호, pp. 1-15.

수산물 유통 전문인력 양성 방안에 관한 설문

본 설문조사는 “수산물 유통 전문인력 양성 방안”과 관련하여 부경대학원이 주관하여 실시하는 것입니다.

이번 조사의 결과는 수산물 유통인 참여를 통한 수산물 유통 전문인력 양성 방안의 방향을 결정하고, 이와 관련한 발전 방안 제시를 위한 자료로서 사용될 것이며, 여러분의 의견이 적극 반영될 수 있도록 노력하겠습니다.

보다 정확한 자료가 수집될 수 있도록 협조해 주시면 감사하겠습니다. 아울러 본 조사는 **개인에 관한 사항을 일체 밝히지 않으며** 본 연구 목적에만 사용되므로 응답자에게는 아무런 영향도 미치지 않을 것임을 약속드립니다.

2011. 1.

부경대학교 대학원 수해양인적자원개발학과
장호식

일 시	2011년 월 일
설문지역	

『수산물 유통 전문인력 양성』 설문조사표

(수산물 유통 종사자용)

기초 내용	연 령	만 세	성 별	☐ 남 ☐ 여
	학 령	☐ 중졸 ☐ 고졸 ☐ 전문대졸 ☐ 대졸 ☐ 대학원 이상	종사기간 (직 위)	년 ()
	회사규모	☐ 小 ☐ 中 ☐ 大 ☐ 개인	연간 매출액	원
	업 종	☐ 소매업 ☐ 도매업 ☐ 운송업 ☐ 보관업 ☐ 중개업 ☐ 기타()		
	취급품목	☐ 선어류 ☐ 패류 ☐ 건어류 ☐ 원양산 수산물 ☐ 수입 수산물 ☐ 활어 ☐ 기타()		

- 귀하는 현재 수산물 유통에 관련된 전문지식이 충분하다고 생각하십니까?
① 예 ② 아니오
- 귀하는 수산물 유통과 관련 전문교육을 받은 적이 있습니까?
① 예 ② 아니오
- (2번 질문에 ①를 답한 경우) 전문교육을 습득한 경로는 무엇입니까?
① 중·고등학교 ② 대학교·대학원 ③ 사회교육기관 ④ 사사 ⑤ 독학
⑥ 기타()
- 귀하의 직장 동료들이 수산물 유통에 관련된 지식을 충분히 갖추었다고 생각하십니까?
① 매우 그렇다 ② 그렇다 ③ 적당하다 ④ 부족하다 ⑤ 잘 모르겠다.
- 수산물 유통에 종사하기 위해 최소한의 학력은 무엇이라고 생각하십니까?
① 교육 불필요 ② 초등 및 중등학교 졸업 ③ 수산계 고교 졸업
④ 일반계 고교 졸업 ⑤ 수산계 대학 졸업 ⑥ 일반계 대학 졸업
- 수산물 유통에 종사하는 사람이 알아야 하는 분야 중 무엇이 가장 중요하다고 생각하십니까?
① 유통경영 ② 조직관리 ③ 보관·처리 ④ 마케팅 ⑤ 유통체계
⑥ 기타()
- 귀하는 수산물 유통 전문인력 양성의 필요성을 어느 정도 느끼고 있습니까?

- ① 매우 필요함 ② 필요함 ③ 보통⁶⁹ ④ 필요하지 않음
⑤ 전혀 필요하지 않음

8. 귀하는 어떠한 방식으로 수산물 유통 전문인력 양성을 하는 것이 좋다고 생각하십니까?

- ① 고등학교 교육 ② 대학 교육 이상 ③ 평생 교육 기관
④ 유통 단체 ⑤ 기타()

9. 사회교육기관을 통하여 단기에 수산물 유통 전문인력 양성을 위한 교육 기간은 어느 정도가 적절하다고 생각하십니까?

- ① 1개월 미만 ② 1개월 ~ 3개월 미만 ③ 3개월 ~ 6개월 미만
④ 6개월 ~ 1년 미만 ⑤ 기타()

10. 귀하는 현재 수산물 유통 체계에 대하여 어떻게 생각하십니까?

- ① 복잡하다 ② 적당하다 ③ 간단하다 ④ 모르겠다

11. 교육 기관에서 수산물 유통 관련 교육을 받은 후 사회 적응도는 어떻습니까?

- ① 아주 도움이 된다 ② 도움이 된다 ③ 그저 그렇다
④ 별 도움이 안 된다

12. 수산물 유통의 활성화를 위해서 가장 시급한 과제는 무엇이라 생각하십니까?

- ① 유통자 교육·훈련 ② 유통 구조 개선
③ 활성화를 위한 정부 지원 ④ 수산물 유통 전문인력 양성
⑤ 기타()

13. 어떻게 하면 수산물 유통 교육의 사회 적응도를 높일 수 있다고 생각하십니까?

- ① 교육 내용의 비현실성을 현장화로 탈바꿈
② 현업 종사자의 전문 강사화
③ 산업 환경 변화에 맞지 않는 교육 프로그램 개선
④ 기타()

◎ 지식영역

70

아래의 항목에 대하여 어느 정도 알고 있다고 보는지 해당되는 것에 V표를 해주십시오. 물어보는 내용이 무엇인지 모를 때에는 ‘판정유보’란에 V표시를 하여 주십시오.

연번	항 목	알고 있는 정도				판 정 유 보
		아주 잘안다	잘 안다	안다	모른다	
1	수산물의 생산·공급 시스템에 대한 이해					
2	수산상품의 종류별 지식					
3	수산물 가공에 관한 지식					
4	수산물 도매시장의 종류와 기능					
5	수산물 도매시장 내의 유통관련업자(도매 법인, 중도매인, 수집상 등)에 관한 지식					
6	수산물 소매기구·소매상의 형태와 운영 방식에 관한 지식					
7	수산물의 저장·보관·운송과 관련한 지식					
8	수산물의 유통경로에 관한 지식					
9	수산물의 유통마진에 관한 지식					
10	수산물 시장조사 방법에 관한 지식					
11	수산물 가격 형성에 관한 지식					
12	수산물 경매 제도에 관한 지식					
13	수산물 선물거래에 관한 지식					
14	수산물 직거래에 관한 지식					
15	수산물 전자상거래에 관한 지식					
16	수산물 유통 정책에 관한 지식					
17	수산물유통관련법규(농수산물 유통 및 가격안정에 관한 법률:농안법)에 관한 지식					
18	상업법규에 관한 지식					
19	우리나라 식품검역법에 관한 지식					
20	수산물 수출입에 관한 무역 지식					
21	국제 무역법규에 관한 지식					
22	국가별 식품검역법에 관한 지식					

◎ 직무능력

71

수산물 유통 전문인력이 아래의 항목에 대해서 배워야 할 필요성이 어느 정도 있다고 보는지 해당되는 한 곳에만 V표를 하여 주십시오. 물어보는 내용이 무엇인지 모를 때에는 ‘판정유보’란에 V표를 하여 주십시오.

연번	항 목	필요성 정도				판정유보
		아주 많음	약간 있음	별로 없음	전혀 없음	
1	국내수산물의 생산 공급 동향을 파악할 수 있는 능력					
2	수산물의 등급을 판정할 수 있는 능력					
3	산지별 특성을 파악할 수 있는 능력					
4	기상정보를 활용할 수 있는 능력					
5	국제수산물의 생산동향을 파악할 수 있는 능력					
6	수산물 유통경로를 파악할 수 있는 능력					
7	수산물의 판매가격을 결정할 수 있는 능력					
8	수산물을 구매(계약체결 등)할 수 있는 능력					
9	거래처를 확보할 수 있는 능력					
10	판매 출하를 조정할 수 있는 능력					
11	수산물 수출입 거래를 할 수 있는 능력					
12	진열할 수 있는 능력					
13	포장할 수 있는 능력					
14	홍보할 수 있는 능력					
15	관리할 수 있는 능력					
16	저장·보관할 수 있는 능력					
17	수산물의 유통정보를 수집 이용할 수 있는 능력					
18	소비자 욕구를 파악할 수 있는 능력					
19	수산물 판매, 가격 변동을 분석 예측할 수 있는 능력					
20	국내수산물시장을 조사하고 분석할 수 있는 능력					
21	국제수산물시장을 조사하고 분석할 수 있는 능력					
22	세무와 관련된 제반업무를 처리할 수 있는 능력					
23	상업법규를 적용할 수 있는 능력					
24	회계관련(부기 등)업무 및 경영진단을 할 수 있는 능력					
25	수산물유통관련법규(농안법)를 적용할 수 있는 능력					
26	수산물유통(국제유통 등)에 필요한 외국어를 구사할 수 있는 능력					
27	수산물수출입에 필요한 무역제도를 적용할 수 있는 능력					

감사의 글

정신없이 달려온 것 같습니다. 학창 시절 운동에 대한 열정으로 못 다했던 학업에 대한 아쉬움과 후회를 떨치기 위하여 열정만 가지고 무작정 시작했던 공부가 대학원의 석사졸업이라는 자랑스러운 자리에까지 오게 되었습니다. 이제 그 뜨거웠던 학업에 대한 열정도 접어야 할 시간이 되고 보니 주마등처럼 스치고 지나간 많은 지인 한분 한분의 얼굴이 새삼스럽게 떠오릅니다.

뒤돌아보면 늦은 나이에 부경대학교 대학원 수해양인적자원개발학과에서 시작한 공부가 어제처럼 느껴지는데 벌써 대학원 수료와 학위 취득을 하였습니다. 너무 힘들고 서글픈 생각에 학교를 그만 두려고 여러 번 마음을 먹었습니다. 낙담하기도 하고 때로는 남처럼 정상적인 공부를 하지 못한 마음에 슬프기도 하였지만 당시 학과장인 김삼곤 교수님의 따뜻한 위로와 도움으로 무사히 졸업할 수 있었습니다. 오늘과 같은 영광의 징검다리를 놓아주신 김삼곤 교수님 대단히 감사합니다.

다른 사람들은 20대에 마치는 공부를 불혹을 넘긴 나이에 마칠 수 있게 되어 감회가 새롭습니다. 애정과 사랑으로 이끌어주신 수해양인적자원개발학과 여러 교수님의 덕택입니다. 특히, 논문 작성할 때 미비한 점을 지적하고 수정해 주시고 격려와 용기를 주시었던 김삼곤 지도교수님, 해박한 지식으로 논문 작성계획에서부터 논문이 완성될 때까지 꼼꼼하게 챙겨 주신 차철표 공동지도교수님, 평생 잊지 못할 기억으로 간직하고 마음 속 깊이 감사드립니다. 그리고 대학원 생활에 조언을 아끼지 않으신 박중운 교수님, 백인홍 교수님 정말 감사합니다.

지난 3년간 부경대학교에서 동고동락하면서 많은 것을 배우며, 함께 웃고 때로는 같이 고민했던 동문들과의 함께한 시간들이 너무나 즐거웠고 행복했습니다. 내 인생 여정에 많은 도움과 격려를 아끼지 않았던 여러 동문 선후배님 평생토록 잊지 않겠습니다.

그리고 3년 동안 배려와 격려를 해주신 부모님, 장인어른, 장모님 진심으로 감사 말씀 드립니다. 직장일과 학업으로 가정에 소홀한 저를 대신하는 든든한 첫째 영재, 동생을 잘 돌보는 둘째 영진이, 항상 눈에 아른거리고 잘 돌보지 못해 미안한 사랑스런 막내딸 윤지야 고맙다. 마지막으로 저의 옆에서 항상 응원하고 내편이 되어주는 고마운 나의 아내 김윤정씨 이 자리를 빌어 고맙고 사랑합니다.

끝으로, 무사히 대학원에서 석사과정을 마칠 수 있도록 도와주신 많은 분에게 감사의 말씀을 드립니다. 감사합니다.

2011년 02월

장 호 식