

경 영 학 석 사 학 위 논 문

중국 레저어업 관리 방식 연구

- A Study on Management Leisure Fisheries

Management in China -



2012년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

해 양 산 업 경 영 학 과

AN FENGLU

경 영 학 석 사 학 위 논 문

중 국 레 저 어 업 관 리 방 식 연 구

-A Study on Management Leisure Fisheries
Management in China-

지도교수 박 성 쾌

이 논문을 경영학 석사 학위논문으로 제출함.

2012년 2월

부 경 대 학 교 대 학 원

해 양 산 업 경 영 학 과

AN FENGLU

AN FENGLU의 경영학석사 학위논문을 인준함

2012년 2월 24일



주 심 학 술 박 사 김 병 호



위 원 환경경제학박사 조 정 희



위 원 경 제 학 박 사 박 성 쾌



<목 차>

I. 서론	1
1. 연구 배경과 의의	1
2. 연구목적	2
3. 연구방법	3
4. 국내외 연구 현황	3
II. 레저 어획의 정의 및 분류	5
1. 레저 어획의 정의 및 분류	6
2. 레저 어획의 정의	8
3. 레저어획의 유형	11
4. 소결	12
III. 레저어획 발전 개황	14
1. 개황	14
2. 미국	17
3. 오스트레일리아	22
4. 중국	24
5. 대만	31

IV. 레저어획 발전과 문제점	36
1. 해양산업의 개발 충돌	37
2. 레저 어획 발전과 환경 충돌	42
3. 레저 어획 발전과 안전	48
4. 소결	49
V. 레저 어획의 관리	51
1. 관리의 필요성과 어려운 점	51
2. 각 나라 혹은 지역의 관리 실천	52
3. 주요 관리 조치	58
4. 중국 레저 어획 관리 방식 구축	60
VI. 결론과 건의	66
1. 결론	66
2. 시사점	67
참고 문헌	70

표 목차

(표 1) 레저어획에 대한 정의	7
(표 2) EU에 의한 레저어획의 정의	7
(표 3) 중국의 레저어획의 정의	9
(표 4) 레저어획의 분류	2
(표 5) 미국의 레저 낚시 발전 상황 (1991-2006)	9-1
(표 6) 미국의 레저어획의 지출 (2006)	12
(표 7) 오스트레일리아의 어종별 레저어획 허가 건수	42
(표 8) 레저 어획 발전의 긍정적, 부정적 측면	63

그림 목차

(그림 1) 레저어획의 참여율	5
(그림 2) 미국의 레저어획 참여율	02

Study on Management Method of Chinese Leisure Fisheries

AN FENGLU

Department of Marine Business and Economics, The Graduate School,
Pukyong National University

Abstract

This paper introduced and analyzed the definition of Leisure Fishing suggested by the literature and regulations related to the establishment of the definition of Leisure Fishing. As a result of the precedent research works, it is easily shown that a large proportion of the nations include Leisure Fishing and all of its related industries in their definition. The characteristics of Leisure Fishing are as follows: First, it aims for the recreational behavior itself other than obtaining the resources for fishing industry. Second, the Leisure Fishing is a developed industry by using social resources related to resources for fishing industry and fishing industry. Third, its main agent of management goes by fishermen, fishing industry groups, and fishing industry organization. Fourth, management of Leisure Fishing is imputed to fishing industry administration.

This study analyzed the problems arising with the population

involved in Leisure Fishing increasing and its industrial size expanded.

Accordingly, this paper analyzed the management method of the Leisure Fishing on the basis of "Guandong province Leisure Fishing Management Enforcement Method" which provided the management regulation about the Leisure Fishing solely in full measure.

As a result of such a case analysis, this paper proposed that the Leisure Fishing should be imputed to fishing industry management system, and the governmental agency managing fishing industry administration should supervise its management and at the same time, the organizations, such as a fishing association and fishermen's association, should do assistant management of the Leisure Fishing.

This paper analyzed the Chinese definition of Leisure Fishing and overseas cases about Leisure Fishing management, and arranged the problems arising in time of doing Leisure Fishing and suggested a solution to the problems.

I. 서 론

1. 연구 배경과 의의

수산업에 종사하는 어가가 감소하고 급속하게 노령화 되는 등 어업 여건이 현저하게 악화되고 있는 점과 주5일 근무제의 확대에 따른 여가시간의 증대 등 관광수요와 행태의 변화하고 있다. 이러한 상황에서 현대인들의 레저어획에 대한 수요가 증가함에 따라 ‘레저어획’에 대한 연구가 필요하다. 중국의 "레저어획"은 90년대 초기부터 산업이 태동하기 시작하였으며 90년대 말부터 급속도로 성장하기 시작 하였다. 레저어획이 급속도로 성장함에 따라, 어떤 지역에서는 거대한 경제적 이익을 창출해 냈지만, 그 발달 과정속에서 많은 문제가 발생하여, 레저어획의 경제적 발전을 저해 하고 있다. 그 문제점으로, 첫 번째 ‘레저어획’의 정의가 중국의 학술계에서는 모호하고 이는, 중국이 연구자들이 대만의 정의를 따른 것이다. 현재 레저어획을 오락어업, 여행 낚시업, 해변 여행업, 관상어어업, 해양어업의 범주에 두고 있다. 그에 대한 정의 및 범주 그 관계가 확립되지 않아 레저어획에 대한 연구에 영향을 주고 있다. 두 번째, 레저어획의 발전에 있어 계획성이 없으며 과다 경쟁으로 인해 무분별한 개발이 이루어지고 있다(李季芳 2006) 세 번째, 레저어획이 발전함에 있어, 문화적 결합, 브랜드 창출, 서비스 정신이 결핍되어 있다(黄罄威 2007). 네 번째, 레저어획 관리에 있어 법적 규제에 있어 준비가 미흡하다. 업종, 산업의 발전, 관리 귀속 등에서 계통적인 정책 규정이 없어 그 발전을 저해 하고 있다(平瑛 2001). 다섯 번째, 발전 과정에 있어, 환경과 자원에 대한 보호가 이루어지고 있지 않으며 이는 자원 환경을 저해한다(柴寿升 2007).

하나의 신흥 산업이지만, 국가가 그에 대한 관리가 부족한 실정이며,

이는 산업의 발전에 부정적 영향을 미친다. 현재 중국에서 "레저어획의 관리, 법률법규, 과학적 발달에 관한 연구가 부족한 실정이며 아직 전국 범위의 법률 법규를 제정하지 못하고 있다. 레저어획은 많은 발전 잠재력을 갖고 있으므로 중국의 어업 구조 조정에 대하여 중요한 의의가 있으며 사회 발전 추세에 적합한 산업이지만, 그에 대한 연구가 많이 이루어지지 않고 있다. 동시에 레저어획이 어업 자원의 이용과 관련되어있기 때문에 주로 어업 생산 활동이 저조한 해안선 일대에 집중되며 또한 어획권 및 안전 문제에 관해 발전, 관리, 계통연구의 진행이 필요하다.

이러한 배경 하에 "레저어획"에 대한 정의와 분류에 대하여 선행연구를 통해 전 세계 레저어획 발전 상황과 다른 국가들의 사례를 통해 연구를 진행 할 것이다. 이러한 연구는 중국의 레저어획의 발전을 위해 필요하고 중요한 의미가 있다.

2. 연구목적

본 논문은 기초적 연구를 위한 논문이며, 다음과 같은 목적 하에 연구를 진행하고자 한다. 첫 번째, 레저어획의 정부 관리자와 연구자들의 관심을 집중시키기 위하여 이러한 연구를 진행한다. 두 번째, 선행 연구에 대한 분석과 탐구를 통해 레저 어획, 오락어업의 정의 및 상호 관계에 대하여 분석하여 레저어획의 주요 특징 및 유형을 연구한다. 세 번째, 레저어획 발전 단계에 있어서 존재하는 문제점과 잠재적 문제를 분석한다. 네 번째, 레저어획이 발달한 국가에 대한 레저어획 관리 방식과 조치를 연구하여 중국의 상황과 연관시켜 레저어획의 관리 방식, 법률적 구조 등에 대하여 방안을 제시한다.

3. 연구방법

본 논문은 학위논문, 보고서 및 국내외 문헌 등 다양한 관련 연구를 분석하였으며, 그에 대한 사례를 분류, 비교 분석하여 연구 목적과 방향을 설정하고 동시에 실질 조사를 실시하여 중국의 레저어획의 관리 방식에 대한 연구를 진행 하였다.

4. 국내외 연구 현황

국내외 연구 현황을 보면, 레저어획에 대한 중국 학술계의 연구는 90년대 부터 시작되었고 관련 연구는 100여 편으로 2004-2007년 에 집중적으로 연구 되었다. 2004년 9월 광주(중국)에서는 레저 어획 국제회의가 개최 되었다. 이런 문헌의 연구는 주로 아래의 연구에 집중적으로 다루어졌다.

LU KANG(刘康,2003)과 CHEN SIHANG(陈思行,2005), SUN JITING(孙吉亭,2005), CHAI SHOUSHENG(柴寿升,2006), ZHANG JIAJIA(张佳佳,2006)은 미국,일본, 오스트리아의 사례를 중심으로 하여 국외의 “레저어획”의 발전 현황과 관리 방법을 소개 하였으며, CHEN MINGBAO(陈明宝,2006), REN GUANGYAN(任广艳,2007), WANG MAOJUN(王茅军)&RUAN WEIXIN(栾维新,2002), HU WEIHUA(胡卫华,2007) ZU SZN(舟山), YU CHONGDA(虞聪达), SHANG HONG(商弘,2002)는 중국의 지역적 레저어획에 대한 발전에 대한 연구를 수행하였다. PING YING(平瑛,2002), JIANG MINGFANG(江明方,2001), ZHANG GUIHUA(张桂华,2005), LI JIFANG(李季芳,2006)은 중국의 레저어획 발전 중에 나타난 문제에 대하여 연구하고 그에 대한 해결 방안을 제시 하였다.

대만의 레저 어획의 발전은 중국보다 일찍 발달하였다. 대만의 레저어획

에 관한 연구는 비교적 심도 있게 이루어졌으며, 따라서 이에 관해 검토할 필요가 있다. 대만 어업 관리 부문은 레저어획의 발전에 있어 중요한 작용을 하였으며, 관련 법령을 제정함으로써, 레저어획을 관리하였다. 예를 들면 "레저어획관리법", "유람선 관리 방법" "대만의 연안 레저 활동의 관리 방법", "대만의 선박 관리 방법" 등이 있다. 관련 법령의 제정과 동시에 레저어획에 관한 심도 있는 연구가 진행되었으며, 많은 학자들이 대만 각 지역의 레저어획 발전 계획과 현재 레저어획의 발전과 관련된 학자들을 초빙하여 발전 잠재력과 방향에 대하여 평가 혹은 연구를 진행하게 하였다. 레저어획이 발달된 국가를 예로 들면, 미국, 일본, 오스트리아, 뉴질랜드 등 "레저어획(recreational fisheries)"의 발전과 관리에 관한 연구는 선진화되어 있으며, 이미 "레저어획"을 관리하는 법률 규정 또한 제정하였다. 레저어획의 관리제도 형성에 관한 연구를 참고 해야 한다. 현재 이에 관한 연구로는 M. G Pawson et al(2007)의 레저어획의 정의에 관한 연구와 S.M. Cheong(2007)의 국가 또는 지역의 레저어획의 발전 상황에 대한 조사 및 발전 계획에 관한연구가 있으며, R. E. Kearney(2007)는 레저어획의 어업권 제정, 레저어획과 어업사이의 이해 충돌에 관해 연구하였으며, Ocean Studies Board(2006)에서는 레저어획에 대한 조사 통계 방법에 대한 연구가 진행되었다. Felicia C Coleman et al(2004)는 레저 어획이 생물자원에 미치는 영향 및 자원에 대한 제제 완화 방안에 대한 연구를 수행하였으며, J,G Sutinen와 R.,Johnston(2003)은 레저어획 관리 방식에 대해 연구 하였다.

II. 레저 어획의 정의 및 분류

레저어획의 발전, 사회적, 경제적 중요성 및 어업과 환경과의 관계에 대해 연구하기 이전에 그 정의에 관한 연구가 선행 되어야 한다. 保罗·萨缪尔森(1992)에 의하면 레저산업은 그 자체가 기타의 다른 산업과 경계가 모호하여 상호간에 연관이 깊다고 하였다. 현재 전 세계적으로 레저산업에 대해 통일된 분류가 없으며, 유사성이 있을 뿐이다. 예를 들면 미국은 과거에 레저산업을 제3산업으로 불렀으며, 경제협력개발기구는 서비스업으로 분류하였다. 현재 레저어획에 대한 정의는 광의의 정의와 협의의 정의가 존재하며, 전자는 레저어획과 해변 여행업, 해양관광업 등 넓은 범위의 산업을 포괄하며, 수영, 잠수 등 어업과 관련 없는 오락 활동을 레저 어획에 포함하였다. 후자는 레저어획과 오락 어업, 여행 낚시 등 개념을 혼재하여 사용하고 있으며, 오락성 낚시, 오락 어선 활동 등만을 레저어획에 포함시키고, 어촌 관광, 어시장 관광 등을 배제하였다. 이는 레저어획의 통일된 분류가 없기 때문이며, 이는 레저어획의 관리와 연구에 영향을 주었다.

현재 레저어획은 중국과 대만에 한해서만 적용되며, 다른 기타 국가와 지역에는 오락어업이란 개념이 사용된다. 중국에서 보편적으로 사용한 레저어획에 대한 정의는 대만을 따른다. 대만에서는 80년대부터 연구가 시작되어 많은 학자들이 레저어획에 대한 정의를 내렸지만 통일되지 못하여 관련 법률이 없지만 대부분의 정의는 비슷하다. 본 연구는 레저 어획의 정의에 대한 연구와 분석, 그 상호 관계 및 특징, 분류에 대해 연구를 실시하였다.

1. 레저 어획의 정의 및 분류

많은 나라에서 어업은 상업적 어획(commercial fisheries)과 레저어획(recreational fisheries)으로 나누어진다. 각 문헌의 레저어획에 대한 정의에서 알 수 있듯이 레저어획이 발달한 국가의 레저어획은 낚시와 채집, 그리고 그와 연관된 산업에 한해 있는 것을 알 수 있다. 이러한 문헌과 자료 중에서 레저어획에 대한 정의에서, 상업 어업과 레저어획의 구분은 다음과 같은 기준에 의해서 분류 된다는 것을 알 수 있다.

첫 번째, 상업적 어획은 주로 이익을 추구하는데 그 목적을 두고 레저어획은 즐거움과 편안함 등을 목적으로 한다. 즉, 생계를 위한 어획과 여가를 즐기기 위한 어획으로 구분 될 수 있다. 두 번째, 어획물에 대한 처리 방식에 있어 상업적 어획은 판매를 할 수 있지만, 레저어획은 어획물을 판매하지 못하도록 규정한다. 세 번째, 어떤 국가에서는 상업적 어업(혹은 생계 어업)외의 기타 어획은 레저어획에 속한다고 규정한다. 네 번째, 어획 방식과 어구의 종류에 의해 구분된다. 다섯 번째, 어획량에 의해 구분 할 수 있다. 현재 각 국가들의 레저어획에 대한 정의가 불일치 하지만, 대체적으로 유사하다. 대표적으로 4가지 정의에 대해 정리하면 다음 (표 1)과 같다.

(표 4) 레저어획에 대한 정의

분류	정 의
FOA	어획의 주요 목적은 이익이 아닌 오락이며, 식용, 과학 연구 판매를 포함하지 않는다. 교환 또는 어획물의 거래가 불가능함.
미국	개인의 여가 활동을 목적으로 하며, 어획을 함에 있어 판매를 포함 하지 않기 때문에 어획물의 전부 또는 부분 거래가

	불가능한 어획 활동.
대만	여가 생활과 오락을 즐기기 위한 목적으로 어선이 제공하는 서비스를 기반으로 하여 수산동식물을 어획하는 활동
Robert et al	광의적 레저어획은 그 대상이 되는 어업자원과 어민이 제공하는 레저어획의 서비스 등을 포함한다.

(표 5) EU에 의한 레저어획의 정의

종 류	정 의	출 처
오락어민	자유 시간에 어획하며 동시에 어획물을 판매하지 않는 어민	Toivonen et al(2000)
운동어민	오락낚시를 주로 즐기는 어민	Toivonen et al(2000)
낚시	상당한 길이의 간 또는 낚싯줄 이용하여 물고기 잡아 방법	Toivonen et al(2000)
	낚시는 상업 및 비상업 목적으로 어획한다. 비상업성용 낚시와 낚싯줄을 이용하여 어획하는 상업적 어획이 있다.	EAA(2004)
오락낚시	어획물을 방생하거나 가족소비로 소진한다. 판매와 상품교환은 불가하다.	EAA(2004)

자료: “Sport Fisheries”(or Marine Recreational Fisheries)in the EU

그 밖에 레저어획과 운동어획에 대한 정의도 뚜렷하게 구분되지 않는다. 많은 나라에서 레저어획과 운동 어업이란 용어를 호환하여 사용할 수 있다. 북유럽 국가에서는 운동 어획을 하는 사람(운동어획자)을 다음과 같이 정의하였다. 운동 어획자는 주로 장대 낚시를 하는 사람을 가리키며, 영국에서는 운동 어획은 레저어획의 한 가지 방식이며, 그 주요 목적이 물고기를 어

획하여 먹거나 어획물을 매매 하기 위한 것이 아니라 어획을 함으로써 여가를 즐기기 위함이다. 일반적으로 레저어획 활동 시 장대 낚시를 선호하며, 어망 또는 기타 어구를 사용하여 어획하기도 한다.

Pawson MG, et al(2007)는 운동 어획이 일반적인 레저어획보다 더 활동성이 높고 경쟁성이 강하며, 동시에 어획 기술에 대한 요구가 높다고 하였다. 이상의 분석을 통해 유럽, 미국 등의 국가에서 레저어획은 오직 어업 자원을 획득하는 것을 목적으로 하는 것이 아니라, 개인적 이익(운동, 목표감 성취 등)을 얻기 위해 어류의 어획 활동 및 연관 산업이 발달 하는 것을 의미한다. 즉, 레저어획은 어획 및 그 연관 산업만을 포함하며, 범위가 상대적으로 협소하다.

레저어획 종류는 아주 많다. 해수면낚시낚시, 냇가낚시, 하천낚시, 저수지 낚시, 호수낚시 등이 있으며 해수면낚시에는 바위낚시, 갯벌낚시, 선박낚시 등이 포함되어 있다. 현재 중국에서 널리 행해지는 형태는 호수낚시 및 일부 해수면면 또는 양어장에서 하는 낚시이다. 이런 낚시는 소비하는 비용이 상대적으로 저렴하며 어획률이 비교적 높아 낚시 애호가들의 사랑을 많이 받는 편이다. 이외에도 냇가, 하천 등에서 낚시하는 사람들도 비교적 많으며 해수면낚시는 중국에서 널리 행해 질 것이다.

2. 레저 어획의 정의

레저어획이란 용어는 대만에서 시작되었다. 80년대부터 시작하여 대만 학자들은 지속적으로 레저어획에 대하여 정의를 내렸다. 예를 들면 HU XINGHUA (胡兴华,1997), HUANG XINWEI(黄馨威,2001)와 LIN YONGDE(林永德) 등의 연구가 있다 (표 3). 현재 레저어획에 대하여 통일된 정의가 없으며 레저어획에 대한 정의는 아주 광범위하다는 문제가 존재

한다. 즉 일부 어업과 아무 상관없는 해변에서의 휴식 활동 및 여가 생활, 예를 들면 잠수, 해변 여행 등도 레저어획에 포함시키는 것은 타당하지 못하다. 레저어획의 정의에 대해 연구하려면 우선 여가에 대한 정의를 명확히 해야 한다. 예를 들면: Veblen(1899) 여가를 "비생산성의 시간소비"라고 정의를 내렸다 Berger(1963)은 여가를 정의함에 있어 2가지로 구분하였다. 첫째, 한가함을 일과 무관한 시간으로 여기는 것이며 두 번째는 높은 가치와 자아 수양을 추구하는 것이라고 정하였다. Grazia(1962)은 여가의 정의를 "자유를 감수하는 하나의 중심축 및 한 사람으로서의 요건이다"라고 정하였다. Gist&Fava(1964)는 더 나아가 "여가는 일과 기타 필요한 책임외의 자율적으로 운용할 수 있는 시간, 여유, 사회성과와 개인 발전 등 기능에 도달할 수 있는 시간"이라고 정의하였다. 위에서 서술한 바와 같이 여가의 주요 관점은 일 외의 시간과 자율적인 행위를 목표로 한다는 것이다. 이 때문에 레저어획은 참여자가 자신의 일 외 시간을 통해 자율적으로 어획에 참여하여 자신의 성취감을 달성하는 활동이라 할 수 있다.

(표 6) 중국의 레저어획의 정의

출처	내용
광둥성정부 广东省政府 (2007)	레저어획은 오락을 목적으로서 어선 및 어장을 사용하여, 관광 자원, 어업생산과 어부생활 체험을 제공하는 상업 경영 행위.
HU XINGHUA (1997)	어업서비스를 제공하고 소비자가 관광과 휴양의 목적을 목적으로 하는 어업 활동
HUANG XINWEI (2001)	레저어획의 대전제는 어업에 있다. 어획 활동 및 양식 작업에 참여하는 레저 활동을 위해서는 어업 시설(예: 어항, 어구, 어선)의 사용이 필요하다. 이러한 시설을 기반으로

	어촌 생활을 경험하고 어업 과정을 즐길 수 있으며 몸과 마음을 즐겁게 하는 목적을 달성한다.
LIN YONGDE (2002)	레저어획은 어업설비, 어촌 공간, 어업 생산장소 및 어업 경영활동을 이용하며 어업 자연환경 및 어촌자원 계획 및 설계를 통해 어촌의 레저 기능을 발휘하게 한다. 국민에게 어업 및 어촌의 경험을 증진시키고 어민 소득을 개선하며 어촌의 발전을 추진하고 있다.
HU ANQING (2002)	해양어업자원, 어업공공시설 어업생산도구, 수산물 등을 이용하며, 현지 생태환경과 그 지역의 종교 및 신앙 등 문화적인 측면을 결합하여 레저어획을 계획하고, 레저공간과 체험을 제공하여 휴식과 레저 기능을 향유 할 수 있게 한다.
OU QINGXIAN (2003)	레저어획은 어촌설비, 어촌 공간, 어업 생산장소 및 상품을 이용하고 어업경영형태, 어업자연환경과 문화 환경 등을 통해 어업과 레저 및 관광자원을 제공한다. 관광객의 어촌 체험을 증진시키고, 휴식공간으로서의 품질을 향상시키고, 어부 수익을 개선하여 레저 산업의 발전을 추진하는 것이다.

(표 3)은 현재 레저어획의 정의의 각종 유형을 포함하고 있으며 표현 방법은 다소 차이가 있지만, 레저어획에 있어 가장 중요한 특징은 ‘어획 행위를 경험한다는 것이다. 여기에서, 어획 행위는 광범위한 어획 활동을 말한다. 이는 전통적인 어업과 구별되며 어업 자원의 획득을 목적으로 하지 않는다는 것을 알 수 있다. 예를 들어 어촌 풍경 등은 어업 자원과 관계가 없지만 레저어획을 구성하는 여러 가지 요소들중 다른 것은 어업과 연관이

되어야 하며, 그렇지 않으면 레저어획에 속하지 않는다. 이런 레저어획에 대한 정의는 이하의 단어들(레저, 어업, 어민, 어촌, 여객)이 포함되어야 하며 다음과 같은 특징을 가져야 한다. 첫 번째, 여가와 오락을 목적으로 하는 것이지 어업자원의 획득을 목적으로 해서는 안 된다. 둘째, 반드시 어업과 연관되어야 하며 어업과 연관된 자연 자원(해양자원, 어류 및 기타 생물 자원, 어촌 경관 등)과 관련된 인문 자원(어업생산, 가공, 판매, 어선, 어구 어법, 어업문화, 어업시설) 등을 이용한다. 세 번째, 경영주체가 어민 또는 어업 단체여야 한다. 네 번째, 어장을 관리하기 용이 해야 한다.

3. 레저어획의 유형

레저어획의 유형은 다양하다. 대만 어업 관리 부문은 농경학자들에 의해 1992년에서 1996년까지 5년에 걸쳐 “대만 관광 레저 어획 발전 기획”에 관한 연구가 이루어졌다. 그 결과 현재 대만에서는 레저어획을 11가지 항목으로 구분하고 있다. (1)어선에서의 낚시 활동 (2)지상에서의 낚시 활동 (3)체험성 어업 활동 (4)어업 참관 작업 (5)어시장, 해물 요리 중심 관광(휴일) (6)어업 특색이 있는 종합 휴가촌 (7)교육성 어업 활동 (8)어업 경관 활동 (9)어업 활동을 겸한 종합성 구역 10)어촌 생활 체험 (11)어촌 참관 혹은 어업에 상관된 민속 활동이다(黃聲威 2001). 중국의 레저어획 항목과 대만과는 기본적으로 흡사하며 레저어획에 대한 많은 연구가 진행 되었다(표 4).

(표 7) 레저어획의 분류

지역	중 국		중국대만	
	JIANG MINGFAN (江明方) (2005)	SU QINGYUAN (苏庆远) (2000)	WU HUIJUAN (吴慧娟) (2001)	HUANG XINWEI (黄馨威) (2007)
유형	레저양식낚시형 참여운동관광형 어구생산체험형 두어종합형 해양어업문화전시형	오락성어업활동 체험성어업활동교 육성어업활동 새활문화형활동	운동형 체험형 유람형 식어형 교육문화형	오락어선활동 체험어업활동 관광어시활동 어촌생활체험 어업문화관광 어업축제활동

4. 소결

현재 각 국가의 레저어획에 대한 정의를 본다면 레저어획은 오락 어획 및 그와 상관된 산업을 가리키는 것이다. 때문에 오락 어업은 레저어획에 있어 중요하며, 레저어획은 오락어업을 제외한 체험어업활동, 어업문화활동, 관광어시장, 어촌 풍경여행 등이 포함된다. 레저어획과 기타 해변 여행 산업은 완전히 다른 개념이며 해양 여행 산업은 레저어획을 포함한다. 해변 여행, 해상 유람, 여행, 잠수 등은 레저어획에 속하지 않으며 이러한 활동은 어업, 어민, 어구, 어업자원과 일정한 관계가 있을 경우에만 레저어획에 포함된다. 레저어획은 어업 발전 중에 출현한 새로운 산업이다. 이는 여가 산업의 경제적 형식을 갖추고 있지만 동시에 어업, 어촌, 어민과도 긴밀한 연계를 가진다. 레저어획의 성질은 제1차, 2차, 3차 산업을 포함하는 제 4차 산업-경제 체험에 속한다 할 수 있다. 그렇기 때문에 레저 어획은 어업,

레저산업, 경제 산업 3개 산업 방면에 연관 되어있다. 이러한 사실에 근거하여 레저어획은 어민, 어업단체 및 어업조직을 경제 주체로 하여 어업과 연관된 자연자원과 인적 자원의 이용을 통해 소비자에게 레저, 오락, 어민 생활 체험 등 서비스를 제공하는 경제적 산업이라 할 수 있다. 따라서 레저어획은 다음과 같은 특징을 지닌다. 첫 번째, 여가와 오락을 목적으로 하며 어업자원의 획득을 목적으로 하는 것이 아니다. 두 번째, 반드시 어업과 연관된 자연자원(생물자원, 경관자원 등)과 문화자원(어업 생산, 가공, 판매, 어선, 어구어업, 어업문화, 어업시설 등)을 이용하여 발전된 산업이다.



Ⅲ. 레저어획 발전 개황

1. 개황

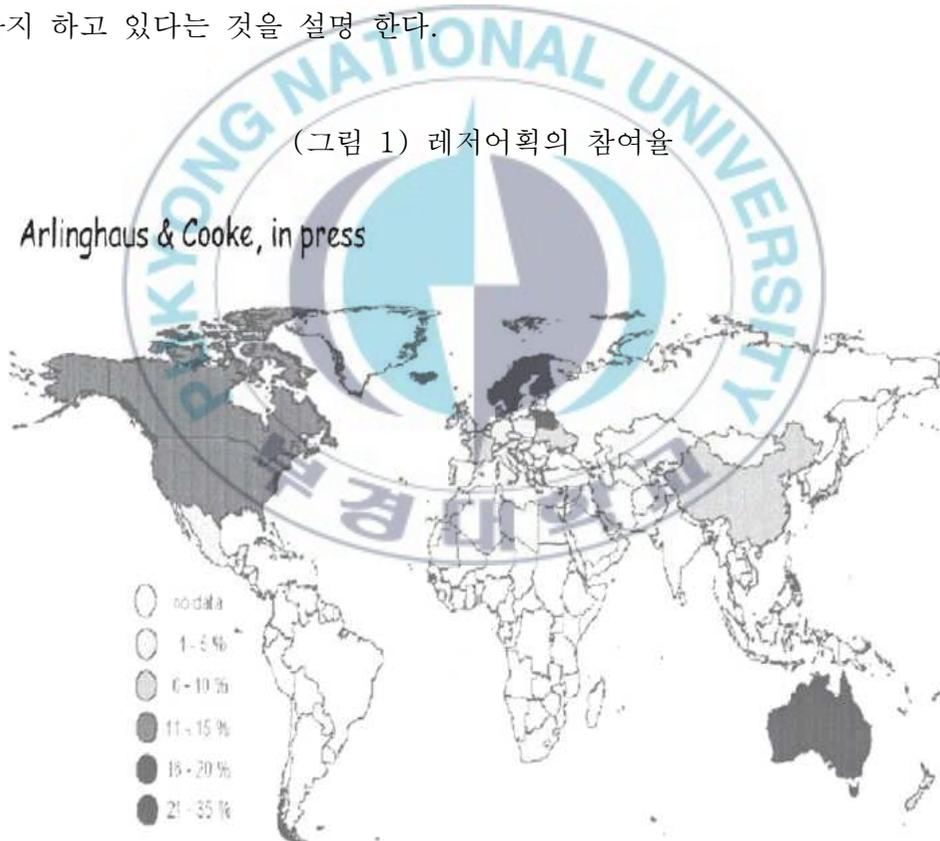
각 국가의 사회적·경제적 배경, 어업 발전 상황이 다름에 따라 레저어획의 발전 상황과 형식에 있어 차이가 존재한다. 경제가 비교적 발달한 유럽, 미국에서는 오락 낚시를 주로 한 레저어획이 널리 행해지고 있으며, 긴 발전 역사를 가지고 있다. 20세기 후반까지 사회가 발전함에 따라 레저어획은 대규모, 산업화되면서 점차적으로 상업적 어획과 대등하게 주요 산업으로 발전 하게 되어, 각 국가에서 중요한 사회적·경제적 의의와 영향을 미친다. 현재, 유럽, 미국 등 많은 국가에서 상업적 어획은 점차 쇠퇴해가고 있으며 소수의 어항에서만 상업적 어획이 이루어지고 다수의 어항은 유람선 부두로 대체되고 있다. 예를 들어 미국에서 레저용 어선이 상업적 어획 어선보다 몇 십 배가 더 많으며, 여가를 위한 관광 부두는 개인이 투자 소유하고 있다. 레저어획을 제외한 일부 풍부한 자원을 소유하고 있는 국가를 예로 들면 미국, 캐나다, 오스트레일리아, 브라질, 아르헨티나 등이 있으며 이들 국가에서도 레저어획의 발전이 빠르게 진행되고 있다.

레저어획은 많은 나라에서 레저 어획 발전의 중요한 형식이며, 널리 행해지고 전 세계를 대상으로 거대한 산업으로 발전하고 있다. 하지만 그 발전 상황에 대하여 계량적인 수치와 통일화된 통계 등이 부족하여 현재 레저어획에 관한 수치는 추측에 근거한다고 할 수 있다. 예를 들면 robert에 의하면 현재 전 세계 오락 낚시의 평균 참여율은 7.4%이며 레저어획의 발달에 있어 참여율이 줄어드는 경우도 있지만 대부분의 경우에는 참여율이 성장하는 추세를 보인다.

(그림1)은 전 세계 오락 낚시 참여율을 보여주고 있으며, 각 나라의 문화

배경 및 국가 상황이 다름에 따라 레저어획의 참가 비율은 아주 큰 차이가 있다. 레저어획에서 참여율이 가장 높은 지역은 북유럽 중부로 21.35%이며, 북유럽 중부 국가들 중에서 2006년을 기준으로 리투아니아 55%, 핀란드 35% 스웨덴 33%, 네덜란드 11%로 나타났다(Oystein Aas et al 2008). 북유럽 중부 다음으로 오스트레일리아가 16-20%, 미국은 11-15%, 중국의 참여율은 6-10%이다. 여기에서 보면 레저어획은 이미 각국의 국민 생활 중에서의 중요한 부분을 차지하고 있으며, 유럽은 내수면 레저어획이 발달되었는데 이는 내수면 어업 자원의 이용에 있어 레저어획이 상당한 부분을 차지 하고 있다는 것을 설명 한다.

(그림 1) 레저어획의 참여율



레저어획의 참여 인원수를 보면 전 세계 레저어획의 인구는 상당히 높은 것을 알 수 있다. 일본 수산청(2005년)의 연구에 근거하면 현재 캐나다의 레저어획 인구는 약 360만 명이며, 그중에서 내수면낚시 인구는 약 90%이다. 오스트레일리아는 336만 명, 그중 76%의 인구는 해안 지역에 분포되어 있다.

노르웨이의 레저어획 인구는 약 전국 성인 인구의 절반을 차지하며 일년에 한번은 레저어획에 참여한다. 뉴질랜드의 매년 내수면 레저어획 인구는 약 67만 명이며, 내수면낚시 허가증 등록 인원수는 약 13만 명이다. 한국의 매년 레저어획 인구는 약 150만 명이다(林妮娜 2007). 몇 개의 아시아 국가에서 예를 들면 중국, 일본과 한국, 레저 어획 발전의 형식은 더욱 다양하다. 일본은 70년대에 이미 “해양을 다면적으로 이용하자”는 발전 전략을 구상하였으며, 해안 어촌과 어장의 정리에 관해 “어항어촌 종합사업 관리”를 통해 레저어획을 널리 보급할 것을 제안하였다. 연안에서의 인공 어초 투입, 인공 어장 건축을 통하여 어업과 해저 목장을 대대적으로 발전시키고 재배하며 각종 조치를 통하여 어촌 어항의 환경을 개선하고 레저 어획을 발전시키는 것이다. 현재 일본은 해양과 어업 관련된 여가 활동이 보편적이며, 부두의 대부분이 여가어업과 상업적 어업의 기능을 겸하고 있다. 레저 어획의 발전 추세는 다원적이다. 예를 들면 직판 어시장 휴일 어시장, 해상 관경 순항, 경상, 해수면낚시, 참관 및 어업 체험 작업을 제공하며 어민들은 자신이 생산한 수산물 또는 그 지역의 특산품을 관광객에게 공급하여 수산물의 처리 방법을 체험하게 하여, 어촌 특색을 살린 레저 어획을 경영하는데 힘을 쏟고 있다. 이러한 레저 어획 경영은 어촌 특색을 살리는데 이바지 하여 어촌 문화를 보존하고 어촌에 수입을 창출해 준다. 중국과 대만에서 레저어획의 발전 형식 역시 다양하며 중국의 레저어획은 주로 장탄지역에서 낚시를 주로 하는 것이다. 해수면낚시는 해남 청도, 대련 등지에서

널리 행하지기 시작 하였다. 중국의 레저 어획은 어획작업참관, 어업 문화 기념행사, 어시장, 어촌 생활 체험 등을 포함하여 다양한 형식을 갖추고 있다. 매년 되는 어업 자원의 고갈과 환경의 악화에 따라 어업 생산은 저조해 지기 시작하였으며 어업의 발전에 있어 변화가 필요하다. 사회 경제 발전과 더불어 레저 어획의 수요가 증가하고 있으며, 10여년의 발전을 통해 레저 어획은 중국과 대만에서 이미 규모를 갖추고 있으며 어떤 지역에서는 거대한 경제적 효과를 창출해 내었다. 특히 대만의 레저 어획은 저물어 가는 연근해 어업이 되살아 날 수 있는 기회를 주었다. 다음에는 미국, 오스트레일리아, 중국과 대만의 레저 어획의 발전 상황에 대한 사례를 분석해 보도록 한다.

2. 미국

미국 동쪽 대서양 인접부근, 서쪽 대평양, 해안선 길이는 22,680 km, 내륙 수계가 밀접하고 많은 저수지를 가지고 있으며 레저어획의 발전을 위하여 기반을 마련해 놓았다. 풍부한 자연 호수, 인조호수(저수지, 댐), 연못, 강, 냇물, 해안대와 외해수면역은 레저어획 참여자를 위하여 낚시의 기회를 제공하였다. 미국인은 천성적으로 야외 오락을 즐기며, 해양, 강, 호수와 저수지 등 자연 수역 낚시에 대한 참여도가 골프와 테니스의 참여도를 초과하였다(Oystein Aas et al 2008).

미국에서 레저어획 발전의 주요 형식은 낚시와 오락성 채집을 주로 한다. 레저 어획은 미국에서 유구한 역사를 가지고 있다. 19세기 초, 미국 대서양 연안 지역에는 상업 어업 행위의 낚시 조직이 출현하였으며, 또한 이들 회원들은 호수와 하천, 연근해 해역에서 오락 낚시 활동을 하였다(林妮娜 2007).

20세기 초 미국 레저 어획의 형식은 일부 낚시 애호가 또는 조직을 통한 낚시 활동이었으며, 50년대에 이르러 빠른 경제 발달과 더불어 생활이 풍부해지고, 노동 시간이 단축 되면서 여가 시간이 증가 하였다. 이러한 상황 하에 여행 또는 야외 활동이 증가됨에 따라, 여가 오락을 목적으로 하는 개인 선택이 대량으로 출현하게 되었다. 이는 미국 레저 어획의 발전을 위한 계기가 되었다. 이로 인해 레저어획은 90년대에 들어 상업적 어획과 대등한 산업이 되었으며, 국가 경제 발달에서 중요한 위치를 차지하면서 미국 어업의 중요한 산업이 되었다.

1) 미국 레저 산업의 발전 규모

미국 내수면 어류와 야생 동물국의 조사 수치에 근거하여 보면, 90년대 미국의 레저 어획은 제일 번영하였으며 그중 1991년 낚시에 참여한 인구수는 3,560만 명(16세 이상), 총 인구의 19%를 점유하며, 낚시 출행 차수는 총 454백 만차, 낚시 일수는 511백 만일, 레저 어획의 총 지출은 240억 달러이다. 90년대 초 부터 시작하여 전 미국의 낚시 인원수는 점차적으로 하강의 추세를 보였으며 1996년은 3,520만 명(전체 인구의 17%), 2001년은 3410만 명(전체 인구의 16%), 2006년은 3000만 명(전체 인구의 13%), 그중 2001년과 2006년 낚시 인원수는 감소량이 뚜렷하며, 모두 410만 명이 감소되었다. 하지만 총 지출은 전체적으로 증가의 추세를 보였으며, 1991년은 240억 달러, 1996년은 378억 달러, 2001년은 326억 달러, 2006년은 420억 달러이다(표 5). 지출측면에서 본다면 레저 어획 산업은 미국에서 큰 비중을 차지하고 있으며, 미국인과 해외 관광객에 있어 모두 중요한 의미가 있다.

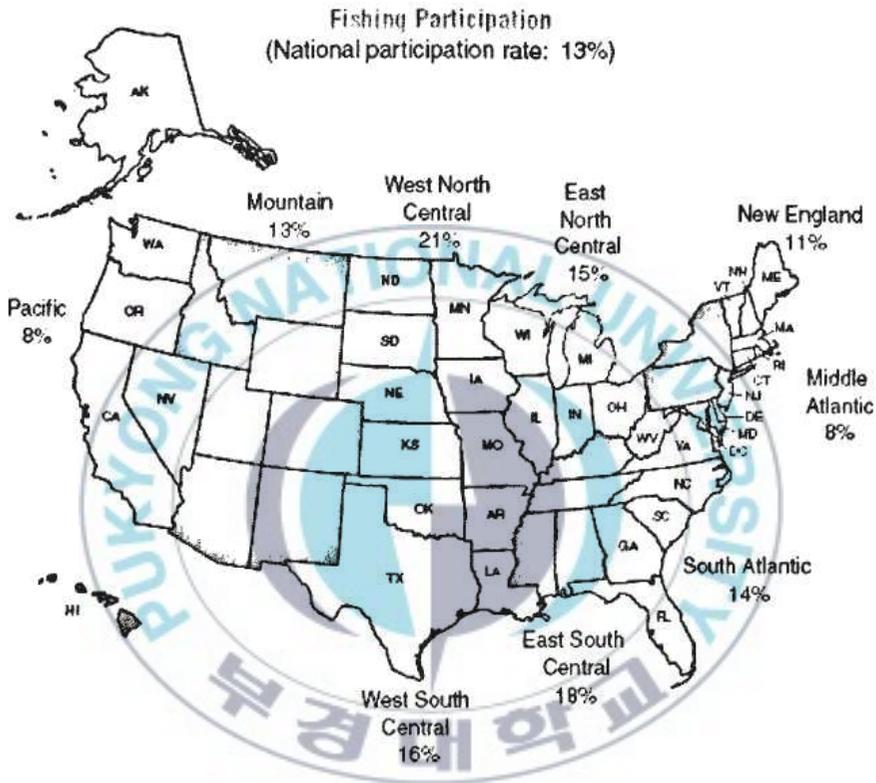
(표 8) 미국의 레저 낚시 발전 상황 (1991-2006)

사항	분류	1991	1996	2001	2006
인원수 16세이상 (백만)	내수면	31.0	29.7	28.4	25.4
	해수면	8.9	9.4	9.1	7.7
	합계	35.6	35.2	34.1	30
	참여율	19%	17%	16%	13%
차수 (백만)	내수면	440	515	467	433.3
	해수면	75	103	91	85.7
	합계	511	626	557	516.8
낚시 일수 (백만)	내수면	390	420	365	336.5
	내수면	64	87	72	67.0
	해수면	454	507	437	403.5
총지출 (10억)	내수면	15.1	24.5	21.3	26.3
	해수면	5.0	8.1	8.4	8.9
	불확정	3.9	5.2	5.9	6.8
	합계	24	37.8	35.6	42.0

미국 레저 어획의 통계는 내수면과 해수면 두 부분으로 나누며 어떤 경우에는 내수면을 내수면과 오대호로 나눈다. 그 통계에서 본다면 미국 내수면의 레저 어획은 해수면보다 발달되었으며 낚시 인원수, 낚시 일 수 총 지출 등으로 그 영향력을 본다면 해수면의 3배에 달한다. 때문에 미국 내륙의 레저 어획은 연근해지역보다 발달되었으며, (그림 2)에서 볼 수 있듯이 미국 중서부의 레저 어획의 참여율이 제일 높으며, 그 중 중서부의 북부 참여율은 21%이며 남부는 16%에 달한다. 그 다음은 중동부 중에서 남부는 18%, 북부는 15%이다. 연근해 지역은 상대적으로 낮으며 태평양은 8%에

달하며, 대서양 중부는 8%、대서양 남부는 14%이다.

(그림 2) 미국의 레저어획 참여율



2) 미국 레저어획이 경제에 미치는 영향

낚시를 중심으로 하는 레저 어획은 이미 하나의 산업으로 발전하였으며 그 발전은 숙박 및 요식업, 어구 제조 등 일련의 산업의 발전을 움직이게 하였다. 미국 레저 어획은 경제에 대한 공헌은 아주 크다. 미국 여행 낚시 협회 (ASA)의 최신 통계에 의하면 만약 오락 어업을 하나의 기업으로 본다면,

2007년 미국의 500위 기업 순위에서 47위를 차지하게 되며 마이크로소프트와 워너의 앞에 서게 된다. 낚시가 경제에 대한 영향은 주로 이하의 몇 개 방면에서 나타난다. 숙박 및 요식업, 교통, 연료, 어구제조, 미끼제조, 소매업 등을 포함하며 연관된 산업의 발전과 더불어 고용 기회를 증대 시켰고, 연방 정부의 세금 수입을 증가시켰다.

미국에서 여행 낚시어업의 총 지출 중 숙박비는 절반을 차지하며 낚시 용품이 40%를 차지한다. 그 지출 중 허가증 비용이 약 5-6억 달러이다. 미국 여행 낚시 협회가 발표한 2006년 미국 여행 낚시어업의 경제 수치 근거하여 보면, 그 해의 미국의 레저 어획이 전체 경제에 미치는 영향은 1,250억 달러에 달하며 그 중 소매업의 지출은 450억 달러이며 모두 100만개 일터를 제공하여 총계 약 380억 달러의 가정 수입을 창조하였으며 160억 달러의 연방과 주정부의 세수를 증가시켰다.

(표 9) 미국의 레저어획의 지출 (2006)

단위: 달러

종목	총량	내수면	해수면	오대호
낚시참가자	29,952,000	25,035,000	8,528,000	1,506,000
소매지출	45,355,939,822	31,182,648,546	11,051,345,543	2,524,266,182
전체경제 미치는 영향	124,959,419,804	87,954,360,057	30,327,313,593	7,089,230,140
급여 수입	38,359,742,317	26,468,323,707	9,407,680,614	2,189,490,038
취직 기회	1,035,639	709,508	263,898	58,291
국가 및 지방세수	16,359,116,653	11,495,751,764	4,017,148,753	910,327,447

미국의 레저 어획의 발전이 자원과 환경의 보호에 대하여서도 아주 중요한 의의를 가지고 있다. 왜냐하면 많은 방면에서 미국의 낚시참여자는 환경보호의 제일 큰 역량이며 4,000만의 낚시참여자들이 몇 천만원을 투자하여 휴양하고 어업 관리를 하기 때문이다. 이런 자금은 몇 가지부분으로 구성되어 있다. 2006년을 기준으로 허가증비는 6,000만 달러에 달하며, 이외 연방 소비세와 어구 수입 관세, 유람선 구입 및 연료 등의 세금도 6,000만 달러이다. 미국에서 점점 더 많은 낚시참여자들이 획득한 물고기를 방생할 것을 지지한다. 예를 들면 2006년 미국에서 약 20%의 낚시참여자들이 잡은 물고기를 방생하였으며 약 67%의 낚시참여자들이 자기가 잡은 물고기를 방생하였다.

3. 오스트레일리아

오스트레일리아에서 레저 어획도 오락 낚시를 위주로 하며, 참여율도 16-20%로 매우 높은 편이다(Oystein Aas et al 2008). 오락 낚시는 오스트레일리아인의 중요한 여가 생활의 하나이며, 국내의 어구, 미끼, 어선과 연관된 어구의 제조를 위하여 광범위한 시장을 개척하였다. 오스트레일리아 2000-2001년에 진행한 오락 낚시 조사에 근거하면, 2000년 5월-2001년 4월 동안 모두 336만 명(5세 이상)이 오락 낚시에 참여하였으며 그 비중은 전 국민의 19%를 차지하고 있다. 그중 남성이 228만 명으로 여성의 2배이다. 총 어획 일수는 2,060만 일, 약 10,290만 시간이며, 2,320만번의 출차 횟수, 오락 어획의 총 어획량은 13,800만 톤이다. 모든 낚시참가자들 중, 143,000명은 낚시 오락 조직 혹은 낚시 협회의 구성원이며 총 낚시 인원수의 4.3%를 차지 하고 있다. 그들중 445,000명이 낚시 허가증을 구매 하였다. 이 조사에 근거하면 2000년 4월, 오스트레일리아의 720만 개의 가정

중에 789,000개 적어도 하나의 선박을 가지고 있으며 총 수의 11%를 차지하고 있다. 모든 오스트레일리아 가정은 925,000개의 선박(통나무배, 소형 배, 소형선박과 동력 배)을 가지고 있지만 모든 선박이 모두 오락 낚시에 종사하는 것은 아니며 매년 선박 511,000여척이 허가증을 취득하여 오락 낚시에 종사할 수 있다. 오스트레일리아에서 특정 어종으로 말하자면 오락 어획의 어획량은 상당히 객관적이다. 예를 들면 2003년 오스트레일리아 오락 어획으로 잡은 긴 수염고래(FINFISH)는 27,000톤에 달하며 그 해 상업 어업의 생산량이 270,000톤인 것을 근거로 하면 오락 어획이 총 어업 생산량에서 차지하는 비중이 10%임을 알 수 있다. 오스트레일리아에서 해수면 오락 어획은 내수면보다 발달되었으며 모든 어획 활동 중 약 80%는 해수면 중에서 진행되고, 내수면중의 오락 어획은 20%를 점하고 있다. 해수면 오락 어획 중에서 약 4%(937,000 번)는 외해에서 낚시하고 (해안은 5km보다 크거나 같음), 해안대 낚시는 41%를 차지하며(950 만 번), 하구는 35%를 점유하며(810만번), 강은 11%(270만 번), 호수는 8%(190만 번)를 점유한다. 해안 낚시와 선박낚시를 구분해서 말한다면 해안 낚시는 총 낚시 차수의 57%(1,330만 번)를 차지하고, 선박낚시는 43%(980만 번)을 차지한다. The West Coast region 지역은 오스트레일리아 어획이 제일 발달한 지역이며 오락 어획의 참여 인원수는 총 인원수의 20%를 차지하며 그 인구가 밀집한 뉴사우스웨일스주와 퀸즐랜드주가 오스트레일리아 오락 어획 총량의 절반을 점유한다(Gary W et al 2009).

오스트레일리아는 오락 낚시에 대하여 "허가증"의 관리 방식을 실행하고 있으며, 허가증의 발행을 통하여 오락 낚시의 어획량과 어업 통계를 집계하고 있다. 현재 오스트레일리아 오락 낚시 허가증은 모두 이하 여섯 가지로 나눌 수 있다. 랍스터 어획의 허가증, 전복 어획의 허가증, Marron의 어획 허가증(오스트레일리아 지역의 어류), 망 기구를 사용하여 어획한 허

가증, 서남지역 내수면낙시의 허가증, 모든 부류의 어획에 종사할 수 있는 허가증. (표 7)은 1998-2002년 오스트레일리아에서 발행한 각종 오락 어획 허가증의 수량이며 그 중에서 랍스터 어획의 허가증이 제일 많으며 총 량의 약 40%를 차지하고 있음을 알 수 있다. 2002년 발행한 허가증은 모두 63,087개이며 발행 건수가 제일 많은 연도는 2000년이며 66,069개이다.

(표 10) 오스트레일리아의 어종별 레저어획 허가 건수

종목	1998	1999	2000	2001	2002
랍스터	24,335	25,714	25,566	23,343	26,989
marron	13,063	11,966	11,206	9,507	5,101
전복	6,789	7,097	7,459	9,171	8,700
망구	5,324	4,793	6,043	4,792	5,950
서남지역담수어	3,702	3,470	4,541	3,740	3,569
총 종목	8,383	9,793	11,254	11,552	12,778
합계	61,596	63,013	66,069	62,105	63,087

4. 중국

1) 레저 어획의 발달 배경

70년대 말기부터 중국의 근해 어획량은 빠르게 증가하여 어업 자원의 고갈을 초래하여 근래의 어업 발전은 곤경에 부딪치고 있다. 어업 산업 구조의 급격한 조정이 필요하였으며 어획량을 감소해야 했다. 90년대 초, 경제

의 발전과 사회의 진보 때문에 국민들의 여가 소비 수요는 증가하였으며 이러한 배경 하에 중국의 레저 어획이 발전하기 시작 하였다. 2000년 농업부에서는 어업 산업 구조조정에 관하여 어업 발전과 상호 적응 하는 제3산업을 대대적으로 발전시키며, 조건을 충족하는 지방에는 레저어업의 발전을 격려하는 정책을 제시 하였다(勾维民 2006). 2003년 국무원에서 발표한 "전국해양경제 발전 기획 강요"에 따르면, 어업 자원 증식과 레저 어획을 결합시켜 다른 유형의 레저 어획을 적극적 발전을 권장 하였다.

2) 레저 어획 발전의 잠재력

중국 레저 어획의 발전 잠재력은 다음에 근거한다. 첫 번째, 중국은 세계에서 인구가 제일 많은 나라이며 13억 인구가 있다. 이는 레저 어획의 시장 발전이 아주 광범위 하다는 것을 포함하다. 두 번째, 중국 사회의 경제 발전은 빠르게 진행되고 있으며 사회 문화도 진보함에 따라 여가에 대한 의식은 점차적으로 증가하고 국민들은 점점 여가를 자신의 생활 방식에 포함 시켰다. 현재는 더욱더 많은 사람들이 레저 어획에 참여할 경제 능력을 갖추어 그 수요가 증가하고 있다. 세 번째는 중국에는 레저 어획을 발전시킬 수 있는 풍부한 자연 자원이 있으며 중국의 해역 면적은 광활하며, 내륙 호수, 강하수역 면적도 172만 헥타르에 달하며, 전체 국토 면적의 1.8%를 점유하고 있다. 그 중 호수가 42%를 점유하며 중국의 해안선의 길이는 18,000km에 달하고 연안에는 7,300개의 섬이 있다. 800여종의 내수면 어류와 3,000여종의 해양 어류가 레저 어획의 대상이 될 수 있다. 네 번째, 중국은 유구한 어업의 역사를 가지고 있고 다양화된 어업 문화를 가지고 있다. 생산 문화, 어획, 양식 생산 문화, 어업 제도 문화, 어민 신앙 문화와 어식 문화 등을 포함하며 이는 중국 레저 어획의 발전을 위한 기반을 제공한다.

3) 중국의 레저어획 발전 상황 및 지역사례

중국의 레저 어획은 90년대부터 시작하여 90년 말기부터 신속한 발전을 이룩하였으며 현재 3개 지역에서 비교적 잘 발달되어 있다. 대련, 청도, 황해, 발해 연해 지대를 대표로 하는 주산지역, 장강, 삼각을 대표로 하는 연해 지역, 하문을 대표로한 복건 연해지역이다. 중국 레저 어획은 주로 다음과 같은 내용을 포함 한다. 첫 번째, 오락 어획, 양식 지역의 낚시, 해수면 낚시 등 활동을 포함하고 있으며 주로 양식 지역을 위주로 하는 내륙 지역에서의 양식 지역 낚시가 발달하였다. 두 번째, 어민 생활 체험, 어획 작업 체험을 하고, 오락 어선 활동 등을 하는 것이 있다. 세 번째, 어업 문화 경축일 활동, 개어절, 어획절, 낚시절 해양절, 어인절, 개축제, 해산물절 등을 포함한다. 중국의 레저 어획은 이상의 형식을 주로 하며, 어촌 해변 여행, 해물 맛보기 등과 같은 형태와 어가 민속 여행 형식의 발전 계획과 문화적 내용을 포함하는 것이 결핍 되어 있다. 따라서 관광객은 끌어들이는 매력이 부족하여 장기적인 발전과 관광객 수요 증가 요인이 부족 하다고 할 수 있다. 레저어획은 내수면낚시와 해수면낚시로 나누어져있으며 그 중 내수면낚시는 양식지역 낚시와 기타 내수면 중 낚시로 나누어져 있다. 해수면낚시도 양식지역 낚시와 기타 바다 물 중 낚시로 나누어진다. 또한 어선 낚시와 자갈밭 낚시, 모래사장 낚시도 있다. 레저어획은 중국의 레저 어획 중의 중요한 형식이며 특히는 양식 낚시는 보편적이다. 양식 낚시는 일정한 규모의 해수면 양식을 이용하여 양식지역 및 내수면 양식 연못 등을 에워싸고 내수면 어류를 놓고 기르며 일정한 설비를 배치하여 낚시를 주로 레저어획이 집중되게 한다. 요식업을 일체로 한 레저 어획을 개설하여 지역 어민 혹은 기업을 위하여 이익을 가져오게 한다. 예를 들면, 광둥성 둥관시, 북경시 화이러우현, 하북성 평산현과 강소성에는 이미 수천 가구의 수산 양식장

이 레저어획의 기지로서 사용되고 있다. 절강성 주산시는 이미 "어락원", "해상인가"를 건립하였고, 주가간광원(朱家尖广远) 낚시원 등 레저어획을 기반으로 하는 가구가 10여 가구 정도이며, 낚시용 그물 상자가 700여개가 제공 되었으며 양식 연못은 100곳이 된다. 이곳을 다녀간 작년의 여행객 수는 10만 여명이다. 그리고 절강, 복건과 광둥 등에서 흥행하는 "레저 어패"도 낚시를 주로 하는 것이다. 예를 들면 심가문, 복해 등지의 해상 어패의 양식 규모가 그물이 만여 개나 된다. 해상부교, 해상광장, 돛단배 등 자연적인 경관과 인문 경관을 일체로 융합되게 하였다. 레저어획은 중국의 해안선 길이와 섬이 많은 점을 이용하여 배낚시, 자갈밭 낚시, 해상낚시대회와 바다 섬 생태여행 등 풍부하고 다채로운 활동을 개발하여 어민 생활, 어가문화를 충분히 재현하였다. 추측에 의하면 중국의 매년 낚시 참가자 인수는 9,000만 명에 달하며 참여율이 7%이다.

어업 경축일은 연해서시의 풍부한 어업 자원과 유구한 어업 전통, 독특한 어풍 민속에 따라 각종 형식의 어업 경축 활동을 주최하였다. 예를 들면 승사홍합(嵊泗贻贝)문화절, 중국 해양문화절, 중국위해해물절, 위해국제낚시절, 용성국제어민절, 대련국제해물절 등 이런 경축 활동은 그 지역을 선전하는 활동일 뿐만 아니라 당해 지역의 수산품의 판매 및 여행업이 발전되게 하였다. 보도에 근거하면 요녕성 대련시 장해현은 지리적 우세를 이용하여 "낚시 무대를 설치하여 경제와 무역을 노래하다"의 발전 이념을 제시 하였으며, 연속 3년 낚시절 활동을 주최하고 풍부하고 다채로운 바다 섬에 많은 국내외 빈객들이 방문하여 낚시 대회에 참석하게 함으로써, 여행 관광, 경제 무역을 촉진 시켜, 외자 300여만 원을 창출 하였으며 방문한 관광객은 1.5만 명, 총 수입은 240만원에 달하고 호 평균 3.4만원의 수입을 올리고 현 여행업의 수입은 8,000만원에 달하였다(王雪莲 2007). 산둥성 칭도시 성양섬은 2004년 제1차 홍도 조개축제를 거행하였으며 축제 기간에 여

객 7.5만명이나 홍도로 와서 조개를 채취하였으며, 축제로 인한 수입은 120만원, 조개 교역량은 26만kg, 동시 투자 흡인은 1억여 원으로 당해 지역의 경제의 발전을 이끌었다.

어민 생활 체험 활동은 어가락 혹은 어촌 풍경 여행이라고도 불리 운다. 레저 어획의 일종으로 연안 지역에서 발전하였으며 연안 지역 레저 어획 발전의 중요한 형식이라고 할 수 있다. 예를 들어, 절강성 주산, 대련 장해 등지, 어가락(혹은 어가여관)은 그 지역의 레저 어획 발전을 이끌었으며 "어가락"의 형식은 여행객으로 하여금 썰물 때를 이용하여 해산물을 잡고, 섬의 풍경을 감상하고, 직접적으로 그물을 치고, 양망하는 등 전통적인 어획 작업에 참여 할 수 있는 기회를 제공하였다. 이들은 어민과 함께 어선에 앉아 그물을 치고 해산물을 맛보며 어가에 하루 동안 지냄으로써, 어민 생활을 체험하고 어향, 어촌 풍속을 느낄 수 있다.

중국의 레저 어획이 아직 관리 체제에 포함되지 않아, 통계도 집계 되어 있지 않기 때문에 전반적인 발전 상황을 알 수가 없으며 오로지 연관된 보도 혹은 연구 중에서 부분적인 면을 알 수 있을 뿐이다. 연해의 대련, 천진, 청도, 절강의 주산, 복건의 하문 등지에서는 그 풍부한 어업 자원, 독특한 지역 자원을 기반으로 레저 어획이 발달하였다. 예를 들면 요녕성 장산 군도의 장해현은 중국의 레저어획 발전이 비교적 빠른 지역 중의 하나이다. 1993년에 레저 어획의 탐색이 시작되었다. 장도현은 황해 북부 해역에 위치하고 있으며 112개의 섬, 산호초로 조성되었고 모두 4향3진, 인구는 9만 명, 육지 면적은 오직 152.3평방공리이며 장산 군도는 항상 어업을 그 경제적 중심 산업으로 살아왔다. 장도현은 1993년에 "어가 풍경여행"을 출시한 후 현 여행 사무실에서 의원이 있는 어가를 조직하여 매년 하계 7,8,9월에 섬으로 오는 여행객들에서 숙식과 어촌 체험 문화, 바다 섬 풍경을 제공하고, 매 어가마다 10명의 여행객들을 초대할 수 있으며 인당 요금이 적어

도 인민폐로 50원을 책정 하여 받는다. 장산군도 대부분이 본래의 자연 풍경을 보전하고 있으며 해역 생태 환경이 아직 파괴를 당하지 않았고 연안 어획업, 해면 양식업 모두 상당한 규모와 전통을 가지고 있기 때문에 동북 내륙 지역의 여행객들을 흡인하는데 있어서 아주 효과적이다. 지금까지 이미 210여 어가들이 레저 어획 운영에 참여하였고 그중에서 하선도의 참여도가 제일 높으며, 3개월 안에 매 가구의 수입은 적게는 인민폐로 1.2만원, 많게는 인민폐로 10만원에 달한다. 이는 어민이 어업생산으로 얻는 이익을 초과한다. 이것이 바로 어촌의 전형적인 체험이며 어민 생활의 레저 어획이다(黄鳌威 2001).

중국 레저 어획이 제일 발달한 지역은 강소성과 절강성 일대이며 그중에서 주산이 제일 발달되었다. 절강성 주산은 그 독특한 자연 경관과 풍부한 어업 자원과 어업 문화 자원을 기반으로 레저 어획이 발전하고 있다. 주산시 해양과 어업국의 조사 통계에 의하며 2003년 주산 시에서는 이미 레저 어획에 관련된 산업 15개를 시공하였으며 추가적으로 항목 6개를 건축 중이다. 이미 5,000만원 투자하여 노동력 300여명을 받아 들였으며, 매년 방문하는 여행객들이 20만여 명이나 되고 그 수입이 4,000만원에 달한다(江明方 2005).

근래 주산시는 어민을 단합하여 전산 전업의 목표를 가지고 레저 어획의 발전을 앞에 두고 기획, 정책, 전형적인 인도 방법 등을 통하여 "일대삼구"를 중점으로 잡아, 심가문을 중심으로 한 종합형 레저 어획을 발전시키고 있다. 대륙 연도 공정을 의탁으로 한 정해시(市)레저 어획 지역, 수산도를 중심으로 한 악산 생태형 레저 어획 지역, 기호모래사장을 의탁으로 한 승사(崐泗)해양형 레저 어획지역 등 기본적인 레저 양식 낚시형, 섭어(涉漁)운동관광형, 어구 생산 체험형과 여행 종합 세트형 등 다양한 종류의 레저 어획이 발전 할 수 있는 국면이 형성되었다. 레저 양식 낚시형은 주산시 레저

어획 발전의 중심 항목으로 주산반도 "어락원", 주가간광원(朱家尖广远), 님시원 등 10여 가구가 있으며 그들이 제공한 님시용 망상자는 700개, 양식 연못 100여 헥타르, 매년 방문 여행객 9만 명이다. 그중 시설이 비교적 잘 갖추어 지고 등급이 높은 것은 주산반도 "어락원"이며, 이 곳에는 대형 레저 어선과 관광 함정 각각 1척, 님시용 망상자는 309개, 바베큐실, 님시테라스가 배치되어 있다. 단체 참관, 가정 휴식, 여행 등 방식으로 망상자 님시로 잡은 어획물을 현장에서 바로 조리하여 먹을 수 있다. 양식장 참관 등으로 매년 방문 여행객이 6만 명으로 2001년 10월에서 현재 까지 레저 어획이 얻은 이익은 100만여 원이다.

涉渔(섭어)운동 관광형은 섬의 산호초 항만천해의 해양과 자연 생태 자원을 이용하여 여행객들을 유인하며, 해상 님시와 해도해경 관광 여행의 참여를 상호 결합한 레저 어획이다. 이 유형은 주산시 레저 어획 중 높은 비중을 차지하며, 빠르게 발전하고 있다. 현재 이미 건설되어 운행에 투입되었으며 일정한 규모의 주산반도 "어락원", 약산町嘴门(정취문)해양여행, 嵛泗田岙(승사전아오)어가촌, 朱家尖梭子蟹(주가간사자개)양식기지, 朱家尖乌石塘(주사간오석탕)레저 어획 및 塘头(탕두)레저어획 등 이 유형의 매년 방문 여행객은 약 18만 명이다. 상해, 천진 등 발달된 레저 어획 발전의 주요 유형은 양식 님시를 주로 각종 님시원, 님시 천막 등이며 양식장도 님시를 겸해서 운영한다. 보도된 자료를 예로 든다면, 천진에서 현재 어업에 종사하는 경영단위는 400여 가구이며 매년 수용할 수 있는 관광객은 30만 명에 달하고 매년 발생하는 수입은 1.4억 원에 달한다. 그 중 현재 있는 대규모의 님시원은 84개, 님시 천막은 1870.5헥타르, 매년 방문하는 님시참가자들은 9.8만 명, 매년 님시 수입은 1,100만원이다. 님시의 양식장을 겸해서 하는 곳은 327곳, 1.75만 헥타르로 매년 방문하는 인원은 11만 명, 매년 님시 수입은 2천여만 원이다. 님시가 가능하며 요식업, 환경, 여가, 휴가, 피서를

할 수 있는 장소는 모두 13곳이며 낚시 면적은 7천 헥타르로 매년 방문 인수는 5만 명, 매년 낚시 수입은 631만원이다.

이상의 사례 중에서 볼 수 있는 바와 같이 현재 중국의 레저 어획 발전의 주요내용은 양식지역 낚시, 어민 생활 체험과 어업 문화 축제 활동이다. 해수면낚시는 시작 단계에 있으며, 많은 발전 가능성이 존재한다. 중국의 레저 어획 발전 유형은 단일하며 각 지역의 특색과 자원을 내세우지 못하였고 기술적인 측면이 부족하여, 많은 지역의 레저 어획들은 천편일률적이고 문화적 측면의 포함과 창조적인 면이 부족하며, 전체적인 기획이 존재하지 않아 레저 어획의 발달에 있어 혼란스럽기 때문에 이 모든 것은 정부가 적합한 지도하게 발달 될 필요가 있다.

5. 대만

1) 발전 배경

90년대 초, 대만의 연근해 어업은 자원의 쇠퇴와 젊은 노동력의 결핍, 양식업에서 대량의 지하수 추출 등 발전이 저해되고 있다. 더불어 국민의 여가 관광 수요 증가에 따라, 대만의 어업 관리자들은 적극적으로 레저 어획의 발전을 확대하였다. 1991년, 대만 "어업법"에서는 "오락어업" 전문 제도를 규정하였다 1993년 5월, "대만 오락 어업 관리 방법"을 제정하여 해상 여가 관련 산업을 어업에 포함시킴으로써, 정식으로 대만 오락 어업의 발전을 시작하였다. 이 방법은 산업이 발전함에 따라 수차례 수정 작업이 이루어졌다. 1999년 수정을 진행함에 있어 명확하게 오락 어업의 범위를 정의하였으며 그 중 제2조는 "본 방법에서 부른 오락어업은 어선을 제공하여 오락을 목적으로 한 자에게 제공하며 수상에서 수산 동식물을 포획하거나 혹

은 어업을 관광하는 것을 가리기킨다“라고 명시 하였다. 여기서 관광이라 함은 승객이 어선을 타고 어획 작업 혹은 해양 생물 및 생태의 여가 활동을 관상하는 것을 의미한다. 이 조례 중 "오락 어업"의 어선 경영을 "오락 어선"이라고 부르며 원래의 전업의 전통 어선이 전형되어 "전영" 혹은"겸영" 된 것이다. 2001년 7월 이 방법을 수정하여 舢舨(삼판), 漁筏(어벌)을 개방하여 연해안 수역에 천연적인 보호벽이 되었다. 예를 들면 내해, 석호, 등은 오락 어업을 겸영한다. 이외, 대만성 어업국은 1992년에 "레저 어획 발전 지도 소그룹"을 성립하여 대만 레저 어획 발전의 방식, 법규제도를 기획하고 탐구하였으며 현 시가 제출한 레저 어획 기획에 대하여 심사 건의를 제출하였다(黃罄威 2007). 대만의 레저 어획의 발전은 그 관리 부문의 대대적인 추진력을 얻었으며 정부 및 지역 사회는 각 지역의 자원 조건을 이용하여 각 종 레저 어획의 초점을 정립하였으며, 민간에서도 많은 경영자들이 투입되었다. 그 후에 적극적이고 대대적으로 어항, 어촌에 여가 공공 건설을 추진하여 대만의 레저 어획을 번영하게 하였다.

2) 발전상황

대만 관리부문의 대대적인 확대에 의하여 대만의 레저 어획은 빠르게 발전하였다. 대만의 레저 어획은 몇 가지 유형으로 나눌 수 있다. 첫 번째, 어항미식형이다. 이는 해물맛보기, 생선 및 특산물 구매를 포함한다. 두 번째, 교육문화형으로 어업으로 교육 시범을 확대하는 것이며 어사 민속 축제, 어업 교육 및 전시가 있다. 예를 들면 수족관, 문물관, 박물관 등을 들 수 있다. 세 번째, 운동여가형이다. 해수면낚시, 자갈밭 낚시, 잠수, 물과 가까운 곳에서의 놀이와 휴식, 모래사장 활동, 어항 참관 놀이 등이 이 유형에 속한다. 네 번째, 체험어업형으로 체험석호, 조개캐기, 망상자 참관,

망설치, 수산가공 및 어촌 생활 체험 등이 있다. 다섯 번째, 생태유람형이다. 해상 낚시 도로, 바다 순찰과 섬 탐구, 돌고래 관상, 붉은 나무 숲, 어화의 관상 등이 이에 속한다. 여러 가지 유형 중에서 비교적 발달한 항목은 오락어선 활동, 어시장 관광 활동, 어업축제 활동이 있다.

오락 어선 활동은 오락 어선이 승객을 태우고 출항하여 낚시하고 작업 과정을 견학 하는 것이다. 대만의 오락 어선은 전영오락어선과 겸영오락어선으로 나눌 수 있다. 전영오락어선은 전영오락어업의 자격증을 가지고 있으며 전업 경영이다 겸영오락어선은 어획작업선이며 일부 영도자가 겸영오락어업 자격증을 가지고 있으며 오락 어업을 경영할 수 있다. 1993년에서 1999년간, 대만의 오락 어선 척수는 빠르게 증가하였으며 2000년에는 경제 불경기의 영향을 받아서야 성장 속도가 완만해 지기 시작하였다. 현재, 대만 지역에는 338척의 오락어선이 있으며 그 중 타이베이 156척으로 가장 많은 비중을 차지하고 있다.(전영20척, 겸영136척), 그 다음으로 병동현 33척(전영 31척, 겸영2척), 宜兰居(이란거) 32척(전영7척, 겸영25척) 순이다. 평후(澎湖)는 수백 척의 항만 사무국 자격증을 소지한 소형 선박이 있거나 혹은 해수면낚시 경영 혹은 자가(自家) 낚시가 있다. 대만 북부는 인구가 많고 경제 조건과 어장도 환경이 비교적 좋고 해안 경관도 아름답기 때문에 해수면낚시 어선의 수요량이 비교적 많은 편이다.

대만 오락 어선 활동 이외에도 빠른 속도로 발전 하고 있는 것이 돌고래 관상 활동이다. 대만의 돌고래 관상 활동은 1997년 7월에 고래 관상 전용성인 “해경호가” 화련석제항(花蓮石梯港)에서 처음 출항 하였다. 당시의 대만성 어업국은 头城区(두성구) 어회에 보조를 주어 오락 어선 “龟山朝日号(구산조일호)”를 건립하여 고래의 관상 행렬에 가입하였다 9월 타이둥현 新港籍(신항적) 오락어선 “미관달 1호(美冠达一号)”가 출항하였으며 이로 인해 대만 고래 관광 사업 발전의 서막을 열었다. 대만 고래 관상 활동은 매년

4-10월 동해안의 귀산도 해역, 화련해역, 석제해역, 성공해역 및 부강해역에서 진행된다. 고래 관광의 주요범위는 어항에서 20해조내의 해역에서 고래 발견율이 80%-90%이며, 고래 관광 이외에도 자연 경관을 감상하고 어획작업 혹은 섬에서 유람할 수 있다. 다만 고래 관광업은 최근 몇 년간 급속도로 성장하고 있으며 1998년 고래 관광선 4척, 1999년 12척, 2000년 25척, 2001년 33척 증가하였다. 2002년 고래 관광 인원수는 22력, 5천인 이상, 2003년 33척, 고래 관광 인원수는 23력, 8천인차 이상이었다(胡兴华 2005).

어시장 관광활동, 어시장 관광은 대만의 레저 어획에서 비교적 발전된 산업이며 주로 어획 직판매 중심의 형식을 취한다. 통상적으로 관광, 해산물 맛보기, 수산물 교역이 일체가 되는 것으로 해당 지역의 산업 경영 발전하는 것이다. 대만 어시장 관광은 1990년에 발전하기 시작하였으며 대만 어업국이 당시 타이중지역 어회 경영에 좋지 않은 영향을 미치고, 梧栖港区(오서항구)에 노점 상인이 많아 그 환경이 혼잡하여 梧栖(오서)어항에서 휴일 어시장을 건립하기로 결정하였다. 1994년 정식으로 건립하여 평균 매년 그 지역 사회에 수천만 원의 수입을 가져다주었으며, 어민들에게 발전의 기회를 가져다주어 대만 제일의 관광 어시장으로 태어났다. 이 관광 어시장의 성공을 빌어 이후 대만에서는 연달아서 기타 어항 투자 건설을 기획하였으며 10여년에 대만 각지 보조 경비는 약 8억 원에 달하며 14개의 수산물 직판 시장을 건립하였다.

어업 축제 활동, 통계에 따르면 대만 금도에서는 매년 40여개의 어업 축제가 거행된다. 예를 들면宜兰“南方澳鲭鱼季(남방오청어계)”, 高雄(고웅)“梓官乡乌鱼季(신관향가물치계)”, 屏东(핑둥) 黑鲔文化观光季(흑유문화관광계)" 등 그 중 매년 7월 1일의 "어민절"이 가장 중요한 축제이다. 그 중 거행한 데서 제일 성공적인 것은 屏东(핑둥)“黑鲔文化观光季(흑유문화관광계)"이다.

해당 지역의 黑鲷鱼(흑유어)의 자원을 충분히 이용하고 창의성과 어촌 문화를 충분히 수용하여 많은 여행객들을 흡인하였으며 이는 그 지역의 黑鲷鱼(흑유어)등 수산시장을 확장하였을 뿐만 아니라, 기타 레저 어획의 발전 시키는데 기여하였다.

이외, 대만의 어업 활동의 체험, 어촌 풍속의 여행을 내용으로 한 레저 어획도 발전이 빠르게 진행 되고 있다. 특히는 최근 대만 관리자들이 대대적으로 "지역전체경영"을 확대하여 어촌 환경 정치, 어촌 개조를 추진하고 있다.



IV. 레저어획 발전과 문제점

아주 오랜 기간, 사람들은 레저 어획과 상업 어업을 비교할 때 레저 어획이 더 발전할 것이며 이는 경제적 이익을 창출해 내고 생태적 측면에 있어서도 긍정적 영향을 미칠 것으로 생각한다. 왜냐하면 레저 어획은 어업 자원의 획득을 목적으로 한 것이 아니므로 레저 어획을 발전시키는 것은 자원 환경에 영향이 아주 작기 때문이다. 하지만 레저 어획의 발전 그 규모의 확대 참여 인원수의 증가에 따라 레저 어획이 생산해낸 부정적인 영향도 점차 나타나고 있다. 점차 많은 학자들과 관리자 등이 부정적 영향에 대해 인식하고 있다. 예를 들어 Kearney(2001)은 레저 어획의 생태, 경제와 사회 영향 평형표를 제출하였으며(표 8), 레저 어획의 발전 생태, 경제, 사회의 발전을 통해 생산된 긍정적, 부정적 영향을 나열하며, 레저 어획의 발전이 지역적 번영과 경제상의 이익을 가져오지만, 동시에 사회적·문화적 충격도 생산해 낸다고 말하였다. 예를 들면 지역주민의 생활 품질의 하락, 문화 풍속의 침입, 원주민에 대한 불존중 등이다. 다수의 지역에서 레저 어획은 기업이 경영하였으며 직원들마저도 위치에서 초빙하여 기업이 얻는 이익 자체가 해당 지역의 경제적 발전에 있어 부정적 영향을 미쳤다.

(표 11) 레저 어획 발전의 긍정적, 부정적 측면

	긍정적 측면	부정적 측면
생태균형	교육 환경책임촉진 환경감독 도움 보육에 대한 지원, 자료수집, 환경 감시에 대한 협조	오염,환경간섭,어류행위감섭, 원시지대파괴, 질병의 유입 유해어류의 도입 등.
경제균형	식품 품질향상, 취업기회	소비비용증가, 수입 증가

	관광, 지방화, 수출 증대	상업어획량이 감소 수확 효율에 부정적 영향
사회균형	심신의 안정, 운동욕구증진, 경쟁, 친척과친구의관계,교육, 취업, 식물, 환경감독, 지방화등.	위험성. 강제실시의 필요성, 사회습관 위반, 동물권의 위반, 사회단계 구분.

레저 어획이 발생시킨 부정적인 영향은 현재 레저 어획이 발달한 유럽, 미국 등에서 표현한 문제점과 유사하며 제일 눈여겨 볼 점은 레저 어획과 기타 산업의 발전 충돌 문제와 레저 어획이 자원과 환경에 미치는 영향이다.

1. 해양산업의 개발 충돌

1) 자원 개발 충돌

레저 어획이 어업 자원의 개발 이용에 연관되는 상황, 특히는 오락 어획에 있어 유럽과 미국의 발전 규모는 이미 크고 총 어획량 많은 비중을 차지하고 있다. 어업 자원의 총량은 유한적이며 과거에는 줄곧 이루어졌던 상업적 어획의 발전을 통해 다수의 어민들은 생계유지의 중요한 자원을 보호하기 위해 레저 어획을 발전시켰으나 레저 어획에 의한 어획량도 지속적으로 증가하였다. 다수의 지역에서 이미 그 생산량은 상업 어획을 초과하기도 하였으며, 상업적 어획과 레저 어획은 불가피하게 자원 개발의 문제와 충돌하게 된다(孙吉亭 2005). 일부 지역에서는 레저 어획의 발전이 빠르게 진행되어 해당 지역의 어업 자원은 이미 상업 어업과 비상업 어업 간의 동시 개발 추진은 불가능한 것이며, 때문에 레저 어획과 상업 어업간의 자원 이용에 있어 충돌하고 있다. 이러한 충돌은 3가지 측면에서 살펴 볼 수 있

다. 레저 어획을 하는 어민의 경우 어획을 할 권리를 향유 하고 있으며, 양자가 어떻게 그 권리를 분배 할 것인지, 레저 어획은 어업자원을 이용할 수 있는 우선권이 존재 하는지에 대한 문제점과 자원이 어떻게 분배되어 사용 되는가 하는 것이다.

가. 레저 어획을 하는 어민의 출어권 문제

낚시참가자들은 그들이 자연적으로 어업어획 자원을 향유하는 권리가 있다고 생각하며 확실히 "모든 사람들이 수역에서 어획을 할 수 있다"라는 법률이 명문으로 규정된 것은 아니지만 묵인은 한 것이다. 왜냐하면 일반 물권의 본질에 의하면 어업 자원은 비록 보편적으로 옹호한 것이 아니지만 유일무이한 것은 아니다(Scott Gordon, 1954). 때문에 어민은 어획권이 있지만 그 권리는 점차적으로 일부 규정에 의하여 협소해 진다. 예를 들면 레저 어획에 대하여 어획물 크기와 수량의 제한을 실행하고 있다. 현재 많은 국가에서 어업 관리 중 어업권을 인입(Fisheries property rights)한 관리방식, 즉 자원 사용자의 권리와 의무에 대한 등록을 진행하여 자원을 배분한다. 법률 중 상업 어민 권리 등록의 증가도 간접적으로 오락 어민의 권리를 축소시킨다(R. E. Kearney 2001). 때문에 오락 어민은 자기의 이익을 보호하기 위하여 점점 정부의 호응하여 오락 어획권에 대하여 등록을 진행함과 동시에 정부도 어업권 규정의 방법을 채용하여 상업 어민과 오락 어민 모순을 해결하는 경향이 있다.

나. 어업 자원의 이용 권리에 대하여 어떻게 분배할 것인가?

어업 자원의 이용 권리에 대하여 분배를 진행하는 것은 필요한 것이지만, 배분 시 많은 문제에 부딪힌다. 오락 어민을 어떻게 등록할 것인가, 그들에게 무엇 때문에 권리를 줘야 하는가? 권리 분배 시 어떤 가치관을 가져야

하는가? 오락 어민 내부에서는 어떻게 분배 할 것인가? 등의 문제는 해결하기 어려운 문제이다. 오락 어민이 어업 자원에 대하여 이용할 권리가 있다고 승인하지만 등록을 진행하는 경우는 전 세계 범위에서 뉴질랜드만 시행을 하고 있다. 뉴질랜드의 등록은 아주 광범위한 것이며 오직 배정액에 의한 분배 방식을 채용한다. 뉴질랜드는 총 어획할 수 있는 생산량(TAC)의 관리방식을 채용하여 먼저 총 어획 할 수 있는 생산량을 확정하고 다음 전통(customary)상업적 어업, 오락 어업에게 분배한다. 그 후 오락 어업에게 배정액을 분배 시 몇 년 전의 어획량에 의거하여 분배한다. 뉴질랜드 어업부는 오락 어민의 권리는 상대적으로 등록하기 어렵다는 것을 승인하였으며 국제의 기중에 따라 오락 어업의 발전 상황, 어획량과 어획 노력량의 정보, 배정액의 사용 상황 등 모두 확정하기 어렵다고 하였다. Mitchell RWD et al(2007)은 유럽과 미국에서의 오락 어획권의 발전과 그 배정액은 직접적으로 정치 활동 수준의 영향을 받는다고 설명하였다.

다. 오락 어업은 자원 이용의 우선권이 있는가?

전세계의 다수의 지역이 오락 어업의 발전과 상업 어업이 어업 자원 이용에 있어 충돌 할 시, 오락 어민은 그의 어업권은 상업 어민에 대하여 우선권이 있다고 한다. 예를 들면 오스트레일리아의 维多利亚(Victoria)주, 낚시참가들은 과도한 상업 어획 노력량은 과도적인 어류자원 개발을 하여 기타 서식지를 파괴하였다고 말한다. 때문에 정부에게 维多利亚(Victoria)만 및 그 입해구(Victoria'bays and inlets)에서 상업 어획을 금지할 것을 요구하였다. 현재 특정 지역의 우선권은 관리부문의 승인을 받고 있으며 다수의 어업 관리 중에서 오락 어업은 확실히 자원의 이용에 있어 우선권이 있다는 것이다. 또 다른 예를 들자면, 1989년 뉴질랜드에서 발표한 "해양오락 어업법"의 규정을 볼 수 있다. 공중에 대하여 어획 개방을 한 해역에서 어

편 어류가 비상업 어획과 상업 어획에 대한 지지가 부족할 때 비상업 어획이 우선권이 있다. 어떤 국가에서 특정 해역에 있어 상업적 어획을 금지하는 것은 오락 어획 개발이 어류 자원 이용 시 우선권의 일종의 방식이라는 것을 승인 한 것이다. 이러한 현상의 원인은 주로 사람들이 자원 회복에 오락 어업의 회복이 더 크다고 인식 하기 때문이다. 하지만 이러한 변화 하고 있다. 어떤 국가는 레저 어획의 발전이 전통적인 어업의 이익을 손상시키지 않다는 것을 지지하고 있다. 즉, 상업적 어획과 레저 어획 사이에서 충돌이 발생 할 경우 당연히 전통적 상업 어업의 이익을 고려해야 한다고 주장한다. 예를 들어 일본에서는 1992년 库县家岛诸岛(고현가도제도) 외각의 여행 낚시 어선이 작업 중의 망기구를 잘라 손해를 조성한 사건이 속출하였다. 그러자 그 지역의 어업인 모임은 대부분의 여행 낚시업자에게 "여행낚시 해역 제한"이란 협의를 체결하였다. 소수의 사람들은 이 협약의 내용에 불만을 가져 줄곧 법원에 신고를 하였으며 그 이유는 "헌법과 어업법 모두 국민 자유 낚시의 권리를 승인한다면서 일발적인 낚시 현장 제한은 부당하다는 것이다" 때문에 "여행 낚시권"의 요구를 확인하면서 그에 상응하는 손해 배상을 요구하였다. 1998년 7월 27일 고베지방 법원 姫路(회로)분원에서 이하의 판결을 내렸다. 여행 낚시는 헌법이 인격의 생존에 부여한 불가피한 요건이 아니며 이외 여행낚시 선업법은 어업계의 건전한 발전을 목적으로 한 것이지 여행 낚시자의 권리를 전제로 한 것은 아니다. 때문에 여행낚시 장소 제한에 합리한 이유가 있는 것이다. 고베지방 법원의 판례는 일본에서 처음이며 그는 충분히 "여행낚시 활동은 전통적인 어업 이익에 손상을 주어서는 안 된다"는 중요한 원칙을 명백하게 설명하였다(黃肇威 2001).

중국과 대만 지역에서 어업 자원은 줄곧 어민이 생계를 유지하는 자산이었으나 최근 해수면낚시의 가파른 발전으로 인하여 어민과 이런 낚시참가자들 간에 어업 자원의 이용에 있어 경쟁이 초래되었다. 낚시참가자의 증가

와 그에 상응한 어획량의 증가에 따라, 어업 자원 이용의 충돌은 불가피한 것이다. 심지어, 어떤 낚시참가자들은 대량으로 낚시를 하여 판매를 함으로써, 개인적인 이익을 쟁겨 일부 상업 어민의 불만을 일으키는 현상이 나타났다.

2) 어항 및 수역 사용 충돌

중국 연안의 항구는 대부분 어항이며 레저 어선 전용항이 아주 적다. 때문에 낚시에 종사하는 오락 어선과 기타 해양 놀이 휴식 활동이 필요한 선박 및 어업 선박이 어항에서 선박 정박 선위 때문에 경쟁과 다툼이 생겨 오락 어업 선박과 전통 어업 선박이 항구 출입의 항선 경쟁 상황이 간혹 발생하기도 한다. 해양 레저 어획 활동 대부분은 연안 해역에 분포되어 있으며 근해 해역도 전통 어업의 주요 어장이다. 오락 낚시, 오락 어선 등의 활동 범위와 연근해 어업선박의 작업 범위는 대체적으로 동일한 해역이며 어획하는 어류는 비슷하다. 때문에 오락 어업 선박이 해상에서 활동을 진행할 시, 수산동식물 채취 및 단순한 해상 관광 활동을 함에 있어, 상업적 어선의 활동과 중복 작업으로 인해 충돌이 생길 수 있다. 채낚기 어선과 같이 집어등을 이용하여 어획하는 상업 어선의 경우 레저 어획의 밤바다 낚시를 하는 사람과 이해관계가 충돌하여 분쟁이 발생 할 수 있다. 때문에 어떠한 어민은 레저 어획의 야간 낚시를 금지해 달라는 요구를 하기도 한다. 현재 규정한 해수면낚시 선박은 행상에서 48시간 작업할 수 있도록 규정되어 있으므로 해수면낚시 선박은 낮에만 출항 할 수 있다는 것은 불가능하다고 말한다(林妮娜 2007).

2. 레저 어획 발전과 환경 충돌

사람들은 보편적으로 상업 어업은 어업 자원의 쇠퇴를 초래하였지만 오락 낚시는 어업 자원의 쇠퇴에 있어 소극적인 영향을 끼친다고 생각하여 중요하게 다루지 않았다. 하지만 현재 많은 증거와 증명에 의하며 오락 어획과 상업 어획은 해양과 내수면의 개발 활동에 있어 서로 동등한 입장에서야 한다. 전 세계 레저어획의 참여율, 어획량, 어획 방생의 규모 등에 대한 통계 부족으로 인해 우리가 레저어획을 통한 어획 규모를 인식 할 수 없게 한다. 전 세계의 어업 자원은 일련의 위협을 받았지만 보편적으로 그 중의 대부분은 상업 개발이 초래한 것이라고 생각한다. 비록 상업 어업은 확실히 해양 어류와 해양 생태에 부정적인 영향을 주었지만 기타의 어업 형태 예를 들면 오락 어획의 잠재적인 작용을 소홀히 해서 안 된다고 제시해 준다.

1) 서식지 파괴

레저 어획 활동은 수생생물의 서식지에 대한 파괴를 발생시키며, 주로 레저 어획 발전으로 인한 해안에 각종 오락 시설과 부두를 건립 문제로 해안에 침식을 조성하고, 인류가 해안 낚시에 참여하며 서식지에 대한 파괴 등이 문제가 된다. 생물 서식지에 대한 파괴는 생물자원의 멸종의 위기를 초래하는 중요한 원인 중의 하나이며 레저 어획 활동은 개발이 부당하면 어류의 서식지에 대하여 부정적 영향을 미친다. 만약 이런 부정적 영향을 일정한 범위 내에서 다루지 못하면 큰 영향을 미칠 것이다(W. C. Lewin et al 2006)

레저 어획 활동, 예를 들면 조간대 채집, 해안 낚시 등은 통상적으로 근

해 해역에서 발생하며 이 지역은 어류의 중요한 서식지(산란, 부화, 먹이
찾기, 회유등)이다. 더불어 중요한 물리적·생태적 기능을 가지고 있으며
중요한 의의를 지닌다.

어민이 어류에 대해 중요한 의미가 있는 해안과 서식지에 진입하는 것을
허가 받을 수 있는 지역은 육지와 수중 생태계 지대이며, 어민이 활동하에
따라 이러한 지역에 많은 변화가 일어난다. 어떤 연구에 의하면, 오락 어민
의 활동은 해안의 토지의 부식시키고, 이는 영양 물질이 수역으로 침투하는
것을 저해하여 해당 지역의 생물자원에 영향을 미친다. 이러한 변화에는 생
물다양성의 증감, 번식, 포식이 있다. 이외 다른 연구에서는 내수면낙시 또
는 레저어획을 진행하기 전에 수역 주변의 식물을 잘라 버리거나, 수중에
떠있는 식물들을 제거함으로 인해서 생물자원에 영향을 미친다. 수중식물들
은 소형어류나 무척추 생물에게 있어 대형어류로부터 피할 수 있는 장소가
된다. 때문에 수중식물 제거 할 경우 이러한 피난처가 감소하므로 자원의
감소를 일으키고 이는 어획의 풍도, 어류의 군집 구조, 성장률 등에 영향을
준다. 또한 어떠한 전문가들은 낚시참가자가 얕은 해안가를 도보로 진입하
는 것도 생물자원 서식지에 영향을 주며, 수중식물의 서식지를 파괴할 가능
성이 존재한다고 하였다. Roberts and White(1992)는 내수면에 사람이 한
걸음을 걸을 경우, 그 중 43%가 물고기 알과 작은 물고기에 부정적 영향을
미치고 2번 이상 일 경우 그 중의 95%가 부정적 영향을 미친다고 하였다.
물론 소수의 낚시참가자들의 경우 이러한 영향을 미칠 가능성은 적지만, 대
문제가 될 것이다. 예를 들어 중국의 많은 지역에 흥해지고 있는 조간대 채
집 활동, 성수기 여행객의 어업 활동, 조문대의 높은 인류 밀집은 조간대
수역 생태에 대해 부정적 영향을 미친다.

최근 레저 어획의 발전으로 인해 중국의 각 지역에서는 레저 어획과 해
변 여행업의 발전을 위해 빈번하게 해변 도로와 어항 방파제를 건설 하고

있으며, 심지어 바다를 간척하여 제방을 건설 하는 등 수생 생물의 서식지에 대하여 돌이킬 수 없는 영향을 미칠 가능성이 존재하나, 이러한 활동을 함에 있어 환경영향 평가를 실시하지 않아 더 큰 문제를 초래 하였다. 많은 지역에서 레저어획 및 해양 관광의 발전은 해당 지역을 발전 시켰으나, 연안에 해양공원, 유람선 부두, 오락 시설지역, 호텔 등을 건설 등 과도한 개발로 인해 해양생태계를 파괴하였다. 예를 들면 습지, 홍 나무숲, 해조지역은 해변의 모래사장 혹은 오락 시설지역으로 개발되었으며 유람선 부두 혹은 시설은 산호초 위에 건축되었고 따라서 멸종 위기에 처해 있는 바다 거북이의 산란장이 파괴되었다. 이러한 것은 레저어획 혹은 해양 관광 발전이 해양 생물의 서식지 파괴를 증명하는 사례이다.

2) 수역 환경오염

수역 환경오염의 종류는 몇 가지가 있다. (1) 유기성 오염물(석유, 농약 등); (2) 무기성 오염물(질소, 중금속, 방사성 물질 등) (3) 생물성 오염물(각종 미생물); (4) 에너지성 오염물(폐열과 진동 등)등 이다.

레저 어획활동 시 수역 환경 오염이 발생하는 이유로 (1)오락 어선이 배출한 폐수 폐열 오염 (2)생활 쓰레기 오염 (3)오락 어선상의 여행객이 투기한 쓰레기가 조성한 오염 (4)조간대 채집에 참여한 여행객과 낚시참가자들이 버린 쓰레기(종이, 비닐봉투, 음료수병 등)로 인한 오염 (5)낚시참가자들이 버린 낚시 고리, 낚시 줄, 등이 조성한 오염 (6)낚시자들이 사용한 미끼에 의한 오염 등을 포함한다.

최근, 레저 어획이 발전함에 따라, 레저어획에 참가한 사람들이 버린 쓰레기 등에 대한 규정이 정해지지 않아, 많은 연근해 지역의 환경이 악화되고 있다. 동시에 레저어획에 사용되는 낚시 도구들을 수거 하지 않고

가는 경우가 많아 연근해 환경에 대해 오염을 조성한다. 어떤 연구에 의하면 낚시참가자들이 버린 쓰레기는 수생 생물에 대하여 막대한 영향을 끼치며, 캐나다의 수역 오염의 경우 그 중 14%가 낚시참가자들이 버린 투기물로부터 기인한다고 하였다. 스웨덴의 경우 매년 낚시로 인해 발생하는 쓰레기와 낚시 고리 500톤가량의 연을 수중에 투기한다. 연은 독성이 비교적 강하며 기타 중금속하고 비교할 때 쉽게 분해할 수 없으며 이로 하여 수중생물에 부정적인 영향을 미친다.

3) 생태 간섭

레저 어획 활동은 주로 직접적인 접촉을 통하여 연근해 지역에서 생활하고 있는 생물에게 영향을 미친다. 이는 연근해 지역에 서식 하는 생물에 직접적인 자원의 분배, 번식과 생물자원의 분포에 영향을 미친다.

사람들이 연근해와 내수면 수역 활동을 증가하면 수중 생물에 대한 간섭이 생기며, 이는 오락 어선이 발생하는 파장, 음성 등에서 기인한다. 예를 들어 Quail et al. (2002)는 고도로 개발된 호수에 거주하는 새의 풍도와 자원량은 사람의 간섭과 관련이 있으며 서식지의 질량과는 무관하다고 제출하였다. 인류의 오락 활동이 일으킨 영향을 통하여 겨울을 지내고 휴식하는 새들이 번식을 할때, 그 분포와 종 등에 영향을 준다고 하였다. Mueller(1980)은 오락 어선의 교통으로 인하여 조성된 파랑의 영향은 물고기 알과 작은 물고기 등을 쫓아버림과 동시에 혼란을 주어 어류의 적응에 있어 영향을 주며, 고속으로 운행하는 선박은 물을 혼탁하게 하여 포식 성공의 가능성을 증가 시킨다고 하였다. 혼란을 통하여 어류 종군의 적응성에 영향을 주며 고속으로 운행하던 선박이 물의 혼탁을 증가하여 포식 성공의 가능성이 증가한다고 하였다. 비교적 얕은 호수에서, 소형 유람선이 조성한

물의 혼합과 혼탁은 수중의 린의 농도를 증가시키며, 자연 상태의 혼탁도를 초과하여 수중의 생물에 대하여 영향을 미친다. 이외 물의 혼탁도의 증가는 대형 수생 식물의 감소를 초래하며 대형 수생 식물은 어린 물고기의 중요한 활동 장소이다. 오락 어선 교통이 발생시키는 많은 유·무기물질이 수중과 수면위의 공기 중에 침투하여, 수생환경과 어류에 대해 소극적인 영향을 미친다. 연구에 의하면 이런 영향은 오락 선박의 유형, 속도, 생태 구조, 해안 구조에 따라 달라 질 수도 있다고 한다.

오락 어선 활동으로 인해 발생하는 소음도 수생 생물에 대하여 영향을 미친다. 왜냐하면 어류는 그 주변 환경의 소리 감지를 통하여 포식, 도피 등 활동을 하고 있으며 소리의 감지는 어류의 생존에 있어 매우 중요하기 때문이다. 하지만 여가 활동 증가와 오락 어선 활동의 증가로 인하여 소음이 생기고 이러한 소음은 어류 생산에 대하여 영향을 미친다. 비록 이런 영향은 지속적으로 발생하지 않지만, 소음은 어류로 하여금 생물과 상관된 일종의 신호라고 오인하게 하여 그로 하여금 상관된 반응을 일으키며, 이러한 반응은 어류에게 해로운 영향을 끼친다. 예를 들면 최근 고래 관상 활동은 많은 국가와 지역(예를 들면 미국, 오스트레일리아, 대만)에서 흥행하기 시작하고 빠르게 발전 하였다. 하지만 고래의 청력은 아주 민감하여 외부의 간섭에도 아주 민감하다. 만약 고래 관상 활동이 적합한 계획과 제한 하에서 이루어 지지 않는다면, 고래에게 무리를 줄 가능성이 존재한다. 예를 들어 고래의 수면 시간에 고래 관상 활동을 시작 하면 이는 부정적인 영향을 미칠 것이다. 따라서 고래 관상 활동에 대하여 과학적이고 합리적인 계획과 제한이 필요하다(庄庆达等 2008).

4) 과도한 자원 개발

최근 사람들은 상업적 어획과 비교할 때 레저 어획이 더 발전 할 수 있다고 생각 하였다. 하지만 많은 연구자들이 이러한 관점에 의문을 제기 하고 있다. 따라서 레저 어획이 미치는 영향에 대한 연구가 진행 되고 있으며 이러한 연구들은 레저어획을 잘 관리 하지 않는다면 어류 자원에 있어 작지만 부정적인 영향을 줄 수도 있다고 하였다. 비록 어류 자원에 미치는 부정적인 영향에 있어 레저 어획이 차지하는 비중이 높진 않지만, 과도한 개발이 지속 된다면 어류 자원에 미치는 부정적 영향은 증가 할 것이다. W, C. Lewin et al(2008)는 레저어획은 통상적으로, 어류의 종류, 크기, 연령, 성별 등에 대하여 선택성을 가지고 있으며 이러한 선택성과 높은 어획 사망률은 어류에 있어 영향을 주며 이는 레저어획의 발전이 어류자원의 쇠퇴를 초래한다고 하였다(W. C. Lewin et al 2006).

오늘날 낚시는 대다수 내수면 수역과 많은 연해해역의 어업 자원의 주요 이용 방식의 하나이다. 하지만 많은 발전 중 국가(예를 들어 중국)에서는 아직도 어획을 하는 행위가, 상업적 혹은 생계를 위한 수단으로 행해지고 있고 레저어획은 그에 비해 관심이 적으나 지속적으로 발전하고 있다. 예를 들어 레저어획과 연관된 여행업의 발전이다. 비록 레저어획의 관리는 어떤 지역 혹은 국가에서 특별한 주목을 받지만 낚시가 어류 종군과 수생 생태 계통에 미치는 영향은 상업적 어업처럼 과학적·객관적으로 연구되지 않았다. 레저어획이 전 세계 어업 위기에 미치는 긍정적 영향이 많은 반면, 소외되는 이유는 다음과 같다. 첫째, 오락 어획이 초래한 쇠퇴는 검증하기 어렵다. 왜냐하면, 낚시참가자의 낚시 활동은 비교적 분산되어 있고 그 행위는 아주 복잡하고 동태적이기 때문이다. 둘째, 레저어획의 규모는 늘 과소평가된다. 상업적 어획과 비교 한다면 개인 낚시참가자들이 어류에 미치

는 영향은 매우 작지만, 수많은 낚시참가자들의 영향이 모이면 그 영향은 무시해서는 안 된다. 셋째, 상업 어획과 비교 한다면, 낚시참가자가 낚시를 하는 이유는 어류 어획이 목적이 아니라 어획 활동 자체가 그 목적이기 때문이다. 이런 이유로 하여 사람들은 레저어획이 상업 어획보다 어류 자원을 과도하게 어획하지 않을 것이라고 생각한다. 하지만 레저어획 규모가 점차 확대 되고 있으므로 레저어획에 대해 관심을 가질 필요가 있다. (1) 레저어획의 생산량이 빠르게 증대하고 있어 자원에 미치는 영향력이 커지고 있다. (2) 레저어획은 주로 연근해 지역에 집중되며, 연근해 지역은 많은 어류들이 집중되어 있어 레저어획은 산란기에 있는 어류나 치어를 어획할 가능성이 높다. 이는 곧 어류 자원에 대한 증감을 초래한다(STEVEN J et al 2004). 레저어획이 시작 할 때, 레저어획이 어류 자원에 미치는 영향은 매우 작을 것이라고 예상하였고, 때문에 그에 대한 제한은 불필요 하다고 생각 하였다. 하지만 레저어획이 발달할수록 이러한 생각은 변화 되었다. 예를 들면 오스트레일리아에서는 “ 적어도 어떠한 어업 중에서는 총 레저어획량을 공제할 필요성이 있다” 고 하여, 레저어획 시 어류, 어획물량, 어류의 사이즈 등을 제한하고 있다. 동시에 어획 허가증 관리 조치를 적용하였다. 황향문등(黃向文等)는 유럽인 미국에서 레저어획의 총 어획량은 상당 부분을 차지하며, 레저어획의 규모가 큰 편이라고 하였다. 레저어획에 있어 한명의 낚시참가자가 미치는 영향은 적지만, 전체 레저어획의 잠재적 영향은 무시 할 수 없을 것이다. 왜냐하면 레저어획은 보편적인 활동임과 동시에 독립적인 활동이기 때문이다.

3. 레저 어획 발전과 안전

레저어획중의 많은 활동은 일정한 위험을 지니고 있다. 각 중 유형의

낚시 중에서 해안 낚시의 위험성은 비교적 작지만 위험 요소는 존재한다. 예를 들면 미끄러운 해안, 낚시참가자들의 낮은 안전의식, 취사로 인한 불, 저수지 혹은 해변에 빠질 가능성이 존재한다. 모든 낚시 활동 중에서 산호초 근처에서 하는 낚시가 위험정이 높은 편이다. 많은 낚시참가자들은 사람이 없는 장소에서 낚시를 하는 경향이 있으며, 이런 산호초 주위의 환경은 다른 곳보다 위험하고, 산호초에서 낚시를 즐기는 참가자들은 대부분 모험정신이 강함으로, 해변에 빠질 위험성도 더욱 높다. 이외, 최근 레저어획의 발전은 레저 선박에 대한 수요를 증가시켰으며, 다수의 어민들을 레저어획의 경영에 뛰어들게 하였다. 하지만 국가에서 레저 선박에 관한 규정이 없기 때문에, 어민들로 하여금 본래의 어선에서 개조를 거치거나 그대로 사용하게 한다. 따라서 안전보장장치가 설치되지 않아 안전하지 못한 것이다. 중국에서 해남, 주산, 대련 등지에서 해수면낚시에 참여한 인수는 증가하였지만 해당 지역에서 레저선박의 조건을 충족하는 선박은 매우 작으며, 낚시참가자들의 수요를 만족 시킬 수 없다. 그렇기 때문에 많은 낚시참가자들은 해당 지역의 어선을 대여하여 출항한다. 이러한 현상은 해남 등지에서 보편적으로 이루어져서 안전에 관한 문제를 야기하고 있다.

4. 소결

최근 사회·경제가 발전함에 따라, 레저어획에 대한 사람들의 관심도 증가 하였다. 현재 전 세계에서 레저어획에 참가 하고 있는 인원, 어획량, 사회·경제적 영향에 대한 통계는 정확히 집계되고 있지 않으며, 이러한 통계 집계의 부족은 레저어획의 발전과 그에 따라 발생하는 문제를 인식하는데 부정적 영향을 미친다. 레저어획의 발전함에 따라 발생하는 문제

는 잠재적이며, 이러한 문제에 대한 정확한 인식과 예방이 존재 하지 않는다면 레저어획이 자연환경과 어업자원에 미치는 부정적 영향은 돌이킬 수 없을 것이다. 앞서 언급한 것처럼, 단 한명의 낚시참가자가 어류와 자연환경에 미치는 영향은 매우 작지만 이러한 영향들이 모인 전체적 영향을 무시 할 수 없다. 또한 레저어획이 발전함에 따라 상업적 어획과의 충돌을 피할 수 없을 것이다. 어항, 어업 자원의 이용 등에 있어 상충되는 이해관계를 조정 할 수 있는 조치를 취하여 충돌을 완화 할 수 있는 제도가 필요할 것이다. 동시에 레저어획이 발전함에 따라 파괴되는 생물 서식지와 환경오염, 생태간섭에 대한 문제도 고려되어야 한다. 만약 이러한 현상을 과학적으로 분석하여 관리하지 못한다면 자원과 환경이 미치는 영향은 점차 커질 것이다. 비록 중국의 해수면낚시와 내수면낚시가 많이 발달한 것은 아니지만, 현재 레저어획이 발달된 국가들의 사례를 연구하고 중국의 사례에 적용시키기 위해 노력해야 할 것이다.

V. 레저 어획의 관리

1. 관리의 필요성과 어려운 점

1) 관리의 필요성

오랜 기간 동안 사람들은 레저어획의 발전은 자원과 환경에 미치는 영향이 매우 작아 지속적으로 발전 할 수 있는 산업이라 생각하였다. 왜냐하면 레저어획에 발전에 관한 통계 집계가 이루어 지지 않아 그에 대한 관리가 소홀 했기 때문이다. 하지만 레저어획이 점차적으로 발전 함에 따라 자원과 환경에 미치는 영향이 점차적으로 나타나기 시작하였으며, 그에 연관된 산업과, 상업적 어업에 영향을 주기 시작하였다. 이로 인해 자연 환경보호, 어업 자원의 과도한 어획 방지, 레저어획 관련 제도의 정비, 레저어획 시 발생하는 안전 문제 등에 관한 필요성이 대두 되기 시작 하였다.

2) 레저어획 관리의 문제점

다수의 국가들인 이미 레저 어획을 관리함에 있어 어업 관리 체계로 귀속 시키고 있다. 레저 어획의 발전이 신속하게 진행됨에 따라 레저 어획을 어업 관리 체계로 귀속 시키는 것을 지체 할 수 없으나 보편적으로는 하나의 특수한 어업 산업으로 승인되어 레저 어획을 어업 관리 체계로 귀속시키는 데 많은 어려움이 존재하며 다음과 같은 방면에서 나타난다.

(1) 레저어획의 현재 통일된 기준이 없다. 동시 그와 연관된 오락 어민,

오락 어선, 오락 어획권도 통일된 정의와 관정 표준이 없어 관리가 용의 하지 못하다. (2) 현재 전 세계에서 레저 어획의 발전 규모, 사회 경제 공헌 등에 관한 통계 수치가 없으며, 이로 인하여 레저어획 관리가 어렵다. (3) 레저어획은 다양한 유형을 가지고 있으며 그에 관련된 인원을 관리하려면 비교적 힘들다 (4) 레저어획 활동의 참가 인원은 정해진 시간과 장소가 아닌 각기 다른 시간과 장소에서 이루어지기 때문에 이런 문제 역시 관리 제도를 구비하는데 문제가 된다. 동시에 레저어획의 관리는 다양한 방면에 연관되어 있으며, 관리 책임에 있어서도 어느 정부부처에서 관리해야 하는지에 대한 의문이 존재한다.

2. 각 나라 혹은 지역의 관리 실천

1) 미국

미국 어업 주관 기구는 국가 해양 어업부, (NMFS, National Marine Fisheries Service), 상업부(The Dept. of Commerce) 국가 해양과 대기 본부(NOAA, National Oceanic and Atmospheric Administration)에서 2-300해리에 속하는 수역에 한하여 어업 자원 및 국제 어업 등과 관련된 상황을 관리한다. 해안에서 3해조이내 거리를 둔 해역의 경우 각 주에서 설치한 부서에서 관리한다. 예를 들면 캘리포니아주의 California State Government, Department of Fish&Game, 하와이주의 국토 및 자 The Department of Land and Natural Resources가 있다. 중앙 및 각 주에서는 각각의 연구소를 두어 어업자원을 항상 모니터링 한다. 선박에 관해서는 교통부의 해안 경비대 및 각 주의 선박 항만에서 관리한다.

미국 국가 해양 어업부(NMFS)는 미국의 어업을 상업적 어획과 레저어획

으로 분류 하였다. 어획한 어획물을 판매 또는 교역할 생각이 없는 행위를 ‘레저어획’으로 정의하였고, 이외의 활동은 모두 ‘상업적 어획’으로 규정 하였다. 미국은 이미 레저어획을 어업의 관리 체계 하에 귀속 시켰으며, 주체 기구는 어업의 관리 기구가 된다. 미국 해양 어업부(NMFS)는 레저어획에 초점을 맞추어 “레저어획에 관한 협회”를 설립하고, 협회가 제정하는 “레저어획 보존 계획”을 집행한다. 이 협회는 주로 아래의 사항에 맞추어 활동하는데 주력한다. (1) 해양 어업 자원의 양생을 선호하며 오락 어업 발전을 이롭게 한다. (2) 미국 해양 어업부의 정책이 레저어획에 미치는 영향을 분석한다. (3) 레저어획에 대한 지지는 레저어획 참여자가 어업의 발전과 연관된 계획을 촉진 할 수 있다. (4) 미국 해양 어업부 담당자와 레저어획 참여자 간에 협조를 할 수 있도록 한다. (5) 레저어획 참여자에게 유리하도록 관련된 법규를 연구, 제정하고 집행한다. (6) 어업 자원 및 서식지를 보호할 수 있도록 교육을 실시한다. (7) 일반 시민들로 하여금 레저어획 활동에 참여하도록 유도한다. (8) 소수민족군(少数民族), 부녀, 장애인 등도 레저어획에 참여할 수 있도록 한다. (9) 레저어획의 통계 수집을 강화하고 관리 정책의 제정을 위한 기회를 제공한다. 미국의 레저어획에 대한 관리제도는 주 정부가 위원회와 연구소를 거쳐 법규를 제정하고 관리하여 어업 자원의 지속적인 이용을 가능하게 하는 레저 환경을 조성하였다.

레저 어획의 부단한 발전으로 미국 국가 경제와 사회에 있어 그 중요성이 증가하고 있다. 미국의 클린턴(Bill Clinton) 대통령은 1995년 “레저어획 12962 행정지시”에 정식 서명하였으며, 레저어획 관리 정책에 대한 내용은 다음과 같다. 레저어획 관리 중에서 연방 정부의 책임, 레저어획 협조 위원회의 성립과 운영, 자원 보호 계획, 멸종 위기에 처한 종의 보호에 관한 관리, 레저어획과 선박 합작 위원회의 책임, 레저어획에 대한 관리 진행, 연방 정부의 내정, 상업, 농업, 에너지, 교통, 국방 및 환경 보호 등 부서간의

공동 협조 및 진행, 매 2년마다 정기적으로 실시하는 성과보고 발표 등 이 있다(黃向文等 1999).

미국이 레저어획 선박과 레저어획의 관리에 대하여 “레저어획 선박 허가증” 과 “레저어획 낚시 허가증”을 주요 방법으로 사용하고 있으며, 선박 허가증 발행 수는 제한이 없다. 낚시 참여자에 대한 관리는 주로 낚시 허가증의 발행을 통하여 이루어지며, 어획량, 금어기, 금어지역, 어획장소 등이 지정되어 있으며 이러한 낚시 허가증의 요금 및 납입에 대한 기준은 주정부에서 제정한다. 이러한 제도는 경찰의 비정기적인 검사를 통해 엄격한 처벌을 받기 때문에 미국인들은 관련된 법령을 준수한다. 자원 관리상 최근 레저 어획과 전통 어업 간의 분쟁이 발생 하였으며 특히 쿼터에 관해 많은 분쟁이 발생하였기 때문에, 많은 주(州)에서 쿼터에 대한 관리를 연구할 수 행하여 전통적 어업과 레저어획 간의 자원에 대한 합리적인 분배를 진행하였다. 이에 대하여 낚시 참여자들은 자원 이용 시 어업자원이 풍부하고 레저어획의 어획량에는 한계가 있으며, 경제적인 활동이 아니기 때문에 제한을 할 필요가 없다고 생각한다. 하지만 특정 수역이나 어종을 놓고 본다면, 레저어획 참여자의 어획량은 전업 어민보다 더 많다는 결과가 나왔다. 이는 레저어획 개인의 어획량은 적지만 레저어획에 참여하는 참가자 수가 많기 때문이다. 그리고 레저어획에 있어 개인의 어획량은 매번 집계되지 않으므로 현재 통계치 보다 어획량이 더 많을 것이다. 때문에 레저어획이 조성한 부정적인 영향을 줄이기 위하여 미국 정부는 다음과 같은 정책을 사용한다. (1) 어류 자원 및 그 서식지를 보호하며 어류 서식지 관리 및 해안 생태계 보호 작업, 치어의 방류를 진행한다. (2) 항구 도로 등 기초적인 시설을 건설, 개선하여 낚시를 할 수 있는 특정 수역을 개방한다. (3) 교육과 관련 연구를 강화하여 학술, 영리, 비영리 기구 및 조직 간에 협력을 도모하고, 낚시참여자의 인식 교육에 관한 교육 과정을 개설한다. (4) 연관된 조직, 개

인 기업 토지 소유자 및 기타 정부 기관의 협력을 도모하여 레저어획 산업의 기획을 공동으로 추진한다.

이외 미국 어류와 야생동물보호국(US Fish, Wildlife Service)은 레저어획의 낚시의 설비에 대하여 세금을 징수하는데, 이런 세금의 종류에는 낚시기구 용품세, 유람선 연료세, 소형 발전기세, 어탐기세 등이 있다. 이와 같은 세금은 1996년 징수액을 기준으로 3억 3천만 달러이며, 세금은 각주에 배분되어 수생자원연구, 환경 개선, 인공호건설, 어류방류사업, 유람선 건설 등과 같이 레저어획과 관련된 사업을 집행하는데 사용된다. 미국에서 레저어획은 널리 행해지고 있으며 전 국민적인 레저 산업이라 할 수 있다. 미국 레저어획은 “즐거운 방식으로 활동하다”를 중시하면서 어업 자원에 대한 보호 의식이 높기 때문에, 낚시 후 방류 하는 경우가 절반 이상에 달한다.

2) 대만

대만은 이미 연관된 법률을 제정하였으며, 레저어획의 법률의 체계에 대한 관리를 구성하였다. 이러한 1991년에는 대만 어업법을 수정하여 ‘레저어획’에 대한 법규를 보충 하였으며, 1993년 제정된 ‘대만 레저어획 관리 방법’, 2000년에 제정된 ‘레저어획어선 배정 및 관리에 대한 법률’ 교통부에서 1993년과 2002년에 나누어서 제정한 ‘대만 지역 해상 유람선 선박 활동 관리 방법’ ‘레저어획 휴식 활동 관리 방법’이 있다. 이 법률들의 대부분은 레저어획 활동 시 이미, 제정된 레저어획의 법률 체계의 관리에 관한 것이라 할 수 있다. ‘대만 레저어획 관리 방법’은 제정 이후 산업 발전과 함께 6차례의 수정을 거쳐 레저 어획 어선의 경영과 안전 운영을 중점적으로 규범하고 있으며, 동시에 레저어획 자격증 신청 및 운영에 대한 구체적인 규정을 하였다. 대만 어업법은 레저어획에 대한 정의는 제 41조에 규정 되

어있다. 어업법이 말하는 레저 어획은 어선을 공급하고 오락을 목적으로 하여 수산 동식물을 채집하거나 혹은 어업을 관광하는 것을 의미한다. 레저 어획을 경영하는 자는 반드시 주체 기관에 자격 신청을 해야 한다고 규정되어 있다. 레저 어획이 전용 어업권 범위 내에 진입 시 반드시 전용 어업권 허가를 얻어야 하며, 그 규정 제도를 준수해야 한다. 전용 어업권인은 정당한 이유 없이 거절 할 수 없다. ‘대만 어업법’ 제 34조에는 중앙 주체 기관이 전업 혹은 겸업을 하는 레저 어획의 어선 설비, 인원, 안전 및 준수 사항에 대하여 엄격한 관리 방법을 제정해야 한다고 규정되어 있다. ‘대만 레저 어획 관리 방법’은 레저 어획 어선의 활동을 대상으로 하여 중점적으로 규범하고 있으며, 이에 따르면 레저 어획 어선은 겸업, 개조, 시공해야 한다고 규정하였으며, 어업 선박, 안전시설, 최소 안전 선원수 및 최고 승객 인원수 등 준수해야 할 사항은 정부의 유관 여객선 혹은 승객이 작은 선박의 규정에 따라야 한다고 명시하였다. 일부 수역 중 삼판선¹⁾과 뗏목은 레저 어선으로 사용할 경우 상관문건을 지참해야하며, 어업 주체 기관에 레저 어획 자격증을 신청해야한다. 이때, 어업 주체 기관은 필요시에 레저 어획 어선수를 제한 할 수 있다. ‘대만 레저 어획 관리 방법’ 제 14조에 따르면 레저어획의 수산동식물 채집 방식은 장대낚시, 받치기 낚시, 줄낚시 등에 한정한다고 하였다. 동시에 레저 어획을 경영하는 총 톤수는 1-50톤 사이, 선령은 15년 이내로 제한하고, 그 이외에 새로 건축한 어선은 3년 이내에 레저 어획 어선으로 사용 할 수 없다. 그리고 레저 어획 시 승객 및 선원에게 상해 및 책임 보험 125만원(대만화폐)에 가입해야 한다고 규정되어 있다. 선박의 안전시설 및 선원은 항정 기관의 규정에 의하는데 20톤 이상의 레저 어획 어선의 선장 및 기관장은 간부 직업 증서가 있어야 하며 20톤 미만의 레저 어획 어선 선장은 소동력 소선박 면허증이 있어야 한다. 레

1) 항구 안에서 사람이나 짐을 실어 나르는 중국식의 작은 돛단배.

저어획 활동 시간이 하루 24시간 일 경우, 매 항차는 48시간으로 제한한다. 활동 지역은 대만 본도 및 평후 외각 24날 및 팽가서(彭佳屿), 록도(绿岛), 란서(兰屿) 등의 외각 12날 내로 제한한다. 대만의 레저 어획 관리 부문을 동시에 ‘레저 어획 관리 방법’의 제8조에 의거하며, 다만 각 어항의 레저 어획 어선 척수를 제한하며, 등기 신청 및 신청순서 건조 등에 관련된 사항은 다음과 같이 정한다. (1) 레저 어획 어선이 과도적으로 한 어항에 집중되어 과다 경쟁 및 어항 정박 선위가 부족하게 되는 문제를 피하기 위하여 레저 어획을 경영하는 경영자는 반드시 그 항의 배정액을 얻어야 한다고 규정되어 있다. 어민이 레저 어획을 경영하는 기회를 보장하기 위하여 어선의 등기를 우선적으로 허용하며, 이에 대한 조건은 동일한 항적인 어선 선주 중에서 어업 겸업을 1년 이상 한 사람, 어업에서 레저 어획으로 어선의 용도를 바꾸려는 사람 또는 동일 어획 지역의 선적항에 어업 자격증을 가지고 있는 사람 등을 등기 등록의 우선자로 한다. (2) 어업 종사자가 부분적으로 배정액을 등기하여, 기타 유경험자들이 배정을 얻지 못하는 것을 피하려고 한다. 또는 배정액을 얻어 레저 어획이 건축 된 뒤, 즉시 타인에게 양도하는 것을 금하기 위해 등기 및 배정액 취득자는 반드시 배정액 취득 후 통지 기간 3개월 내 어선 건축 신청을 해야 하며, 어선 건축 후 1년 후에 양도를 할 수 있다(林妮娜 2007).

대만 어업법과 대만 레저 어획 관리 방법의 규정에 의하면 대만 레저 어획의 관리 기능의 주체는 어업 주관 기구이며, 이는 중앙에서는 행정원 농업 위원회이며, 직할시에서는 직할시 관리 기관이다. 대만에서는 레저 어획의 관리 기구를 규정 하였을 뿐이다. 레저 어획의 주관 기구는 그 어업의 주관 기구이며, 이외 레저 어획 관리 중 각 지역의 어획과 레저 어획 확장 방법에 아주 큰 영향을 끼쳤다. 대만에서는 레저 어획의 관리는 아래에서 위로, 위에서 아래로 소통하는 관리 방식으로 운영되고 있으며, 이는 레저

어획의 발전에 아주 중요한 역할을 하였다.

3. 주요 관리 조치

세계의 어업 관리 실천은 이미 개방 입어 제도가 부정적인 결과를 일으킨다는 것을 증명하고 있다. 만약, 입어에 대한 제한을 하지 않는다면 어업 자원의 과도한 어획을 초래하며 이로 인하여 각종 어획 행위에 대한 관리 제도의 중요성이 부각되고 있다(Gaudin, C et al 2007). 어획 행위를 관리하는 중요한 수단 중의 하나가 바로 입어 허가를 실행하는 것이다. 레저 어획에 있어 현재 많은 국가들이 2가지 형식의 입어 허가를 허용하고 있다. 하나는 “낚시 허가증” 이고 또 다른 하나는 “레저 어획 어선 허가증” 이다(J. G Sutinen et al 2003). 레저 어획 어선 허가증은 주로 참여자와 낚시 인원수, 어업 활동 등 레저 어획에 관련된 선박을 관리하는 것을 목적으로 한다. 유럽과 미국에서 낚시 허가증 제도는 오랜 시간 동안 실행되어 왔으며, 이는 어업을 관리하는 중요한 수단이다. 낚시 허가증 제도의 실행은 다음과 같은 효과를 일으킨다. (1) 낚시 활동 규범을 세울 수 있으며, 낚시 행위를 실질적으로 관리하고 낚시 지역 및 낚시량을 통제하며, 낚시하는 사람의 행위를 완전히 관리하여 어업 자원을 보호 한다. (2) 낚시 허가증 제도의 실행을 통하여 통계치를 수집 할 수 있으며 이러한 통계치는 레저 어획의 발전과 효율성 평가에 대하여 유용하게 쓰일 수 있으며, 이를 통하여 정부 정책의 제정과 실행에 대한 근거를 제공 할 수 있다. (3) 낚시 허가증의 요금 납입은 어업 관리와 자원 보호의 전용 기금으로 사용된다. (4) “낚시 허가증”의 관리 방식을 실행함으로써 인하여 낚시를 하는 사람들의 권익을 보장하며, 동시에 위법자에 대하여 엄중한 처벌을 가할 수 있어, 법률 실행 시 유리하다. (5) “낚시 허가증”을 발행함과 동시에 낚시에 대한

제한 조치, 자원 보호, 안전한 낚시 활동 등과 연관된 자료를 함께 발행하여 법률에 유리 할 뿐만 아니라, 자원 보호 정책이 보급되어 사람들이 자원 환경에 대한 인식을 재고 할 수 있다.

낚시 허가증 제도의 실행은 보통 주(州)정부 등 정부 기관에서 책임지는 것이며, 어떤 국가(오스트레일리아, 뉴질랜드)에서는 국가기 지정한 특정 단체에 의해 발행된다. 심지어 미국의 알래스카주는 징수한 낚시 허가증의 업무를 개인위탁, 기업에 수탁 처리한다. 낚시 허가증 발행권자의 대리인은 낚시 용품점, 시(市) 정부, 세무국, 낚시 가이드 등을 할 수 있다.

미국은 레저 선박과 레저 어획의 관리에 대하여 허가증을 주요 관리 방식으로 채택하고 있으며, 현재 레저 어획 선박 허가증 수의 발행은 제한이 없다. 낚시를 하는 사람의 관리에 대하여 주로 낚시 허가증을 발행을 통해서 하며, 채획량, 금어기, 금어구, 어획 자원의 대소 등에 대해 관리한다.

한국의 낚시 인구는 한때, 500만 명에 달했지만, 최근 낚시 산업은 장기적으로 정체 상태에 처해있다. 이 때문에 한국의 해양 수산부에서는 엄격한 허가제를 실행하지 않는다고 규정하였으나, 일정한 시간의 정식 교육과 자격시험을 거친 사람이 일정한 비용을 납입하면 낚시 허가증을 얻어 한정된 시간 내에 낚시를 할 수 있다. 2009년 국회를 통하여 낚시 등 레저 어획 활동 관리 및 육성에 관한 법안을 제정 할 것이며, 해양수산부는 1-2년의 신청 기간을 둘 것이다. 또한 낚시를 하는 사람은 낚시 장소의 소재지 시군구 시장 또는 해양 경찰 서장에 신청해야 한다. 이렇게 일정한 비용을 납입하여 낚시 기본 수칙과 지역의 어획 금지 어종에 대한 정보 수첩을 얻으면 그 지역에서 1-5년간 낚시를 할 수 있으며, 만약 이를 위반할 경우 100만 원 이하 벌금을 부과 한다고 규정하였다. 이외 신청이 필요 없는 사항은 비용 납입이 필요한 어장, 경영성 낚시 어선의 낚시 참가자, 청소년과 65세 이상 노인 및 낚시 참가자의 가족 등이다.

대만은 현재 레저 어획 관리 조치에 대하여 주로 ‘레저 어획’의 허가증 제도를 실행한다. 관리 기관에서 레저 어획 어선의 배정액을 제정하여 각 항구에 배정하며, 어업 어선을 경영하는 경영자에게 레저 어획 어선 신청 기회를 우선적으로 부여 한다. 대만은 주로 레저 어획 어선의 수량 공제를 통하여 그 어획노력량을 공제함과 동시에, 정박, 작업, 안전 등에 대하여 공제를 진행한다. 낚시 허가증 관리 조치를 실행하는 많은 나라에서는 레저 어획과 레저 어선 활동에 대하여 엄격한 제한 조치를 실행하고 있다. 예를 들어 레저 어획 낚시 기구 공제, 활동 지역과 활동 시간의 제한 등 어획에 대하여서도 많은 공제를 실행한다. 예를 들면 어종과 어종의 사이즈 제한, 어획물의 매매 불가 규정, 치어는 반드시 방생해야 한다고 규정 하고 있다. 크로아티아에서는 2006년 새로운 법을 제정하여 낚시를 할 경우, 살아 있는 미끼 사용을 금한다고 규정하였다.

4. 중국 레저 어획 관리 방식 구축

1) 중국의 관리 상황

중국에서는 아직 전국 범위의 레저 어획 및 그 연관 산업의 법률이 제정 되지 않았으며, 어업 기본법인 ‘어업법’ 중에서도 연관된 규정이 없다. 레저 어획이 발달한 몇 개의 연해성시는 이미 많은 지방성 규정을 제정 하였으며, 그중에서 절강성 레저 어획 선박 관리 방법(2003), 하문 시 레저 어패 기술 건조 규범(2005), 광둥성 레저 어획 관리 시행 방법(2007), 광둥성 레저 어획 관리 시행 방법 실행의 세부 규정(2008) 등이 있다. 이 외에도 산둥, 천징 등 시에는 최근 법률로 레저 어획 어선 관리 규정을 제정 하였으며, 이러한 법률은 오직 일부 지역 및 소수의 레저 어획에 대한 법류 제정

이며 그 적용 범위와 내용은 유한적이다.

중국은 아직 레저 어획을 어업 관리 체계에 귀속시키지 않았으나, 부분적으로는 이미 관리 조치를 시행 중에 있다. 하지만 이는 레저 어획 선박 관리에 국한되어 있으며, 이와 연관된 규범이 부재하여 관리에 있어 불명확한 규정의 인도와 규범의 발전을 조성하여, 레저 어획 발전에 영향을 주었다. 동시에 레저 어획 발전 중에서 자원과 환경 조상의 손해에 대해서도 제제를 가하지 못하고 있으며, 산업 발전의 혼란, 해수면면 낚시와 레저 어획 어선이 안정성에 대하여 중시를 얻지 못하고 있다. 광둥성 레저 어획 관리 시행 방법은 현재까지 중국의 일급과 제1부도에 있어 레저 어획의 관리 규정의 전면적인 규범이며, 2007년 3월 광둥성 인민 정부 사무실에서 대외적으로 발표 한 것이다. 그 중 레저 어획의 정의, 주관 부문, 경영 단위, 레저 어획 선박 및 선원, 레저 어획의 경영과 종업 관리, 레저 어획의 안정성 등에 대하여 규정을 하였으며 이 규범의 시행 기간은 3년으로 하였다. 광둥성에서 제일 처음으로 레저 어획 관리 시행 방법을 제정한 것은 레저 어획 진행 관리에 있어 탐색 과정이라고 할 수 있다. 이 규범에서는 “레저 어획”을 다음과 같이 정의한다. 레저 어획은 레저 오락을 목적으로 예선과 어장을 이용하여 관광 서비스를 제공하고 어업 생산과 어민 생활 등을 체험하는 서비스의 상업 경영 행위를 가르키는 것이라고 하였다(제1장 조). 레저 어획의 주관 부문을 규정하는 것은 현(縣)급 이상의 인민 정부는 레저 어획 작업의 관리를 강화해야하고, 어업 행정 주관 부문은 구체적으로 행정 구역 내의 레저 어획 작업을 책임져야 한다. 기타 행정 주관 부문은 직책에 일을 나누어 맡겨 협조적으로 레저 어획을 자세히 살펴 보아야 하며, 지급 이상의 시(市) 어업 선박 점검 기구는 국가 유관 법률에 의하며 행정 구역 내 여유가 있는 어업 선박에 대하여 점검과 확인을 진행해야 하고 상관 증서를 발급해야 한다(제1장 제3조).

레저 어획 경영에 대한 규정으로는, 레저 어획 선박은 어업 활동과 무관한 여행 관광과 운수 업무에 종사해서는 안되며, 현(縣)급 이상 인민 정부 어업 행정 주관 부문은 레저 어획 경영 구역에 대하여 기획하고 책임지며 레저 어획 경영 지역은 대륙 해안선과의 거리가 20해리를 초과해서는 안된다는 규정이 존재한다. 더불어 어획 경영지역을 향해 구역과 작업 구역으로 나누어지며, 레저 어획 경영 구역은 해사행정주관부문이 공포한 항, 묘지 수역 교차 혹은 중첩해서도 안 되며 항도 구역 혹은 묘지 수역에 연관되는 것은 해당 부문과 협상을 확정해야 한다(제1장 제4조). 레저 어획 경영 단위는 반드시 여행 업무를 수행 할 수 있는 자질을 구비해야 하며, 현(縣)급 이상 어업 등록은 행정 주관 부문이 기재한 레저 어획 경영 활동에 종사하는 법인으로 등기해야 한다. 개인은 단독적으로 레저 어획 경영 활동에 종사해서는 안 된다(제2장 제5조). 레저 어획 선박 작업에 대한 규정으로는, 레저 어획 선박은 오직 현(縣)급 이상의 행정 주관이 비준한 어획 작업 방식을 따라야 하며, 어구 수량과 규격은 어업 행정 주관의 심사 비준을 얻어야 한다. 레저 어획 선박은 레저 어획 향해 구역과 작업 구역에서 항행 및 어업 경영 활동에 종사하도록 규정되어 있으며, 실 승객수는 10명 이상을 초과하면 안 된다. 낮에는 가시도가 양호하고 풍력이 5급 이하의 상황에서는 운영 할 수 있다고 규정되어 있다.

광동성 레저 어획 관리 시행 방법 중 레저 어획의 범위는 비교적 한정되어 있으며, 어업 생산 체험과 어민 생활 체험 등의 활동만 포함되어 있으며, 레저 어획, 관광 어업 등에 대한 정의가 명확하지 않다. 레저 어획 경영 단위의 자질 규정은 엄격하며, 반드시 여행 업무를 수행 할 수 있는 법인 자격을 구비해야 한다. 여행 업무 수행 자격을 구비 해야지만 레저 어획 경영에 대한 신청을 할 수 있으며, 개인은 어업 경영 활동에 종사하지 못한다고 규정한다. 이는 관리가 쉬운 방면으로 고려한 것이지만 일정한 선에서

어민의 이익을 침해 하였다는 사실을 간과하고 있다. 만약 어민이 레저 어획으로 업종을 변경하려면, 많은 어려움이 따르고 어민의 권익 보호해도 불리 할 것이다. 레저 어획 선박 활동 구역에 대한 연관 규정은 레저 어획 경영 활동 규범에 유리하며, 기타 어업 작업의 충돌을 피할 수 있으며 동시에 어업 작업의 안전을 보장 할 수 있다.

2) 중국 레저 어획의 주관 조직

레저 어획은 어업, 어촌, 어민의 발전에 있어 긴밀한 관계가 있다. 예를 들면, 어업자원의 이용, 레저 어획의 종사자가 대부분 어민이라는 점, 어촌, 어항, 어선 상에서 활동이 이루어진다는 점 등이 있다. 그렇기 때문에 관리의 편리성과 효율성을 위해서 레저 어획을 어업 관리에 귀속시켜 어업 행정을 주관하는 기관이 관리를 해야 한다. 하지만 어업 행정 기관에서 관리를 진행한다면 적지 않은 어려움이 존재하게 되며, 레저 어획 유형의 다양성, 관리에 있어 일정한 어려움, 행정 기관 조직의 인원 분배, 관리 능력 부족에 의한 세세한 관리가 불가능 하므로, 어업 조직에 대한 중요성이 증대 할 것이다. 많은 국가 또는 지역에서는 레저 어획의 관리에 대하여 어업 조직이 중요한 작용을 하고 있다고 생각한다. 미국, 유럽 등 각 국에서 낚시 인구의 대부분은 낚시 협회, 여행 낚시 협회 등의 회원이며, 이러한 어업 관리 조직은 레저 어획에 대한 통계 수집, 정책 법규 홍보, 낚시 인구의 행귀 구속 등 다양한 방면에서 중요한 작용을 한다. 대만의 레저 어획 관리 중 기증의 어업 조직은 그 중에서 중요한 작용을 하며, 어떤 어업 조직은 조직 스스로가 레저 어획의 항목을 경영한다. 예를 들면 관광 어선, 레저 어획 어선 등에 대해 어업 조직은 그 구역 내 레저 어획의 발전, 홍보, 어민 교육, 자금지출 등 중요한 활동을 한다. 이러한 사례를 바탕으로 하여

레저 어획의 관리에 있어 어업 행정 조직과 더불어 낚시 협회, 어민 협회 등 조직을 발전 시켜 레저 어획의 관리를 보조해야 한다.

3) 법률 구조

중국의 레저 어획의 신속한 발전에 의하여 사회·경제에 있어 중요성도 증가하고 있으나 그와 동시에 많은 문제점이 나타나고 있다. 따라서 레저 어획의 관리와 규범이 필요하며, 관리와 규범은 연관된 법률에 근거 하여야 한다. 국가는 표준과 원칙을 제정할 것을 필요로 하며 이로 하여금 각 관리 부문의 행위가 법에 의거 할 수 있도록 한다. 동시에 레저 어획 경영자로 하여금 지켜야할 규정이 있게 한다. 중국의 레저 어획 관리의 입법은 전문적으로 단행 법률을 제정할 수 있으며, 어업법 중에서 레저 어획에 관한 장을 추가 할 수도 있다. 입법 시 포함 되어야 할 내용은 다음과 같다.

레저 어획의 정의, 성질과 분류, 레저 어획의 주관 기구, 레저 어획의 발전 방침, 레저 어획의 경영 방식(기업/어민), 레저 어획의 경영 자격의 확립, 레저 어획 어선에 대한 허가, 어선의 수, 경영 행위, 안전 시설과 최소 선원수, 작업 안정, 어획량, 정박 항구 등에 대한 규정이 있어야 하며, 그 중 몇 가지는 주목 해야 한다. 업종 진입 제도의 설립, 업종 진입 제도를 통한 레저 어획의 경영체 수량 확보, 경영 유형의 구역 분포, 레저 어획 및 레저 어획 어선의 허가 문제, 안전시설 구비 등을 집중적으로 살펴봐야 한다.

4) 근기 관리 계획

레저 어획을 어업 관리 체계로 귀속시키는 것에 대한 수요는 절박 하지만 이는 복잡하고 어려운 문제이다. 때문에 한 번에 성공시킬 수 없으며 순

차적으로 진행 할 수밖에 없다. 현재 상황에 적합한 관리 절차로는 (1) 중국의 레저 어획의 정의, 성질과 분류를 명확히 해야 관리와 통계 수집 연구에 유리하다. (2) 레저 어획 지도 방침과 연관된 정책을 제정하고 발표 해야한다. (3) 각 종 레저 경영자의 경영 자질에 대한 규정을 만들며, 어민이 레저 어획을 경영하는 정책을 명확히 해야 한다. (4) 현재 레저 어획 발전 상황에 대하여 조사, 통계 수집을 진행하여 중국의 레저 어획의 발전 규모, 경제적 효율성 등을 분석하고 중국의 레저 어획의 잠재력, 발전 상황 등에 대한 분석을 통해 국가가 레저 어획에 대한 계획을 제정해야 한다.

5) 장기적인 관리 목표

(1) 레저 어획의 발전을 어민 진산전업, 어촌어항건설, 어업자원 보호 등과 결합하여 어민 증수, 어촌 정돈, 어항 건설 등에 영향을 미칠 뿐만 아니라, 어업 자원의 보호, 레저 어획 활동에 참여하는 인구의 증가, 자원 환경 보호에 대한 의식을 촉진 시켜 레저 어획으로 하여금 지역 경제 발전의 산업이 되게 하고, 사람들이 대 자연과 어울려 생활 할 수 있게 한다.

(2) 레저 어획의 관리 체계를 세워 “낚시 자격증”과 “레저 어획 선박 자격증”을 중심으로 하여 관리하며 레저 어획의 어획노력량을 제공하는 동시에 항구 구분 계획과 해역 기능 구분을 통하여 레저 어획의 작업 범위와 레저 어획 선박의 정박을 계획하여 기타 수상 활동과의 충돌을 피한다.

(3) 레저 어획 어선의 낚시, 채집 등 레저 어획 활동의 활동시간, 활동 구역, 어획 어종 및 제장 등 레저 어획 활동에 대하여 세밀한 규정을 제정하여 레저 어획 발전에 있어 자원과 환경에 대한 부정적인 영향을 감소시킨다.

(4) 레저 어획 관리 조직과 어민 협회에 대하여 적극적으로 교육시키며 정부 주관 기구를 주도로 하여 어업 관리 조직, 어민 협회이 보조하는 관리 체제를 수립한다.

VI. 결론과 건의

1. 결론

레저 어획에 대하여 통일된 정의를 한다는 것은 어려운 문제이며, 현재 레저 어획 정의에 대하여서 많은 논란이 존재 한다. 많은 논란이 있는 것뿐만 아니라, 그 정의에 있어 “범위 확대” 또는 “범위 축소”에 대한 문제가 존재 한다. 각 문헌과 법률·법규 중 레저 어획의 정의에 대한 분석 진행을 통하여 중국의 실제 상황에 결합하여, 레저 어획은 어민, 어업 및 어업 조직을 경영주체로 하는 것을 가리키며 어업과 연관된 자원과 어업 관광 자원을 이용하여 소비자에게 여가, 오락, 어민 생활 체험 등의 서비스를 제공하는 어업의 경제성질을 체험하게 하는 제4산업을 가리킨다.

레저 어획은 다음과 같은 특징을 지닌다. (1) 레저 오락을 목적으로 한 것이지 어업 자원의 획득을 목적으로 하는 것이 아니다. (2) 반드시 어업과 연관되어야 하며, 어업과 연관된 자연 자원(어류 및 기타 생물자원 등)과 어업과 관련된 인문 자원(어업생산, 가공, 판매, 어선, 어구어법, 어업문화, 어업 시설 등)을 이용하는 것이다. (3) 경영주체는 어민, 어업 단체 혹은 조직을 주로 한다. (4) 어업의 일부분에 귀속 될 수 있어야 한다.

레저 어획의 발전 초기, 규모가 비교적 작은 레저 어획의 산업 성질은 사람들로 하여금, 레저 어획이 지속적으로 발전하는 산업이라고 생각하게 하였고 사회·경제적 효용을 생산한다고 생각하였다. 하지만 레저 어획이 사회, 자원과 환경에 미치는 부정적인 영향을 줄 것이라는 생각은 하지 못하였다. 레저 어획 참여자는 자원과 환경에 비교적 작은 영향을 주어 등한시 하여도 될 정도였지만 레저 어획의 신속한 발전은 산업의 규모를 확장 시켜, 전체 레저 어획이 자원과 환경에 미치는 영향을 소홀히 할 수 없게 되

있다. 현재 레저 어획의 발전은 자원 개발, 어항과 수역 사용과 충돌 되고 동시에 생물 서식지에 대한 파괴를 조성하며 참여 인원이 안전 문제도 존재한다. 이러한 문제는 합리적 계획과 과학적인 관리를 통해서 해결이 가능하다고 할 수 있다.

레저 어획의 지속적인 발전과 더불어 환경과 자원에 대한 부정적인 영향을 줄이기 위하여 레저 어획을 어업 관리에 귀속 시키는 것이 필요하다. 레저 어획의 관리 귀속 문제에 관하여 논란이 존재하지만, 현재 국제적 사례로 본다면 레저 어획은 대부분 어업 관리에 귀속되었다. 왜냐하면 레저 어획은 어업자원의 이용과 연관되고, 종사자의 대부분이 어민이며, 어촌, 어항, 어선 상에서 활동을 진행하기 때문에 관리의 편리성, 효율성 측면에서 보면 레저 어획이 어업 관리 체계로 속해야 한다. 어업 관리 체계 하에서 관리함에 있어 어업 행정 기관이 관리를 진행해야 한다. 레저 어획의 유형은 다양하고 그에 대한 관리는 어려움이 존재하며, 주관 조직은 인원배치, 관리 능력 등 모든 부분에 대해 관리하기 어렵기 때문에 낚시 협회, 어민 협회 등의 보조를 통해 관리 체계를 구축하고 레저 어획에 대한 통계를 수집하고 이를 바탕으로 하여 레저 어획의 발전을 도모해야 한다.

2. 시사점

중국의 레저 어획의 발전은 지금까지 일정한 경제적 이익을 얻었지만 발전 과정에 있어 문제점이 존재하며, 그 발전에 있어 합리적인 관리를 진행해야하므로 다음과 같이 제안한다.

(1) 관리자는 레저 어획에 대하여 엄격한 정의를 내려야 하며, 레저 어획 어업 본신 및 그 활동 범위에 대하여 신중한 해석을 진행하여 관리와 연구로 하여금 근거가 있게 한다.

(2) 관리자는 레저 어획 진행에 대하여 명확한 정의를 해야 하며, 레저 어획에 명확한 산업 지위를 부여하며 기타 산업과의 혼선을 빚지 않아야 한다. 동시에 중국의 레저 어획 발전의 지도 방침을 제정하여 레저 어획의 발전과 전통 어업이 충돌 시 어느 방면의 이익을 고려 할 것인가를 결정한다. 전통 어민 생존 권익의 보호에 근거하여 양자가 충돌 시 전통 어업과 전통 어민의 이익을 보호해야한다고 생각한다.

(3) 레저 어획을 중국 어업 관리 체계로 귀속시켜야 하며, 전면적이고 상세한 관리 규정을 제정하여 레저 어획의 발전을 규범 해야 하는 동시에 관리자와 종사자의 행위로 하여금 법에 근거 할 수 있도록 한다. 연관된 법률·법규를 제정할 경우 환경과 생물자원에 주는 잠재적인 영향을 고려하여 내부에 포함 시킨다. 입법 시 포함할 내용은 레저 어획의 정의, 성질과 분류, 레저 어획의 주관 기관, 레저 어획의 발전 방침, 레저 어획의 경영방식, 레저 어획의 경영 자격의 확립, 레저 어획 어선의 허가 건수, 레저 어획 어선 척수, 시설과 최소 선원수에 대한 요구, 작업 안전, 어획량, 정박 항구 등에 대한 규정, 레저 어획 어선 중에서 해수면낚시 선박에 관한 규정 등이 있다.

(4) 합리적으로 레저 어획의 발전을 기획해야 한다. 한 방면으로는 레저 어획은 확실히 중국의 어업 발전의 한 방향이며, 거대한 발전 공간을 가지고 있으며, 이를 개발하기 위해 어업에서 선박을 감소시키고 일부 어업 어선을 레저 어획 어선으로 개조하거나, 폐어선을 레저 생태형 인공 산호초로 건설하여 어민이 레저 어획을 발전하게 한다. 중국의 레저 어획의 발전은 초기 단계에 있으며, 새로운 유형 개발, 확대가 필요 하며 어업 문화의 영향을 증가 시킨다. 중국의 많은 지역에서 어가락, 어업문화 축제 등을 발전 시켰으나 그 효과는 기대치와 차이가 존재하였다. 예를 들면 대만은 매년 40여 개의 어업 문화 축제 활동을 거행하였으며 이는, 어떤 학자들로 하여금 대

만이 카니발 섬으로 변했다고 생각하게 하였다. 이렇게 많은 축제 활동은 대다수가 비슷하여, 몇 가지 축제 활동은 축제를 거행하다가 중지하여 자원 낭비를 조성하였다. 이상의 몇 가지 이유에 근거하여 레저 어획의 발전은 관리 부분에 대하여 전국적으로 합리적으로 기획하고 진행하는 것이 필요하다고 할 수 있다.

본 논문은 기초적인 연구이며, 기초 이론 탐구에 초점을 두고 레저 어획 정의에 대한 정리를 진행하였다. 동시에 전 세계의 레저 어획 발전 상황에 대한 분석을 시행하였으며 레저 어획 발전 중에 발생한 문제에 대하여 고찰하여 중국의 어업 발전에 대한 방향을 제시 하였다. 동시에 레저 어획 관리의 사례를 분석 하여 중국의 레저 어획의 관리 방식을 도출 하였다. 중국의 레저 어획 발전은 통계 및 상대적 연구가 부족하여 본 논문에 있어 한계점은 레저 어획 관리에 대한 깊이 있는 연구를 진행하지 못하였다는 점과 현재 관리에 대한 연구는 주로 어업 자원 이용에 대한 레저 어획의 관리에 집중 되며 양식 지역의 낚시 혹은 해수면망 낚시 등의 관리는 포함되지 않았다는 점이다. 이러한 부분에 대해서는 향후 연구가 진행 될 필요가 있다고 생각 된다.

참고 문헌

- 李季芳. 我国海洋休闲渔业发展过程中的问题分析与对策建议[J]. 山东农业大学学报(社会科学版), 2006, 31(4): 35--38.
- 黄馨威. 台湾休闲渔业之探讨[A]. 胡兴华, 沙志一, 李国添等. 中正基金会专题研究报告第十四号—台湾渔业政策研究[R], 台湾: 财团法人丰年社, 2007: 108. 127.
- 平瑛. 完善管理体制, 促进休闲渔业健康发展[J]. 中国渔业经济, 2001, 4: 25. 4. 柴寿升, 张佳佳. 美日休闲渔业的发展模式对我国休闲渔业发展的启示[J]. 中国海洋大学学报(社会科学版), 2007, 1: 27—31.
- 马惠娣. 21世纪与休闲经济、休闲产业、休闲文化[J]. 自然辩证法研究. 2001, 17: 48—52.
- Guidelines for the Routine Collection of Capture Fishery Data
NOAA. Fisheries Glossary. U. S. DEPARTMENT OF COMMERCE,
National Oceanic and Atmospheric Administration 2007.10
中国台湾行政院农业委员会渔业署. 娱乐渔业管理办法. 2007.10同.
- EU. EU contract FISH / 2004 / 011 on "Sport Fisheries"(or Marine Recreational Fisheries)in the EU
- Pawson MG, et al. The definition of marine recreational fishing in Europe[J]. Marine Policy. 2007, 1: 1—12.
- 郑天明, 叶建宏. 从休闲学理的论点谈休闲渔港[J]. 渔业推广(中国台湾). 2002, 188(5): 24. 27.
- 广东省人民政府办公厅. 广东省休闲渔业管理试行办法. 2007.03
- 胡兴华. 台湾海洋产业的蓝海策略—发展海洋观光游憩[J]. 渔业推广(中国台湾), 259: P6. 16.

- 黄馨威. 解析休闲渔业[J]. 渔、No推广(中国台湾). 2001, 172(1): 14. 26.
- 李明谚. 渔村社区转型策略研究之探讨—以高雄县茄定乡为例[D]. 台湾国立中山大学硕士论文, 2006.
- 胡安庆. 富丽渔村与发展休闲渔业[J]. 渔业推广(中国台湾). 2002, 188: 28. 31.
- 张龄方. 淡水地区蓝色公路发展现况与永续发展策略之研究[D]. 台湾国立中山大学硕士论文, 2004.
- 江明方. 当前休闲渔业发展中存在的困难问题及改革对策[J]. 中国渔业经济. 2005, 1: 52. 54.
- 叶佩文等. 屏东县琉球乡渔业休闲化之探讨. 2007.11
- 庄庆达等. 海洋观光休闲之理论与应用[M]. 台湾五南图书出版公司, 2008.
- Dr Robert Arlinghaus. Recreational Fisheries in the 21st Century :
Towards a Global Code of Practice, EIFAC, WP
Recreational Fisheries.
- Oystein Aas et al. GLOBAL CHALLENGES IN RECREATIONAL
FISHERIES[M]. Blackwell Publishing Ltd, 2008.
- 林妮娜, 台湾海港港区发展垂钓之研究[D]. 国立台湾海洋大学硕士论文.
2007.
- U. S. Department of the Interior, Fish and Wildlife Service and U.
S. Department of Commerce, Bureau of the Census. 1991
National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife—Associated
Recreation. 2009.04
- U. S. Department of the Interior, Fish and Wildlife Service and U.
S. Department of Commerce, Bureau of the Census : 1996
National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife—Associated

- Recreation. 2009. 04
- U. S. Department of the Interior, Fish and Wildlife Service and U. S. Department of Commerce, Bureau of the Census : 2001 National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife—Associated Recreation. 2009. 04
- U. S. Department of the Interior, Fish and Wildlife Service and U. S. Department of Commerce, Bureau of the Census : 2006 National Survey of Fishing, Hunting, and Wildlife·Associated Recreation. 2009. 04
- FISHERIES WESTERNAUSTRALIA—STATE OF THE FISHERIES REPORT 2000 / 2001. 2009. 04
- Gary W : Henry, Jeremy M. Lyle. National Recreational and Indigenous Fishing Survey FAP Project FRDC Project No. 99 / 158. 2009. 04
- 勾维民. 休闲渔业特征、发展动因、开发优势和产品设计[J]. 沈阳农业大学学报(社会科学版), 2006, 8(2) : 196—198.
- 中华人民共和国国务院. 全国海洋经济发展规划纲要. 2008. 04
- 王雪莲, 吴忠军, 赵耀. 大连海洋旅游开发研究[J]. 哈尔滨商业大学学报, 2007, 96(5) : 109. 116.
- 浙江省舟山市休闲渔业呈多样化发展趋势, 2008. 04
- 胡兴华. 跋渔台湾[MI. 台湾 : 中国台湾行政院农业委员会渔业署, 2004 : 77—100.
- 孙吉亭. 从世界休闲渔业出现的问题看中国休闲渔业的发展[J]. 中国渔业经济, 2005, 1 : 50. 51.
- R. E. Kearney. Fisheries property rights and recreational /

- commercial conflict : implications of policy developments in Australia and New Zealand[J]. Marine Policy, 2001, 25 : 49. 59.
- Mitchell RWD, et al. Comparing management of recreational Pagrus fisheries in Shark Bay(Australia)and Sagami Bay(Japan) : Conventional catch controls versus stock enhancement[J]. Marine Policy. 2007
- W. C. Lewin et al. Documented and Potential Biological Impacts of Recreational Fishing : Insights for Management and Conservation[J]. Reviews in Fisheries Science, 2006, 14 : 305. 367.
- STEVEN J, COOKE AND IAN G, COWX. The Role of Recreational Fishing in Global Fish Crises. September[J]. BioScience, 2004, 54(9) : 857—871.
- 黄向文等. 美国休闲渔业观摩研习—娱乐渔业管理(一)[J]. 渔业推广(中国台湾), 1999, 152(5) : 43—48.
- 中国台湾行政院农业委员会渔业署. 台湾渔业法, 2007.10
- 吴天祥. 娱乐渔业之现况与未来发展趋势[J]. 渔业推广(中国台湾), 1997, 130(7) : 13. 17.
- Gaudin, C, De Young, C. Recreational fisheries in the Mediterranean countries : a review of existing legal frameworks. General Fisheries Commission for the Mediterranean. No. 81. Rome, FAO. 2007.
- J. G Sutinen, R. J. Johnston. An#ing management organizations : integrating the recreational sector into fishery

- management[J]. Marine Policy, 2003, 27 : 471-487.
- 唐建业, 黄硕琳. 渔业社区管理在中国的实施探讨[J]. 海洋通报, 2006, 25(4) : 63. 68.
- M. Gu, EP. Wong. Coastal zone management focusing on coastal tourism in a transitional period of China[J]. Ocean&Coastal Management, 2008, 51 : 1-24.
- 新西兰休闲钓鱼法规指南, 2008. 04
- INTERNATIONAL REVIEW OF RECREATIONAL FISHERIES, 2008. 07
- Gulf of Mexico Fishery Management Council. Recreational Fishing Regulations for Gulf of Mexico Federal Waters 2008. 07
- R. J. Johnston et al. Fish harvest tags : An alternative management approach for recreational fisheries in the US Gulf of Mexico Marine Policy, 2007, 31 : 505-516.
- Steven J. Cookea, Ian G Cowxb. Contrasting recreational and commercial fishing : Searching for common issues to promote unified conservation of fisheries resources and aquatic environments[J]. BIOLOGICAL CONSERVATION, 2006, 128 : 93. 108.
- J. Schittone. Tourism VS. commercial : development and changing use of Key West and Stock Island, Florida[J]. Ocean&Coastal Management, 2001, 44 : 15-37.
- EIFAC Occasional Paper No. 42. EUROPEAN INLAND FISHERIES ADVISORY COMMISSION. EIFAC CODE OF PRACTICE FOR RECREATIONAL FISHERIES. FOOD AND AGRICULTURE ORGANIZATION OF THE UNITED NATIONS. Rome, 2008.
- E. E GRANNEK et al. Engaging Recreational Fishers in Management and

Conservation : Global Case Studies[J]. Conservation Biology, 22(5) :
1125-1134

