

교육학석사학위논문

초등학교 사회과 지역화 교과서 분석 및 발전 방안

-지역화 교과서 “울산의 생활”을 중심으로-



2012년 2월

부경대학교교육대학원

일반사회교육전공

이 상 현

교육학석사학위논문

초등학교 사회과 지역화 교과서 분석 및 발전 방안

-지역화 교과서 “울산의 생활”을 중심으로-

지도교수 이 대 희

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.



2012년 2월

부경대학교교육대학원

일반사회교육전공

이 상 현

이상현의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2012년 2월 일



주 심 정치학박사 하 봉 규 (인)

위 원 정치학박사 이 성 봉 (인)

위 원 정치학박사 이 대 희 (인)



차 례

I. 서론	1
1. 연구의 필요성과 목적	1
2. 연구의 내용 및 방법	4
II. 사회과 교육과정 지역화의 의미와 변천과정	5
1. 사회과 교육과정 지역화의 의미	5
가. 지역 및 지역화의 개념	5
나. 지역화의 유형	7
2. 사회과 교육과정의 지역화 필요성	11
가. 자기화의 원리의 실현	11
나. 정체성의 형성	12
다. 세계화-지역화와 다중 시민성의 함양	12
라. 사회과 교육의 내용과 방법의 원천	13
3. 사회과 교육과정 지역화의 변천과정	13
가. 교수요목의 시기(1946~1954)	14
나. 제1차 교육과정의 시기(1954~1963)	14
다. 제2차 교육과정의 시기(1963~1973)	15
라. 제3차 교육과정의 시기(1973~1980)	15
마. 제4차 교육과정의 시기(1981~1987)	16
바. 제5차 교육과정의 시기(1987~1992)	17
사. 제6차 교육과정의 시기(1992~1997)	18
아. 제7차 교육과정의 시기(1997~2007)	19
자. 제7차 개정교육과정(2007~ 현재)	20

III. ‘울산의 생활’ 지역화 교과 분석	26
1. 사회과 교과 내용 체계 및 단위 비교 분석	26
2. ‘울산의 생활’ 구성 내용 분석	29
가. ‘아름답고 살기좋은 울산’ 단위	29
나. ‘주민참여로 발전하는 울산’ 단위	33
다. ‘더불어 살아가는 우리 울산’ 단위	37
IV. 지역화 교과에 대한 설문조사 결과 분석	42
1. 조사 설계	42
가. 조사대상	42
나. 조사도구	42
다. 표본의 일반적 특성	42
2. 설문조사의 결과 분석	43
가. 교과운영에 관련된 사항	43
나. 교과학습에 관련된 사항	47
다. 교과내용에 관련된 사항	51
V. 결론 및 제언	58
1. 결론	58
2. 제언	60
※참고문헌	62
[부록] 설문지	65

표 차 례

표<Ⅱ-1> 교육과정 변천과정에 따른 지역화 내용 변화	22
표<Ⅱ-2> 교육과정 시기별 지역화 관련 단위	23
표<Ⅲ-1> 사회과의 내용 체계	26
표<Ⅲ-2> 사회과 교과서와 지역화 교과서의 단위 비교	27
표<Ⅲ-3> 1-1울산이 자리잡은곳 단원의 구성내용 분석	29
표<Ⅲ-4> 1-2울산의 자연환경 단원의 구성내용 분석	30
표<Ⅲ-5> 1-3울산의 생활모습 단원의 구성내용 분석	31
표<Ⅲ-6> 1-4울산 둘러보기 단원의 구성내용 분석	32
표<Ⅲ-7> 2-1울산의 살림살이 단원의 구성내용 분석	33
표<Ⅲ-8> 2-2울산대표는 우리 손으로 단원의 구성내용 분석	34
표<Ⅲ-9> 2-3울산의 문제와 해결 단원의 구성내용 분석	35
표<Ⅲ-10> 2-4울산의 앞날 단원의 구성내용 분석	36
표<Ⅲ-11> 3-1도움을 주고받는 자매결연 단원의 구성내용 분석	37
표<Ⅲ-12> 3-2교류하며 발전하는 울산 단원의 구성내용 분석	38
표<Ⅲ-13> 3-3더욱 가까워지는 지역들 단원의 구성내용 분석	38
표<Ⅲ-14> 3-4함께 살아가는 사람들 단원의 구성내용 분석	39
표<Ⅲ-15> 3-5울산의 안내도 단원의 구성내용 분석	40
표<Ⅳ-1> 표본의 일반적 특성	43
표<Ⅳ-2> 교육과정상 사회과의 지역화의 바람직성	44
표<Ⅳ-3> 울산의 생활 지역화 교재의 사회과 교육에 있어서 유용성	44

표<IV-4> 울산의 생활 교재의 지역화 교재로서의 효용성	45
표<IV-5> 울산의 생활 지역화 교재에 대한 학생들의 흥미도	46
표<IV-6> 지역화 학습을 위한 현장학습 활동시 유관단체의 협조	46
표<IV-7> 울산의 생활 지역화 교재가 학생들의 자기주도적 학습능력을 신장시키기에 충분한지 여부	47
표<IV-8>울산의 생활 지역화 교재가 학생들의 자기주도적 학습능력을 신장시키지 못한다면 그 이유	48
표<IV-9>울산의 생활 지역화 교재 학습지도시 교사가 가장 많이 활용하는 지도 방법	49
표<IV-10> 울산의 생활 지역화 교재 내용 중 학생들이 가장 관심 있어하는 영역	50
표<IV-11>울산의 생활 지역화 교재 학습시 교사가 가장 어려워하는 지도 방법	51
표<IV-12>울산의 생활 지역화 교재의 내용 수준	52
표<IV-13>울산의 생활 지역화 교재의 내용 구성	52
표<IV-14>울산의 생활 지역화 교재의 분량	53
표<IV-15>울산의 생활 지역화 교재 내용 중 지역화 교재로 수업하기 어려운 단위	54
표<IV-16>울산의 생활 지역화 교재의 구성 내용 중 보완할 부분	55
표<IV-17>울산의 생활 지역화 교재의 문제점	55
표<IV-18>초등학교 사회과 교육과정 운영의 저해요인	56
표<IV-19>울산의 생활 지역화 교재의 내용 개정시 가장 강조할 부분	57

Abstract

**Analysis and Improvement of Localized Textbooks of
Elementary School Social Studies**

Lee Sang-hyeon

Major in Social Studies Education

Graduate School of Education

Bukyoung National University

Supervised by Prof. Lee Dae-hee

Social studies is a subject focusing on fostering capability to respond to new changes in society actively and right qualification as democratic citizens who can make reasonable decisions.

For such purpose, social studies have textbooks localized for each region. Localization of textbooks enables fresh materials directly met in daily life to be used in classes, thus increasing learning effects, deepening understanding of locality, and promoting love of one's home.

Such localization has been discussed since the beginning of social studies education, and in particular, the 7th Curriculum enabled localized textbooks of social studies for the third grades to be published by local education offices freely and as for the fourth

grades, local textbooks were published as approved books for relevant cities and provinces. The localized textbooks are sufficiently helpful in that efforts and burdens of re-structuring curriculum for localized learning are resolved and that localization of curriculum can be practically conducted in the education fields.

However, although localized textbooks have been developed to reflect local properties and desires of learners and local society according to the localization logic of social studies curriculum, their status has not been established sufficiently as the localized textbooks fail to function as aid textbooks for teachers and students in the field. Also, such textbooks have not met the purpose of the localization because of lack of teachers' understanding of localization, immaturity of conditions, and difficulty in publishing localized textbooks and materials. In this context, it is needed for the textbooks to be structured to function for the purpose of the development in the field.

The authors in this study present directions to enhance efficiency and consistent development of the localized curriculum based on analysis of textbooks and questionnaires.

First, various materials including photos, pictures, maps, graphs, and tables have been presented to enhance learning efficiency in the localized textbooks. In addition to it, it is needed to provide learning materials with sense of reality by development of multimedia materials though they are not possible to be included in the textbooks.

Second, although the existing localized textbooks present sufficient materials, photo materials sometimes fail to fulfill the function due to limitations in paper textbooks, and as shown in the questionnaires, students rather than teachers do not have interest in the localized textbooks. It is needed to enlarge the size of the textbooks and to present color materials so that students have spontaneous interest.

Third, visiting and learning from voluntary figures who have knowledge and experience in the relevant local is particular effective in the localized learning, but as shown in the questionnaires, this method is the most one in learning. Although it is hard to resolve the problem in the near future in reality, it may be favorable method that personnel infrastructure for localized learning per regions or school districts is organized and supported systematically as a future-oriented measure.

Conclusively, as in all the subject learning, it is hard to resolve insufficiency in localized learning in a short time, but the localized learning may be better in process of finding and resolving existing problems gradually.



I. 서론

1. 연구의 필요성과 목적

초등학교 사회과 교과는 “학생들이 주변의 사회적 사실과 현상에 대하여 관심을 가지고 흥미를 느끼며, 생활과 관련된 기본적 지식과 능력을 습득하고, 창의적인 자세로 일상생활을 할 수 있는 데 초점을 두고 있다”¹⁾는 특성을 밝히고 있다. 즉 새로운 사회 변화에 능동적으로 대응할 수 있는 능력과 합리적인 의사결정을 내릴 수 있는 민주시민으로서의 올바른 자질 육성에 중점을 두는 교과가 바로 사회과이다.

이런 목적을 달성하기 위해 사회과는 각 지역에 적합한 지역화 교과서를 만들어 활용하고 있다. 교재의 지역화는 생활 주변에서 직접적으로 접할 수 생생한 자료를 수업에 활용할 수 있다. 이는 학습의 효과를 높일 수 있을 뿐만 아니라, 향토에 대한 이해를 깊게 하고 애郷심을 길러 주는 데에도 큰 의의가 있다.

그러므로 사회과 교육은 시대의 변화에 부응하여 시사적 자료를 적절히 활용하여야 하고, 학교와 지역 사회 실정에 적합한 교재를 개발하여 다루어야 한다. 바람직한 교재의 지역화를 이루기 위해서는 교육과정의 목표와 내용을 지역 실정에 알맞게 재구성한다. 또 고장 및 시·도의 생생한 사례를 수집, 활용하도록 함으로써 고장이나 지역을 바르게 이해하도록 한다. 나아가 고장의 발전을 위한 일에 적극 참여하도록 강조하고 있다. 이와 더불어

1) 교육과학기술부(2010), 「사회 4-1 초등학교 교사용 지도서」, p.8

어 교육부가 결정 고시한 교육과정의 목표, 내용, 교수·학습 방법, 평가의 내용을 근간으로 하여, 시·도 수준이나 지역 교육청, 학교군, 그리고 학교 나름대로 교재를 재구성할 수 있어야 한다.

이러한 지역화에 대한 논의는 사회과 교육이 시작되면서 지금까지 어어져 왔다. 크게는 제6차 교육과정부터 교육과정의 지역화를 위한 전면적인 시도들이 이루어져 왔다. 제7차 교육과정에서는 교육과정의 지역화를 더욱 강조하여 3학년에서는 지역 교육청에서 이를 교육과정의 기본방향과 구성 방침에 명시적으로 제시하였다. 또한 제7차 교육과정에서는 제6차 교육과정이 시·군·구 단위 지역교육청의 역할을 신설·제시하여 교육과정의 내실화를 지향하고 있다.²⁾ 특히 제7차 교육과정에서 3학년 사회과 교과서를 지역교육청별로 자유롭게 발행하였으며 4학년에서는 시·도별 인정도서로 편찬하는 지역교과서를 발행하였다. 즉 지역화 교과서를 통하여 지역화 학습을 위한 교육과정의 재구성에 대한 노력과 부담을 해결하고, 교육현장에서 교육과정 지역화를 실질적으로 운영할 수 있도록 하는데 커다란 도움이 되 고자 하였다.

하지만 일선 교육현장의 교사와 학생들은 지역화교과서가 도입되면서 학습할 내용이 더 많아진 데다 활용방법도 구체적으로 제시되지 않아 어려움을 느끼고 있다. 학생들은 교과서 내용을 그대로 이해해야 하고 교사들은 학생들이 교과서 내용을 숙지하고 있는지를 평가해야 하는 교육시스템으로 바꾸지 않았기 때문에 학생들에게 반드시 가르쳐야 하는 또 하나의 교과서로 인식되게 되고 말았다.³⁾

이처럼 지역화 교과서가 사회과 교육과정의 지역화 논리에 따라 지역의 특성과 학습자 및 지역사회의 요구를 반영하여 개발되었음에도 불구하고

2) 이혜숙(2006), “부여군 초등학교 3학년 사회과 지역화 교재의 분석과 발전방안, p.2

3) 김가현(2003), “4학년 지역화 교과서 내용 및 구성에 대한 만족실태” p.2

그 위상이 바르게 정립되지 못한 것은 지역화 교과서가 현장에 있는 교사와 학생들에게 보조교과서로서의 기능을 다하지 못하기 때문이다. 또한 아직까지 지역화에 대한 교사의 이해부족, 여건의 미성숙, 지역화 교재 및 자료 편찬의 어려움 등으로 인해 지역화의 취지에 맞게 이루어지지 못하고 있는 실정이다. 따라서 교과서가 개발목적에 맞게 현장에서도 제 기능을 할 수 있도록 편성할 필요가 있다.

초등학교 3학년과 4학년의 사회교과서의 내용은 지역화에 의한 재구성을 전제로 개발되어 있고, 제6차, 제7차 교육과정 시기를 거치면서 3학년과 4학년 1학기의 사회과 교육과정은 지역화를 전제로 시·도, 시·군·구 교육청별로 시·도, 시·군·구를 지역적 범위로 삼아 내용을 선정, 조직하여 지역교과서를 개발, 사용해 왔으며, 교육과정의 지역화와 교재의 지역화에 대한 연구가 활발히 진행되어 왔다.

이에 울산교육청에서도 사회과 교육과정의 지역화에 따라 제7차 교육과정부터 지역의 사회적 사실과 현상들, 그리고 학생들의 구체적인 생활 경험을 소재로 일선 교사들의 적극적인 참여로 지역교과서를 개발, 활용해 오고 있다. 그러나 본 연구는 지역교과서를 살펴보면 교육과정의 지역화의 목적에 맞게 단원에 따라 지역적 특색과 지역 사회의 현상을 잘 나타내고 있지만, 각 단원별 구성내용을 자료위주로 분석하고 설문을 통하여 보아나온 지역화 교재와 학습을 위하여 개선의 방향을 모색하고자 한다.

따라서, 지역교과서 내용구성 체계를 분석하고 학습에 있어서 그 내용이나 효율성에 대해서 설문을 통하여 분석하여 문제점을 알아보고, 발전방안을 제시함으로써 울산 사회 지역교과서 개발에 시사점을 제공하는 데 그 목적이 있다.

2. 연구의 내용 및 방법

본 연구를 위하여 초등학교 사회과 교육과정의 지역화에 대한 관련 이론과 교육과정 등을 고찰하였으며, 방법상으로는 지역화 교재인 ‘울산의 생활’ 교과 내용 분석과 교사 대상 설문을 하였다.

연구의 내용 및 방법은 다음과 같다.

가. 이론적 탐색을 통해 지역화의 필요성, 지역화 개념과 의의를 알아보았다.

나. 지역화 교과서의 변천 과정을 살펴보고, 울산의 지역화 교과서를 분석 검토하여 그 특색과 문제점을 알아보았다.

다. 교육 현장에서 지역화 교육의 교육과정 및 지역교과서에 대한 교사들의 견해를 설문을 통해 알아보았다.

라. 지역화 교과서에 대한 위의 분석을 통하여 몇 가지 발전 방안을 제안하였다.

Ⅱ. 사회과 교육과정 지역화 의미와 변천과정

1. 사회과 교육과정 지역화의 의미

가. 지역 및 지역화의 개념

지역화의 개념을 정의하기에 앞서, 일반적인 지역화의 내용을 먼저 살펴보고, 교육과정의 지역화 그리고 사회과 교육과정의 지역화의 개념 순으로 접근하고자 한다.

지역화의 개념에서 ‘지역’이란 용어는 주변지역과 뚜렷이 구별되는 자연적 문화적 특징을 지닌 동질지역을 의미하지만, 이러한 성격을 지니면서 행정 편의, 관습, 생활 편의 등이 복합되어 있는 행정구역을 지역으로 보기도 하고, 인간의 공동생활이 행하여지는 일정의 범위가 주민의 생산, 생활양식 또는 의식, 태도에 따라 다른 범위와 구별되는 사회적 특징을 가지고 있을 때의 범위인 지역사회를 지역으로 보기도 한다.⁴⁾

지역사회란 한 집단의 사람들이 빈번하게 접촉하고 지리적으로 근접해 살면서 역사화 문화를 공동으로 소유하려고 하는 공동체의식으로 소속 의식을 가지게 될 때 지역사회가 된다. 즉 비교적 가까운 지리적 위치에 모여 사는 공동체 의식을 가지고 상호 교류하며 협동 생활을 할 때 지역사회가 형성된다고 하겠다. 지역사회는 사회과 자료의 공급원으로서 실험실과 같은 역할을 하며 학생들의 문제의식의 출발점인 동시에 귀착점이라고 하였

4) 김용만(1996), “사회과 교육과정 지역화의 이론적 배경과 접근법”, 「사회과교육」 제19호, 한국 사회과교육회, p.10. 재인용

다.

교육과정의 지역화는 지역의 범위를 엄두에 두고 지역사회 생활을 분석하고 탐구함으로써 학습자는 사회의 모든 면을 직접 살펴보며 인간과 환경과의 역동관계, 인간과 집단의 구성, 사회 내부의 권력관계, 개인 및 집단의 협력과 투쟁의 관계, 사회적 기대와 규범, 전통과 인간 행동의 관계, 생존과 생활을 생산, 교류, 소비, 사회적·문화적 갈등과 그 조정, 종교적, 심미적 표현 등 지역사회는 사회과 교육의 최대의 자료를 제공하며 곧 사회과 교사이기도 하다.

그러나 사회과에서는 지방행정구역인 시·도·군이나 학생들과 그 부모님들의 일상적인 생활 단위를 구성하는 고장, 향토, 학구 등을 지역화의 지역으로 볼 때도 있다. 지역의 범위는 아동 발달 수준에 따라 달라지는 데, 3학년은 고장 중심, 4학년은 시(도) 단위 등으로 확대된다. 교육과정에서 지역은 사회과의 목표 및 학습 내용의 결정과 학습 소재를 제공하고 지역사회의 자연 환경, 인문 사회 환경들에 대한 지역학습의 표본이 된다.

이상에서 지역화란 중앙집권적 교육과정의 경직성, 획일성으로 지역사회에 부합되지 않고, 사회변화에 부적합하며, 개인차를 간과함으로써 인해 지도 내용의 의미 전달에 있어 형식적이기 쉬운 중앙집권적 교육과정을 사회적으로, 개인적으로, 학문적으로 적합시키기 위한 방안의 하나로서 지역, 학교, 교사들의 창의적이고도 예술적인 변화과정이라고 할 수 있다.

상기 내용을 토대로 지역화의 개념을 정의해 보면 “국가에서 의도한 교육과정과 지역이나 학교에서 전개한 교육과정간의 간격을 가능한 한 좁히고 양자간의 관계를 의미있고 효율적으로 연계하기 위하여 국가차원에서 개발된 교육목표, 내용, 방법, 평가 등을 지역사회 실정, 학교의 특수성 그리고 학습자의 특성 등에 적합하게 재구성하는 것”이라고 할 수 있다.⁵⁾

5) 인정옥(1988), “교육과정의 지역화에 관한 연구”, 박사학위논문, 한양대학교대학원, p. 16.

교육과정이나 교과서에 제시된 사회과 학습의 대상인 사회적 사실과 현상을 아동이 살고 있는 고장의 지역성에 맞게 재편성, 운영하는 것을 지역화라 한다.

따라서 사회과 교육과정 지역화의 개념은 사회과의 학습 대상이 되는 사회적 사실과 현상을 지역에서 찾아 교재화하는 것으로 학교의 여건, 학생의 심리적, 사회적 배경까지 고려하여 지도할 내용을 편성, 운영하는 것이며 지역화 학습을 통하여 지역사회의 발전과 개선 의지도 포함하고 있는 것이다.

나. 지역화의 유형

지역화의 유형에는 교육과정의 지역화, 교육내용의 지역화 등 여러 가지가 있으나 본 절에서는 내용의 지역화와 방법의 지역화로 구분하여 살펴보고자 한다.

(1) 내용의 지역화

내용의 지역화는 각각의 지역에 분포하는 지리적, 역사적 및 사회적 현상과 사실 자체에 대하여 교수·학습하도록 하고자 하는 의미에서의 지역화이다. 즉, 내용의 지역화는 ‘지역’에 대한 학습으로서의 지역화라고 할 수 있다. 바꾸어 말하면, 학습자들로 하여금 우리 고장, 우리 지역에 대한 지식과 이해를 넓히기 위한 목적에서 이루어지는 지역화이다.

따라서 이러한 관점에서 사회과 교육과정을 지역화 하는 경우, 그 교재는 우리 고장, 우리 지역의 지리적, 역사적 및 사회적 사실과 현상 전체를 체계화하여 담고 있게 된다. 이러한 ‘내용의 지역화’는 곧 우리 고장 지역을 사랑하는 마음, 고장과 지역의 문제를 해결함으로써, 살기 좋은 고장, 지역을 만들어 가고자 하는 가치 태도의 함양이라는 목적의 추구로 이어지게

된다. 이 유형의 사회과 교육과정의 지역화는 주로 3학년과 4학년 1학기
에서 다루어지고 있다.

사회과의 학습 대상은 나를 중심으로 가정, 학교, 고장, 나라가 되어야 할
것이며 생활 주변의 여러 문제를 주제로 삼기 때문에 다른 어떤 교과보다
도 지역차에 대한 고려가 있어야 한다.⁶⁾

교육내용을 지역화 하는 것은 지역 사회의 내용에 맞게, 학습자의 수준에
맞게 재구성되어야 하며, 학습내용의 지역화를 위해서는 학년별, 교과별
교재내용을 분석하여 지역화가 가능한 학습요소를 선정하여 이와 관련되는
지역학습 자원을 추출하여 학습에 효율성 있게 조직화하려는 노력이 절실
히 요구된다.

교육과정에는 전국적인 사상이나 국제성을 지닌 보편적인 내용이 많으나,
그 내용의 상당 부분이 지역적인 사상과 학습자 자신의 경험과 관련된 것
일 때 더욱 더 의미 있게 이해된다.

이러한 관점에서 볼 때, 지역사회의 실정은 자연적, 사회적, 문화적, 인적
인 면에서 다를 수 있다. 자연적인 환경조건 즉 산악지역, 평야지역, 해안
지역에 따른 특징, 사회적 특성인 교통, 인구분포, 공해 같은 지역사회문
제, 주거양식, 역사, 유적 등과 같은 그 지역사회의 문화적 특징, 그리고
그 지역 주민의 생활수준, 가치관이나 요구, 종사하는 직업, 예술인 등과
같은 인적 자원이 다르므로 지역실정에 따른 교육과정이 재구성된다면 대
도시의 학교와 농촌의 소규모 학교에서의 교육내용이 달라져야 할 것이다.

(2) 방법의 지역화

사회과 교육과정이 교수·학습하도록 설정해 놓은 내용으로서의 지식, 기
능, 가치·태도는 전국적으로 동일한 것이다. 그런데 교육과정에 규정된 내

6) 양보현(1996), “교육과정 지역화 연수”, 「사회과 3학년 지역 교과서 재구성성을 통한 고장 사랑 마
음기르기 방안」 창간호, 한국지역교과연구회, p.299.

용자체를 곧바로 교수·학습의 내용으로 삼을 수는 없다. 따라서 어떤 소재를 통하여 지식, 기능, 가치, 태도를 학습하게 되는데, 이 때 학습자에게 경험적, 심리적으로 가까운 생활 주변, 지역의 사실, 현상, 자원들을 내용으로 하여 이루어지는 것이 ‘방법의 지역화’이다. 즉, 방법의 지역화는 ‘지역’으로써 학습하게 한다는 뜻에서의 지역화이다. 바꾸어 말하며, 사회과 교육과정의 방법적 지역화는 교육과정이 규정하고 있는 내용을 가르치기 위하여 지역에 분포하고 있는 자우너을 도구, 소재로 삼는 경우를 말한다.

이 유형의 사회과 교육과정 지역화는 특정한 학년이나 단원을 대상으로 한다기보다는 모든 학년에서 이루어져야 한다. 당연히 이러한 방법의 지역화에서는 우리 고장, 지역에 분포하고 있는 모든 현상, 사실에 대하여 교수·학습하는 것이 아니라, 교육과정이 규정하고 있는 지식, 기능, 가치, 태도를 가르치고 배우는 데 적합한 것들만이 교육 내용으로 선정된다는 점이 내용의 지역화와 구분된다.

사회과의 내용은 크게 인간과 환경, 사회·문화, 공동 생활 등으로 나누고 세부적으로는 지리, 역사, 정치·경제·사회·문화의 영역으로 분류된다. 구체적으로 지역화의 방법을 살펴보고자 한다.

가) 지리적 영역의 지역화

지리적 영역의 학습 대상은 지역학습의 소재인 환경으로, 일정한 기준에 따라 시각화, 모델화하여 학생들이 사회적 사실과 현상을 과학적으로 탐구할 수 있도록 교재화 하여야 할 것이다.

지리적 영역의 지역화란 이러한 환경소재를 사회과 교육과정의 내용과 학습원리에 따라 재구성하는 것이다. 지리 영역의 지역화 학습은 주로 초등학교의 고장생활, 시·도 지역 생활과 관련된 것으로 ‘지역의 특색과 그 변화’에 관한 학습과 ‘지역의 관찰과 조사’에 관한 학습으로 나누어진다. 지역의 특색과 그 변화를 파악하는 것은 지역화의 학습이 의도하는 지식 목

표와 주로 관련된 것이고, 지역의 관찰과 조사는 기능 목표와 관련된 것이다. 따라서, 지리적 영역의 지역화 학습은 관찰, 조사 등에 의하여 지역 특색을 파악하고, 그 과정에서 관찰력이나 사고력 등의 지리적 능력을 육성한다는 두 가지 관점을 지니고 있다.

나) 역사적 영역의 지역화

역사적 영역의 지역화는 지역에 존재하는 여러 가지 역사적 소재를 발굴, 정리, 보존하도록 하거나, 이와 관련된 태도를 육성하려는 것으로서, 지역의 여러 가지 역사적 소재를 학습 과정에 투입하기 위한 교재화가 주된 내용이 된다.

지역 내에 산재한 유적·유물이나 물질적 문화재와 제도적 자료인 지방의 연례행사, 심리적 자료로 민화, 전승 문예 문화, 노래, 민예품 등 무형문화재는 역사적 영역의 지역화 학습에 유용하게 이용될 것이다.

역사적으로 중시되는 그 지역 출신의 인물을 역사 학습의 자료로 등장시켜 그 인물의 시대와 사회, 그의 역사적 공훈을 살피게 하는 것이다.

역사 영역의 지역화 학습의 관점은 학생들에게 지방사는 향토사를 학습시키는 것이 아니고, 사회과 교육이 의도하는 목적에 따라 정선하여 가르치는 것이다.⁷⁾

다) 정치·경제·사회·문화 영역의 지역화

정치·경제·사회·문화 영역의 지역화는 지방 자치, 지역 경제발전, 지역 사회의 제반 문제 해결, 지방 전통 문화의 계승과 보존이라는 관점에서 파악되어야 하며, 정치·경제·사회·문화 영역별로 나타나는 지역의 과제를 선정하여 종합적인 관점에서 조사, 분석, 문제 해결에 임하는 자세를 길러주도록 해야 한다.

7) 김용만(1986), “사회과 교육과정 지역화의 이론적 배경과 접근법”, 「사회과교육」 제19호, 한국사회과교육회, pp.15-16

또한 정치, 경제, 사회, 문화 영역과 관련되는 지역적 여러 사실과 현상 중에서 일반적 현상을 학습시켜 보편적인 원리, 법칙을 찾아내도록 해야 할 것이다.⁸⁾

이상을 통해 볼 때 지역화는 교육과정에서 대상과 시기가 불분명한 소재를 현지화하고 실감 있게 학습할 수 있도록 하는 것이므로, 각각의 영역을 지역의 실정에 맞도록 지역화 교과서의 내용을 재구성하는 노력이 필요하다.

2. 사회과 교육과정의 지역화 필요성

사회과 교육은 그 전 과정에서 지역화가 이루어져야 한다. 사회과 교육과정의 지역화에 대한 필요성⁹⁾은 자기화의 원리, 정체성의 형성, 세계화-지역화와 다중 시민성의 함양, 사회과 교육의 내용과 방법의 원천으로서의 기능 등으로 정리할 수 있다.

가. 자기화(自己化) 원리의 실현

사회과 교육과정의 지역화는 자기화 원리에 충실함으로써 학습자들로 하여금 지역 사회의 사실과 현상에 대하여 관심과 흥미를 가지도록 하기 위해서 필요하다. 모든 교육에서 학습자의 능동성을 확보하는 것은 교육의 목적을 달성하는 데 있어서 중요하다. 능동적인 학습은 획득된 지식, 지적 기능 등 인지적 목표의 과지와 가치·태도 등 정의적 목표의 내면화에 긍정

8) 임준미(2000), “초등학교 사회과 지역화 교과서 비교분석”, 석사학위논문, 강원대학교교육대학원, p.16.

9) 교육과학기술부(2010), 「사회 4-1 초등학교 교사용 지도서」, 한국교원대학교 국정도서사회편찬위원회, pp.46-48

적인 영향을 미치기 때문이다.

나. 정체성의 형성

아동들은 성장하였던 장소, 살고 있는 장소, 특별한 경험과 결부된 장소 등 다양한 장소 경험을 통해 장소와 관련을 맺게 되며 장소에 대한 감정, 느낌, 태도를 가지게 된다.

개인이나 집단의 정체성은 그들이 소속되어 있으며 동일시하는 장소와 불가분의 관계가 있다. 개인적·사회적·문화적 의미가 깃든 장소는 사람들의 정체성이 형성, 유지되고 변형되는 의미 있는 틀을 제공하며, 사람들은 일상생활의 구체적인 장(場)인 장소를 통해 사회화되고 정체성을 형성한다.

다. 세계화-지역화와 다중 시민성의 함양

최근 인간 생활의 제 측면을 지배하는 문명사적인 사조는 보편화, 동질화를 지향하는 ‘세계화’(globalization)와 특수화, 다양화를 추구하는 ‘지방화’(localization)이다.

세계화는 우리나라 교육의 중요한 지표로 제기되고 있으며, 지역화는 제6차 교육과정부터 전면에서 부각되어 왔다. 세계화는 ‘현재, 그리고 이곳’이라는 시간적·공간적 축을 중심으로 살아오던 인류로 하여금 미래라는 시간과 지구 전체라는 공간으로 인식의 폭과 행동의 범위를 확대하여야 할 필요성과 현상을 말한다. 세계화는 곧 지역화를 뿌리로 하여야 건전한 것이며, 지역화는 세계화로 발전되어야 하는 것이기 때문이다.

라. 사회과 교육의 내용과 방법의 원천

사회과 교육과정의 지역화는 사회과의 통합적 성격이 실현될 수 있는 장(場)을 제공해 준다. 지역이란 인접한 생활 공간과 구분되는 외형적 특징을 지니면서 내적 현상 간의 결합에 의하여 통합이 이루어진 동질적인 생활 공간이다. 하나의 지역에는 오랜 기간에 걸친 문화의 지층이 형성되어 있으며, 현재 우리가 삶을 영위하는 장이기 때문에 인간 생활의 정치적, 경제적, 사회·문화적, 역사적 및 지리적 측면들이 통합적으로 표출되어 있어서 사회과 교육 내용의 통합적 접근의 주요한 소재와 장면을 제공해 주게 된다.

3. 사회과 교육과정 지역화의 변천과정

지역화에 관련한 주요 내용이 등장한 것은 제5차 교육과정이었고, 제6차 교육과정에서는 교육과정의 지역화가 본격적으로 실시되어 학습내용을 지역과 학교의 실정에 맞게 재구성하여 활용하도록 강조하였다. 제7차 교육과정에서는 교육과정의 지역화를 더욱 강조하여 3학년에서는 지역 교육청에서 이를 교육과정의 기본방향과 구성방침에 명시적으로 제시하여 3학년 사회과 교과서를 지역교육청별로 자유롭게 발행하였다. 즉 지역화 교과서를 통하여 지역화 학습을 위한 교육과정의 재구성에 대한 노력과 부담을 해결하고, 교육현장에서 교육과정 지역화를 실질적으로 운영할 수 있도록 하는데 커다란 도움이 되고자 하였다. 우리나라 교육과정 변천사 중에서 사회과 교육과정의 변천과정을 분석해 보기 위해 「초등학교 교육과정 해설(Ⅲ):국어·도덕·사회」¹⁰⁾편의 지역화 내용을 중심으로 살펴보면 다음과 같다.

10) 초등학교 교육과정 해설(Ⅲ) 국어, 도덕, 사회(2008), 298~302쪽

가. 교수요목의 시기(1946~1954):사회과의 성립

한국의 사회과는 1946년의 교수요목의 시기에 성립되었다. ‘사회생활과’ 교수요목은 미국 콜로라도 주의 8년 과정을 6년으로 압축한 것이었고, 교육 목적은 ‘사람과 자연 환경과의 관계를 밝게 인식시켜 사회생활에 성실 유능한 국민이 되게 함’이었다. 이 교수요목에서는 사회 기능을 중심으로 선정된 주제를 바탕으로 중심원 확대 방법에 따라 내용을 구성하고, 방법으로는 문제 해결 학습을 지향하고 있어 생활 경험형 교육과정에 접근하고 있다. 또 지리, 역사, 공민, 직업 등의 여러 영역을 융합한 단원을 구성함으로써 통합 교과로서의 성격을 뚜렷이 하였고, 사회 생활과가 교과의 중핵적 위치에 서게 하였다.

나. 제1차 교육과정의 시기(교과 과정기,1954~1963)

1954년의 시간 배당 기준령과 그 이듬해의 교과 과정에 의한 사회생활과는 교수요목에 비하여 지적 체계를 극히 존중하는 ‘교과 중심 교육 과정’의 특징을 뚜렷이 지니고 있었다. 그리고 교과 중심 교육과정과 함께 경험 중심 교육과정을 동시에 지향하고 있어, 제1차 교육 과정은 교수요목의 연장선상에 있었다고 할 수 있다.

제1차 교육 과정에서는 내용을 분과적 또는 계통적으로 다룰 것이 아니라 통합적으로 다루어야 한다는 것을 교육 과정의 목표에서 강조함으로써 통합교과로서의 성격을 뚜렷이 하였고, 교과서의 명칭도 ‘사회생활’이 되었다.

다. 제2차 교육 과정의 시기(1963~1973)

1963년에 공포된 제2차 교육 과정은 교과목으로 조직된 내용보다 전적으로 학생들의 경험을 중요하게 생각하는 교육의 개념을 받아들인 경험 중심 또는 생활 중심 교육 과정서, 교육 과정 내용면에서는 자주성, 생산성, 유용성을 강조하고, 조직면에서는 합리성, 운영면에서는 지역성을 강조하고 있다.

사회과의 편제면에서 볼 때 우선 교과목의 명칭이 ‘사회생활과’에서 ‘사회과’로 바뀌었고, 사회생활과 내의 반공·도덕 내용이 학교 교육 활동 전체에 관련된 ‘반공·도덕 생활’영역으로 이전되었으며, 이수 시간도 이전 교육과정에 비하여 줄어들었다.

그러나 종래의 사회 기능을 중심으로 하고 지역 확대법을 따르는 내용 구성은 계속 유지되었고, 내용상으로는 사회생활을 올바르게 이해시키고 사회에 올바르게 적응하게 하며, 사회를 진보·향상시키는 능력과 태도를 기를 것을 목표로 하는 것 또한 계속 유지되었다. 그렇지만 내용 조직 혹은 구성에서 4학년의 우리나라 관련 내용은 ‘나라 전체’-‘각 지방’-‘우리 지방’으로 영역 확대법을 취하고 있는 점이 특징이며, 내용 선정은 기초 학력의 충실을 기하고, 자주성, 생산성, 실용성을 고려하며, 타 교과서의 지도 내용의 중복을 피하고, 각 영역별로 재구성할 수 있는 융통성도 부여되었다.

라. 제3차 교육 과정의 시기(1973~1980)

제3차 교육과정은 교육의 기본 방향 측면에서는 국적 있는 교육의 강화, 교육의 방법적 원리 특면에서 학문 접근 방식을 배경으로 개정된 교육 과정으로, ‘국민 교육 현장’ 이념 구현이라는 국사·사회적 요구를 반영하고 기본 개념의 이해와 지식의 구조적 학습 및 탐구 능력 등을 강조하는 사회과

학으로서 사회과의 성격을 중시하여, 사회과의 성격을 보다 분명하게 제시하고 교육 내용 전체를 사회과학적 지식을 바탕으로 체계화하려고 하였으며 학문 중심 교육 과정의 사조 및 학문적 요구가 반영된 것이었다.

사회과의 특징은 개편 취지에서 밝히고 있는 교과 성격의 명확화, 기대되는 한국인상의 정립, 지식의 구조화를 위한 노력, 탐구 절차의 중시 등에서 찾아볼 수 있다.

마. 제4차 교육 과정의 시기(1981~1987)

제4차 교육 과정은 경험 중심, 학문 중심과 같은 교육 과정 관점상의 뚜렷한 특징을 나타내고 있지 않다. 다만, 인간 중심 교육 과정의 성격을 강조하는 측면이 있지만, 어느 한 측면에 치우치지 않은 개인적, 사회적, 학문적 적합성의 조화를 지향하고 있다.

사회과는 사회과 교육에 대한 새로운 요청에 부응하여 국민정신 교육의 강화, 사회과에서 길러야 할 인간상의 확립, 전인 교육에 기여할 수 있는 사회과 교육 내용의 선정, 초·중·고의 특성 및 계열성의 확립, 내용량과 수준의 적절성 고려, 체계적인 국사 교육을 위한 계속적 보완 등이 개정의 방향이었다.

내용 선정에 있어서는, 사회 과학의 각 영역에서 기본적으로 취급되는 내용 및 국가·사회적으로 요청되고 있는 시대적인 문제와 가치를 우선적으로 선정하고, 우리 사회의 원활한 기능을 유지하기 위해 구성원들이 알고 있어야 할 요소와 사회 현상의 탐구에 필요한 과정으로서의 지식 중에서 선정하도록 하였다.

내용의 조직은 각 영역의 공통되는 개념을 중심으로 사회 기능적 요소와 사회 문제를 관련시키고, 이를 적절한 주제로 선정함으로써 내용의 통합을

피하였다. 즉, 사회 기능 및 기초·공통 개념, 사회 문제 등을 축으로 하여 시간적(역사), 공간적(지리) 내용을 통합한 단원을 구성하여 통합적 성격을 강화하였다. 지역 확대법과 시간 소급법의 적용은 제3차 교육과정과 다르지 않았으나, 부분적인 보완이 시도되었다. 1,2학년의 경우 교과서 수준에서 국어, 도덕과와 통합 편찬되어 교과 간 통합이 시도되었다. 각 영역의 기본적 요소나 개념이 각 학년에 균형 있게 발전적으로 심화·확대되게 하면서 내용의 계열성이 확보되었고, 지리, 역사, 공민 분야의 내용이 학년별로 고르게 분산·조정되고, 중복되는 내용은 제외되었다.

바. 제5차 교육 과정의 시기(1987~1992)

제5차 교육 과정에서의 사회과는 제4차 교육과정의 보완 및 학문적, 국가·사회적, 개인적 적합성을 함께 고려한 교육 과정의 구성, 지역화와 개방화에 대비하는 교육 과정 구성을 기본 방향으로 하여, 그 동안 사회과가 지니고 있었던 문제점들, 즉 학습량이 과다하고 내용의 수준이 지나치게 높은 문제, 습득한 지식의 실생활에서의 활용성 결여 문제, ‘탐구’를 지나치게 강조한 문제 등을 수정, 보완한다는 원칙 아래, 내용의 정선, 보다 통합적인 단원 구성, 역사 영역 교육의 체계화, 사회과에서의 가치·태도 교육 강조, 합리적 의사 결정 능력, 집단생활에서의 참여 능력 강조, 미래 지향적 교육 및 국제 이해 교육 강조, 전통 문화 존중 및 계승 내용 강조, 교육 과정의 지역화 정신 반영, 국가·사회적 요구 사항의 반영 등을 구성의 방향으로 하여 목표와 내용을 개선하였다.

따라서, 제5차 사회과 교육 과정은 제4차 교육 과정의 기본적 틀을 유지하면서 문제점으로 드러난 것을 보완한 것이라 볼 수 있는데, 크게 달라졌다고 볼 수 있는 것은 내용 수준의 조절, 과감한 통합에 의한 통합 단원

구성, 전통 문화와 관련되는 내용의 강화, 그 동안 분리하여 지도하던 역사 내용을 사회과 속에 융합하여 편성한 점 등이라고 할 수 있다.

제5차 교육 과정에서 또 하나 특기할 만한 것은, 저학년에서 교과 간의 통합이 이루어지고 중학년에서 지역화가 시도된 것인데, 1, 2학년에서 사회과와 도덕과 내용을 주축으로 하고 기타 관련 내용을 통합한 ‘바른 생활’ 과가 탄생하였고, 3, 4학년에서는 우리 고장과 우리 시·도를 주제로 한 지역화가 핵심을 이루게 되었다.

사. 제6차 교육 과정의 시기(1992~1997)

제6차 교육 과정에서는 사회과가 가진 본질을 보다 강력하게 추구하였다. 편제 면에서는 통합 사회과로서의 틀을 갖추었고, 사회과의 성격 규정도 이루어져 교과 목적의 차원에서는 본질 교과, 교과 구조의 측면에서는 종합적·통합적 교과, 교수·학습론적 차원에서는 방법 중심 교과로서의 성격을 제시하였다.

제6차 교육과정에서는 그 동안의 여러 가지 문제점들, 즉 편제상의 문제, 학문 계통을 존중해야 한다는 생각과 사회과를 통합 교과로서 정착시켜야 한다는 생각 간의 갈등, 탐구 방법의 지나친 강조, 지식 위주 학습 및 이로 인한 기능·능력, 가치·태도 학습 부담 가중 등의 문제들에 대한 해결 방향을 개정 중점으로 제시함으로써 사회과 교육의 본질을 구현하는 데 큰 전기가 마련되었다. 그것은 개정 중점으로 나타난 다음과 같은 것들을 보면 잘 알 수 있다.

즉, 제6차 사회과 교육 과정은 민주 시민의 자질 육성(참여, 의사 결정의 강조, 문제 해결 방법 보완), 올바른 사회 인식 능력 제고(사고, 방법, 과정의 중시), 통합 사회과로서의 성격 강화, 교수·학습 부담의 경감(내용량의

축소, 수준의 하향화), 실생활과 관련 강조(경험의 교육 과정화, 학습 적용력 강화), 사고력 신장 강조, 초등 사회과로서의 성격의 명확화, 사회 변화와 학문 발전 내용의 수용, 지역화의 강조 등을 개정 중점으로 하여 사회과의 본질 구현에 더욱 접근하고 있다.

목표 면에서는 종합 목표에서 기르고자 하는 인간상이 과거의 ‘국민적 자질’에서 ‘시민적 자질’로 바뀌었고, 시민 양성의 목표 달성을 뒷받침하기 위하여 합리적 의사 결정 능력 등의 기능면이 보강되었다. 또, 영역별 목표는 행동 영역의 지식 목표를 기본 개념의 이해와 적용, 사회 기능의 파악을 위한 목표로 진술하여 사회를 종합적으로 인식하게 하고, 실제 생활의 구체적 경험 및 실제 활용과의 관련성을 강조하고 있다.

내용 선정 면에서는 사회·문화적 관점, 학문·철학적 관점, 학습자의 관점을 두루 만족 시킬수 있는 내용을 선정하고, 내용 조직 면에서는 학년별 주제에 따라 내용의 범위와 핵심을 결정하였다. 또, 내용의 통합성을 강화하여, 학년 내 또는 단원 내에서 사회 기능 및 실생활 주제나 문제를 중심으로 시·공간적 내용, 방법적 지식 등을 통합하도록 하였으며, 공간 확대 원칙과 역사 학습 방법도 기존의 틀을 유지하면서 사회과 교육의 본질 구현에 도움이 되도록 보완하였다.

아. 제7차 교육 과정의 시기(1997~2007)

제7차 사회과 교육 과정은 정보화·세계화 시대의 사회 변화를 주도할 21세기의 변화에 대비할 시민적 자질 육성이라는 궁극적 목적을 위하여 학습과정의 이원화, 수준별 교육과정, 재량 활동 신설이 가장 큰 특징으로 시민성 함양 교과로서의 통합성과 사회과학 교육의 계통성 간의 조화를 추구하고 있다.

또한 교육과정의 지역화를 구현하고, 아울러 지구촌 사회의 요구에 부응하기 위해 지구촌 적 관점의 반영에 유의하고 있다. 교육과정의 지역화는 사회과만의 지향이 아니나, 교과 성격상 사회과는 ‘교육과정의 지역화’나 ‘지역사회의 교육과정화’에 특히 적합한 교과로 강조하였다.

7차 교육과정에서 사회과는 3학년부터 10학년까지의 공통 과정으로 구성되어 있다. 즉 초등학교 사회과의 특성에 이어 중·고등학교의 특성과 그 연계를 분명히 하였다. 중학교에서는 중요한 지식을 과학적 절차에 의하여 발견, 적용하고, 사회적 문제를 해결하며, 공동생활에 자발적으로 참여하는 시민정신을 발휘하도록 하였다. 또 고등학교에서는 사회현상을 종합적으로 이해하고, 비판적 사고와 합리적 의사 결정력을 발휘하여 사회 공동 문제 해결에 적극 참여하는 시민 의식을 기르도록 하였다. 또한 사회과의 ‘성격’에서는 교과 개념, 최종 목표, 학습요소와 조직, 강조점, 교수방법, 지역과의 시사성, 학교 급별 특성을 밝혀두고 있다.

자. 7차 개정교육과정(2007~)

제7차 개정교육과정은 교육과정의 안정성을 위하여 현행교육과정의 기본 체제를 유지하였다. 초등학교 개정교육과정의 사회과의 구성(성격, 목표, 내용 교수·학습 방법, 평가)면에서는 내용에서 소주제명을 삭제한 것 이외에 커다란 변화를 보이지는 않는다. 교과서 개발자에게 주제 구성의 재량권이 부여되고 초등 과정에서는 사회와 역사가 통합되어 있지만 중등 과정에서 사회와 역사를 분리하여 편성한 것 등을 들 수 있다.

내용체계에서는 공통 기본 교육영역을 인간과 공간, 인간과 시간, 인간과 공간, 인간과 사회의 세 영역으로 제시했던 것을 국민공통기본 교육과정은 내용을 영역별로 제시 역사영역, 지리영역, 일반사회영역 구분 하였다. 또

한 역사 교육의 강화 방침에 따라 역사 내용을 6학년에서 5학년으로 편제하고 기존의 한 학기 분량을 두 학기로 확대 구성하였다. 또 교육과정을 대강화하고 학교의 자율성을 확대하였다. 방법이나 평가면에서는 기본 방향은 유지하면서 방법의 체계화와 평가의 체계화를 추구하였다.

이상과 같은 교육과정의 변천과정¹¹⁾을 살펴본 결과 1차~4차 교육과정은 ‘사회’교과서를 중심으로 하여 도시, 농어촌의 특성의 내용이 개괄적으로 구성되어 지역화가 그다지 부각되지 못하고 있음에 비하여, 지역화 정신을 강조하여 보조 교과서인 ‘사회과 탐구’를 본격적으로 도입한 5차 교육과정부터는 3,4학년의 사회과에서 고장과 시·도를 주제로 한 지역화를 핵심으로 하고 있으며¹²⁾, 6차 교육과정에서는 공간 확대 원칙에 의한 지역화를 강조하였고 지역화 교과서가 처음 도입되었으며, 7차 교육과정에 이르러서는 교육과정의 지역화를 구현하고, 아울러 지구촌적 관점의 반영에 유의하고 있으며, 특히 사회과를 지역사회의 교육과정화를 중시한 지역학습에 비중을 두고 있음을 알 수 있다.

교육과정 변천 과정을 중심으로 지역화의 내용을 정리해 보면 <표Ⅱ-1>과 같다.

특히 제6차 교육과정에서는 본격적인 지방자치제가 실시되면서 교육과정의 구성에 있어서도 지역, 학교, 학생의 특수성과 필요성에 의해 교과서의 편제에 융통성과 탄력성이 부여되었다. 따라서 지역의 특수성에 따르는 교육과정의 자율화, 다양화, 분권화와 교육과정 결정에 있어 학교의 선택권과 재량권을 확대하였다. 또 제6차 교육과정부터는 3학년 지역 실정과 학생 수준에 따라 시·군 교육청별로 자체 제작하도록 함으로써 지역화 강화에 일조하였다. 이는 지방자치제라는 형식적인 면도 있겠지만 세계화의 물

11) 채수운(2003), 울산지역 초등학교 교육과정 지역화에 관하 연구, pp.14-15

12) 교육인적자원부, 초등학교 교육과정 해설(Ⅲ)(2008), p.301

결이 밀려오면서 오히려 지역을 통해 타 지역을 이해하려는 교육 본질적인 면이 더욱 강조된 현상으로 보인다.

교육과정 개정이 세계의 교육 변화를 따라 움직이고, 교수자 보다 학습자 중심의 교육으로 흘러가는 추세로 볼 때, 학습자의 입장에서는 학문중심의 추상적 이해보다 지역중심의 구체적 학습이 이해가 더 빠를 것이다. 이러한 사실로 미루어 볼 때 교육과정 개정에 수반되는 지역화의 강조는 당연한 시대적 요청이라 할 수 있다.

교육과정 시기별 사회과에 나타난 지역화 관련 단위 내용을 종합해 보면 다음의 <표 II- 2>와 같다.

<표 II- 1> 교육과정 변천과정에 따른 지역화 내용 변화¹³⁾

시기 \ 내용	지역화의 내용	특징
교수요목기 (1946~1954)	-고장 생활의 적응 및 국가생활의 파악과 지방의 특성을 고려하여 짜여진 교육과정	통합교과의 성격
제1차 교육과정시기 (1954~1963)	-지역 확대의 원리를 적용하여 지역적 특색을 살리는 데 노력한 시기	교과중심 교육과정
제2차 교육과정시기 (1963~1973)	-3·4학년에서는 지역 사회와 관련하여 문제 해결에 역점을 두었고, 4학년에서는 나라 전체에서 각 지방으로, 각 지방에서 우리 지방으로 역확대법을 취함	생활 경험 중심의 교육과정
제3차 교육과정시기 (1973~1980)	-3학년에서 각 고장의 특색 있는 의·식·주와 4학년에서 각 시·도의 생활 특색을 삽입하는 교육과정	학문 중심의 교육과정

13) 원영식(2005), “사회과 지역교재의 편찬 및 활용실태와 개선방안”, p.21

제4차 교육과정시기 (1981~1987)	-고장 생활의 변화와 각 시·도 지역의 생활과 지역 발전에 중점을 둠	인간 중심의 교육과정
제5차 교육과정시기 (1987~1992)	-4학년에 각 시·도의 지역적 특성을 살리는 특설 단원을 설정	교육과정의 적정화, 내실화, 지역화
제6차 교육과정시기 (1992~1997)	-학습 내용을 지역화하고 학교 실정 에 알맞게 재구성하여 학습하며, 그 지역의 다양한 자료를 활용하여 효과 적인 학습이 이루어지도록 함	교과서 중심 학교 교육을 교육과정 중심 학교교육으로 전환
제7차 교육과정시기 (1997~2007)	-시대적 변화에 부응하여 시사적 자 료를 적절히 활용하고, 학교와 지역 실정에 알맞게 교재를 지역화하며, 교 육과정의 목표와 내용을 근간으로 하 여 그 근본 취지를 충분히 살림 -3학년에서는 지역의 성격과 생활 경 험을 강조하고 4학년에서는 지역확대 의 원리에 더 충실한 학습이 이루어지 도록 하며 심화·보충형 교육과정을 도 입	학습자 중심의 수준별 교육과정 지역화 학습을 통해 학습자에게 자기 주도적 학습에 의해 탐구기능과 사회 참여 능력을 기를 수 있는 최적의 학습 환경 제공

<표 II - 2> 교육과정 시기별 지역화 관련 단위¹⁴⁾

시기	학년	지역화 관련 단위
교수 요목 시기	2학년	(1)우리의 식량 (2)우리의 한복 (3)우리의 집 (4)우리고장에서의 여 행 (5)우리의 통신 (6)그 밖의 사회생활을 돕는 이들 (7)일년 중의 기쁜 날 (8)우리나라의 국기와 다른 나라의 국기
	3학년	(1)우리 지방 (2)각 지역의 생활양식의 다름 (3)사람의 자연에 대한 적응

14) 원영식(2005), 사회과 지역교재의 편찬 및 활용실태와 개선방안, pp.13-20

제1차 교육 과정	3학년	1.훌륭한 어린이 2.우리 고장의 자연환경 3.우리들의 식량 4.책임과 공역 5.우리들의 이웃 6.우리들의 집 7.도시와 시골생활 8.우리나라 북부지방의 생활 9.우리나라 남부 지방의 생활 10.우리나라 산간 지방의 생활 11.우리나라 해안 지방의 생활
	4학년	1.우리들의 예법 2.우리 고장의 발달 3.자유와 평등 4.애립 5.우리 나라의 자연 6.우리나라의 명승고적 7.아름다운 풍속 8.우리가 사 는 지구 9.손 연모의 발달 10.농사의 시작 11.모듬 살이
제2차 교육 과정	3학년	1.우리나라의 자연 환경 2.고장의 살림살이를 돕는 기관과 시설 3. 고장에서 나는 것 4.열 고장의 생활 5.옛날의 우리 고장 6.앞날의 우리 고장
	4학년	1.우리나라의 자연 환경 2.산림녹화 3.고장에서 나는 것 4.우리나라 의 여러 활동 5.모듬 살이 6.농업의 발달 7.우리 지방의 발달
제3차 교육 과정	3학년	1.자연의 이용과 의·식·주 2.여러 고장의 생활 3.세계 여러 곳 사람 들의 생활 4.고장 생활의 옛날과 오늘 5.고장 사람들의 협동 생활
	4학년	1.우리가 사는 시·도 2.우리나라 각 지방의 생활 3.국토 환경과 국 민 생활 4.국토의 보존과 개발 5.우리 조상들의 생활 내력과 그 자 취
제4차 교육 과정	3학년	1.자연의 이용과 우리의 생활 2.여러 고장의 생활 3.우리와 자연 환경과 다른 고장 사람들의 생활 4.고장생활의 변화와 발전 5.고장 의 공동생활
	4학년	1.시·도 및 지역의 생활 2.우리나라의 자연과 생활 3.지역의 개발과 국토의 이용 4.사회생활과 우리의 할일 5.우리 민족의 생활 자취
제5차 교육 과정	3학년	1.우리들의 생활과 자연 2.우리들이 살고 있는 고장 3.우리 고장의 공동생활 4.우리 고장의 변화와 발전
	4학년	1.우리 시·도의 생활 2.우리들의 경제생활 3.우리 민족의 생활 자취 4.인간과 사회생활

제6차 교육 과정	3학년	1.우리 고장의 모습 2.고장 사람들의 물자 생판과 그 이용 3.고장의 변화 4.보다 나은 고장 생활
	4학년	1.우리 시·도의 모습과 내력 2.우리 시·도 사람들의 생활 3.여러 지역의 생활 4.가정과 사회생활
제7차 교육 과정	3학년	1.고장의 모습과 생활 2.고장 생활의 중심지 3.고장 생활의 변화 4. 살기 좋은 고장을 위한 노력
	4학년	1.우리가 사는 지역 사회 2.주민 자치와 지역 사회의 발전 3.옛 도읍지와 문화재 4.사회 변화와 가정생활



Ⅲ. ‘울산의 생활’ 지역화 교과 분석

1. 사회과 교과 내용체계 및 단원 비교 분석

사회과의 내용 체계는 다음 <표Ⅲ-1>와 같다.

<표 Ⅲ-1> 사회과의 내용 체계¹⁵⁾

영역 학년	역사 영역	지리 영역	일반 사회 영역
3학년	· 우리가 살아가는 곳 · 사람들이 모이는 곳	· 우리 고장의 정체성 · 이동과 의사소통	· 고장의 생활문화 · 다양한 삶의 모습들
4학년	· 역사 영역은 고학년 (5~6학년)으로 이동	· 우리 지역의 자연환경 과 생활 모습 · 우리 지역과 관계 깊은 곳들 · 여러 지역의 생활	· 주민 자치와 지역사회 의 발전 · 경제생활과 바람직한 선택 · 사회 변화와 우리 생활

3학년 사회과의 내용은 ‘고장’이라는 공간적 범위를 암묵적으로 유지하면서 여러 고장에서 유사하게 나타나는 생활문화, 중심지, 교통과 통신 등의 논의를 일반적인 범주에서 다루고 있다. 즉, 기존의 행정구역 개념에서 탈피하여 초등학교 학생들이 경험하는 생활권, 공동체의 개념에 초점을 두고, 다른 생활권들, 공동체들과 비교함으로써 같은 점과 다른 점을 함께 배울 수 있도록 구성하였다.

4학년 사회과의 내용은 ‘지역’이라는 공간적인 범위 안에서 지리교육영역과 일반 사회 영역을 통합하고자 하였다. 이에 따라 ‘우리 지역의 자연환경

15) 교육과학기술부(2010), 「사회 4-1 초등학교 교사용 지도서」, p.12

경과 생활 모습’, ‘주민 자치와 지역 사회의 발전’, ‘우리 지역과 관계 깊은 곳들’, ‘경제생활과 바람직한 선택’, ‘여러 지역의 생활’, ‘사회 변화와 우리 생활’ 등 6개 단원으로 구성되었다.

그리고, 사회과 교과서와 지역화 교과서의 단원을 비교해 보면 다음 <표 III-2>와 같다.

<표 III-2 >사회과 교과서와 지역화 교과서의 단원 비교¹⁶⁾

교과서 학습시기			사회 교과서 4-1	지역화 교과서(울산의 생활)
월	주	차시	단 원	단 원
3	1	1	1.우리 지역의 자연환경과 생활 모습 - 단원 도입	1.아름답고 살기 좋은 울산
	2	2~4	1)우리 지역이 자리 잡은 곳	1)울산이 자리 잡은 곳
	3	5~9	2)우리 지역의 자연환경	2)울산의 자연환경
	4	10~13	3)우리 지역의 생활 모습	3)울산의 생활 모습
4	5	14~16	4)우리 지역 현장 답사	4) 울산 둘러보기
	6	17	- 단원 정리	
		1	2. 주민 참여와 우리 시 도의 발전 - 단원 도입	2.주민 참여로 발전하는 울산
	7	2~5	1)우리 시도의 살림살이	1)울산의 살림살이
	8	6~8	2)시 도 대표는 우리 손으로	2)울산의 대표는 우리 손으로

16) 사회 4-1 교사용 지도서 pp. 84-85에서 차시별 학습 진도표 참고함

5	9	9~12	3)우리 시도의 문제와 해결	3)울산의 문제와 해결
	10	13~16	4) 우리 시도의 앞날	4)울산의 앞날
	11			
	12	17	- 단원 정리	
6		1	3. 더불어 살아가는 우리 지역 - 단원 도입	3. 더불어 살아가는 우리 울산
	13	2~3	1)도움을 주고 받는 자매결연	1)도움을 주고 받는 자매결연
	14	4~7	2)교류하며 발전하는 지역	2)교류하며 발전하는 울산
	15	8~11	3)더욱 가까워지는 지역들	3)더욱 가까워지는 사람들
	16	12~14	4)함께 살아가는 사람들	4)함께 살아가는 사람들
7	17	15~16	5)우리 지역의 안내도	5)울산의 안내도
		17	- 단원 정리	
계		51		

지역화 교재(울산의 생활)는 위 표에서 나타난 것 처럼 사회 교과서와 단원별 관련을 맞추어서 내용 구성되어 있으며, 지리 영역에서 대단원 1.아름답고 살기 좋은 울산에 소단원 1.울산이 자리 잡은 곳, 2.울산의 자연환경, 3.울산의 생활모습, 4.울산의 둘러보기가 일반사회 영역에서는 대단원 2.주민 참여로 발전하는 울산과 3.더불어 살아가는 우리 울산이 있고, 그 아래에 소단원으로 각각 1.울산의 살림살이, 2.울산 대표는 우리 손으로, 3.울산의 문제와 해결, 4.울산의 앞날과 1.도움을 주고받는 자매결연, 2.교류하며 발전하는 울산, 3.더욱 가까워지는 지역들, 4.함께 살아가는 사람들, 5.울산의 안내도가 있다. 특히, 역사 영역은 5학년 사회 교육과정에 편제되었으며, 역사 영역은 초등학교 3~4학년 학생의 학습 능력을 고려하여 개정교육과정에서 삭제되었다.

2. ‘울산의 생활’ 구성 내용의 분석

울산의 지역화 교과서인 울산의 생활의 전체적인 구성은 각 대단원 별로 단원 도입 부분에 단원명과 함께 사진, 그림이 제시되어 이 단원에서는 무엇을 배울지 알 수 있게 했으며, 그 다음으로 학습할 제재명과 활동내용을 구체적으로 제시하고 있고, 각 단원별로 설명·보충·심화, 활동하기, 알아보기, 읽을거리의 학습 길잡이를 포함하고 있다.

각 단원별로 구성된 학습 내용과 제시되거나 수록된 사진, 도표, 그래프, 그림, 로고, 슬로건등의 자료를 알아 보았다.

가. ‘아름답고 살기좋은 울산’ 단원

<표 III-3 > 1-1 울산이 자리잡은 곳 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
1. 울산이 자리잡은 곳	울산의 위치와 영역	지도	1	8
	대축적 지도, 소축적 지도	지도	2	9
	거리 표시 울산 지도	지도	1	10
	주제별 지도	지도	4	11
	울산 축제 지도	지도	1	12
	울산의 축제 사진	사진	7	12

울산 지역화 교과서인 울산의 생활 처음 부분으로 울산에 대하여 알아보기 위한 첫 단계로 울산의 위치를 설명하기 위하여 울산과 이웃하고 있는 지역을 같이 나타낸 지도와 지도에 대한 이해를 위해 소축적지도와 대축적 지도를 나란히 비교하여 축척에 대해 설명하고 있다. 그리고 지도상에서

거리를 이해하기 위해 울산 시청을 중심으로 원을 그려서 여러 위치의 거리를 알아볼 수 있게 설명하고 있다.

<표 III-4 > 1-2 울산의 자연환경 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
2. 울 산 의 자연환경	울산의 땅 모습을 볼 수 있는 항공 사진	사진	1	13
	문수산 사진	사진	1	14
	등고선 그림	그림	1	14
	산, 강, 평야를 색으로 나타내는 그림 지도	그림	1	15
	울산의 월별 평균기온과 강수량	표	1	16
	울산의 기후	그래프	1	16
	남한 그림지도(울산과 정읍의 평균기온 표시)	그림	1	17
	울산과 정읍의 기온 비교 표	표	1	17
	울산 전체 그림지도	그림	1	18
	상북면과 방어동의 기후 비교 표	표	1	18
	도심 지역과 농어촌 지역의 사진	사진	6	19

다음은 울산의 여러 종류의 지도를 제시하여 울산에 위치한 산, 울산 12경, 문화재, 특산물을 나타내는 주제도를 제시하고 있다. 울산에서 열리는 축제의 사진을 어느 울산내에 어느 위치에서 열리는지 알아보고, 스티커로 된 축제 사진을 붙이도록 하였다.

울산의 땅모습을 보고 산, 강, 바다의 위치와 자연환경을 알아보도록 하였다. 등고선이나 색깔을 보고 땅의 높낮이와 지형을 알아보고자 울산에 있는 문수산의 사진과 등고선을 활용하였다. 울산 전체의 지형을 지도를

보고 전체적으로 서쪽은 높은 산이 있고, 동쪽으로 바다와 접해 있고 하천의 방향을 알아볼 수 있게 하였다.

<표 III-5 > 1-3 울산의 생활 모습 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
3.울산의 생활 모습	울산의 총 인구 변화, 연령별 인구, 남녀별 인구	그래프	3	21
	울산 구·군별 인구와 인구밀도	표	1	22
		그래프	1	22
	울산의 주요 생산품을 나타내는 그림지도	그림	1	23
	울산의 산업별 구분 비율	그래프	1	24
	다른 대도시와 비교한 울산의 수출입 현황	그래프	1	24
	온산 및 미포 산업단지 사진	사진	2	24
	울산 교통망 그림지도	그림지도	1	25
	주요 교통시설 사진	사진	5	25

울산의 인구를 설명하기 위해 그래프를 활용하였으며, 각 구·군별로 인구수와 인구밀도를 나타낸 표와 그림지도를 제시하여 이해가 쉽도록 하였다.

울산이 산업수도라 불리는 이유를 설명하고 울산에 있는 공업단지와 울산의 특산물인 농축산물을 그림지도 위에 나타내었다. 울산의 산업별 종사인구의 비율과 울산의 수출입현황을 그래프로 나타내고, 국가산업단지의 사진 2개를 제시하여 사실감을 더하였다.

울산의 발달된 교통을 그림지도 위에 위치를 표시하고, 각각의 사진을 실어서 이해가 쉽도록 하였다.

<표 III-6 > 1-4 울산 둘러보기 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
4.울산 둘러보기	울산 전체 그림지도로 가 볼만한 곳 표시	그림지도	1	26-27
	그림지도 위에 가볼만한 곳 18곳을 제시	그림지도	1	28-29
	그림지도 가에 가볼만 한 곳 18곳의 사진	사진	18	
	프랑스 어린이 신문에 실린 반구대 암각화	사진	1	30
	현장 답사 과정 그림	그림	5	31
	태화강 사진	사진	1	32
	태화강에 서식하는 생물 사진	사진	10	32
	울산의 국가지정문화재	표	5	33

이 단원에서는 울산에서 가볼 만한 곳을 두 페이지에 걸쳐 그림지도 위에 나타내고 있다. 학생들의 흥미를 가질 수 있도록 그림지도 위에 18개의 주요 가볼만한 곳의 사진을 제시하고 그 위치를 그림지도 위에 표시해보도록 함과 동시에 주사위를 활용하여 말판놀이를 할 수 있게 하였다.

현장답사를 하기 위해 주의할 점을 제시하면서 적극적인 현장 답사와 울산에 대한 자긍심을 위하여 프랑스 신문에 실린 반구대암각화 사진을 제시하였다. 현장답사를 다녀 온 뒤 결과를 정리하는 여러 방법을 그림으로 제시하였다.

울산의 한가운데를 흐르는 태화강 사진과 태화강에 서식하는 여러 생물들을 수록하였다.

나. ‘주민참여로 발전하는 울산’ 단위

<표 III-7 > 2-1 울산의 살림살이 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
1.울 산 의 살림살이	울산의 공공시설	사진	3	36
	우리 지역에 필요한 공공시설	사진	2	37
	울산시민들이 살린 태화강대공원	신문기사	1	38
	시청에서 하는 일	사진	7	40
	울산의 상징 (로고, 꽃, 나무, 새, 캐릭터, 슬로건, 시가)	사진	3	41
		상징도안	3	
		악보	1	
	시의회	사진	2	42
	시청과 시의회의 하는 일 비교(8컷 만화)	만화	1	43
	공공 시설의 위치	그림지도	1	44-45

우리 지역에 주민들이 함께 사용하는 공원, 어린이집, 보건진료소 사진을 제시하고 하는 일을 설명하였고, 지역 주민들이 바라는 공공 시설에는 어떤 것이 있을지 사다리 줄 잇기 방식으로 재미있게 설명하고 있다.

지방자치단체에서 공공시설을 만들고 관리하고 있음을 알리고 버려진 태화강을 깨끗한 환경으로 되돌린 신문 기사를 제시하여 시민과 시청 그리고 시의회가 함께 노력한 점을 강조하고 있다.

그리고, 시청에서 하는 일을 설명하면서 시청사진과 시청에서 관리하는

공공시설물과 주관하는 문화행사 사진을 제시하고 있다. 또한 울산시를 상징하는 로고, 꽃, 나무, 새, 슬로건을 붙임 딱지를 활용하여 쉽게 붙일수 있도록 교재 뒤 부록으로 제공한다.

다음에는 시의회의 외부 사진과 본회의 모습의 사진을 제시하고 하는 일을 설명하고, 시청과 시의회에서 하는 일을 재미있는 만화로 비교하여 설명하고 있다. 울산의 대표 공공시설이 있는 위치를 이해하기 위해 그림사진과 그 위에 공공시설물의 위치가 표시되어 한 눈에 알아 보기 쉽게 하였다.

<표 III-8 > 2-2 울산대표는 우리 손으로 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
2.울 산 대 표는 우리 손으로	어린이선거와 지역 선거를 비교	표	1	47
	지역 대표를 뽑는 투표 절차	그림	1	47
	바르고 깨끗한 선거 학습을 위한 말판 놀이	그림	1	48-49
	자치 단체장과 지방 의회 의원	그림	1	50
	울산 지역 지방 선거 투표를	그래프	1	52
	새주소(도로명주소)제도 안내	그림	1	53

이 단원에서는 선거의 절차를 이해하기 위해 전교 어린이회장 선거와 지역대표 선거를 비교하여 표를 제시하여 설명하고 그림으로 지역대표를 뽑는 투표 절차를 설명하고 있다.

다음에는 바르고 깨끗한 선거를 위하여 말판놀이를 통해서 공명선거의 중요성을 쉽게 배울 수 있도록 하였다.

또한, 울산의 자치단체장에 대해 설명하고 그 외에 주민들이 뽑는 기초자치단체장과 지방의회 의원을 그림과 함께 설명하고 있다. 다음에는 울산의

지난 10여년간의 투표율을 도표로 제시하여 투표율을 높일 수 있는 방법을 생각해 보도록 하였다.

그리고 새로이 시행되는 도로명주소를 그림으로 부여 방법 예시로 설명하고 있다.

<표 III-9 > 2-3 울산의 문제와 해결 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
3.울 산 의 문 제 와 해 결	우리 지역의 해결해야 할 문제	사진	3	54
	우리 지역 문제 알아보기	사진	3	55
	지역 주민들이 함께 해결해야 할 문제	사진	2	56
		그림	4	
	다른 시도와 함께 해결해야 할 문제	사진	7	57
	지역문제 해결에 참여	사진	6	58
	울산 시민 제안 우수 사례	사진	3	60

이 단원에서는 우리가 살고 있는 지역에서의 문제를 알아보기 위해 사진을 제시하고 빈 공간을 제공하여 더 생각해보도록 하였으며, 그 문제를 알아보는 방법을 사진과 함께 예시로 설명하고 있다.

또한, 지역 주민들이 함께 해결해야 할 문제로 예로 그 과정을 그림 및 사진과 함께 설명하고 있다 더 넓게 다른 시도와 함께 해결해야 할 문제로 실제 발생한 인근 지자체와의 문제를 제시하여 해결방법을 찾도록 하였다. 그리고 지역문제해결에 주민이 적극 참여할 수 있는 방법을 알아보기 위해 사진 자료를 제시하여 이해를 돕고 있다.

더 살기 좋은 우리 고장을 만들기 위해 울산 시민의 제안 중 우수 사례를 제시하여 학급이나 학교의 발전을 위해 제안할 점이 있는지 생각해 보도록 한다.

<표 III-10 > 2-4 울산의 앞날 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
4.울 산 의 앞날	울산 시민의 바람 조사 방법	도안그림	5	61
	더 살기 좋은 울산 만들기	그래프	1	63
	우리 지역 변화 모습 그리기	그림	1	64-65
	울산의 미래	신문기사	1	66
		그림	2	
	울산의 인구변화 예상	그래프	3	67

이 단원에서는 울산의 미래를 살펴보는 단원으로 먼저, 주민들의 바람을 조사하는 방법으로 여러 가지를 도안그림으로 제시하여 설명하고 있으며, 살기 좋은 울산을 만들기 위해 설문 조사된 내용의 그래프를 제시하고 그 그래프가 나타내는 내용을 이해하도록 하며, 장래 변화된 우리 지역 모습을 그릴 수 있도록 울산지역의 밑그림을 제시하고 있다.

또한, 미래에 발행된 신문기사, 마인드 맵 및 그림을 제시하고, 그 외에 미래 모습을 나타내어 보도록 하였다. 그 다음으로 울산의 인구 도표 3개를 제시하고 미래의 울산의 인구가 어떻게 변할지 예상해 보도록 하였다.

다. ‘더불어 살아가는 우리 울산’ 단원

<표 Ⅲ-11> 3-1 도움을 주고받는 자매결연 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
1. 도움을 주고받는 자매결연	우리나라 그림지도	그림지도	1	70
	자매결연 지역	지역로고	4	71
	울산과 서로 돕는 다른 나라 도시	그림지도	1	72
		사진	2	
		사진	5	73
	그 밖의 여러 가지 자매결연	표	1	74
		사진	2	
		사진	2	75

이 단원에서는 울산과 이웃 시·군 더나아가 외국과의 교류를 설명하고자 하며, 이에 우리나라 지도 위에서 울산과 자매결연을 맺은 시·군을 알아보고 그 시·군들의 위치, 특산물, 상징 등의 특징을 살펴본다. 그 외 세계지도를 제시하고 그 위에 울산과 자매결연을 맺고 있는 나라의 도시들을 표시해보고 그 특징을 알아 본다. 예시로 일본 하기시, 중국 창춘시, 미국 포틀랜드가 사진과 함께 설명되어 있고 각종 문화 교류 행사 사진도 제시되어 있다.

그 밖의 자매결연으로 울산의 초등학교와 외국의 학교간의 자매결연 상황을 표로 나타내고, 이들 학교들간의 교류 행사 사진을 제시하고 그 외에 학교와 공공기관, 기업과 농어촌의 자매결연의 사진도 제시되어 있다.

<표 III-12> 3-2 교류하며 발전하는 울산 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
2. 교류하며 발전하는 울산	다른 지역에서 울산으로 들어오는 물건	사진	5	76
	다른 나라에서 울산으로 들어오는 물건	그림	3	77
	울산에서 다른 지역이나 나라로 나가는 물건	그림지도	1	78
		사진	11	
	울산의 수출입 현황 및 품목	그래프	3	79

이 단원에서는 울산에서 들어오고 나가는 물건을 알아보는 단원으로 국내 지역에서 울산으로 들어오는 물건을 사진으로 제시하고 있고, 외국에서 울산으로 들어오는 물건을 그림으로 나타내어 설명하고 있다.

그리고, 울산에서 다른 지역이나 나라로 나가는 물건을 세계 그림 지도와 사진으로 나타내어 이해하기 쉽게 나타내고 있다. 또, 연도별 수출입 현황을 막대그래프로 나타내고, 주요 수출입 품목을 원그래프로 나타내어 비교하면서 이해하기 쉽게 하였다.

<표 III-13> 3-3 더욱 가까워지는 지역들 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
3. 더욱 가까워지는 지역들	조선시대 및 일제강점기 울산 지도	지도	2	80
	현재 지도	지도	1	81
	교통시설(KTX울산역)	사진	2	82
	서울의 모습	사진	4	83
	통신의 발달 모습	그림	6	84
	다른 나라의 모습	사진	4	85
	통신수단의 발달 모습	사진	5	86
	요즘 나라 안과 밖에서 일어나는 일들	그림	1	87

이 단위에서는 교통 통신의 발달로 더욱 가까워진 주변을 살펴보는 단원으로 옛날의 지도를 제시하여 현대에 얼마나 교통 통신이 발달하였는지 알 수 있게 하고 있으며, 더욱 발달된 교통 수단인 고속열차의 모습을 사진으로 제시하여 울산의 교통의 발달된 모습을 보여주고 있다. 이에 한층 가까워진 수도 서울이 우리나라의 정치 경제 교육 문화 등의 중심지인 모습을 사진으로 발달된 모습을 보여주고 있다.

그리고 통신의 발달로 먼거리의 사람들과 소식을 주고 받는 모습을 그림으로 제시하고 있다. 또한, 다른 나라에서 일어나는 일과 모습을 알 수 있음을 그림으로 나타내고 있다. 인터넷의 발달로 먼 거리의 사람과 화상통화나 블로그에 글올리기 그리고 메신저 프로그램으로 사이버 교류하는 모습도 사진으로 보여주고 있다. 요즘 나라 안과 밖에서 일어나는 일 중 하나를 제시하고 학생들이 기억에 남는 것을 통신수단을 이용해 조사해 기록할 수 있도록 여백을 제공하고 있다.

<표 III-14> 3-4 함께 살아가는 사람들 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
4. 함께 살아가는 사람들	울산으로 이사한 이웃 사람들	만화	8컷	88-89
	최근 울산으로 전입한 사람과 외국인 수	그래프	2	90
	울산에 살고 있는 외국인과 다문화 가정	사진	4	91
		그래프	1	
	함께 살아가는 울산을 위한 노력	그림	4	92
	다문화 가정 체험 수기	사진	1	93

이 단원에서는 타 지역에서 유입된 인구가 많은 특성을 설명하기 위하여 그 이유를 설명하고자 8컷의 만화를 통해 재미있게 설명하였고, 근래 5년간 울산지역의 전출입 인구를 그래프로 나타내어 인구변화를 이해하도록 했으며, 울산에 거주하는 외국인의 수도 그래프로 표시하여 점차 증가하고 있음을 알 수 있게 하였다. 그리고 울산에 살고 있는 외국인의 모습 사진과 외국에서 일하는 우리나라 사람의 사진을 제시하여 서로가 다르지 않음을 이해시키고, 국적별 다문화 가정 수를 그래프로 나타내어 다문화 가정에 대한 이해를 도왔다. 다음에는 서로 모습이 다른 다문화 가정과 서로 잘 어울려 살아가는 방법을 그림으로 제시하고 있다. 이 단원의 마지막으로 편리핀에서 온 다문화 가정 가족들이 희망을 가지고 살아가는 모습의 사진과 수기를 실어 이해를 한층 도왔다.

<표 Ⅲ-15> 3-5 울산의 안내도 단원의 구성내용 분석

중단원	교과 학습 구성 내용	자료	갯수	페이지
5. 울 산 의 안내도	울산의 안내도 만들 자료 찾기	그림	4	94
	여러 가지 안내도 예시	그림	2	95
	울산의 안내도	그림	1	96-97
	배운 내용 정리	십자말풀이	1	98-99
	울산의 지명의 유래	고지도	1	100
	울산의 유적과 유물	사진	8	103
	울산의 환경, 민속놀이, 산업 및 산업시설	사진	8	104
	문화시설 및 운동 놀이시설	사진	8	105
	울산의 축제, 관공서, 교통시설, 대학교	사진	8	106
	울산의 특산물	사진	8	107

이 단원에서는 울산에 대해 전체적인 이해를 통해서 자랑거리를 발견하고 이를 알리기 위한 안내도를 만들어 보는 단원이다. 먼저, 울산의 자랑거리를 자세하게 조사해볼 수 있는 방법으로 그림으로 제시하였으며, 울산 공항 안내도와 고래박물관 안내도를 예시로 제시하여 안내도의 특성이 이해시켰으며, 울산 전체의 밑그림 지도를 제시하여, 울산의 자랑거리를 생각해보고, 주제를 정하여 안내도를 만들어 볼 수 있게 하였다.

그 다음으로 배운 내용의 정리를 위해 재미있게 풀어보는 십자말풀이를 제시하여 가로 세로 글을 맞추면서 울산에 대한 이해를 돕도록 하였다.

또한, 울산의 지명의 유래를 알아보기 위해 조선 시대 지도를 제시하여 지금도 사용되고 있는 지명을 한자를 읽어 가며 찾고, 그 유래를 알아보도록 하였다. 그 다음으로 부록을 활용하여 안내책을 만들도록 그 방법을 설명했으며, 여러 장에 걸쳐서 울산의 유적과 유물, 자연환경, 민속놀이, 산업 및 산업시설, 문화시설, 운동 놀이시설, 문화축제, 관공서, 교통시설, 대학교, 특산물의 사진을 수록하여 이해를 도왔다.

IV. 지역화 교재에 대한 설문조사 결과 분석

1. 조사 설계

가. 조사 대상

울산에 위치한 초등학교에 근무하는 교사로서 현재 4학년 지역화 교과서인 사회 교과목을 가르치고 있거나, 지역화 교과서를 지도해본 경험이 있는 교사를 대상으로 하였다.

나. 조사 도구

설문지를 작성 배포하였으며, 설문지의 내용은 교과운영에 관련된 사항 7문항, 교과학습에 관련된 사항 6문항, 교과내용에 관련된 내용 9문항으로 구성하였다.

다. 표본의 일반적 특성

설문에 응해준 대상의 특성을 구분해 보면 성별로 남자가 23.3%, 여자가 76.7%로 나타났으며, 경력별로 1~5년이 13.3%, 6~10년이 43.3%, 11~15년이 20%, 16~20년이 13.3%, 20년 이상이 10%로 나타났다.

<표 IV-1> 표본의 일반적 특성

		빈도	백분비
성별	남	7	23.3%
	여	23	76.7%
경력	1~5년	4	13.3%
	6~10년	13	43.3%
	11~15년	6	20.0%
	16~20년	4	13.3%
	20년 이상	3	10.0%

2. 설문조사의 결과 분석

가. 교과운영에 관련된 사항

(1) 교육과정상 사회과의 지역화의 바람직성

<표-2>에서 보듯이 교육과정상 사회과의 지역화의 바람직성은 매우 바람직하다 0%, 바람직하다 76.7%, 그저 그렇다 20%, 별로 바람직하지 않다 3.3%, 전혀 바람직하지 않다가 0%로 나타나 대체로 교육과정상 사회과의 지역화는 바람직한 것으로 교사들은 인식하고 있다.

<표 IV-2> 교육과정상 사회과의 지역화의 바람직성

	1. 교육과정상 사회과의 지역화의 바람직성						n(%)
	매우 바람직하 다	바람직하 다	그저 그렇다	별로 바람직하 지 않다	전혀 바람직하 지 않다	합계	
전체	0 (0)	23 (76.7)	6 (20)	1 (3.3)	0 (0)	30 (100)	

(2) 울산의 생활 지역화 교재의 사회과 교육에 있어 유효성

<표 IV- >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재의 사회과 교육에 있어서 유용성은 매우 그렇다의 경우 0%로 나타났으며, 그렇다의 경우 80%로 나타났으며, 그저 그렇다의 경우 20%로 나타났으며, 아니다의 경우 0%로 나타났으며, 전혀 아니다의 경우 0%로 나타나, 사회과 교육에 있어서 울산의 생활 지역화 교과서의 유용성은 높은 것으로 나타났다.

<표 IV-3 > 울산의 생활 지역화 교재의 사회과 교육에 있어 유효성

	2. 울산의 생활 지역화 교재의 사회과 교육에 있어 유효성						n(%)
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	합계	
전체	0 (0)	24 (80)	6 (20)	0 (0)	0 (0)	30 (100)	

(3) 울산의 생활 교재의 지역화 교재로의 효용성

<표 IV-4 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교과서의 교재로서의 효용성

에 있어서는 매우 그렇다의 경우 0%로 나타났으며, 그렇다의 경우 70%로 나타났으며, 그저 그렇다의 경우 30%로 나타났으며, 아니다의 경우 0%로 나타났으며, 전혀 아니다의 경우 0%로 나타나, 울산의 생활 교재의 효용성에 대해서 매우 높지는 않으나 어느 정도 효용성을 인정하고 있었다.

<표 IV-4 >울산의 생활 교재의 지역화 교재로 효용성

	3. 울산의 생활 교재의 지역화 교재로 효용성					n(%)
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	합계
전체	0 (0)	21 (70)	9 (30)	0 (0)	0 (0)	30 (100)

(4) 울산의 생활 지역화 교재에 대한 학생들의 흥미도

<표 IV-5 >에서 보듯이울산의 생활 지역화 교재에 대한 학생들의 흥미도에 있어서는 매우 흥미 있어 한다의 경우 0%로 나타났으며, 대체로 흥미 있어 한다의 경우 60%로 나타났으며, 그저 그렇다의 경우 36.7%로 나타났으며, 흥미가 없다는 경우에는 3.3%로 나타났으며, 전혀 흥미가 없다는 경우 0%로 나타났다.

이는 수업을 진행하는 교사의 입장에서 학생들이 지역화 교재에 대한 흥미를 어느 정도 가지고 있으나, 큰 흥미는 가지지 않는 것으로 나타났다.

<표 IV-5 > 울산의 생활 지역화 교재에 대한 학생들의 흥미도

	4. 울산의 생활 지역화 교재에 대한 학생들의 흥미도					
	매우 흥미 있어 한다	대체로 흥미 있어 한다	그저 그렇다	흥미가 없다	전혀 흥미가 없다	합계
전체	0 (0)	18 (60)	11 (36.7)	1 (3.3)	0 (0)	30 (100)

(5) 지역화 학습을 위한 현장학습 활동 시 유관단체의 협조

<표 IV-6 >에서 보듯이 지역화 학습을 위한 현장학습 활동 시 관련 유관 단체이 협조의 면에서 매우 협조적이라는 경우 0%로 나타났으며, 대체로 협조적이라는 경우 66.7%로 나타났으며, 그저 그렇다의 경우 33.8%로 나타났으며, 비협조적이라는 경우 0%로 나타났으며, 매우 비협조적이라는 경우 0%로 나타나, 지역화 현장 학습을 운영하기에 유관 단체의 협조는 비교적 잘 이루어지고 있는 것으로 보인다.

<표 IV-6 > 지역화 학습을 위한 현장학습 활동 시 유관단체의 협조

	5. 지역화 학습을 위한 현장학습 활동 시 유관단체의 협조					
	매우 협조적 이다	대체로 협조적 이다	그저 그렇다	비협조적 이다	매우 비협조적 이다	합계
전체	0 (0)	20 (66.7)	10 (33.3)	0 (0)	0 (0)	30 (100)

나. 교과 학습에 관한 관련된 사항

(1) 울산의 생활 지역화 교재가 학생들의 자기주도적 학습능력을 신장시키기에 충분여부

<표 IV-7 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재가 학생들의 자기주도적 학습능력을 신장시키기에 충분한지에 대한 설문에서 매우 그렇다의 경우 0%로 나타났으며, 그렇다의 경우 60%로 나타났으며, 그저 그렇다의 경우 33.3%로 나타났으며, 아니다의 경우 6.7%로 나타났으며, 전혀 아니다의 경우 0%로 나타났다.

이는 부정적으로 보는 소수의 측면도 있었지만, 대다수는 어느 정도 학생들이 자기주도적 학습을 유도할 수 있도록 교재가 편성되어 있는 것으로 보고 있다. 이는 보다 학생들이 자기 주도적 학습을 가능할 수 있도록 교재를 수정 개발하도록 해야 한다는 것을 의미한다.

<표 IV-7 > 울산의 생활 지역화 교재가 학생들의 자기주도적 학습능력을 신장시키기에 충분여부

n(%)						
	1. 울산의 생활 지역화 교재가 학생들의 자기주도적 학습능력을 신장시키기에 충분여부					
	매우 그렇다	그렇다	그저 그렇다	아니다	전혀 아니다	합계
전체	0 (0)	18 (60)	10 (33.3)	2 (6.7)	0 (0)	30 (100)

(2) 울산의 생활 지역화 교재가 학생들의 자기주도적 학습능력을 신장시키지 못한다면 그 이유

<표-8 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재가 학생들의 자기주도적 학습능력을 신장시키지 못한다고 볼 때 그 이유로는 수업시간부족의 경우 13.3%로 나타났으며, 교재부실의 경우 30%로 나타났으며, 지도방법미숙의 경우 6.7%로 나타났으며, 학년간의연계성부족의 경우 0%로 나타났으며, 학생의무관심의 경우 50%로 나타났으며, 기타의 경우 0%로 나타났다.

이는 여러 가지의 이유가 있으나 그 중에서도 학생의 무관심이 많은 비중을 차지하고 있어 학생들이 생활 주변의 모습을 학습할 수 있는 수업에 활용할 지역화 교재에 대한 관심을 이끌어 내야한다는 점을 알 수 있다.

<표 IV-8 >울산의 생활 지역화 교재가 학생들의 자기주도적 학습능력을 신장시키지 못한다면 그 이유

							n(%)
2. 울산의 생활 지역화 교재가 학생들의 자기주도적 학습능력을 신장시키지 못한다면 그 이유							
	수업시간 부족	교재 부실	지도방법 미숙	학년간의 연계성 부족	학생의 무관심	기타	합계
전체	4 (13.3)	9 (30)	2 (6.7)	0 (0)	15 (50)	0 (0)	30 (100)

(3) 울산의 생활 지역화 교재 학습지도시 선생님께서 가장 많이 활용하고 있는 지도 방법

<표 IV-9 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재를 통한 학습 지도시에 교사가 가장 많이 활용하고 있는 지도 방법에서는 탐구 및 현장조사 학습의 경우 53.3%로 나타났으며, 자원인사 초빙학습의 경우 0%로 나타났으며, 지도 이용 학습의 경우 남자가 3.3%로 나타났으며, 사료학습의 경우 6.7%로 나타났으며, 토의학습의 경우 36.7%로 나타났다.

본 설문에서 탐구 및 현장조사 학습과 토의 학습이 많은 비중을 차지하여 교수학습 방법이 편중화 되는 경향을 보이고 있어, 보다 다각적인 학습 방법을 활용한 교수학습이 필요할 것으로 보인다.

<표 IV-9 >울산의 생활 지역화 교재 학습지도시 선생님께서 가장 많이 활용하고 있는 지도 방법

						n(%)
3. 울산의 생활 지역화 교재 학습지도시 선생님께서 가장 많이 활용하고 있는 지도 방법						
	탐구 및 현장조사 학습	자원인사 초빙학습	지도 이용 학습	사료학습	토의학습	합계
전체	16 (53.3)	0 (0)	1 (3.3)	2 (6.7)	11 (36.7)	30 (100)

(4) 울산의 생활 지역화 교재 내용 중 학생들이 가장 관심 있어 하는 영역

<표 IV-10 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재 내용 중 학생들이 가장 관심 있어 하는 영역에 대하여 우리 고장의 모습의 경우 13.3%로 나타났으며, 우리 고장 사람들의 생활 모습의 경우 36.7%로 나타났으며, 고장 생활 중심지의 경우 6.7%로 나타났으며, 우리 고장의 전통 문화의 경우 40%로 나타났으며, 살기 좋은 고장의 경우 3.3%로 나타났다.

여기에서 학생들은 우리 고장 사람들의 생활 모습과 우리 고장의 전통문화에 대해서 많은 관심을 보이는 것을 알 수 있다.

<표 IV-10 >울산의 생활 지역화 교재 내용 중 학생들이 가장 관심 있어 하는 영역

n(%)						
4. 울산의 생활 지역화 교재 내용 중 학생들이 가장 관심 있어 하는 영역						
	우리 고장의 모습	우리 고장 사람들의 생활 모습	고장생활 중심지	우리 고장의 전통 문화	살기 좋은 고장	합계
전체	4 (13.3)	11 (36.7)	2 (6.7)	12 (40)	1 (3.3)	30 (100)

(5) 울산의 생활 지역화 교재 학습지도시 선생님께선 가장 어려운 지도 방법

<표 IV-11 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재 학습 지도시 교사가 가장 현실적으로 어려워하는 학습지도방법은 탐구 및 현장조사학습이 10%로 나타났으며, 자원인사 초빙학습의 경우 53.3%로 나타났으며, 지도 이용 학습의 경우 0%로 나타났으며, 사료학습의 경우 23.3%로 나타났으며, 토의학습의 경우 13.3%로 나타났으며, 기타의 경우 0%로 나타났다.

이는 지역화 교재 활용 학습시 가장 어려워하는 지도 방법은 자원인사 초빙학습으로 나타나 교육현장의 주변에 자원인사가 부족하거나 또는 현실적으로 자원인사의 교육현장에 대한 적극적 지원이 부족하기 때문인 것으로 나타났다.

<표 IV-11 >울산의 생활 지역화 교재 학습지도시 선생님께선 가장 어려운 지도 방법

n(%)							
	5. 울산의 생활 지역화 교재 학습지도시 선생님께선 가장 어려운 지도 방법						
	탐구 및 현장조 사학습	자원인 사 초빙학 습	지도 이용 학습	사료학 습	토의학 습	기타	합계
전체	3 (10)	16 (53.3)	0 (0)	7 (23.3)	4 (13.3)	0 (0)	30 (100)

다. 교과내용에 관련된 사항

(1) 울산의 생활 지역화 교재의 내용 수준

<표 IV-12 >에서 보듯이 교과내용에서 울산의 생활 지역화 교재의 내용 수준에서 교사들은 매우 어려운 편이다의 경우 0%로 나타났으며, 어려운 편이다의 경우 30%로 나타났으며, 보통이다의 경우 66.7%로 나타났으며, 쉬운 편이다의 경우 3.3%로 나타났으며, 매우 쉬운 편이다의 경우 0%로 나타났다.

이는 내용 수준은 어렵다가 다소 있었으나 많은 경우가 보통의 수준인 것으로 생각하고 있었다.

<표 IV-12 >울산의 생활 지역화 교재의 내용 수준

	1. 울산의 생활 지역화 교재의 내용 수준					
	매우 어려운 편이다	어려운 편이다	보통이다	쉬운 편이다	매우 쉬운 편이다	합계
전체	0 (0)	9 (30)	20 (66.7)	1 (3.3)	0 (0)	30 (100)

(2) 울산의 생활 지역화 교재의 내용 구성

<표 IV-13 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재의 내용 구성면에서 이론중심의 경우 50%로 나타났으며, 사례중심의 경우 3.3%로 나타났으며, 실천중심의 경우 3.3%로 나타났으며, 활동중심의 경우 3.3%로 나타났으며, 모두 해당의 경우 40%로 나타났다.

이는 이론, 사례, 실천, 활동 또는 모두에 해당하는 것으로 구분해 보았을 때 많은 교사들이 모두에 해당한다고 하였으나, 이론중심의 내용구성으로 되어 있다고 생각하는 교사도 절반이나 되어 교재 내용에 대한 제고가 필요할 것으로 보인다.

<표 IV-13 >울산의 생활 지역화 교재의 내용 구성

	2. 울산의 생활 지역화 교재의 내용 구성					
	이론중심	사례중심	실천중심	활동중심	모두 해당	합계
전체	15 (50)	1 (3.3)	1 (3.3)	1 (3.3)	12 (40)	30 (100)

(3) 울산의 생활 지역화 교재의 분량

<표 IV-14 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재의 분량면에서 매우 많은 편이다의 경우 0%로 나타났으며, 많은 편이다의 경우 36.7%로 나타났으며, 그저 그렇다의 경우 63.3%로 나타났으며, 적은 편이다의 경우 10%로 나타났으며, 매우 적은 편이다의 경우 0%로 나타났다.

이는 다소 많은 편이라고 생각하는 교사도 상당수 있으나, 대다수의 교사들은 보통인 것으로 생각하고 있다.

<표 IV-14 >울산의 생활 지역화 교재의 분량

	3. 울산의 생활 지역화 교재의 분량					n(%)
	매우 많은 편이다	많은 편이다	그저 그렇다	적은 편이다	매우 적은 편이다	합계
전체	0 (0)	8 (26.7)	19 (63.3)	3 (10)	0 (0)	30 (100)

(4) 울산의 생활 지역화 교재 내용 중 지역화 교재로 수업하시기 가장 어려운 단위

<표 IV-15 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재 내용 중 지역화 교재로 수업하기 가장 어려운 단원을 하나 고르게 했을 때, 아름답고 살기좋은 울산의 경우 50%로 나타났으며, 주민 참여로 발전하는 울산의 경우 40%로 나타났으며, 울산과 관계 깊은 곳의 경우 10%로 나타났다.

이는 일반 사회 교과서의 영역과 맞추어 지역화 교재도 지리영역, 일반사

회영역, 역사영역으로 구분하여 제시하고 있는 데, 지역화 교과서에서는 역사영역은 도입되지 않았고, 이에 지리영역과 일반사회영역이 있는 데, 이에 대체로 대단원 아름답고 살기좋은 울산에 해당하는 지리영역을 수업시에 많이 어려워하는 것으로 나타났다.

<표 IV-15 >울산의 생활 지역화 교재 내용 중 지역화 교재로 수업하시기 가장 어려운 단원

	n(%)			
	4. 울산의 생활 지역화 교재 내용 중 지역화 교재로 수업하시기 가장 어려운 단원			
	아름답고 살기좋은 울산	주민 참여로 발전하는 울산	울산과 관계 깊은 곳	합계
전체	15 (50)	12 (40)	3 (10)	30 (100)

(5) 울산의 생활 지역화 교재의 구성 내용 중 보완할 부분

<표 IV-16 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재의 구성 내용 중에서 보완할 부분으로 우리고장의모습의 경우 6.7%로 나타났으며, 우리고장 사람들의 생활모습의 경우 13.3%로 나타났으며, 고장생활중심지의 경우 20%로 나타났으며, 고장생활의 변화의 경우 46.7%로 나타났으며, 우리고장의 전통문화의 경우 10%로 나타났으며, 살기좋은 고장의 경우 3.3%로 나타났다.

여기에서 고장생활의 변화 항목에서 많은 교사가 보완의 필요성을 생각하고 있는데, 이는 현대의 변화하는 사회에 맞게 지역사회에 대한 현실적 상황이 지역화 교재에 수록될 수 있도록 고려해야 한다고 생각된다.

<표 IV-16 >울산의 생활 지역화 교재의 구성 내용 중 보완할 부분

	5. 울산의 생활 지역화 교재의 구성 내용 중 보완할 부분						
	우리고 장의 모습	우리 고장 사람들 의 생활 모습	고장 생활 중심지	고장 생활의 변화	우리 고장의 전통문화	살기 좋은 고장	합계
전체	2 (6.7)	4 (13.3)	6 (20)	14 (46.7)	3 (10)	1 (3.3)	30 (100)

(6) 울산의 생활 지역화 교재의 가장 큰 문제점

<표 IV-17 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재에 있어 가장 큰 문제점으로 교사들은 학습분량이 많아 자료 준비에 어려움의 경우 13.3%로 나타났으며, 설명이 많고 단편적인 사실만 나열의 경우 40%로 나타났으며, 획일적인 편집체제의 경우 10%로 나타났으며, 교과서의 흥미도가 낮음의 경우 30%로 나타났으며, 내용의 부족의 경우 3.3%로 나타났으며, 세밀한 지역화가 결여되어 있음의 경우 3.3%로 나타났으며, 지명이나 축적 등의 잘못된 부분의 경우 0%로 나타났다.

여기에서 여러가지 이유가 있지만 많은 수의 교사가 내용상 설명이 많고 단편적인 사실만이 나열되어 있다고 생각하는 경우가 많았다.

<표 IV-17 >울산의 생활 지역화 교재의 가장 큰 문제점

	6. 울산의 생활 지역화 교재의 가장 큰 문제점			
	학습분량이 많아 자료 준비에 어려움	설명이 많고 단편적인 사실만 나열	획일적인 편집체제	교과서의 흥미도가 낮음
전체	4 (13.3)	12 (40)	3 (10)	9 (30)

	내용의 부족	세밀한 지역화가 결여되어 있음	지명이나 축적 등의 잘못된 부분	합계
전체	1 (3.3)	1 (3.3)	0 (0)	30 (100)

(7) 초등학교 사회과 교육과정 운영의 가장 큰 저해요인

<표 IV-18 >에서 보듯이 초등학교 사회과 교육과정 운영의 가장 큰 저해요인으로서는 교재 재구성의 번거로움의 경우 23.3%로 나타났으며, 지도 자료의 빈곤의 경우 66.7%로 나타났으며, 지도기술의 부족의 경우 6.7%로 나타났으며, 지역사회의 비협조의 경우 3.3%로 나타났으며, 기타의 경우 0%로 나타났다.

여기에서는 지역화 교재의 활용에 있어서 수업에 활용할 지도 자료가 부족하다고 생각하는 교사가 많은 것으로 나타났다.

<표 IV-18 > 초등학교 사회과 교육과정 운영의 가장 큰 저해요인

	7. 초등학교 사회과 교육과정 운영의 가장 큰 저해요인						n(%)
	교재 재구성의 번거로움	지도자료 의 빈곤	지도기술 의 부족	지역사회 의 비협조	기타	합계	
전체	7 (23.3)	20 (66.7)	2 (6.7)	1 (3.3)	0 (0)	30 (100)	

(8) 울산의 생활 지역화 교재의 내용 개정시 가장 강조할 부분

<표 IV-19 >에서 보듯이 울산의 생활 지역화 교재의 내용 개정시 가장 강조할 부분으로 교사들은 학습을 쉽게 하는 현실적인 개념 사용의 경우 53.3%로 나타났으며, 그림, 삽화, 사진 등의 자료 제시의 경우 26.7%로 나

타났으며, 보다 알기 쉬운 내용 기술의 경우 20%로 나타났으며, 기타의 경우 0%로 나타났다.

여기에서 개정시 강조할 부분으로 학습을 쉽게하는 현실적인 개념 사용에 많은 교사들이 중점을 둬으로써 학습이 용이하게 될 수 있는 현실과 부합된 내용을 중요시 하는 것으로 나타났다.

<표 IV-19 >울산의 생활 지역화 교재의 내용 개정 시 가장 강조할 부분

n(%)				
	8. 울산의 생활 지역화 교재의 내용 개정 시 가장 강조할 부분			
	학습을 쉽게 하는 현실적인 개념 사용	그림, 삽화, 사진 등의 자료 제시	보다 알기 쉬운 내용 기술	기타
전체	16 (53.3)	8 (26.7)	6 (20)	0 (0)
				합계 30 (100)

V. 결론 및 제언

1. 결론

현재 울산에서 사용되어지고 있는 초등 지역화 교과서인 울산의 생활을 분석해 본 결과는 단원별로 다음과 같다.

첫째, 1단원 아름답고 살기좋은 울산은 지리영역으로 28페이지에 걸쳐서 울산의 자연환경과 인문환경을 설명하면서 자료로 지도 11점, 사진 52점, 그림 10점, 표 9점, 그래프 6점이 제시되어 총 120개가 제시되어 각 페이지 당 4개 이상의 자료를 제시하고 있다. 또한 지리영역의 특성상 그림지도를 포함하여 여러 지도가 다른 단원에 비해 많이 제시되어 있었다.

둘째, 2단원 주민참여로 발전하는 울산은 일반사회 영역으로 공공시설과 지방자치단체 및 의회의 하는 일 그리고 선거의 중요성과 현재의 문제점과 앞날을 예상해볼 수 있도록 중점을 두고, 자료로 지도 1점, 사진 39점, 그림 11점, 그래프 5점, 신문기사 2점, 만화와 악보가 각각 1점씩 그리고 다른 지방자치단체의 로고 5점이 수록되어 있다. 이 단원에서는 다른 단원에서는 볼 수 없는 신문기사와 사진을 많이 활용하여 수업에서 현실감을 더해 주었다.

셋째, 3단원 더욱 가까워지는 지역들은 교통 통신의 발달과 다른 지역과의 왕래가 쉬워진 사실을 옛날과 오늘날의 교통지도를 활용하여 쉽게 설명하고, 발달된 통신을 이용하여 울산 밖과 우리나라 밖에서 일어나는 일을

알아보고 또, 울산을 알리기 위해 안내도를 만들어 보게 하였다. 이에 자료로 지도 7점, 사진 87점, 그림 21점, 표 6점, 만화 1점, 도안 그림 1점 그리고 십자말풀이 1점을 제시하였으며 특히, 이 단원에서는 울산의 안내도 작성에 유용할 사진 자료를 많이 수록하고 있다.

다음으로 지역화 교재활용과 관련한 교사를 대상으로 한 설문에서는

첫째, 교과운영에 관련된 사항에서는 지역화의 바람직성, 지역화 교재의 유용성, 지역화 교재의 효용성, 지역화교재에 대한 학생의 흥미도 모두에서 대체로 긍정적인 응답이 대다수이고, 부정적인 응답은 극소수로 나타나 대체로 만족하는 것으로 보인다.

둘째, 교과학습에 관련된 사항으로 학생들의 자기주도적 학습능력 신장 여부와 많이 활용하는 지도방법, 학생들이 관심을 많이 가지는 영역 그리고 교실에서 수업시 힘든 지도 방법을 물었을 때, 대체로 지역화 교재는 자기주도적 학습에 적합한 것으로 응답했으며, 탐구 및 현장조사 학습과 토의학습이 많이 이루어지고, 수업시 자원인사 초빙학습이 가장 어려운 학습지도 방법으로 나타났다.

셋째, 교과내용에 관련된 사항으로 지역화 교재의 내용 수준, 구성, 분량, 지도시 어려운 단원, 보완이 필요한 단원, 교재의 문제점, 교육과정 운영의 저해요인 그리고 교재 개정시 강조할 부분등을 물었을 때, 내용수준과 구성, 분량은 대체로 적절한 것으로 응답하였고, 지도시 어려운 단원으로는 지리영역인 1단원인 것으로 나타났다. 그리고 보완이 필요한 부분으로는 고장 생활의 변화 부분, 문제점으로는 설명이 많고 단편적 사실이 나열되어 있다는 의견이, 교육과정상 학습의 저해요인으로는 지도자료의 부족을, 개정시 강조점으로 더욱 학습을 쉽게하는 현실적인 개념의 사용을 많이 꼽았다.

지역화 교과서가 전체적으로 만족한 응답을 얻고 있으나, 더욱 우리 지역

에 대한 명확하고 효율적인 지역화 교육과정의 운영을 위해서는 세밀한 부분의 검토와 다각적인 노력이 지속적으로 필요할 것으로 보인다.

2. 제언

지역화 교육과정의 효율성을 높이고 지속적인 발전을 위해 나아가야 할 방향을 ‘울산의 생활’ 지역화 교과서 분석과 설문 조사 분석을 토대로 몇 가지 제시해 보고자 한다.

첫째, 지역화 교과서에 학습의 효율성을 높이기 위하여 학생들의 흥미를 끌 수 있는 많은 사진, 그림, 지도, 그래프, 표 등 많은 자료를 제시하여 학습의 효과를 올리고 있다. 나날이 변화하는 시대에 맞고 학생들의 자발적 수업 참여를 유도하기 위하여 교과서에 직접 수록할 수는 없지만, 멀티미디어 자료의 개발로 현실감 있는 학습자료의 제시가 필요하다.

둘째, 현재의 지역화 교과서에서도 많은 자료를 제시하고 있으나 교과서라는 특성상 지면의 한계가 있어, 다소 사진 자료가 채구실을 못하는 경우가 있어 보이고, 특히 설문조사에서 처럼 교사보다 학생들이 지역화 교재에 대해 흥미를 못느끼는 있으므로 교재의 형태를 다양화하고, 각종 자료는 칼라로 하여 학생들의 자발적 흥미를 유발할 수 있도록 하는 것이 좋겠다.

셋째, 지역화 학습에서 특히 유용한 방법이 우리 지역에 대해 많은 지식과 경험을 가지고 있는 자원인사 초빙 학습인데, 실제 제일 활용하기 어려운 학습방법인 것으로 나타났다. 현실적으로 근시일내에 해결하기는 어렵겠지만 미래지향적인 방향으로 각 지역별 또는 학교군별로 지역화 학습을 위한 인적인프라를 체계적으로 조직 및 구축하여 지원하는 것도 좋은 방법

일 것이다.

결론적으로, 모든 교과 학습에서 처럼, 지역화 학습의 미흡한 점을 모두 단시일내에 해결할 수는 없지만, 현재의 문제점을 조금씩 발견해나가고 이것을 해결해 가는 과정에서 보다 나은 지역화 학습이 될 수 있을 것이다.

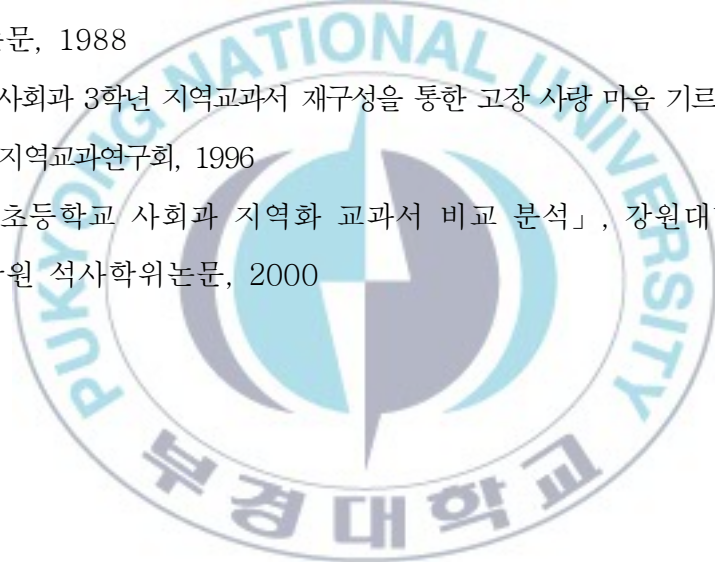


참고 문헌

- 교육과학기술부, 2009, 『사회 4-1』
- 교육과학기술부, 2009, 『초등학교 교사용 지도서 4-1』
- 교육과학기술부, 2008, 『초등학교 교육과정 해설(Ⅲ) 국어·도덕·사회』
- 울산광역시교육청, 2011, 『사회과 탐구 4-1 울산의 생활』
- 울산광역시교육청, 2010, 『사회과 탐구 4-1 울산의 생활』
- 김만곤 외, 1999, 『초등 사회과 교육』, 두산동아
- 강우철, 1975, 『사회과 교육』, 한국능력개발사
- 강충열 박승렬(공저), 2000, 『7차 교육과정의 지역화 개별화 실천방안 연구』, 교육부
- 최석진 이명희 박선미(공저), 1999, 『시도별 교육과정 지역화자료 개발 경향 분석 연구』, 한국교육고정평가원
- 이종숙, 「대전지역 사회과 지역화 교과서의 발전 방안」, 건양대학교
교육대학원 석사학위논문, 2009
- 김종순, 「초등학교 사회과 지역화 교과서의 전통 민속 문화 분석 연구」,
건양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2008
- 박수진, 「중학교 사회과 지역화 교육의 실태와 문제점」, 영남대학교
교육대학원 석사학위논문, 2008
- 문해수, 「효율적인 현장학습 활용을 위한 초등 사회과 지역화 자료 개발
및 적용」, 진주교육대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006

- 강경미, 「제주도 초등 사회과 지역화 교수학습에 관한 연구」, 제주대학교
교육대학원 석사학위논문, 2005
- 최종록, 「초등사회과 교육과정의 지역화 방안에 대한 연구」, 관동대학교
석사학위논문, 2000
- 성숙희, 「사회과 교육과정 지역화 교재구성에 관한 연구」, 부산교육대학교
교육대학원 석사학위논문, 2002
- 정정숙, 「지역교과서 분석을 통한 교육과정 지역화의 적합성에 대한 연
구」, 전주교육대학교 교육대학원 석사학위 논문, 2003
- 황영숙, 「초등 사회과 지역화 교재 재구성」, 진주교육대학교 교육대학원
석사학위 논문, 2002
- 최덕기, 「초등학교 3학년 사회과 교육의 지역화에 관한 연구」, 춘천교육
대학교 교육대학원 석사학위논문, 1998
- 류신, 「초등학교 3학년 지역화 교재분석 및 발전방안」, 건양대학교 교육
대학원 석사학위논문, 2003
- 권강남, 「초등학교 3학년 지역화 교재분석을 통한 적합성 제고」, 건양대
학교 교육대학원 석사학위논문, 2003
- 서병화, 「초등사회과 지역화 교과서 경제 영역 비교분석」, 부산교육대학교
교육대학원 석사학위논문, 2002
- 김대운, 「제7차 교육과정에 나타난 사회과의 지역화」, 제주대학교 교육
대학원 석사학위논문, 2002
- 류재협, 「사회과 지역 교과서의 활용 실태」, 서울교육대학교 교육대학원
석사학위 논문, 2001
- 채수운, 「울산지역 초등학교 교육과정의 지역화에 관한 연구」, 울산대학교
교육대학원 석사학위 논문, 2003
- 이혜숙, 「부여군 초등학교 3학년 사회과 지역화 교재의 분석과 발전방안」,

- 건양대학교 교육대학원 석사학위논문, 2006
- 김가현, 「4학년 지역화 교과서 내용 및 구성에 대한 만족실태」, 서울교육대학교
교육대학원 석사학위논문, 2003
- 원영식, 「사회과 지역 교재의 편찬 및 활용실태와 개선 방안」, 대구교육대학교
교육대학원 석사학위논문, 2005
- 김용만, 「사회과 교육과정 지역화의 이론적 배경과 접근법」, 사회과 교육
제19호, 한국사회과 학회, 1996
- 인정옥, 「교육과정의 지역화에 관한 연구」, 한양대학교대학원 박사학위
논문, 1988
- 양보현, 「사회과 3학년 지역교과서 재구성을 통한 교장 사랑 마음 기르기 방안」
한국지역교과연구회, 1996
- 임준미, 「초등학교 사회과 지역화 교과서 비교 분석」, 강원대학교 교육
대학원 석사학위논문, 2000



<부록>

초등학교 4학년 사회과 지역화 교과서에 대한 설문지

안녕하십니까?

아동 지도에 바쁘신 선생님들께 사전 양해도 없이 서면을 통한 설문 조사를 부탁드립니다. 대단히 죄송합니다.

본 설문지는 7차 교육과정의 시행에 따라 울산교육청에서 개발한 초등학교 4학년 사회과 지역화 교재인 ‘울산의 생활’의 교재 구성에 관한 선생님들의 의견을 알아보기 위해서 작성되었습니다. 따라서 현재 울산에서 4학년을 지도하고 계신 선생님께서 지역화 교재를 활용하면서 현장에서 느끼신 의견을 솔직하게 답해 주시면 본 연구에 상당한 도움이 되겠습니다.

선생님께서 응답하신 결과는 본 연구 목적 이외의 어떠한 용도로도 사용하지 않을 것을 약속드리며 귀중한 시간을 할애해 주신 선생님께 감사의 말씀을 드립니다.

항상 건강하십시오.

2011. 7.

부경대학교 교육대학원 일반사회교육전공

이 상 현

설문 대상자 기초조사

1.성별: ① 남() ② 여()

2.교육경력: ① 1~5년() ② 6~10년() ③ 11~15년()
④ 16~20년() ⑤ 20년 이상()

< I 교과운영에 관련된 사항 >

1. 선생님께서는 교육과정상 사회과의 지역화에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 바람직하다() ② 바람직하다() ③ 그저 그렇다()
④ 별로 바람직하지 않다() ⑤ 전혀 바람직하지 않다()

2. “울산의 생활” 지역화 교재가 사회과 교육에 있어 유효하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다() ② 그렇다() ③ 그저 그렇다()
④ 아니다() ⑤ 전혀 아니다()

3. “울산의 생활” 교재가 지역화 교재로 효용성이 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다() ② 그렇다() ③ 그저 그렇다()
④ 아니다() ⑤ 전혀 아니다()

4. 위3번 문제에서 4항과 5항에 답하신 선생님께서는 왜 그렇게 생각하시는지 이유를 간단하게 말씀해 주시기 바랍니다.

()

5. “울산의 생활” 지역화 교재에 대한 학생들의 흥미도는 어느 정도라고 생각하십니까?

- ① 매우 흥미 있어 한다() ② 대체로 흥미 있어 한다()
③ 그저 그렇다() ④ 흥미가 없다()
⑤ 전혀 흥미가 없다()

6. 위5번에서 4항과 5항에 답하신 선생님께서는 그 이유가 무엇이라고 생각하시는지 간단하게 말씀해주시기 부탁드립니다.
()

7. 지역화 학습을 위한 현장학습 활동시 유관단체의 협조는 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 협조적이다() ② 대체로 협조적이다()
③ 그저 그렇다() ④ 비협조적이다()
⑤ 매우 비협조적이다()

<Ⅱ.교과학습에 관련되 사항>

1.“울산의 생활” 지역화 교재가 학생들의 자기주도적 학습능력을 신장시키기에 충분하다고 생각하십니까?

- ① 매우 그렇다() ② 그렇다() ③ 그저 그렇다()
④ 아니다() ⑤ 전혀 아니다()

2.“울산의 생활” 지역화 교재가 학생들의 자기주도 능력을 신장시키지 못한다고 생각한다면 그 이유는 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 수업시간 부족() ② 교재 부실() ③ 지도방법 미숙()
④ 학년간의 연계성 부족() ⑤ 학생의 무관심()
⑥기타 ()

3.“울산의 생활” 지역화 교재 학습지도시 선생님께서 가장 많이 활용하고 있는 지도 방법은 무엇입니까?

- 활동 지역화 교재 학습지도시 선생님께선 가장 어려운
 일까요?
 현장조사학습() ② 자원인사 초빙학습()
 용 학습() ④ 사료학습()
 () ⑥ 기타()
- 이 답하신 지도방법이 어렵다면 왜 어려운지 이유를
 바랍니다.

① 우리 고장의 모습() ② 우리 고장 사람들의 생활 모습()
③ 고장생활 중심지() ④ 우리 고장의 전통 문화()
⑤ 살기 좋은 고장()

① 탐구 및 현장조사학습() ② 자원인사 초빙학습()
③ 지도 이용 학습() ④ 사료학습()
⑤ 토의학습() ⑥ 기타()

6. 위 5번에 답하신 지도방법이 어렵다면 왜 어려운지 이유를 간단히 기술
해 주시기 바랍니다.

()

1.울산의 생활 지역화 교재의 내용 수준은 어떻다고 생각하십니까?

- 68 –

2.울산의 생활 지역화 교재의 내용 구성은 어떻다고 생각하십니까?

- ①이론중심() ② 사례중심() ③ 실천중심()
④활동중심() ⑤ 모두 해당()

3.“울산의 생활” 지역화 교재의 분량은 어떻다고 생각하십니까?

- ① 매우 많은 편이다() ② 많은 편이다()
③ 그저 그렇다() ④ 적은 편이다()
⑤ 매우 적은 편이다()

4.울산의 생활 지역화 교재 내용 중 지역화 교재로 수업하시기 가장 어려운 단원은 어느 단원인지 학기별로 한 단원씩만 체크해주시기 바랍니다.

- ① 아름답고 살기좋은 울산 ()
② 주민 참여로 발전하는 울산 ()
③ 울산과 관계 깊은 곳 ()

5.울산의 생활 지역화 교재의 구성 내용 중 보완할 부분은 어떤 단원이라고 생각하십니까?

- ① 우리고장의 모습() ② 우리 고장 사람들의 생활 모습()
③ 고장 생활 중심지() ④ 고장 생활의 변화()
⑤ 우리 고장의 전통문화() ⑥ 살기 좋은 고장()

6.“울산의 생활” 지역화 교재의 가장 큰 문제점은 무엇이라고 생각하십니까?

- ① 학습분량이 많아 자료 준비에 어려움()
② 설명이 많고 단편적인 사실만 나열()

- ② 지도자료의 빈곤()
- ④ 지역사회의 비협조()
- 생활” 지역화 교재의 내용 개정시 어떤 부분에 가장
고 생각하십니까?
- ① 쉽게 하는 현실적인 개념 사용()
- ② 사진 등의 자료 제시()
- ③ 쉬운 내용 기술()

① 교재 재구성의 번거로움() ② 지도자료의 빈곤()
③ 지도기술의 부족() ④ 지역사회의 비협조()
⑤ 기타 ()

- ① 학습을 쉽게 하는 현실적인 개념 사용()
- ② 그림, 삽화, 사진 등의 자료 제시()
- ③ 보다 알기 쉬운 내용 기술()
- ④기타 ()

