



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학 석사 학위 논문

2007 개정 고등학교 「국어」 교과서

문법 영역 단위 연구

-통합적 문법 교육을 중심으로-



2011년 8월

부경대학교 교육대학원

국어교육전공

손 은 실

교육학석사학위논문

2007 개정 고등학교 「국어」 교과서
문법 영역 단위 연구

-통합적 문법 교육을 중심으로-

지도교수 조미정

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.



2011년 8월

부경대학교교육대학원국어교육전공

손 은 실

손은실의 교육학석사 학위논문을
인준함.

2011년 8월 26일



주 심 어학박사 김 희 섭 (인)

위 원 어학박사 채 영 희 (인)

위 원 어학박사 조 미 정 (인)

목 차

Abstract

I. 서론	1
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구의 내용 및 범위	4
3. 선행 연구 검토	8
II. 통합적 문법 교육의 방안과 필요성	12
1. 국어 문법 교육에서 “통합”의 개념과 네 가지 관점	12
2. 국어 교육과정에서 “통합”의 방안	19
3. 국어 문법 교육에서 “통합”의 필요성	21
III. 제7차 교육과정 고등학교 「국어」 국어 지식 영역 내용과 단원에 나타난 “통합 구성”의 문제점	23
1. 제7차 교육과정 고등학교 국어 지식 영역 내용	23
2. 제7차 교육과정 고등학교 『국어』 교과서의 문제점	26
가. 교육과정 내용	26
나. 제재 선정	31
다. 학습 활동	36
IV. 2007 개정 국어과 고등학교 교육과정 문법 영역 내용	40
1. 2007 개정 국어과 교육과정 문법 영역 성격	40
2. 2007 개정 국어과 교육과정 고등학교 문법 영역 내용	41

3. 2007 개정 ‘(주)창비 (문영진 외7)’ 고등학교 『국어』 (상)·(하) 교과서 문법 영역 성취기준	46
--	----

V. 2007 개정 고등학교 「국어」 문법 영역 단원에 나타난

“통합적 구성”의 문제점	48
1. 교육과정 내용	49
2. 체재 선정	60
3. 학습 활동	65
4. 통합 활동	72

VI. 2007 개정 고등학교 「국어」 문법 영역 단원의 교육 방향...78

1. 단원 구성	78
가. 성취 기준 선정	79
나. ‘통합 단원’ 구성	81

VII. 결론

참고문헌	101
-------------------	------------



표 목 차

<표1> 2007 개정 (주) 창비 『국어』 대단원 통합 양상.....	14
<표2> 제7차 『국어』 (상) 국어 지식 영역 단원의 영역 내용.....	24
<표3> 제7차 『국어』 (하) 국어 지식 영역 단원의 영역 내용.....	25
<표4> 제7차 국어과 교육과정 『국어』 (상) 국어 지식 영역 및 내용...	27
<표5> 제7차 국어과 교육과정 『국어』 (하) 국어 지식 영역 및 내용...	28
<표6> 제7차 『국어』 (상) 국어 지식 영역 단원별 학습목표와 영역 내용	33
<표7> 제7차 『국어』 (하) 국어 지식 영역 단원별 학습목표와 영역 내용	34
<표8> 2007 개정 고등학교 문법 교육과정 내용.....	42
<표9> 2007 개정 『국어』 (상) 문법 영역 성취 기준.....	45
<표10> 2007 개정 『국어』 (하) 문법 영역 성취 기준.....	45
<표11> 2007 개정 『국어』 (상) 문법 영역 단원별 학습목표와 성취 기준	50
<표12> 2007 개정 『국어』 (하) 문법 영역 단원별 학습목표와 성취 기준	51
<표13> 2007 개정 『국어』 문법 영역 단원 및 단원 제재.....	60

A study on grammar domain in the Korea Language textbooks of high school of
the Revised curriculum in 2007
- focused on unificational grammar education-

Eun Sil Son

*Graduate School of Education
Fukyoung National University*

Abstract

With the increased use of 'Internet communication language' of teenagers these days, the problem is that they use 'non-normative language' thoughtlessly on the Internet as well as real communication situations. In this situation, though the role of "Korean grammar" education related to this is important, the importance that this account for in Korean education is becoming increasingly weakened.

However, textbooks responsible for grammar area in Korean education are 『Korean life』, a general elective of 7th curriculum and 『Grammar』, a deepened elective. These two subjects are not frequently taken in the College Scholastic Ability Test and not frequently selected because students think that grammar is a hard and boring subject and there is no problem in communication even though not learning it. And as 2009 revised curriculum is applied to 2012, 「grammar」 will be reorganized into 「Reading and grammar I · II」 and 「Korean life」 will be gone. That's why the author considered that it is impossible to learn grammar area through those two subjects and thought it is more appropriate to learn grammar area lesson of a 『Korean』 textbook. Therefore, this study selected high school 『Korean』 (1st) · (2nd) as the target.

This reason why this textbook became the target is that this is the last

textbook all junior high school students learn in common. And since few Koreans study Korean grammar voluntarily after they become adults unless they learn Korean grammar in high school curriculum, it was thought that the role of a 『Korean』 textbook is the most important. In case of high school 『Korean』 textbooks, a total of 16 kinds of 7th revised curriculum textbooks were published by official approval from 2011. Therefore, this study attempted to analyze 『Korean』 (1st) · (2nd) textbook of Changbi Co. Ltd., (Youngjin Moon et al.) the most frequently selected in Busan area..

In order for grammar area to be able to substantially help language life of students like this, the author thought that "integrated grammar education" should be conducted. In Korean grammar education, the meaning of 'integration' can be described by dividing them into Micro-perspective point of view and macro-perspective point of view and the former composes phonology, morphology, syntax, semantics, pragmatics etc. all together composing grammar area.

The latter composes grammar area along with other areas of Korean department (listening, speaking, reading, writing, literature). This study regarded "integration" as composing with Korean department language use function area (listening, speaking, reading, writing) in macro-perspective point of view. In general, since language use function area complexly occurs in real communication situations, 'Whole language' is insisted that learning should be performed in an integrated way. The author agreed to this and thought that grammar knowledge learning should be based for more precise and sophisticated language life and the effect would be greater if grammar area was integrated with and learned with language use function area.

So the problems of grammar area lesson of 『Korean』 (1st) · (2nd) textbook of Changbi Co. Ltd., (Youngjin Moon et al.), the research target were analyzed by four elements such as curriculum, learning materials, learning activities, integration activities in terms of integration. 『Korean』 (1st) · (2nd) textbook of Changbi Co. Ltd., (Youngjin Moon et al.) is a textbook used from 2011 by the

application of the 7th revised curriculum. As an advantage of a textbook analyzed in this thesis and 7th revised Korean curriculum, 'integration' is pointed out and the necessity is recognized but there is a problem in actual textbook composition.

In terms of curriculum, grammar area lesson of 『Korean』 (1st) · (2nd) textbook of Changbi Co. Ltd., (Youngjin Moon et al.) consisted of a total of 3 lessons and 2 lessons were composed of only grammar area independently and only one lesson was integrated with literature area.

Though there was an integrated lesson, since it was not a lesson integrated with language use function area, the grammar area of this textbook did not make integrated composition. That is why a lesson has no choice but to be composed focusing on understanding on grammar knowledge. Also, the information related to 'sentence grammar (syntax)' was missing in curriculum and this is closely related to speaking, writing because it can substantially help to improve students' language use ability when learning about this.

Next, material selection of textbooks is closely related to the objective of the lesson, integrated area. So, the material should be writing that can apply grammar knowledge to be learned in the lesson to actual language life and be contents to induce a learner's curiosity and related to a learner's current situation. But in case of this textbook, except for 『Oettanbang』 of Sin, Gyeong-sook, a class was highly likely to be progressed focusing on fragmentary knowledge by presenting writing in the form of explanation, rhetorical writing and it was not the material that can draw a learner's interest. Also, in case of learning activities and integration activities, since composition of a lesson was independently composed of only grammar area, most of them were limited to understanding knowledge.

These problems were shown because when composing grammar area lesson, it was not composed in an integrated manner and composed independently. Since this type of learning gives difficulty to learners when they transfer and use learned knowledge to actual language life, there is difficulty to improve language use ability.

Based on these problems, the author reorganized the lessons of a textbook. Among problems of a textbook, the part where contents about ‘sentence grammar’ were missing was recognized as the biggest problem and lessons were reorganized in the direction of solving it. Therefore, it was integrated and composed based on [grammar 3] achievement level and [writing 3] achievement level of 2007 revised high school Korean department curriculum and “integrated activities” were presented. At this time, it is because presenting “integrated activities” was thought to be a component of a textbook that can best represent integrated composition of final lesson.

This thesis recognized that grammar area was a necessary thing to correct and make actual language life of a learner higher and found the method in “integration” with language use function area.



I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

요즘 청소년들은 인터넷에서 또래 친구들과 대화를 하거나 문자 메시지를 이용하여 다른 사람과 의사소통을 자주한다. 이는 인터넷 통신 매체가 청소년들의 의사소통 수단 중에서 가장 대표적인 수단으로 자리 잡았음을 보여준다. 우리는 인터넷 통신 매체에서 의사소통을 위해 사용하는 언어를 ‘인터넷 통신 언어’라고 부른다.¹⁾ 이는 익명성과 비접촉성, 비대면성이라는 인터넷의 특성으로 인해 인터넷 통신 언어에는 비규범적 언어가 무분별하게 사용되고 있다. 또한 많은 청소년들은 ‘인터넷 통신 언어’를 인터넷상에서만뿐만 아니라, 일반적인 의사소통 상황에서도 무분별하게 사용하고 있어 더 큰 문제가 되고 있다. 왜냐하면 ‘비규범적 언어’의 무분별한 사용은 청소년들의 언어 사용 능력을 떨어뜨리는 결과를 초래하기 때문이다.

이러한 현실에서 학생들의 언어 사용 능력 향상을 위해 이와 관련된 교육이 더욱 활성화되고 강조되어야 하지만, 현실은 그렇지 않다. ‘규범적 언어의 사용’과 관련된 교육은 국어 교육의 하위 영역인 문법²⁾ 영역에 속한다고 할 수 있다. 하지만 우리나라 국어 교육에서 이 영역이 차지하는 비중은 점차 약화되고 있다.³⁾ 그러나 청소년이 ‘인터넷 통신 언어’의 잦은 사용

1) 국립국어원, 「청소년 언어 사용 실태 연구 - 고등학교 2학년 서울, 대구 지역 학생을 중심으로」, 국립국어원, 2005. p35

2) 제7차 교육과정에서는 ‘문법’이 아닌, ‘국어 지식’이라는 명칭을 사용하였다. 이는 그 전에 ‘언어’라는 명칭이 비교적 전문화된 ‘국어’와 관련된 학습 내용을 포괄하기에는 ‘지나치게 일반적이고 포괄적이기 때문이라 하였다. 하지만 이 명칭은 2007 개정 교육과정에서는 ‘문법’이라는 명칭을 사용한다.

본 연구에서는 7차 교육과정의 내용을 다룰 때는 ‘국어 지식’이라는 용어를 사용하고, 그 이외의 경우에는 ‘문법’으로 통일하여 사용하도록 하였다.

3) 이관규, 「문법 영역의 위상과 문법론의 내용 체계」, 이중 언어학 제28호, 2004. p215

으로 언어 사용 능력이 떨어지고 있기 때문에 이와 관련된 교육이 제대로 이루어져야함은 당연하다. 뿐만 아니라, 교육의 방법에 있어서도 이전의 지식 암기 위주의 방법을 벗어나 실제 생활에 도움이 줄 수 있어야 한다.

학생들이 단순히 문법 영역을 지식 암기 위주로 학습한다면, 학습한 문법 지식을 실생활에 적용하여 의사소통하지 못한다. 그렇기 때문에 문법 영역의 교육은 단순히 지식을 이해·암기하는데서 그치는 것이 아니라, “실제적” 언어 사용에 도움이 되는 방향으로 구성되어야 한다. 그러기 위해서는 문법 영역 단원이 “통합적인 구성”이 되어야 한다. 즉, 제7차 개정 교육과정의 국어과 여섯 영역인, ‘듣기’, ‘말하기’, ‘읽기’, ‘쓰기’, ‘문법’, ‘문학’이 함께 구성되어야 학생들의 실제 언어 사용에 도움을 줄 수 있는 것이다. 그리하여 본 연구에서는 2007 개정 교육과정에서 고등학교 『국어』 교과서의 문법 영역은 국어과의 다른 영역과 함께 구성되어있는지 살펴보고 한다.

본 연구에서 고등학교 「국어」 교과서를 분석대상으로 삼은 이유는 고등학교 1학년 모든 학생이 학습하는 교과서이기 때문이다. 제7차 교육과정의 심화 선택 과목인 「문법」 과 일반 선택 과목인 「국어 생활」은 ‘국어 지식

<교육과정에 나타난 국어 교육적 하위 분야>

교육과정	4차(1985)	5차(1991)	6차(1996)	7차(2002)
내용	표현 · 이해	말하기	말하기	듣기
		듣기	듣기	말하기
		읽기	읽기	읽기
		쓰기	쓰기	쓰기
	문법	언어	언어	국어지식
문학	문학	문학	문학	

4차 교육 과정 시기 때는 국어 교육 분야가 표현·이해, 문법, 문학으로 삼등분되어 있었다. 이때는 국어 과목에 관한 한, 학문 중심 주의 사조 하에서 지식을 매우 중시하는 교육 정책이 펼쳐졌기 때문에, 다른 영역에 비해서 상대적으로 지식적인 성격을 많이 갖고 있는 문법 분야가 강조되었다. 그러다가 경험 중심 주의 사조가 대세를 이루었던 5차와 6차 교육과정 시기에는 문법 영역이 표면적으로 볼 때 6분의 1의 위상을 차지하게 되었다. 그나마 ‘문법’이란 이름도 잃어버리고 ‘언어’라 하여, 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기, 문학과 같은 응용 분야의 기초적 지식으로 낮은 위상을 차지하고 있었다. 7차 교육과정 시기에 와서도 크게 변화된 것은 없다.

영역'의 심화 수준의 교과서이다. 하지만 이 두 과목은 대학 수학 능력 시험에서 문법 영역 문항의 수가 적고, 출제 비중도 높지 않다는 점과 국어 지식 교육은 딱딱하고 재미없는 수업으로 보는 시선, 굳이 국어 지식에 대한 내용을 학습하지 않아도 의사소통을 하는데 아무런 지장이 없다는 점 등을 이유로 선택 과목에서 낮은 선택률을 보인다.⁴⁾ 그리고 「문법」은 2009 개정 교육과정이 2012년에 적용이 되면서 「독서와 문법 I·II」로 개편되며, 「국어 생활」은 사라진다. 그러므로 「문법」과 「국어 생활」 교과서로 국어 문법을 학습하는 것은 현실적으로 거의 불가능하다.

그러므로 우리나라 교육과정에서 모든 학생이 공통으로 학습하는 고등학교 「국어」(상)·(하)의 문법 영역이 우리나라 국어과 교육과정에서 마지막으로 문법 지식을 학습할 수 있는 교과과정이다. 이뿐만 아니라 우리나라 사람의 대부분은 고등학교까지의 교육 과정에서 국어 문법을 학습하지 않으면, 그 이후에 자발적으로 학습할 가능성은 희박하다. 그러므로 고등학교 『국어』 교과서의 문법 영역은 학습자의 '언어 사용 기능 향상'과 관련하여 중요하다.

이러한 이유로 본 연구에서 2007 개정 교육과정의 『국어』 교과서의 문법 영역 단원이 학습자의 언어 사용 기능 향상을 위해 '통합 구성'이 되어 있는지 분석하는 것은 유의미한 일이라 할 수 있다.

4) 교육부. 2009 개정 교육과정에 따른 고등학교 국어과 교육과정 해설. p4

제7차 교육과정에서 국어과 선택 과목의 선택률은 화법(6.0%), 독서(26.9%), 작문(20.3%), 문법(6.2%), 문학(40.6%)으로 국어 교과 내 불균형한 선택 과목 이수율을 보인다.

2. 연구 내용 및 범위

가. 연구 내용

연구자는 앞에서, 학생들이 인터넷 통신 언어의 잦은 사용으로 ‘비규범적 언어 사용’이 증가하여 언어 사용 능력이 떨어지고 있다고 하였다. 그래서 이를 담당하고 있는 국어 교육에서 문법 교육의 중요성이 더욱 강조되어야 하고, 그 역할은 커져야 한다고 하였다. 그리고 문법 영역의 학습이 학생들의 언어 사용에 실질적인 도움을 주기 위해서는 교과서의 문법 영역 단원이 “통합 구성”이 되어야 한다고 하였다.

이에 대한 구체적인 연구 내용을 설명하기 전에 문법 교육에 대한 관점을 정리하고, 본 연구에서는 문법교육을 어떠한 관점에서 논의할 것인지 밝히도록 하겠다.

지금까지 문법 교육에 대한 관점으로는 통합적 입장, 독자적 입장, 포괄적 입장으로 나눌 수 있다.

첫째, 통합적 입장은 국어교육의 목표를 국어사용 기능 신장으로 전제하고, 국어 교육의 목표에 도움을 주는 한에서만 문법 교육이 필요하다는 관점이다.⁵⁾ 이러한 견해는 국어교육학의 중심을 기능 신장 쪽에 있는 것으로 보면서 그 방면의 이론적 발전을 모색하고자 하는 학자들의 일각에서 채택하고 있는 관점이다.⁶⁾ 이는 문법 교육을 국어사용 기능 신장의 보조적인 수단으로 본다.

둘째, 독자적 입장은 문법 교육은 그 자체가 중요한 가치를 지니고 있기 때문에 독자적으로 교수·학습될 필요가 있다는 관점이다.⁷⁾ 국어지식에 관

5) 주세형, 『문법 교육론과 국어학적 지식의 지평 확장』, 역락, 2006, p69

6) 김광해 『국어 지식 교육론』, 서울대학교 출판부, 2003, p28

7) 주세형, 『문법 교육론과 국어학적 지식의 지평 확장』, 역락, 2006, p69

한 교수 학습이 국어사용 기능을 향상시키는데 적극적인 도움을 줄 수 있다고 보는 입장을 부정하는 것은 아니지만, 국어지식의 교육이 여기에 종속되는 것을 거부하면서 자체의 독자성을 유지하자는 관점이다.⁸⁾

셋째, 포괄적 입장으로, 이성영(1995)은 ‘포괄적’이라는 말을 ‘상호보완론’이라 명명하였다. 포괄적 입장은 ‘국어’ 교과 명칭을 기능 요소만을 염두에 두는 식으로 외연을 좁혀서 한정하지 말고, 문화 요소까지도 수용하는 넓은 외연을 지니는 뜻으로 사용해야 한다는 점에 초점이 있다. 이 때 문화는 민족의 언어 문화, 국어에 대한 태도, 가치관을 의미하는데, 이 입장은 기능 신장에 도움을 주는 요소와 문화 요소를 포괄하자는 것이라 할 수 있다.⁹⁾ 즉, 포괄적 입장은 통합적 입장과 독자적 입장 중에서 어느 한 쪽만을 더 적절하다고 할 수 없기 때문에 국어지식에 대한 학습은 국어 사용 기능 신장을 위해서든 국어 문화 전수와 발전을 위해서든 우리 사회의 발전을 위해서든 필요하다고 주장하는 것이다.

이 세 가지 입장을 정리하면 다음과 같다. “통합적 입장”은 국어 교육에 도움이 되는 범위에서만 문법 교육이 필요하다고 보는 것으로, 문법교육을 보조적인 수단으로 본다. “독자적 입장”은 문법 교육은 다른 것에 종속되지 않고, 독자성을 가져야 한다고 보는 것으로, 고등학교 심화 수준의 『문법』 교과서가 이에 해당한다고 할 수 있다. “포괄적 입장”은 문법 영역이 다른 영역과 관련된 경우는 통합하여 교육해야 하지만, 그렇지 않은 경우에는 독자적으로 교육해야 한다는 입장이다.

본 연구에서는 문법 교육이 학생들의 언어 생활에 실질적인 도움을 줄 수 있는 구성으로 되어야 한다고 하기 때문에, 교과서에서 문법 영역 단원은 ‘통합 구성’으로 되어야 한다고 하였다. 이 때의 ‘통합’은 통합적 입장에서

8) 김광해 『국어 지식 교육론』, 서울대학교 출판부, 2003, p30

9) 앞의 책, p33

말하는 ‘보조적 수단’의 차원을 넘어, 국어과 영역인 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기와 같은 언어 사용 기능 영역과 ‘통합’하여 실제 언어 상황에 적용할 수 있는 방법으로 교육해야 함을 의미하는 것이라 할 수 있다. 각 장의 구체적인 연구 내용은 다음과 같다.

II장에서는 교과서를 분석하기 이전에 본고의 논의의 대상인 “통합”의 의미에 대해 먼저 정의하도록 하겠다. 그 후, 문법 교육에서 통합에 대한 신호철(2010.12)의 네 가지 관점 중에서 본고의 관점을 선정하여 III장과 V장의 실제 교과서 분석 방법의 토대를 마련하고자 한다. 그리고 문법 교육의 통합을 논의하기 이전에 국어과 교육에서 통합의 방안을 먼저 설명하도록 하겠다. 그리하여 마지막으로 국어 문법 교육이 왜 통합 교육이 되어야 하는지 그 필요성에 대해 밝히겠다.

III장에서는 제7차 교육과정의 고등학교 「국어」(상)·(하) 교과서 ‘국어 지식 영역’ 단원이 ‘통합적 구성’되어 있는지 살펴보려고 한다. 그리하여 제7차 교육과정 국어과 교육목표를 중심으로 교육과정 해설서, 고등학교 「국어」(상)·(하) 교과서의 ‘국어 지식 영역’ 단원을 분석하는 문헌 연구를 하겠다. 이를 통해 ‘국어 지식 영역’ 단원이 다른 영역과 통합적으로 구성되어 있어, 실생활에서 언어 사용 능력을 향상할 수 있는 내용으로 구성되어 있는지 간략하게 분석하고자 한다.

IV장은 2007 개정 고등학교 『국어』 교과서를 분석하기 이전에 2007 개정 고등학교 국어과 교육과정의 문법 영역 내용에 대해 서술하겠다.

V장은 본 연구의 주된 연구 내용으로, 2007 개정 교육 과정 국어과 교육목표를 중심으로 교육과정 해설서, 「국어」(상)·(하) 교과서의 문법 영역 단원이 ‘통합적인 구성’으로 되어있는지 분석할 것이다. 2007 개정 교육 과정을 바탕으로 발행된 고등학교 「국어」 교과서는 2011년부터 사용되기 시작하였는데, 이는 우리나라에서 처음으로 고등학교 『국어』 교과서가 겸인

정 16종으로 출판된 것이다. 본 연구에서는 부산 지역의 고등학교에서 가장 채택률이 높은 ‘(주)창비 (문영진 외)’의 「국어」(상)·(하) 교과서의 문법 영역 단원을 교육과정, 학습제재, 학습활동, 통합 활동으로 요소를 나누어 분석하려고 한다.

VI장에서는 V장에서 나타난 문제점을 바탕으로 문법 교육이 “통합”이 되려면, 어떤 방법으로 구성되어야 하는지 2007 개정 고등학교 국어과 문법 영역 성취기준을 토대로 필자가 문법 영역 단원을 재구성하겠다.

이러한 연구를 통해 우리나라 문법 영역 교육이 단순히 문법 지식을 전달하는 교육이 아니라, 실생활에서 언어 사용에 도움을 줄 수 있는 교육이 되기 위한 방향을 제시하려고 한다.

나. 연구 범위

본 연구는 제7차 교육 과정 국어과 해설서와 고등학교 「국어」(상)·(하) 교과서, 2007 개정 교육과정의 국어과 해설서와 고등학교 「국어」(상)·(하) 교과서를 중심으로 연구하려고 한다. 이에 사용되는 교과서는 제7차 교육 과정의 국정 교과서인 「국어」(상)·(하) 교과서와 2007 개정 교육과정의 검인정 교과서인 「국어」(상)·(하) 교과서이다. 2007 개정 교육과정의 「국어」(상)·(하) 교과서의 경우, 검인정 교과서로 총 16종¹⁰⁾으로

10) 2007 개정 교육 과정 고등학교 『국어』 교과서 검인정 16종

번호	발행 출판사	저자
1	(주)미래엔컬처	윤여탁 외
2	(주) 교학사	조남현 외
3	(주) 지학사	박갑수 외
4	(주) 지학사	방민호 외
5	(주) 더텍스트	민선식 외
6	(주) 금성출판사	김인호 외
7	(주) 천재교육	김대행 외

본 연구에서는 16종 교과서를 모두 분석하는 것이 아니라, 부산 지역의 고등학교에서 가장 채택률이 높은 ‘(주)창비 (문영진 외)’의 『국어』(상)·(하) 교과서의 문법 영역 단원을 분석하고자 한다.

3. 선행 연구 검토

연구자는 학생들의 비규범적 언어 사용이 잦은 상황에서 국어 문법 교육은 학생들의 언어 사용 능력을 향상을 위해 필요한 영역이며, 이 때 문법 교육은 “실제적”인 언어 사용에 도움을 주어야 한다고 하였다. 그렇기 때문에 문법 영역 단원은 독자적으로 지식 전달 위주의 구성이 아닌, 다른 영역(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기)와 같은 언어 기능 영역과 “통합 구성”이 되어야 한다고 하였다. 이와 같은 맥락에서 연구된 내용은 다음과 같다.

최영환(1996:181~182)은 언어 사용 능력의 신장을 위해서는 언어지식이 필수적인데, 언어지식 영역을 다른 기능과 대등하게 설정함으로써 기반 지식이라는 의미가 강조되었고 이에 따라 이 영역이 덜 중요한 것으로 인식되는 경향이 발생하였다고 하였다. 그는 논문에서 “기반 지식으로서의 언어지식 영역은 언어 사용 능력을 가능하게 하는 가장 기초적이며 기본적인 것으로 가치가 있다. 따라서 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기를 가르치고, 그에 더하여 언어지식 영역을 가르치는 것으로 생각하는 방식을 벗어나서 말하기,

8	(주) 천재교육	박영목 외
9	(주) 천재교육	김종철 외
10	(주) 창비	문영진 외
11	(주) 디딤돌	이삼형 외
12	(주) 유웨이 중앙교육	박효영 외
13	(주) 비상교육	한철우 외
14	해냄에듀	오세영 외
15	(주)두산동아	성낙양 외
16	(주) 좋은책 신사고	민현식 외

듣기, 읽기, 쓰기는 반드시 언어지식 영역을 학습해야만 배울 수 있는 것으로 생각하여야한다.”고 하였다.

Goodman(1986)은 인간은 보편적이고 형식적인 교육을 받지 않아도 아주 짧은 시간에 자신의 모국어를 배우지만, 학령아동이 되어 학교에서 만들어진 교재로 수업을 받게 되면 그때부터 언어 학습을 어려워하게 된다. 따라서 아이들이 언어 학습을 어렵게 여기는 이유는 자연적인 발화는 총체적인 언어임에 반해 학교에서는 언어를 부분으로 나누어 의사소통이라는 언어가 가진 자연적 기능을 뒤로 미루고 아이들의 필요와 관심과는 상관없는 추상화된 언어의 조각들을 가르치기 때문이라고 하였다. 따라서 학생들에게 부분으로 나눈 언어가 아니라 총체적인 언어를 사용하게 해야 하고, 자신의 언어 필요에 따라 언어를 기능적이고 목적적으로 사용할 수 있도록 언어 활동을 하게 해야 한다고 하였다.

주세형(2005)은 현 국어 지식 영역이 독자적 입장만을 강조하여 교육하고 있다는 것을 지적하고 통합적 문법 교육을 설계하기 위한 원리로 ‘학습자 중심성’, ‘기능 중심성’, ‘통합 중심성’을 제시하였다. 이 원리에 접근할 수 있는 패러다임을 ‘교육에 대한 접근, 언어에 대한 접근, 교육 내용으로서의 문법 지식의 성격’이라는 세 기준에서 확정하였다. 교육에 대한 접근은 교육에 대한 신실용주의적 접근에 의거하여, 통합적 문법 교육 내용은 학습자에게 의미 있는 언어적 경험이 제공되어야 한다는 것이다. 언어에 대한 접근은 학습자가 모어 화자이므로, 모어 화자가 언어를 수행하는 방식에 의거하여 언어를 다루어야 한다는 것이다. 교육 내용으로서 문법 지식의 성격은 모어 화자인 학습자가 ‘학습할 수 있는 지식’이어야 하며, ‘의미를 구성해 낼 수 있는 전략으로서의 지식’이어야 하며, ‘현상을 스스로 인식하고 해석할 수 있는 지식’이어야 한다고 하였다.

김필라(2004)는 학교 문법 교육의 필요성, 교과서 분석을 통한 문제점 지

적, 교과서에 기술된 문법 내용의 문제 등 세 가지를 중점적으로 살펴보았다. 이 연구자는 문법 교육은 국어 사용 능력 신장, 국어에 대한 과학적인 이해, 국어 문화 전승, 인간 내면 세계의 이해의 측면에서 문법 교육이 필요하다고 하였는데, 포괄적 입장으로 볼 수 있다. 중등 교과서에 반영된 문법 영역의 문제점으로는 문법 구성론, 문법 범주론으로 나누어 지적하였으며, 학교 문법서에 기술된 내용 자체의 문제로는 조사·어미 통어(지배)범위 문제, 용어 문제, 주어와 주제어 문제, 서술절 문제, 시제 체계 문제로 나누어 지적하고 있었다. 즉 문장 구조와 통사론에 대한 지식과 지도가 결여되었음을 지적하였다.

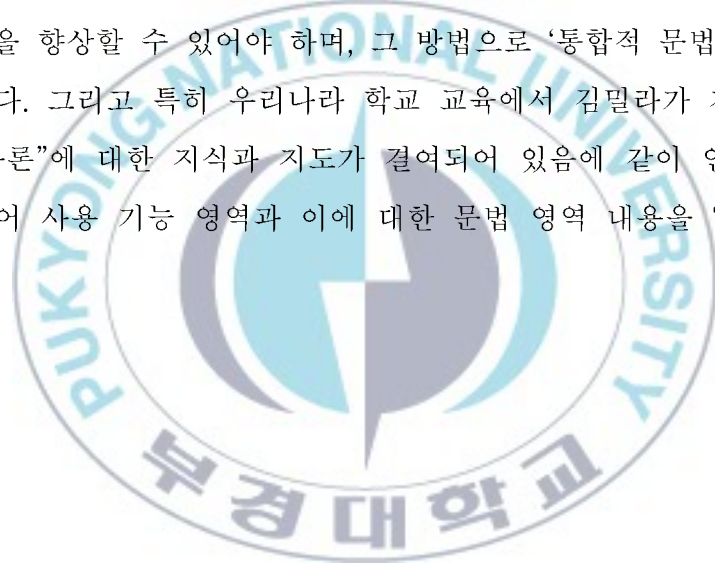
한지연(2006)은 문법교육의 필요성을 5가지로 정리하면서 제7차 교육과정 「문법」 교과서에 나타나는 문제점을 교육과정과의 연계성, 학습활동의 체계성, 학습 내용의 실질성, 용어 사용의 일관성으로 나누어 지적하였다. 이 문제점을 바탕으로 제7차 문법 교과서의 개선안을 일목요연하게 정리하였다.

정은숙(2006)은 제7차 고등학교 국어과 국어 지식 영역의 통합 방안에 대해 연구하였다. 그는 교육과정, 제재 선정, 학습 활동에서 나타나는 국어 영역 통합에 대해 문제점을 분석하고, 그 개선 방향을 실제 교과서를 구성하여 보여주었다. 그는 국어 지식 영역이 타 영역 간의 횡적 연계성이 부족하다고 지적하였는데, 이는 대단원을 설정할 때 각 소단원에 하나씩 한 영역을 대등한 차원에서 평면적으로 나열했기 때문이라 하였다. 그리고 제재 선정에 있어서 학습자의 흥미를 이끌어 낼 수 없는 제재가 실려 있는 경우가 많아 실제 언어생활에 도움을 줄 수 있는 내용이 아니라고 하였다. 학습활동의 경우에는 분류하고 쪼개어보는 형식이 대부분이라 학습한 지식을 실제 언어 상황에 적용하여 사용할 수 없는 것이 대부분이라 지적하였다. 이 연구 내용은 필자의 연구에서 제7차 『국어』 교과서 분석하는 기준

과 교과서의 문제점에 있어서 같은 시각으로 바라본 점이 많았다.

위의 선행 연구들은 실제 언어활동은 총체적으로 일어나고 있음을 인식하면서, 문법 영역이 학습자의 언어 사용 능력을 신장하는 데 도움이 된다는 점을 지적하였다. 그리하여 문법 영역을 다른 영역과의 ‘통합’이라는 용어를 사용하여, 학습자의 언어 사용 능력을 향상할 수 있는 방법으로 제시하였다.

본고에서 필자도 선행연구에서 지적한 바와 같이 ‘문법’ 영역이 실제 언어 사용 능력을 향상할 수 있어야 하며, 그 방법으로 ‘통합적 문법 교육’을 논하고자 한다. 그리고 특히 우리나라 학교 교육에서 김필라가 지적한 바와 같이 “통사론”에 대한 지식과 지도가 결여되어 있음에 같이 인식하고, 국어과의 언어 사용 기능 영역과 이에 대한 문법 영역 내용을 ‘통합’하고자 한다.



II. 통합적 문법 교육의 방안과 필요성

II장에서는 본 연구의 논의 대상인 “통합”의 의미에 대해서 살펴보려고 한다. 문법 영역에서 “통합”의 의미를 거시적 관점, 미시적 관점으로 나누어 정의하도록 하겠다. 그리고 국어 문법 교육에서 통합에 대한 네 가지 관점에 대해 살펴보고, 본 연구에서는 네 가지 관점 중에서 어떤 관점에서 본 연구를 진행하는지 서술하도록 하겠다. 또 국어 교육에서의 통합의 방안을 제시하고, 국어 문법 교육에서 “통합”이 필요한 이유를 밝히고자 한다.

1. 국어 문법 교육에서 “통합”의 개념과 네 가지 관점

가. “통합”의 개념

1990년대 이후, 국어 교육의 목표를 ‘국어 사용 능력 신장’으로 설정하여 이를 이룩하기 위한 하나의 방법으로 ‘통합’의 개념을 국어 교육에 적용시켰다. 이는 우리가 언어를 사용할 때는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 언어 사용 기능이 각각 독립적으로 사용되는 것이 아니라, 총체적으로 사용된다고 보는 ‘총체적 언어 학습’에서 그 이유를 찾고 있다.

그러나 문법 영역에서 “통합”의 의미는 언어 사용 기능 영역과는 조금 다르다. 문법 영역에서 “통합”은 미시적 관점과 거시적 관점에서 파악할 수 있다.

미시적 관점은 문법 영역을 구성하고 있는 음운론, 형태론, 통사론, 의미론, 화용론 등을 함께 구성하는 것이다. 예를 들면, 학습자가 자동사나 타동사를 학습하고, 이를 가지고 자동사와 타동사가 들어간 문장을 만들어

보거나, 문장에서 잘못 쓰인 자동사와 타동사 표현을 찾아내는 활동 등을 한다면, 이는 형태론과 통사론을 ‘통합’ 구성한 것이라 할 수 있다.

거시적 관점에서의 “통합”은 문법 영역을 국어과의 다른 영역과 함께 구성하는 것이다. 김주환(2010)은 제4차 교육과정은 교육내용을 ‘체계적이고 논리적으로 기획하여 ‘계열성’과 ‘통합성’을 갖출 수 있었다고 하였다.

<제4차 교육과정 중학교 국어과 1학년 목표>

1. 필요한 자료를 수집하여 차례를 써서 말하게 한다.
2. 제시된 자료들이 타당한 것인지를 생각하며 듣게 한다.
3. 읽는 목적에 따라 효과적인 방법으로 읽으며, 필요에 맞는 책을 선택하게 한다.
4. 글의 구성 원리에 따라 생각과 느낌을 표현하게 한다.
5. 국어의 규칙에 관한 기초적인 지식을 가지게 한다.
6. 문학에 관한 기초적인 지식을 가지고 작품을 즐겨 읽으며, 상상력을 기른다.

제4차 교육과정의 중학교 1학년 목표는 영역별로 제시했지만, 나름대로 일정한 기준이 있었다. ‘말하기’와 ‘듣기’에서는 자료에 초점을 두려고 했으며 ‘읽기’와 ‘쓰기’에서는 ‘효과적인 방법’이나 ‘구성 원리’와 같은 방법적인 측면을 강조했으며 ‘국어’와 ‘문학’에서는 기초적인 지식을 습득하도록 하였다. 그리하여 영역별 교육 내용 또한 이러한 목표를 기준으로 선정, 조직되어 영역 간에 통합구성이 가능할 수 있었다고 하였다. 즉 제4차 국어과 교육과정이 ‘계열성’과 ‘통합성’을 갖출 수 있었던 것은 논리적 일관성을 구현했기 때문이다.¹¹⁾

11) 김주환, 「국어과 교육과정의 통합성 연구」, 새국어교육 제85호, 2010. p85~p86

우리가 언어활동을 더 정확하고 분명하게 고급스럽게 하기 위해서는 이와 관련한 문법 지식을 학습하는 것이 필수적이다. 그리고 이때의 문법 지식은 단순한 지식을 암기하고 이해하는 것이 아니라, 실제 언어생활에 적용할 수 있는 형태로 이루어져야 한다. 이는 1990년대부터 의사소통 중심 교육에 대한 비판이 본격화되면서 의사소통 중심 교육¹²⁾의 장점은 그대로 취하면서 문법 교육을 보강하는 시도들이 새롭게 나타난 학습자의 “유창성”뿐만 아니라, “정확성”도 필수적으로 배려하여 가르쳐야 한다고 하였다. 이러한 방법은 넓게 본다면 의사소통능력과 문법 능력을 절충 통합하는 교육이라고 할 수 있어 ‘문법 기반 기능 통합 교수법’이라 할 수 있다.¹³⁾ 이러한 ‘문법 기반 기능 통합’도 문법 영역의 거시적 관점의 통합이라 볼 수 있다.

그리고 이는 2007 개정 교육과정에서도 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 언어 사용 영역만이 아니라, 문법과 문학을 포함한 국어과 내용 영역 전체를 고려하는 입장을 취하고 있다.

<표1> 2007 개정 고등학교 “(주) 창비 『국어』” 대단원 통합 양상¹⁴⁾

		듣기	말하기	읽기	쓰기	문법	문학
국 어 과 의 상	1. 개성적인 삶, 효과적인 표현		●				●
	2. 읽기와 쓰기의 즐거움			●	●		
	3. 해석과 전달		●		●		
	4. 한국 문학의 전통과 계승	●					●
	5. 생활 속의 국어					●	
	6. 이야기에 담긴 진실	●					●

12) 민현식, 「통합적 문법 교육의 의의와 방향」, 문법 교육 제12집. 2010, p5
1970년대 이래 문법 번역식과 같은 전통적 문법 교육이 외국어 습득에 기여하지 못한다는 비판이 나타나면서 새로 의사소통 중심 교육이 강조되어 문법 교육이 위축되었다. 그러나 고급 수준의 학문 목적 언어 능력을 습득하려면 고급 어휘, 고급 문법 능력도 필요하게 되어 1990년대부터는 의사소통 중심 교육에 대한 비판이 나타났다.

13) 민현식, 「통합적 문법 교육의 의의와 방향」, 문법 교육 제12집. 2010, p5

	7. 생활, 매체, 소통		●	●	●		
국 어 과 의 (하)	1. 문학을 통한 삶의 길 찾기					●	●
	2. 우리말이 걸어온 길					●	
	3. 말과 글로 만난 사람			●	●		
	4. 정보의 수용과 비판	●		●	●		
	5. 감상과 비평		●				●
	6. 토론과 문제 해결	●	●	●			

<표1>은 본 연구에서 분석할 교과서의 대단원 통합 양상을 보여주는 표이다. 이 교과서는 2007 개정 교육과정을 반영한 것으로, 교과서의 대단원은 국어과 여섯 영역들을 두 개 또는 세 개씩 묶어서 구성을 하였음을 알 수 있다. 바로 이러한 형태가 본 연구에서 의미하는 문법 영역의 “통합”이다.

예를 들면, 고등학교 『문법』 교과서 204쪽에서 ‘다음 자료로 단어의 반사적 의미를 탐구하여 보자.’라는 활동이 있다. 교과서에서는 신문 기사를 제시하고 그 기사 내용을 자세히 읽고 그 내용 속에서 반사적 의미를 찾아내는 것으로 ‘읽기’ 영역과 ‘문법’ 영역의 통합 활동이라 할 수 있다. 읽기 자료를 제공하고 있다는 점, 자료를 읽고 내용을 이해해야 한다는 점 등이 통합 활동이라 할 수 있다.¹⁵⁾

즉, 본 연구에서는 문법 영역의 통합을 거시적 관점에서 언어 사용 기능 영역과의 “통합”을 의미한다. 이는 문법 영역을 독자적으로 구성하여 지식만을 암기·이해하는 것보다는 언어 사용 기능 영역과 통합 구성하여 학습자들이 더 정확하고 분명하며 고급스러운 언어활동을 할 수 있도록 하기 위해서 이다.

14) (주) 창비 고등학교 「국어」 교과서의 통합 양상을 보면, 문법 영역만 독자적 구성이 되었음을 알 수 있다. 이에 대한 내용은 V장에서 자세히 다루도록 하겠다.

15) 신호철, 「국어 교육에서 ‘통합’에 대한 관점」, 한말 연구 제 37호, 2010, p149

나. 통합에 대한 네 가지 관점

신호철(2010.12)은 국어 교육에서 말하는 “통합”을 네 가지 관점, ‘사상으로서의 관점’, ‘방법으로서의 관점’, ‘원리로서의 관점’, ‘활동으로서의 관점’으로 나누고 있는데, ‘방법으로서의 관점’과 ‘활동으로서의 관점’이 일반적인 ‘통합’을 바라보는 관점이다. 각각의 관점에 대해 서술한 후, 본고의 III장과 V장에서 교과서를 분석할 때 취하는 관점에 대해 밝히도록 하겠다.

첫째, 사상으로서의 관점은 통합을 철학적 사상이나 학문적 이론의 토대로 바라보는 관점이다. 주로 언어학과 언어 교육에서 분절된 이론과 교육 실행에서 오는 문제점으로 인하여 이를 극복하고자 하나로서의 언어, 자연으로의 언어라는 사상적 기반 아래 진행되었던 ‘전체 언어 운동’이나 ‘통합 언어학’이 이에 해당한다.

둘째, 방법으로서의 관점은 국어교육에서 통합과 관련된 대부분의 논의들이 이에 속한다고 할 수 있다. 이때의 방법은 ‘교수법(teaching method)’으로서의 방법과 ‘어떻게(how)’로서의 방법으로 나뉘기 때문에 대부분의 논의들이 이에 포함될 수 있다. 이러한 ‘방법’ 속에는 다양한 교수법과 내용 요소 간의 통합, 영역 간의 통합, 과목 간의 통합, 교과 간의 통합 등 다양한 방법론으로서의 통합에 대한 논의들이 있다.

셋째, 원리로서의 관점은 교육과정의 내용 조직 원리 가운데 하나로서의 ‘통합’이다. 이렇게 내용 조직 원리로서의 통합을 제시한 것은 Tyler(1949)이다.

Tyler는 교과 내용을 조직하는 세 번째 원리¹⁶⁾로 ‘통합성(integration)’을

16) Tyler는 교육과정 내용 조직의 원리로 ‘계속성(continuity), 계열성(sequence), 통합성(integration)’을 제시하였다. ‘계속성’은 중요한 학습의 교육과정 요소들이 수직적으로 반복되는 것을 의미하며, ‘계열성’은 학습의 요소가 반복될 때 후속 학습 경험이 이전 단계의 학습 경험보다 더 심도 있고 확장되도록 심화되어야 한다는 것이다. ‘통합성’은 교육과정의 내용을 수평적으로 연관시키는 것과 관련된 조직 원리로, 각 교과 영역 사

제시하였다. 그가 말하는 ‘통합성’의 원리는 학습 경험이 학습자들로 하여금 점차로 내면적으로 통합된 견해를 갖도록 도와주고, 기존 요소들과 관련해서 학습자의 행동을 통합시키도록 도와주는 것으로, 각 영역 사이의 학습 내용 요소를 서로 연관시켜 하나의 ‘통일체’가 되도록 해야 한다는 것이다. 이러한 Tyler의 원리는 실제 국가 수준의 교육과정에 적용되어 나타난다고 할 수 있다.

2007 개정 국어과 교육과정 ‘성격’

국어 교과와 교수·학습은 정확하고 효과적인 국어 활동, 국어의 발전, 그리고 국어 문화의 계승과 발전에 요구되는 능력과 자질을 기르는 데 필요한 지식과 기능이 유기적으로 통합되게 운용한다.

2007 개정 고등학교 국어과 교육과정 ‘교수·학습 방법-교수·학습 계획’

- (3) 국어 활동의 총체성을 고려하여 영역 간, 영역 내의 학습 요소를 통합하여 지도하기 위한 교수·학습 방안을 계획한다.
- (가) 각 영역에서 해당 영역의 고유성이 반영되어 있는 학습 요소와 통합이 가능한 학습 요소를 구분하여 지도하되, 학습의 효율성을 높일 수 있도록 한다.
 - ① 국어 표현과 이해의 원리와 과정을 고려하여, 말하기와 쓰기를 통합하고, 듣기와 읽기를 통합한다.
 - ② 국어 활동에서 사용되는 음성 언어와 문자 언어의 특성을 고려하여 듣기와 말하기, 읽기와 쓰기를 통합한다.
 - ③ 문법이나 문학과 관련된 담화 또는 글과 문학 작품을 읽거나 듣고 자신의 생각과 느낌을 표현하게 함으로써 문법 및 문학 영역과 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 영역을 통합한다.
- (나) 동일 영역의 내용 요소 중에서 학습의 효율성을 높이는 데 적합한 요소를 통합하여 지도한다.

이의 학습 내용 요소를 연관시켜 하나의 통일체가 되도록 해야 한다는 것이다.

- (다) 매체 관련 내용 요소를 지도할 때에는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문법, 문학 영역과의 **통합**을 고려하여 지도한다.
- (라) 여러 영역을 **통합**하여 지도하기 위해 자료를 개발할 때에는 교육 내용과 학습 상황에 맞게 다양한 방법을 모색하도록 한다.
 - ① 주제를 중심으로 내용 요소를 유기적으로 **통합**하여 조직한다.
 - ② 다양한 상황을 중심으로 관련되는 내용 요소를 **통합**하여 조직한다.
 - ③ 종합적인 사고가 요구되는 문제 상황을 제시하고, 이를 해결하는 과정에서 필요한 내용 요소를 **통합**하여 조직한다.
 - ④ 다양한 담화 또는 글을 중심으로 내용 요소를 **통합**하여 조직한다.

2007 개정 고등학교 국어과 교육과정 교수·학습 방법-교수·학습 운용'

- (3) 영역 간, 영역 내의 학습 요소를 통합하여 지도할 때에는 다음 사항에 유의한다.
 - (가) 둘 이상의 영역을 **통합**하여 지도할 때에는 학습자의 학습 활동이 특정 영역에 치우치지 않도록 한다.
 - (나) 영역 간의 공통점과 차이점을 고려하여 **통합**적 교수·학습의 효율성을 높인다.
 - (다) 학습자가 한 영역에서 학습한 내용을 다른 영역에 적용하는 과정을 충분히 이해하고 수행하도록 지도한다.
 - (라) 학습 요소의 **통합** 취지에 알맞은 방법으로 교수·학습을 전개한다.

위의 국어과 교육과정 내에서 '통합'은 교수 학습이나 각 영역 간 또는 교수 학습 방법상에서 통합이라는 하나의 대원칙이나 원리로서 이해하고 기술하고 있다. 그렇기 때문에 이는 통합을 '원리로서 바라보는 입장'이라 할 수 있다.

넷째, 허재영(2010:323)은 통합의 개념을 '학습 요소를 합쳐 국어 활동의 총체성을 담아내는 활동'으로 규정하고 있는데, 이것이 활동으로서의 관점이라 할 수 있다. 허재영은 교육과정이 나타나는 '통합'이라는 말 속에는 '학습 요소'를 합쳐 '국어 활동의 총체성'을 담아내는 활동을 의미하는 셈이

라고 하였다. 즉 ‘통합’의 개념을 ‘활동’에 초점을 두고 있는 것이다.

이렇게 통합을 활동으로 간주하고 이를 영역의 통합의 근거로 하는 논의도 있는 반면에 수업 활동을 통하여 교육의 통합을 추구하는 것도 있다. 이러한 활동의 관점에서 통합이 구체적으로 실현되는 부분은 수업활동으로, 이 수업 활동이 교과서 내에 어떠한 형태로 실려 있는가를 보는 관점을 의미한다. 교과서를 통합적으로 구성한다는 의미는 활동뿐만 아니라 구성이나 단원 체제, 제재 등 모든 요소들을 고려한다는 것이다.

본고에서 필자는 국어과 문법 영역에서 “통합”을 거시적 관점에서 국어과 언어 사용 기능 영역(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기)과 문법 영역의 통합으로 정의하였다.

그리하여 본고에서는 통합에 대한 네 가지 관점 중에서 ‘방법으로서의 관점’과 ‘활동으로서의 관점’에서 국어 문법 교육의 통합에 대한 연구를 진행하고자 한다. ‘방법으로서의 관점’에서는 문법 영역이 국어과 하위 영역들과 통합적으로 구성되어야 한다는 것이며, ‘활동으로서의 관점’은 실제 교과서에 어떻게 구현되어 있는지 살펴보는 것이었다. 이러한 관점은 본고의 연구 내용인 고등학교 『국어』 교과서의 문법 영역이 통합 구성이 되어 있는지 분석하는 것과 일맥상통하며, 교과서를 교육과정, 학습제재, 학습활동의 측면에서 분석하는 것과도 일맥상통하기 때문이다.

2. 국어 교육과정에서 “통합”의 방안

교육과정은 ‘학습자에게 무엇을 어떻게 가르칠 것인가?’에 대한 내용을 국가 수준에서 정한 것이라고 할 수 있다. 우리나라의 경우, 국가 수준 교육 과정을 바탕으로 교과서가 제작되기 때문에 아주 중요한 위치에 있다고 할

수 있다. 이러한 상황에서 교육과정이 계속성, 계열성, 통합성을 결여한 채 구성이 되면 교과서 구성 역시 통합성이 결여된다. 이러한 교과서를 가지고 교사가 수업을 하게 된다면, 그 수업은 단편적인 지식의 전달, 나열, 암기 위주로 흐름 가능성이 높아지게 되는데, 이는 교육과정 자체가 ‘통합성’이 결여되어 있기 때문이다.

그리하여 국어과 교육과정의 ‘통합성’을 높이기 위해서는 첫째, 교육 내용을 선정하고 조직할 때, ‘통합’을 고려해야 한다. 국어과의 여섯 영역인 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문법, 문학, 각 영역의 내용을 선정하고 조직할 때 ‘통합’을 고려하여야 한다. 즉, 계속성, 계열성, 통합성이라고 하는 교육과정의 원리를 적용하여, 근본적으로 교육과정이 분명하게 정립되어야 한다.

둘째, 국어과 교육 목표가 뚜렷하게 제시되고, 학년별, 학급별로 구체화하여 제시해야 한다. 김주환(2010:86)은 2007 개정 교육과정의 통합성을 분석한 결과 문학 영역을 제외하고는 대부분의 영역에서 내적 통합성이 결여되어 있음을 알 수 있는데, 이는 각 영역별 교육 내용이나 목표가 명확하지 않거나 일관되지 못하여 나타나는 것이라 하였다. 그러므로 국어과 교육의 목표를 구체적으로 뚜렷하게 제시하여 이를 성취하기 위해 각 영역별 내용과 목표가 유기적으로 구성되어야 ‘통합’이 가능한 것이다.

이렇게 국어과 영역을 ‘통합’하기 위해서는 먼저 교육과정을 선정하고, 조직할 때, 통합을 고려하여 학습 목표를 뚜렷하게 제시하는 것에서 출발한다. 이렇게 되어야 교육과정을 바탕으로 제작되는 교과서가 ‘통합’ 구성이 가능해지고, 교수·학습에 있어서도 ‘통합적 지도’가 가능하다.

3. 국어 문법 교육에서 “통합”의 필요성

교육과정에 의하면 ‘국어 활동의 총체성을 고려하여 영역 간, 영역 내의 학습 요소를 통합하여 지도하기 위한 교수·학습 방안을 계획한다.’(교육인적자원부, 2007:67)고 하였고, 이에 대한 해설의 일부로 ‘국어 활동이 총체적 언어 양상이라는 것은 주지의 사실인 바, 해당 영역의 특성을 살리면서 타 영역과의 통합 가능성을 고려할 수 있도록 표현과 이해의 원리와 과정을 파악해 둘 필요가 있다.’(교육과학기술부, 2008:111)고 하였다. 이는 통합이 필요한 근본적인 이유가 국어 활동이 총체적인 양상을 지니는 데 있음을 인식하였기 때문¹⁷⁾이다. 지금까지의 ‘통합’은 언어 사용 기능 측면에서 가장 논의가 많이 되어 왔다. 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 언어활동은 실제 언어생활에서 상호보완적이기 때문이다.

본고에서 필자가 주장하는 바는 여기서 더 나아가 ‘언어 사용 기능 영역’과 ‘문법 영역’을 통합하여 학습해야 한다는 것이다. 우리가 문법 지식을 학습하는 목적은 정확하고 효율적인 국어사용을 위해서이다. 정확하고 효율적인 국어사용이라는 것은 실제 언어생활과 밀접한 관련을 맺고, 도움을 줄 수 있어야 함을 의미한다. 하지만 지금까지 문법 교육이 지식의 이해·암기라는 교육적 틀을 벗어나지 못하여 학습자의 실제 언어생활에 도움이 되지 못하였다. 문법 지식에 대한 학습은 단순히 아는 데 그치는 것이 아니라, 보다 나은 언어생활을 위함을 고려한다면 문법 교육은 필수적이며, 그 방법은 지식 이해, 암기와 같은 이전의 방법과 달라야 한다.

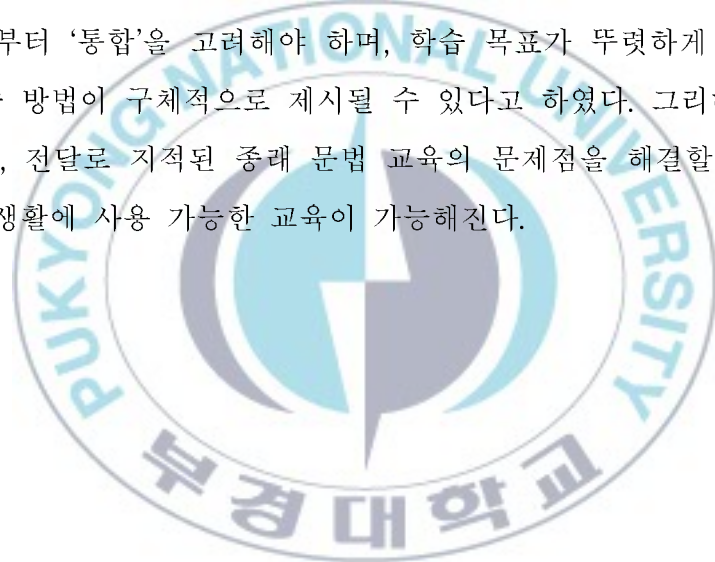
이러한 ‘문법 영역’과 ‘언어 사용 기능 영역’과의 통합은 지금까지 문법 영역 교육이 단편적인 지식의 이해·암기 위주로 진행된 것에 대한 바람직한

17) 김명순도 자신의 논문에서 통합이 필요한 이유를 사고력 측면, 학습 흥미나 태도의 측면, 언어의 총체성 측면, 학습의 효율성 측면으로 나누어 설명하고 있다.

방향에서 대안이 될 수 있으며, 문법 교육의 목적 측면에서도 그 가치를 충분히 살릴 수 있는 방법이기 때문에 필요하다 할 수 있다.

II장에서는 본고의 논의의 대상인 ‘통합’은 무엇이며, 문법 영역 교육에서 통합의 의미와 필요성에 대해 살펴보았다. 필자는 문법 영역의 “통합”을 거시적 관점에서 언어 사용 기능 영역(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기)과의 통합을 의미한다고 정의하였다.

그리하여 국어과를 ‘통합’하기 위해서는 국어과 교육과정 내용의 선정하고 조직할 때부터 ‘통합’을 고려해야 하며, 학습 목표가 뚜렷하게 제시되어야 교수·학습 방법이 구체적으로 제시될 수 있다고 하였다. 그리하여 지식의 이해, 암기, 전달로 지적된 종래 문법 교육의 문제점을 해결할 수 있으며, 실제 언어생활에 사용 가능한 교육이 가능해진다.



Ⅲ. 제7차 교육과정 고등학교 「국어」 국어 지식 영역 내용과 단원에 나타난 “통합적인 구성”의 문제점

Ⅲ장에서는 제7차 교육과정 고등학교 국어 지식 영역의 내용을 먼저 알아본 뒤, 제7차 『국어』(상)의 국어 지식 영역 단원인 ‘2단원 짜임새 있는 말과 글’의 <나의 소원>, ‘3단원 다양한 표현과 이해’의 <봉산(鳳山)탈출>, ‘4단원 바른 말 좋은 글’의 <말 다듬기> <문장 다듬기> <글 다듬기>, ‘8단원 언어와 세계’의 <동국신속삼강행실도>와 『국어』(하)의 국어 지식 영역 단원인 ‘1단원 국어가 걸어온 길’의 <고대 국어>, <중세 국어>, <근대 국어>와 ‘3단원, 함께하는 언어 생활’의 <역사 앞에서>와 ‘7단원 전통과 창조’의 <춘향전>이 ‘통합적 구성’의 관점에서 교육과정 내용, 제재 선택, 학습활동의 문제점을 분석하고자 한다.

1. 제7차 교육과정 고등학교 국어 지식 영역 내용

제7차 교육과정에서 국어 지식 영역의 단원 구성의 원칙은 다음과 같다.

국어 현상의 기술과 설명 또는 규범화는 국어학의 목표로서는 적절하겠지만, 이것이 ‘국어’과목에 들어서기 위해서는 언어 수행에 실천력을 갖는 자질이 되어야 한다. 따라서 언어 규칙에 대한 설명은 심화 선택 과목인 ‘문법’이 담당하는 것을 원칙으로 하였다. 다만 ‘국어 지식’ 영역의 독자성을 인정하여 비교적 독립적인

단원으로 구성하기로 하되, 다른 영역의 내용 항목과 최대한
연관지음으로써 통합의 원칙을 견지하였다.

위의 7차 교육과정의 국어 지식 영역 단위 구성 원칙을 보면, ‘독자성을 인정하여 비교적 독립적 단원으로 구성하되 최대한 다른 영역 내용과 통합적으로 구성’했음을 알 수 있다.

제7차 교육과정의 「국어」(상)은 총 8개의 단원으로 (하)는 총 7개의 단원으로 구성되어 있는데, 하나의 대단원에는 두 개 또는 세 개의 소단원으로 구성되어 있다. 그리고 하나의 대단원은 2~3개의 교육과정 영역의 내용을 담고 있다. 그 중에서 (상) 교과서는 4개의 단원이 국어 지식 영역 단위이며, (하)교과서는 3개의 단원이 이에 해당한다.

<표2> 제7차 『국어』(상) 국어 지식 영역 단원의 영역 내용

국어 (상) 단위명	영역 내용
2. 짜임새 있는 말과 글	[10-국지-(4)] 문장의 짜임새를 안다.
	[10-말-(3)] 내용 조직의 일반 원리에 따라 효과적으로 내용을 조직하여 말한다.
	[10-쓰-(3)] 내용 조직의 일반 원리에 따라 효과적으로 내용을 조직하여 글을 쓴다.
3. 다양한 표현과 이해	[10-국지-(5)] 장면에 따른 표현 방식을 안다.
	[10-듣-(1)] 반언어적 표현과 비언어적 표현이 듣기에서 중요한 역할을 함을 안다.
	[10-말-(1)] 반언어적 표현과 비언어적 표현이 말하기에서 중요한 역할을 함을 안다.

4. 바른 말 좋은 글	[10-국지-(6)] 문법에 맞게 국어를 사랑한다.
	[10-쓰-(5)] 고쳐쓰기의 일반 원리를 사용하여 글을 고쳐 쓴다.
	[10-국지-(7)] 문법에 맞게 국어를 사용하려는 태도를 가진다.
8. 언어와 세계	[10-국지-(1)] 언어와 주변 세계의 관계를 안다.
	[10-문-(5)] 작품에 드러난 사회적 · 문화적 상황을 파악하고, 이를 작품 수용에 능동적으로 활용한다.

<표3> 제7차 『국어』 (하) 국어 지식 영역 단원의 영역 내용

국어 (하) 단원명	국어 지식 영역 내용
1. 국어가 걸어온 길	[10-국지-(2)] 국어의 개략적인 역사를 안다.
3. 함께하는 언어 생활	[10-국지-(3)] 문법요소들의 기능을 안다.
	[10-듣-(5)] 자신의 듣기 활동을 조절하면서 듣는 태도를 지닌다.
	[10-말-(5)] 자신의 말하기 활동을 조절하면서 말하는 태도를 지닌다.
7. 전통과 창조	[10-쓰-(7)] 창의적으로 글을 쓰려는 태도를 지닌다.
	[10-문-(7)] 한국 문학의 전통을 창조적으로 계승 발전시키려는 태도를 지닌다.

[10-국지-(8)] 국어를 발전시키려는 태도를 지닌다.

<표2>과 <표3>에서 알 수 있듯이 『국어』(하)의 1단원을 제외한 나머지 국어 지식 영역이 포함된 단원은 2개의 다른 영역과 함께 구성되어 있음을 알 수 있다. 이는 단원 구성 원칙에서 명시한 ‘다른 영역과 최대한 연관지어 통합의 원칙’을 따르겠다고 한 것이 반영된 것이라 할 수 있다.

즉, 제7차 국어과 교육과정에서는 국어 지식 영역의 단원이 “통합적인 구성”의 원칙을 따르고 있음을 알 수 있다. 다음에서는 이를 바탕으로 제7차 교육 과정에서 명시한 단원 구성 원칙이 실제 교과서에는 잘 구현되어 있는지 살펴보고, 그 구성의 문제점은 무엇이 있는지 분석하도록 하겠다.

2. 제7차 교육과정 고등학교 『국어』 교과서의 문제점

가. 교육과정 내용

교육과정은 국가 수준에서 학생들에게 가르쳐야 할 것들을 명시한 문서이다. 교과서는 교육과정을 바탕으로 제작하기 때문에 교육과정은 그만큼 더 중요하다. 제7차 교육과정에서 국어 지식 영역이 속한 단원의 영역과 내용은 다음과 같다.

<표4> 제7차 국어과 교육과정 『국어』(상) 국어 지식 영역 및 내용

교육과정 영역 및 내용	제재 목록	
	단원명	제재명
<p>말(3)내용 조직의 일반 원리에 따라 효과적으로 내용을 조직하여 말한다.</p> <p>쓰(3) 내용 조직의 일반 원리에 따라 효과적으로 내용을 조직하여 글을 쓴다.</p> <p>국지(4) 문장의 짜임새를 안다.</p>	2. 짜임새 있는 말과 글	(1)용소와 떠느리바위 (2)나의 소원/김구
<p>듣(1) 반언어적 표현과 비언어적 표현이 듣기에서 중요한 역할을 함을 안다.</p> <p>말(1) 반언어적 표현과 비언어적 표현이 말하기에서 중요한 역할을 함을 안다.</p> <p>국지(5) 장면에 따른 표현방식을 안다.</p>	3. 다양한 표현과 이해	(1) 봄·봄 /김유정 (2) 봉산탈춤
<p>쓰(5) 고쳐쓰기의 일반 원리를 사용하여 글을 고쳐 쓴다.</p> <p>국지(6) 문법에 맞게 국어를 사용한다.</p> <p>국지(7) 문법에 맞게 국어를 사용하려는 태도를 지닌다.</p>	4. 바른 말 좋은 글	(1)말다듬기 (2)문장다듬기 (3)글다듬기(‘아버지의 손’, ‘육십에 배운 한글’)
<p>국지(1) 언어와 주변 세계의 관계를 안다.</p> <p>문(5) 작품에 드러난 사회적·문화적 상황을 파악하고, 이를 작품 수용에 능동적으로 활용한다.</p>	8. 언어와 세계	(1)동국신속삼감행실도 (2)삼대/염상섭

<표5> 제7차 국어과 교육과정 『국어』 (하) 국어 지식 영역 및 내용

교육과정 영역 및 내용	제재 목록	
	단원명	제재명
듣(2)필요한 정보를 찾으며 듣는다. 읽(2)필요한 정보를 찾으며 글을 읽는다. 국지(2)국어의 개략적인 역사를 안다.	1. 국어가 걸어온 길	(1)고대국어-삼국사기, 서 동요 (2)중세국어-훈민정음, 소 학언해 (3)근대국어-동명일기, 독 립신문 창간사
듣(5)자신의 듣기 활동을 조절하면서 듣는 태도를 지닌다. 말(5)자신의 말하기 활동을 조절하며 말하는 태도를 지닌다. 국지(3)문법요소들의 기능을 안다.	4. 함께 하는 언어생활	(1)역사 앞에서/김성철 (2)어느 날 심장이 말했 다./진수완
쓰(7)창의적으로 글을 쓰려는 태도를 지닌다. 국지(8)국어를 발전시키려는 태도를 지닌다. 문(7) 한국 문학의 전통을 창조적으로 계승 발전시키려는 태도를 지닌다.	7. 전통과 창조	(1)춘향전 (2)건축과 동양 정신/김수 근

<표4>과 <표5>를 보면, 하나의 대단원에 3개의 영역이 통합되어 제시되어 있으며 국어 지식 영역이 다른 영역과 골고루 통합되어 있음을 알 수 있다. 이는 교과서에서 대단원을 구성할 때, ‘통합적 구성’의 원칙을 따른 것이다. 하지만 소단원마다 학습목표, 내용, 활동은 연계되어 있지 않다.

따라서 교육과정 상에는 ‘통합적 구성’의 원칙을 따른다고 하였지만, 실질적으로는 그렇지 않았다. 제7차 교육과정의 『국어』 교과서에 나타난 교육

과정 내용 측면의 구체적인 문제점을 다음과 같다.

첫째, 학습목표의 순서와 소단원의 순서가 일치하지 않는다.

단원명	국어(상) 3. 다양한 표현과 이해
학습목표	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 장면에 따라 다양한 표현 방식이 사용됨을 안다. - 소단원(2) ◦ 언어 외적 표현과 언어에 부수되는 표현이 듣기에서 중요한 역할을 함을 안다. - 소단원(1) ◦ 언어 외적 표현과 언어에 부수되는 표현이 말하기에서 중요한 역할을 함을 안다. - 소단원(1)

위에서 알 수 있듯이, 학습목표에는 ‘장면에 따라 다양한 표현방식이 사용됨을 알고 나서 듣기와 말하기에서 언어 외적 표현과 언어에 부수되는 표현이 중요한 역할을 함을 안다.’라고 제시되어 있다. 하지만 실제 교과서에는 소단원 (1)봄·봄에서 ‘언어 외적인 표현과 언어에 부수되는 표현’을 먼저 다루고, 소단원 (2) 봄산탈춤에서 ‘장면에 따른 다양한 표현 방식’을 다루고 있어 그 순서가 일치하지 않는다. 이는 학습목표와 교과서 구성사이에 긴밀한 없었음을 의미한다.

둘째, 교육과정에서 영역의 내용은 통합적으로 잘 구성하였으나, 실제 교과서에서는 국어 지식 영역이 독자적 구성으로 되었다.

단원명	국어(하) 1. 국어가 걸어온 길
학습목표	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 국어의 역사를 안다. ◦ 국어의 음운, 문법, 의미, 표기법의 시대별 변화상을 안다. ◦ 국어의 변화 과정을 현대 국어와 비교하여 설명한다. ◦ 국어의 역사에 대한 정보를 찾아 <u>듣고 읽는다</u>.

위의 학습목표를 보면 읽기, 듣기, 국어지식 영역이 통합적 구성이 되었다. 하지만 실제 교과서의 구성을 보면 듣기와 읽기 영역은 구현되지 않았다. 그렇기 때문에 실질적으로는 통합적으로 구성된 단원이 아님을 알 수 있다.

셋째, 통합된 영역 내용 사이에 연관성이 없다.

단원명	국어(상) 2. 짜임새 있는 말과 글
학습목표	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 내용 조직의 일반 원리를 안다. ◦ 내용 조직의 일반 원리에 따라 효과적으로 내용을 조직하여 말을 하거나 글을 쓴다. ◦ 문장의 짜임을 안다.

‘내용 조직 일반 원리’를 아는 것은 글 전체에 해당하는 것이고, ‘짜임새 있는 문장으로 표현’하는 것은 문장에 해당하는 것이기 때문에 층위가 다르다고 할 수 있다. 또한 ‘짜임새 있는 문장’을 쓰면 효과적으로 내용을 전달할 수 있겠지만, 글이 통일성, 일관성, 단계성의 원리를 갖추었다고 해서 문장들이 효과적인 짜임새를 가진 것만은 아니다. 그러므로 위와 같은 학습목표는 자세히 보면, 통합된 영역 사이에 연관성이 없는 것이다.

이렇게 제7차 교육과정 『국어』 교과서의 경우, 교육과정 문서상으로는 ‘통합적 구성’의 원칙을 따르고 있었다. 그리고 실제 교과서에서도 영역들이 통합되어 제시되어 있었다. 그러나 통합된 영역 사이에 연관성이 없는 경우도 있고, 학습목표의 순서가 교과서 소단원 순서와 일치하지 않는 경우도 있었으며 실제 교과서 구성에서 통합적 구성이 아닌 경우도 있었다. 이는 교과서를 구성할 때, 교육과정의 내용을 충실히 탐구하여 반영하지 않은 결과로 보인다.

나. 제재 선정

교과서의 제재는 학습목표를 효과적으로 실현시킬 수 있는 제재여야하고, 학습자의 흥미도 높일 수 있는 제재여야 한다. 학습목표의 도달정도는 교사의 역량과 학습자의 수준에 따라 달라질 수 있겠지만, 그 전에 교과서의 제재가 학습목표 구현을 잘 할 수 있는 것이 되어야 할 것이다. 그래야 공통 수준으로 학습목표를 도달할 수 있다. 특히 국어 지식 영역에서 학습 제재는 학생들의 실제 언어 사용 상황과 맥락을 같이 할 수 있는 것으로 구성되어야 한다.

Goodman은 언어를 배우기 쉽게 하거나 어렵게 것에는 무엇이 있는가에 대해 다음과 같이 설명하고 있다.

쉬울 때	어려울 때
(언어가) 실제적이며 자연스러울 때, 전체적일 때, 의미가 있을 때, 흥미가 있을 때, 학습자와 관련이 있을 때, 학습자에게 속할 때, 실제 사건의 일부일 때, 사회적 유용성이 있을 때, 학습자의 목적을 지닐 때, 학습자가 사용하기로 선택할 때, 학습자에게 쉽게 접근할 수 있을 때, 학습자가 사용할 수 있는 권한을 가질 때	(언어가) 인위적일 때, 단편과 조각으로 쪼개어질 때, 무의미할 때, 지루하고 흥미가 없을 때, 학습자와 무관할 때, 다른 사람에게 속할 때, 상황 밖의 일일 때, 사회적 가치가 없을 때, 타인에 의해 떠맡겨졌을 때, 학습자에게 쉽게 접근할 수 없을 때, 학습자가 권한이 없을 때

위의 내용을 보아, 학습자에게 흥미가 있고, 자신과 관련이 있고, 쉽게 접근할 수 있을 때 언어를 쉽게 학습할 수 있다. 특히 국어 지식 영역의 경우, 단원이 ‘통합적인 구성’으로 되어야 학습효과도 크다. 이 때, ‘통합적 구성’은 학습자의 언어 사용 상황과 맥락을 같이 할 수 있어야 한다.

최종적으로 도달한 제재 선정 기준은 ‘꼭 읽어야 할 것’, ‘읽을만한 가치가 있는 것’으로 하였다. 교과서에서 한 번 대면한 글을 평생 동안 다시 찾아 읽을 일도 없으며, 그러면서 그 글은 전 생애를 두고 회귀적으로 영향을 끼치게 된다는 점도 고려하였다. 그러나 교과서에 실린 글이라고 해서 반드시 경전처럼 신성시해서는 안 된다. 이러한 태도는 과거 우리 역사의 특수성에서 형성되고 전승되어 온 유산이긴 하지만, 오늘날의 상황에서는 개인을 위해서나 사회를 위해서 결코 바람직하지 않다. (중략)

소단원의 본문을 차지하는 제재로는, 고전적인 글이든 현대의 글이든, 대체로 모범적인 것으로 널리 평가되고 인정되는 글을 골랐다. 이 글들은 한 번 읽어 보는 것만으로도 생각의 폭을 넓히고 깊이를 갖추게 함으로써 개인의 성장을 촉진할 수 있고, 우리의 역사적 삶을 담고 있어 민족적 정체성을 확인하게 해 줄 수 있다고 판단하였다.¹⁸⁾

위의 제7차 교육과정 제재 선정의 원칙에 나타나있듯이 『국어』 교과서의 제재는 학습자의 학습효과를 높일 수 있는 제재, 학습자에게 흥미가 있거나 학습자와 관련된 내용이거나 쉬운 내용으로 선정했다기보다, 고전으로서 가치가 있어 읽을 만한 것과 모범적인 내용으로 구성된 것으로 선정하였음을 알 수 있다. 이는 국어 지식 영역도 마찬가지로, 7차 교육과정 고등학교 『국어』(상)·(하) 국어 지식 영역 단위별 단위 제재와 영역 내용에서 알 수 있다.

18) 고등학교 교사용 지도서 『국어』(상). 교육인적 자원부, 2005. (주)교학사. p27

<표6> 제7차 『국어』 (상) 국어 지식 영역 단위별 학습목표와 영역 내용

국어 (상) 단위명	단위 제제	학습목표	영역 내용
2. 짜임새 있는 말과 글	(2) 나의 소원	°문장의 짜임새를 안다.	[10-국지-(4)] 문장의 짜임새를 안다.
3. 다양한 표현과 이해	(2) 봉산 탈춤	°장면에 따라 다양한 표현 방식이 사용됨을 안다.	[10-국지-(5)] 장면에 따른 표현 방식을 안 다.
4. 바른 말 좋은 글	(1) 말 다듬기	°문법에 맞게 국어 활동을 할 수 있다.	[10-국지-(6)] 문법에 맞게 국어를 사랑한 다.
	(2) 문장 다듬기	°고쳐쓰기의 원리를 이용하 여 글을 바르게 고쳐쓸 수 있다.	[10-국지-(7)] 문법에 맞게 국어를 사용하 려는 태도를 가진다.
	(3) 글 다듬기	°바르고 좋은 표현을 하려 는 태도를 기른다.	
8. 언어와 세계	(1) 동국신속 삼강행실 도	°언어와 사고, 문화, 사회의 관계를 안다.	[10-국지-(1)] 언어와 주변 세계의 관계를 안다.
			[10-문-(5)] 작품에 드러난 사회적 · 문 화적 상황을 파악하 고, 이를 작품 수용에 능동적으로 활용한다.

<표7> 제7차 『국어』 (하) 국어 지식 영역 단위별 학습목표와 영역 내용

국어 (하) 단원명	단원 제제	학습 목표	영역 내용
1. 국어가 걸어온 길	(1) 고대 국어	°국어의 역사를 안다.	[10-국지-(2)] 국어의 개략적인 역사를 안 다.
	(2) 중세 국어	°국어의 음운·문법·의 미·표기법의 시대별 변 화상을 안다.	
	(3) 근대 국어	°국어의 변화고정을 현 대 국어와 비교하여 설 명한다.	
3. 함께하는 언어 생활	(1) 역사 앞에서	°문법 규칙을 이해하며, 그러한 규칙을 바르게 활용할 수 있도록 한다.	[10-국지-(3)] 문법요 소들의 기능을 안다.
7. 전통과 창조	(1) 춘향전	°전통을 창조적으로 계 승함으로써 국어를 발전 시키려는 태도를 기른 다.	[10-국지-(8)] 국어를 발전시키려는 태도를 지닌다.

『국어』 (상)의 2단원 『나의 소원』은 교사용 지도서¹⁹⁾에서도 우려하고 있는 것처럼 내용이 딱딱하여 학습자의 학습 흥미를 불러일으키기가 어렵고, 빈번한 한자어의 사용이나 글의 문체 등은 현대의 학습자에게는 생소하게 느껴질 가능성이 높다. 그래서 이 단원의 학습목표를 중심으로 지도가 되지 않고, 전체 내용 파악이 중심이 되는 수업으로 진행될 가능성이

19) 고등학교 교사용 지도서 『국어』 (상). 교육인적 자원부. 2005. (주)교학사. p109

교사용 지도서에서 “주제가 다소 무겁고 내용이 딱딱하여 자칫 학생들이 흥미를 갖기 어려워 할 수도 있다. 따라서 학생들이 공감할 수 있는 현 시대의 상황이나 우리 나라가 처한 작금의 현실과 연관지어 글의 내용을 이해할 수 있도록 도움을 주어야 할 것이다. 단, 내용 이해에 지나치게 치중하지 않도록 유의하고, 개략적인 이해를 바탕으로 내용 전개 방법 및 문장의 짜임새 파악을 위한 자료로 활용하도록 한다.”라고 학습 제재에 대한 우려를 나타내고 있다.

높다. 그렇기 때문에 이러한 학습 제재는 학생들의 실제 언어생활과 같은 맥락으로 볼 수 없기 때문에 도움을 줄 수 없다.

또한 학습 목표에 적합한 제재가 선정되지 못한 경우도 있다. 『국어』(상)의 4단원 ‘(3) 글 다듬기’에서는 학습 목표를 실현하기 위해 두 편의 수필을 제시하고 있다. 그러나 학습 목표를 제대로 실현하기 위해서는 ‘수필’보다는 논리적 사고와 글쓰기를 요구하는 ‘논설문’이 적합하다고 할 수 있다. ‘수필’도 잘 쓴 한 편의 글을 쓰기 위해서는 ‘자연스럽게 문장 연결하기’, ‘문단을 구분하여 쓰기’, ‘글을 쓴 목적에 충실하기’, ‘글 내용의 통일성 갖 주기’, ‘주제-뒷받침 내용의 관계에 주의하기’등의 능력이 필요하다 할 수 있다. 하지만 ‘수필’은 독자에게 감동이나 깨달음을 주고자 하는 성격이 강한 글이기 때문에 이 단원에서 추구하는 학습 목표에는 맞지 않다고 할 수 있다.

이렇게 국어 지식 영역의 학습이 실제 학생의 언어생활에 도움을 줄 수 있기 위해서는 학습자에게 흥미가 있고, 자신과 관련이 있고, 쉽게 접근할 수 있을 때 언어를 쉽게 학습할 수 있다. 이뿐만 아니라, 제재가 실제 언어생활 맥락과 유사해야 한다. 그렇기 때문에 국어 지식 영역의 제재 선정은 다른 영역보다도 더 깊이 있는 탐구가 필요하다 할 수 있다.

하지만 제7차 국어과 교육과정의 제재 선정의 원칙에 따르면, 고등학교 『국어』 교과서는 이에 대한 고려가 없다. 학생들이 고전으로서 가치가 있어 읽을 만한 것과 모범적인 내용으로 구성된 것으로 선정되었기 때문이다. 그렇기 때문에 실제 학생들의 언어 사용 능력을 향상시킬 수 있는 제재로 선정된 것이 아니다. 또 그렇기 때문에 학습 활동에 있어서도 실제 언어 사용 상황에 적용할 수 있는 활동으로 구성되지 않았다. 이에 대한 내용은 다음 장에서 설명하도록 하겠다.

다. 학습활동

제7차 국어과 교육과정 국어 지식 영역 성격에서 ‘국어 지식 영역의 학습은 언어 현상에서 규칙을 찾아내는 탐구 학습 활동을 중심으로 하되, 학습한 지식을 국어사용 상황에 적용하는 활동을 강조한다.’라고 하였다. 그렇기 때문에 교과서의 학습활동은 국어사용 상황과 연관된 실제적인 활동이어야 하고, 그래야 학생의 언어 사용 능력을 향상시킬 수 있다. 그러나 교과서에 제시된 학습활동은 그렇지 못하다.

『국어』(상) 4단원의 학습활동은 학습목표에서는 “실제적인 활동을 통해”라고 밝히고 있지만, 이는 언어 사용 능력 향상과는 무관하다. 교사용 지도서에서 의미하는 “실제적인 활동”은 학생들이 스스로 학습활동의 문제를 풀어보는 것을 의미하기 때문이다.

- (1) “이 모양으로 모든 사상도 가고 ~ 가장 확실한 진리다.”의 짜임새를 다음 기준에 따라 분류해 보자.
- (2) 이 글에 쓰인 문장의 짜임새를 중심으로 그 특징을 이야기해 보자.
- (3) “내가 원하는 우리 민족의 사업은 ~ 나는 확신하는 바다.”의 한 문단을 대상으로 다음 활동을 해 보자.
 1. 모든 문장을 흘문장으로 바꾸어 보자.
 2. 원래 문장의 짜임새와 비교한 뒤, 효과적으로 내용을 조직하고 의미를 전달하는 데 어떤 문장의 짜임이 더 좋은지 비교해 보고, 그 이유를 말해 보자.

위의 (1), (2), (3)은 실제 교과서의 학습활동이다. 세 문항 모두 ‘문장의 짜임새’에 관한 지식을 확인하는 문항이다. 그러나 교과서에는 국어에서 ‘문장의 짜임새’의 구체적인 의미와 형태에 대해서 구체적으로 제시되어 있지 않다. 그리고 학습 목표가 “문장의 짜임새를 안다”이기는 하지만, 단편적인 지식을 암기하고 이해하는 학습활동은 학생들의 실제적인 언어 사용 능력을 향상시킬 수 없다. 또 이는 국어과 교육과정의 성격에도 부합하지 않는 학습활동이다.

또한 학습활동이 학습목표와 관련된 내용이긴 하지만, 현재 언어생활에서 사용하지 않는 내용으로 구성된 경우도 있다. 다음은 『국어』(상) 3단원 『봉산 탈춤』의 학습활동이다.

(4) 이 장면에 등장하는 인물들의 관계를 말해 보자.

1. 말뚝이와 양반들의 신분 관계
2. 말뚝이와 양반들의 심리적 태도

(5) 다음 상황에 따라 ‘말뚝아’라고 적절하게 소리내어 불러 보자.

1. 무언가 아쉬워서 말뚝이를 은근히 달랠 때
2. 오랜만에 만나서 반가울 때
3. 말뚝이에게 화가 났을 때

(4)는 답화 장면에서 인물들 간의 말하기 방식을 통해 ‘신분 관계’와 ‘심리적 태도’에 대해 이해하고 있는지 확인하는 활동이다. 이는 『봉산탈춤』이 조선 후기를 배경으로 한 탈춤이기 때문에 겉으로 더 잘 드러난다. 제재의 배경이 조선 시대 신분제 사회라는 특수한 경우이므로 학습자들에게 학습 목표를 더 잘 이해시킬 수 있을 것이라 판단할 수 있다. 하지만 이는 현재의 일상생활에서는 사용하지 않는 어투이기 때문에 실제 언어 사용 능력을 향상시키는 것과는 관련성이 떨어진다고 볼 수 있다.

(5)는 ‘말뚝이’를 부르는 어조를 세 가지 경우로 나누어 제시하고 있다. 이는 ‘장면에 따른 표현 방식’의 내용이 아니라, ‘언어에 부수되는 표현’과 관련된 활동이다. 엄밀히 말하면, 이는 학습목표와 관련이 없는 학습활동이라 할 수 있다.

이렇게 제7차 교육과정의 고등학교 『국어』 교과서 ‘국어 지식 영역’에서는 학습 활동이 학생들의 실제 언어생활과 관련된 내용으로 구성되지 않았다. 교육과정에서는 실제적인 활동을 중심으로 구성한다고 명시하였지만, 실제 교과서에는 지식을 이해하였는지에 대한 활동을 학습자가 스스로하는 수준에 그쳤다. 이는 교과서를 통해 학습한 국어 지식 내용을 실제 언어생활에 통합하여 사용할 수 없는 활동으로 구성되어 있음을 알 수 있었다.

Goodman은 모어 화자가 실제 사용하는 언어는 ‘총체적 언어(Whole language)’인데 반해, 전통적인 학교 문법 지식은 지식 단편과 조각으로 쪼개어지고, 그에 따라 단위를 분절하여 사용자가 나타내려고 하는 의미와 상관관계가 없게 되었다. 이를 학습자는 무의미하게 느끼기 때문에, 학습자는 해당 지식을 실제 언어생활에 전이하기 힘들다고 하였다.

또한 주세형(2005)도 언어 자료를 병렬적으로 제공하는 데 그친 활동에서 학습자는 궁극적으로 언어 형태를 식별하는 데 주력하게 된다. 그보다는 학습자가 지식을 전략화하도록 도와줄 수 있는 지식이 교육 내용으로 전제되어야 한다. 그렇지 않으면 자료가 아무리 많이 제공되어도 학습자의 수행력은 강화되지 않는다. 학생이 지식을 자기화하여 언어생활에 직접 전략으로 활용하도록 도와주는 활동이 구성되어야 한다고 하였다.²⁰⁾

즉, 단원에서 학습한 국어 지식 내용의 이해 정도를 확인하는 학습활동이 아니라, 실제 언어생활 맥락에서 사용할 수 있는 내용으로 학습활동이 구성되어야 한다.

20) 주세형, 『문법 교육론과 국어학적 지식의 지평 확장』, 역락, 2006, p145

Ⅲ장에서 제7차 교육과정 『국어』(상)·(하) 교과서를 ‘통합적 구성’의 관점에서 교육과정, 제재 선정, 학습활동, 세 가지 요소로 나누어 문제점을 분석하였다.

교육과정 측면에서의 문제점으로는 첫째, 학습 목표의 순서와 소단원의 순서가 일치하지 않았다. 둘째, 실제 교과서에는 ‘국어 지식 영역’은 독자적 구성으로 되어 ‘통합 구성’이 되지 않았다. 셋째, 단원이 통합되어 있다 하더라도, 통합된 내용 사이에 연관성이 없었다.

이러한 문제점은 교육과정이 국어과 여섯 영역을 통합할 수 있도록 연관성을 고려하지 않고 구성되었거나, 교육과정이 잘 짜여 졌다고 하더라도 교과서를 구성함에 있어서 ‘통합’에 대한 충실한 탐구가 없었기 때문으로 보인다.

제재 선정 측면에서의 문제점으로는 학생들의 실제 언어생활에 도움을 주기 위해서는 무엇보다도 학생들의 실제 언어생활과 관련이 있거나 흥미를 유발할 수 있는 제재가 선정되어야 한다. 하지만 실제 교과서의 제재는 이러한 측면보다는 고전으로서 가치가 있어 입을 만 한 것과 모범적인 내용으로 구성이 되어 있어 교육적 효과가 떨어진다고 할 수 있다.

학습활동 측면에서의 문제점으로는 교육과정에서는 실제적인 활동을 통해서 학습한 국어지식을 적용한다고 하였지만, 실제 교과서에는 지식을 이해하였는지에 대한 활동을 학습자가 스스로 하는 수준에 그쳐있었다. 그리하여 “활동”이라는 의미가 본래의 목적과는 다른 방향으로 구현되어 있어서 학습자가 학습한 국어 지식은 실제 언어생활에 전이하기가 힘들다고 할 수 있다.

IV. 2007 개정 국어과 고등학교 교육과정 문법 영역 내용

Ⅲ장에서는 제7차 교육과정 『국어』(상)·(하) 교과서를 ‘통합적 구성’의 관점에서 교육과정, 제재 선정, 학습활동, 세 가지 요소로 나누어 문제점을 분석하였다. IV장에서는 2007 개정 고등학교 『국어』 교과서인 ‘(주)창비(문영진 외)’의 문법 영역을 분석하기에 앞서, 제7차 개정 국어과 교육과정의 문법 영역과 그 성격에 대해서 알아보고자 한다. 그리하여 7차 교육과정의 국어 지식 영역과 비교하여 달라진 점을 무엇이며, 교과서 구성의 원칙에 있어서도 어떤 차이가 나타나는지 분석하려고 한다.

1. 2007 개정 국어과 교육과정 고등학교 문법 영역 성격

2007 개정 국어과 교육과정의 문법영역의 성격은 다음과 같다.

‘문법’ 학습은 언어 현상의 규칙을 찾아내는 탐구 활동을 강조하고, 학습한 지식을 국어 사용 실제에 적용하는 활동을 중심으로 이루어져야 함을 명시하였다. 즉 문법에 대한 학습은 교사 위주의 일반적인 전달이 아니라 학습자가 주체적으로 언어 현상을 탐구하는 과정에서 규칙을 발견하게 하고, 이렇게 습득한 지식을 국어 사용 과정에서 활용하는 활동을 강조하였다. 이는 단편적인 지식 전달 위주의 문법 학습을 개선하려는 의도이다.

위에서 2007 개정 국어과 교육과정 문법 영역에서 ‘학습한 지식을 활용하는 활동’을 강조하였다고 하였다. ‘활동’을 강조한 이유는, 학생들의 실제 언어 사용 능력을 향상하기 위한 것으로 ‘제7차 국어과 교육과정’에서 추구하는 것과 동일하다.

개정 교육 과정은 ‘실제’를 바탕으로 성취 기준을 도출해 내고 있으며, 그 실제의 수용과 생산의 관련망에서 ‘지식’, ‘기능’, ‘맥락’이라는 여러 층위의 ‘내용 요소의 예’를 설정하고 있다. 말하자면 잠화(글, 작품)의 수용과 생산에 관련된 성취 기준이 있다면, ‘내용 요소의 예’들은 이를 수용, 생산하는 데에 필요한 지식, 기능, 맥락 등을 중심으로 구성되고 있다. 그리고 이들 ‘내용 요소의 예’들을 실제와 통합하고 교섭하고자 하였다.²¹⁾

위의 내용에서 알 수 있듯이 2007 개정 교육과정도 ‘통합적 구성’의 원칙을 따르고자 함을 알 수 있다.

2. 2007 개정 국어과 교육과정 고등학교 문법 영역

2007 개정 교육과정에서는 학년별 성취 기준과 담화(또는 글, 언어 자료, 작품)의 수준과 범위, 내용 요소의 예를 명시하고 있다. 먼저 문법 영역의 내용을 알아보기 이전에, 2007 개정 교육과정에서 사용되는 ‘성취기준’과 ‘담화(또는 글, 언어 자료, 작품)의 수준과 범위’, ‘내용 요소의 예’의 의미를 먼저 정리하도록 하겠다.

21) 『국어』 (하) 교사용 지도서, (주)창비, 2010, p11

가. 2007 개정 교육과정 용어

(1) 성취 기준

성취기준은 학습자가 국어 수업을 통해 도달해야 할 국어 능력의 내적·외적 특성을 의미한다. 성취 기준은 담화와 글의 수용, 생산 활동에 초점을 맞추어 기술함으로써, 국어 수업에서 무엇을 가르치고 무엇을 배울 것인지에 대한 명료한 지침을 제공하고자 하였다. 성취 기준은 다음과 같은 몇 가지 원리에 따라 진술하였다.

첫째, 성취 기준은 ① 담화 또는 글의 유형 + ② 주요 내용 요소(지식, 기능, 맥락) + ③ 행동(문석, 해석, 평가, 조사 등)을 결합하여 진술한다.

둘째, 성취 기준은 개별적인 지식, 기능, 맥락보다는 한 편의 담화 또는 글을 수용하거나 생산하는 활동에 맞추어 기술한다.

셋째, 성취 기준에 포함되는 지식, 기능, 맥락 관련 내용 요소는 해당 담화 또는 글을 생산, 수용하는 데 매우 중요하다고 생각되는 내용 요소로 한다.

넷째, 성취 기준은 교육 과정 실행 주체가 이해하기 쉽도록 명료하고 구체적으로 진술한다.

(2) 담화(또는 글, 언어 자료, 작품)의 수준과 범위

담화(또는 글, 언어 자료, 작품)의 수준과 범위는 각 성취 기준에 제시된 담화·글을 수준과 범위의 측면에서 한 단계 구체화하여 진술한 것이다. ‘담화(또는 글, 언어 자료, 작품)의 수준과 범위’에 제시한 담화·글의 유형은 네 가지 언어활동 목적에서 각각 선정한 것이다.

(3) 내용 요소의 예

내용 요소는 해당 성취 기준에 도달하기 위하여 교수·학습 상황에서 배우고 가르쳐야 할 학습 내용을 의미한다. 내용 요소는 요소 선정 범주인 ‘지식’, ‘기능’, ‘맥락’에서 각각 선정하였다. 각 내용 요소 선정 범주에서 1개 이상의 내용 요소를 선정하는 것을 원칙으로 하였으나, 성취 기준의 성격, 특성에 따라 1개 이상 선정된 경우도 있고, 선정되지 않은 경우도 있다.

나. 2007 개정 국어과 고등학교 문법 영역 교육과정

<표8> 2007 개정 고등학교 문법 교육과정 내용

성취 기준	내용 요소의 예	담화의 수준과 범위
(1) 국어의 역사를 이해한다.	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 옛말과 현재의 말 비교하기 ◦ 국어의 역사에 대한 지식을 바탕으로 글의 내용 이해하기 ◦ 국어의 역사적 변천 과정 이해하기 	국어의 역사를 보여 주는 언어 자료
(2) 국어의 음운 규칙을 안다.	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 두음법칙, 모음조화, 구개음화, 설측음화, 경음화, 탈락 현상 등의 음운 규칙 이해하기 ◦ 국어의 음운 체계와 변동 규칙에 따라 바르게 읽기 ◦ 음운 규칙과 표준 발음, 표기의 관계 이해하기 	국어의 음운 규칙을 설명할 수 있는 언어 자료
(3) 장면에 따른 표현 방식을 안다.	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 담화에서 장면에 따라 심리적 태도 등의 표현이 달라진 부분 찾기 ◦ 원근 표현, 부정 표현 등 심리적 태도와 관련된 다양한 표현 방식 이해하기 ◦ 담화에 따라 심리적 태도를 표현하는 방식이 달라지는 이유 설명하기 	장면에 따른 표현 방식의 차이를 설명할 수 있는 언어 자료

(4) 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법을 알고 정확하게 사용한다.	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법 알기 ◦ 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법에 맞게 사용하기 ◦ 국어를 정확하게 표기하려는 태도 기르기 	국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법을 적용한 언어 자료
(5) 한글 창제의 원리와 한글의 독창성을 안다.	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 한글 창제의 원리 이해하기 ◦ 한글의 독창성 이해하기 ◦ 국어를 가꾸고 발전시키고자 하는 태도 기르기 	한글의 특징과 창제 원리를 이해할 수 있는 언어 자료

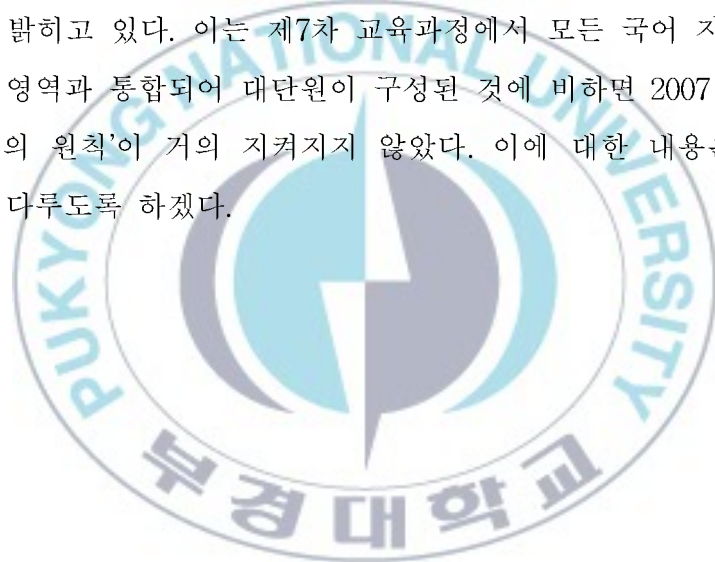
위의 <표8>의 내용을 제7차 교육과정 국어과 국어 지식 영역의 내용과 비교하면, 7차 교육과정에서는 8개였던 영역 내용이 2007 개정에서는 5개로 내용이 줄었다. 이는 학년 간에 중복된 내용은 줄이고, 학습자의 학습량의 부담을 덜어주기 위한 것이다.

이러한 영역 내용을 바탕으로 본 연구에서 분석할 2007 개정 『국어』 교과서인 ‘(주)창비 (문영진 외7)’의 문법 영역에 대한 내용은 다음과 같다.

문법 영역은 국어의 역사 이해하기, 음운 규칙 알기, 장면에 따른 표현 방식 알기, 정확한 표기법 알고 사용하기, 한글 창제의 원리와 독창성 알기 등의 성취 기준으로 구성되어 있다. 이를 위해서 원용된 자료도 이전 교육 과정에 비해서 크게 달라진 것은 없다. 다만 듣기에서 통합 제재로 소설이나 극을 사용했던 것처럼 여기에서도 ‘장면에 따른 표현 방식 알기’에서는 통합 제재로 ‘외판방’을 원용하기로 했다. 장면자체가 구체적인 상황(대본)의 산물

이기 때문이다. 어떤 심리적 태도를 이해하기 위해서는 구체적인 맥락적인 요소를 감안하지 않으면 안 되기 때문이다. 다른 문법 요소에 대한 학습에서도 가능하면 구체적인 장면이나 예시와 더불어 제시하려고 했다. 문법적 원리와 예시 사이를 유연하게 왕복하면서 학습을 하는 것이 필요하다 하겠다.

2007 개정 『국어』 교과서의 이 교과서의 문법 영역 성취기준 중에서 ‘장면에 따른 표현 방식 알기’ 성취 기준에서만 소설과 통합적인 구성을 취하고 있음을 밝히고 있다. 이는 제7차 교육과정에서 모든 국어 지식 영역 단원이 다른 영역과 통합되어 대단원이 구성된 것에 비하면 2007 개정에서는 ‘통합 구성의 원칙’이 거의 지켜지지 않았다. 이에 대한 내용은 V장에서 더 자세히 다루도록 하겠다.



3. 2007 개정 『국어』 (상)·(하) 교과서 문법 영역 성취 기준 - ‘(주)창비 (문영진 외7)’

본 연구에서 분석하는 2007 개정 『국어』 ‘(주)창비 (문영진 외7)’은 (상)의 7개 단원, (하) 6개 단원으로 총 13개의 단원으로 구성되어 있다. 그 중에서 문법 영역에 속하는 단원은 (상)의 5단원과 (하)의 1단원과 2단원으로 총 3개의 단원이 있다. 교과서의 각 단원은 2개의 성취기준으로 구성되어 있다. 문법 영역 단원의 성취 기준을 살펴보면 다음과 같다.

<표9> 2007 개정 『국어』 (상) 문법 영역 성취 기준

국어 (상) 단원명	성취 기준
5. 생활 속의 국어	[문법 2] 국어의 음운 규칙을 안다.
	[문법 4] 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법을 알고 정확하게 사용한다.

<표10> 2007 개정 『국어』 (하) 문법 영역 성취 기준

국어 (하) 단원명	성취 기준
1. 문학을 통한 삶의 길 찾기	[문학 1] 문학이 인간의 삶에 비친 긍정적인 의미와 효과를 발견한다.
	[문법 3] 장면에 따른 표현 방식을 안다.
2. 우리말이 걸어온 길	[문법 5] 한글 창제의 원리와 한글의 독창성을 안다.
	[문법 1] 국어의 역사를 이해한다.

위의 <표9>과 <표10>의 2007 개정 국어과 교육과정의 문법 영역 성취기준을 보면, 『국어』(하)의 1단원을 제외하고는 나머지 단원은 문법 영역 성취기준으로만 구성되었음을 알 수 있다. 이것은 제7차 교육과정에서는 국어 지식 영역이 통합에 문제점이 있긴 하였으나, ‘통합 구성’으로 교과서가 구성되었던 것이 2007 개정 ‘(주)창비 (문영진 외)’의 『국어』 교과서에는 반영되지 않았음을 알 수 있다.

즉, 제7차 개정 국어과 교육과정과 ‘(주)창비 (문영진 외)’의 『국어』 교과서의 특징이 “통합적 단원 구성”이라고 하였다. 하지만 실제 교과서의 문법 영역 단원은 총 3개의 단원으로, 두 개의 단원이 독자적 구성이 되어있었고, 나머지 하나의 단원은 문학 영역과 통합 구성되어 있었지만, 본고에서 필자가 논하는 언어 사용 기능 영역과의 통합은 아니었다. 그렇기 때문에 제7차 교육과정에 비해 제7차 개정 교육과정은 “통합적 단원 구성”을 제대로 교과서에 반영하지 못했다고 할 수 있다. 이것은 ‘문법 영역’의 교육방법의 패러다임이 변화해야함을 인식하였지만, 이에 대한 충분한 연구가 진행되지 않았기 때문으로 보인다. 이에 대한 내용은 V장에서 자세히 다루도록 하겠다.

V. 2007 개정 고등학교 「국어」 교과서 문법 영역 단원에 나타난 “통합 구성”의 문제점

V장에서는 2007 개정 고등학교 『국어』 (상)·(하) 교과서 김인정 16종 중에서 (주)창비 (문영진 외7)에서 출판된 교과서의 문법 영역 단원을 분석한다²²⁾. (주)창비 (문영진 외7) 『국어』 (상)·(하)의 문법 영역 단원은 총 3개의 단원이다. 『국어』 (상)의 ‘5. 생활 속의 국어’의 <바르게 읽고 말하기>, <국어의 로마자 표기와 외래어 표기> 1개의 단원이 있으며, 『국어』 (하)의 문법 영역 단원은 2개로 ‘1. 문학을 통한 삶의 길 찾기’의 <외딴방>과 ‘2. 우리말이 걸어온 길’의 <우리의 자랑, 한글>, <국어의 역사>이 있다. V장에서는 이 단원을 교육과정 내용, 제재 선택, 학습활동, 통합 활동²³⁾ 네 가지 요소가 실제 언어 사용 상황에 적용할 수 있는 ‘통합적 구성’으로 되어 있는지 분석하려고 한다.

V장에서 분석하는 요소 중에서 “통합 활동”은 제7차 교육과정에서는 없었던 것으로, 2007 개정 교육과정의 『국어』 (상)·(하) 교과서 (주)창비 (문영진 외 7) 교과서에서는 ‘통합 활동’에 대해 분석한다. 그 이유는 다음에서 알 수 있다.

22) 이 교과서를 분석하는 이유는 1장에서 부산 시내 고등학교에서 가장 채택률이 높은 교과서기 때문이라고 밝혔다.

23) 이 교과서는 7차 교육과정의 교과서와 달리 “통합 활동”을 선정하고 있다. 통합 활동은 앞서 학습한 소단원들을 종합하는 활동으로, 소단원들을 연계하고, 영역을 통합하여 학습할 수 있도록 하였다. 더불어 국어 생활과 우리 삶의 연계성고 확인할 수 있도록 하였다. 이는 제7차 개정 교육과정에서 영역 간의 통합을 지향하고 있기 때문이다.

이 교과서에는 소단원별 활동이 마무리된 다음에 두 개 또는 세 개 소단원의 분리된 내용 요소를 결합하여 ‘통합 활동’을 제시하였다. 이를 통해 각 소단원이 어떻게 연결되는지, 각 소단원을 통합한 의의가 무엇인지 알 수 있게 하였고, 나아가 대단원 전체의 학습이 총괄될 수 있도록 하였다.²⁴⁾

이 교과서의 경우에 대단원의 마지막에 ‘통합 활동’을 마련하여 한 개의 대단원에 속한 소단원끼리의 통합적인 활동을 마련해놓고 있다. 이 내용은 본 연구의 내용과 관련이 깊은 것이기 때문에 이 장에서는 ‘통합활동’에 대해서도 분석하도록 하겠다.

1. 교육과정 내용

우리는 문법 지식만 잘 알고 있다고 해서 정확하고 바른 언어생활을 할 수 있는 것은 아니다. 알고 있는 문법 지식을 실제 언어생활에 적용하여 사용할 줄 알아야 한다. 이에 대한 내용은 교육과정에도 명시되어 있다.

2007 개정 국어과 교육과정의 문법 영역의 성격을 ‘언어 현상에서 규칙을 찾아내는 탐구 활동을 강조하고, 학습한 지식을 국어 사용 실제에 적용하는 활동을 강조한다.’라고 하였다. 그렇기 때문에 교과서의 문법 영역은 단순한 지식을 전달하여 이해·암기하는 구성이 아닌, ‘듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문학’과 같은 다른 영역과 통합하여 구성해야 한다. 그러나 ‘(주)창비(문영진 외7) 『국어』(상)·(하) 교과서’의 문법 영역 단원은 이러한 구성의 원칙을 거의 적용하지 않았다.

24) 『국어』(하) 교사용 지도서, (주)창비, 2010, p41

이 교과서는 국어 교과서의 각 영역을 통합함으로써 분절된 언어 활동을 지양하고자 하였다. 사실 말하기, 듣기, 읽기, 쓰기, 문학 문법이라는 국어의 여섯 영역은 실제 언어활동에서는 결합되어 수행되는 경우가 대부분이다. 따라서 이 교과서는 각 영역별 성취 기준 가운데 영역 간 결합이 가장 효율적으로 이루어질 수 있는 성취 기준들을 선별 통합하여 분절된 언어활동이 지닌 문제점을 해결하면서 더욱 효율적으로 각 영역의 특성을 살려 내하고자 하였다.

위의 내용은 '(주)창비 (문영진 외7) 『국어』 (상)·(하)'의 교사용 지도서에 이 교과서의 장점으로 설명된 것이다. 위에서 보듯이 교과서를 '각 영역을 통합하여 분절된 언어활동이 지닌 문제를 해결하고자 하였다.'라는 내용이 있다. 하지만 실제 교과서의 문법 영역 단원을 보면 총 3개의 단원 중에서 1개의 단원만 통합구성이 되었음을 알 수 있다.

이것은 교과서를 제작할 때 교육과정에 대한 충분한 연구가 없이 교과서를 제작하였거나, 교육과정에서 명시한 성취기준 자체의 문제로 인해 교과서 구성이 이렇게 되었다고 생각한다. '(주)창비 (문영진 외7) 『국어』 (상)·(하)' 교과서의 문법 영역 단원의 성취기준과 학습 목표를 통해 더 자세히 알아보도록 하겠다.

<표11> 2007 개정 『국어』 (상) 문법 영역 단위별 학습목표와 성취기준

국어 (상) 단원명	단원 재제	학습목표	성취 기준
5. 생활 속의 국어	(1) 바르게 읽고 말하기	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 두음 법칙, 구개음화, 모음 조화, 경음화, 탈락 등의 음운 규칙을 이해할 수 있다. ◦ 음운 규칙과 표준 발음, 표기의 관계를 이해할 수 있다. ◦ 국어의 음운 체계와 변동 규칙에 따라 바르게 읽고 말할 수 있다. 	<p>[문법 2] 국어의 음운 규칙을 안다.</p> <p>[문법 4] 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법을 알고 정확하게 사용한다.</p>
	(2) 국어의 로마자 표기와 외래어 표기	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법을 이해할 수 있다. ◦ 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법을 실제 표기에 적용할 수 있다. ◦ 국어를 정확하게 표기하려는 태도를 기를 수 있다. 	

<표12> 2007 개정 『국어』 (하) 문법 영역 단위별 학습목표와 성취기준

국어 (하) 단위명	단위 제제	학습 목표	성취 기준
1. 문학을 통한 삶의 길 찾기	(1) 외딴방	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 심리적 태도와 관련된 다양한 표현 방식을 이해할 수 있다. ◦ 장면에 따라 심리적 태도의 표현이 달라진 이유를 설명할 수 있다. ◦ 문학을 통해 자신과 자신을 둘러싼 세계를 성찰할 수 있다. 	<p>[문법 3] 장면에 따른 표현방식을 안다.</p> <p>[문학 1] 문학이 인간의 삶에 미치는 긍정적인 의미와 효과를 발견한다.</p>
2. 우리말이 걸어온 길	(1) 우리의 자랑, 한글	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 한글 창제의 원리를 이해할 수 있다. ◦ 한글에 대한 이해를 바탕으로 한글의 우수성과 독창성을 설명할 수 있다. ◦ 국어를 가꾸고 발전시키고자 하는 태도를 기를 수 있다. 	<p>[문법 5] 한글 창제의 원리와 한글의 독창성을 안다.</p>
	(2) 국어의 역사	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 옛말과 현재의 말을 비교할 수 있다. ◦ 국어의 역사에 대한 지식을 바탕으로 글의 내용을 이해할 수 있다. ◦ 언어 자료에 드러난 국어의 역사적 변천 과정을 이해할 수 있다. 	<p>[문법 1] 국어의 역사를 이해한다.</p>

위의 표<11>과 표<12>를 보면, 『국어』(하)의 1단원만 문학 영역과 통합되어 제시되어 있을 뿐, 나머지 2개의 단원은 문법영역 두 개 성취기준으로만 단원이 구성되었음 알 수 있다. 그리고 통합된 (하)의 1단원도 언어 사용 기능 영역과의 통합이 아니기 때문에 엄밀하게 말하면 제대로 된 통합구성이라 할 수 없다. 그렇기 때문에 이러한 단원 구성은 ‘다른 영역간의 통합으로 실제 언어 사용에 적용할 수 있는 능력을 기른다’와는 동떨어진 구성이다. 또한 통합된 성취 기준을 보면, 둘 사이에 어떤 연관성이 있는지 알기 어려우며, 성취 기준이 지식 이해 수준에 머물러 있는 것이 대부분이다.

그리고 교과서의 성취기준에는 ‘문장 문법’에 관한 내용을 학습하기에는 무리가 있다. ‘문장 문법’은 실제 말하기와 쓰기와 같은 의사소통 능력과 가장 밀접한 관계를 맺고 있는 것으로, 이에 대한 충분한 학습이 있어야 실제 언어사용 능력을 향상시킬 수 있다. 교과서에 『국어』(하) 1단원에 ‘장면에 따른 표현 방법’과 관련된 내용이 ‘문장 문법’에 관련성이 있는 내용이라는 하지만, 문학 영역과 통합되어 있어서 실제 언어 생활에서 어떻게 사용해야 하는지 구체적으로 제시되어 있지 않다.

따라서 이 교과서는 ‘통합적 구성’이 실제 언어 사용 상황에 적용할 수 있는 능력과 깊은 연관이 있음을 인식하고 있음에도 불구하고, 실제 교과서를 구성할 때는 이에 대한 적절한 연구가 없이 교과서가 제작되었음을 알 수 있다. 교과서의 문법 영역 각 단원별 성취 기준의 문제점에 대해 자세히 살펴보면, 교육 과정 전체의 문제점을 논하도록 하겠다.

가. 『국어』 (상) 5. 생활 속의 국어

(1) ‘소단원 1. 바르게 읽고 말하기’

(2) ‘소단원 2. 국어의 로마자 표기와 외래어 표기’

<p>성취기준</p>	<p style="text-align: center;">[문법2] 국어의 음운 규칙을 안다.</p> <p>국어의 음운 규칙에 대한 이해를 바탕으로 국어 의식을 기르고 올바르게 발음할 수 있는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 국어의 음운 체계, 음운 규칙, 표준 발음법 등을 그 원리를 바탕으로 이해할 수 있도록 지도하되, 특히 표준 발음의 필요성과 중요성을 인식할 수 있도록 하는 데 중점을 둔다.</p>
<p>학습목표</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 두음 법칙, 구개음화, 모음조화, 경음화, 탈락 등의 음운 규칙을 이해할 수 있다. ◦ 음운 규칙과 표준 발음, 표기의 관계를 이해할 수 있다. ◦ 국어의 음운 체계와 변동 규칙에 따라 바르게 읽고 말할 수 있다.
<p>성취기준</p>	<p style="text-align: center;">[문법4] 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법을 알고 정확하게 사용한다.</p> <p>국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법에 대한 이해를 바탕으로 국어 규범의 중요성을 재인식하고 정확하게 의사소통하는 능력을 기르기 위해 설정하였다. 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법이 제대로 지켜지지 않는 국어 현실을 비판적으로 인식하고 국어를 정확하게 표기하려는 태도를 기르는 데 중점을 둔다.</p>
<p>학습목표</p>	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법을 이해할 수 있다. ◦ 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법을 실제 표기에 적용할 수 있다. ◦ 국어를 정확하게 표기하려는 태도를 기를 수 있다.

이 단원의 성취기준을 보면 ‘~이해 할 수 있다.’라는 표현으로 되어있어, 문법 지식의 이해 단계에서 그친다. Goodman은 우리가 실제 사용하는 언어는 ‘총체적 언어(Whole language)’인데 반해, 전통적인 학교 문법 지식은 단편과 조각으로 쪼개어지고, 그에 따라 단위 분절이 사용자가 나타내려고 하는 의미와 상관 관계가 없어 무의미하게 느껴지기 때문에, 학습자는 해당 지식을 실제 언어생활에 전이하기 힘들다고 한다.²⁵⁾ 그렇기 때문에 이러한 단편적인 지식을 암기하고 이해하는 학습활동은 학생들의 실제적인 언어 사용 능력을 향상시킬 수 없다.

또한 학습목표에 ‘음운 규칙에 대한 내용을 이해한 다음에 규칙에 따라 바르게 읽고 말할 수 있다’는 내용이 있다. 하지만 이것은 학습자의 “태도”와 관련된 것으로서, 실제 수업 현장에서 어떻게 실현해야 할지 그 방법이 구체적으로 제시되어 있지 않아, 교사 개인의 역량에 달려있다.

만약 소단원 (1)인 음운 규칙에 관련된 내용은 ‘말하기’ 영역과 관련이 있는 것으로 단원을 구성할 때, 말하기와 통합구성을 했더라면 실생활에서 적용이 가능한 내용으로 구성되었을 것이다.

다음으로 성취기준으로 제시된 ‘음운 규칙’과 ‘로마자 표기법’, ‘외래어 표기법’은 음성학과 음운론에 대한 내용으로 관련성이 있긴 하지만, 엄밀하게 말하면 이 둘 사이의 연계성은 부족하다. 대단원의 성취기준을 두 개로 구성할 경우, 그 성취기준 사이에 긴밀한 연계성이 존재해야 학습의 목적과 목표가 분명해진다. 그러나 이 단원의 경우에는 둘 사이의 연계성이 없으니, 각각의 성취기준이 한 개씩의 소단원만 구성할 뿐, 두 개의 소단원을 통해 대단원에서 어떤 학습을 요구하는지 정확하게 드러나지 않는다.

25) 주세형, 『문법 교육론과 국어학적 지식의 지평 확장』, 역락, 2006, p145

나. 『국어』 (하) 1. 문학을 통한 삶의 길 찾기

(1) ‘소단원 2. 외판방’

성취기준	<p>[문학 1] 문학이 인간의 삶에 미치는 긍정적인 의미와 효과를 발견한다.</p> <p>문학이 인간의 삶에 미치는 긍정적인 의미와 효과를 학습자 자신의 삶의 맥락에서 발견하기 위하여 설정하였다. 개인적 차원 및 사회적 차원에서의 문학의 효용에 대해서 이해할 수 있도록 하되, 특히 개인적 차원에서 문학의 효용에 대해 지도하는 데 중점을 둔다.</p>
학습목표	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 문학을 통해 자신과 자신을 둘러싼 세계를 성찰할 수 있다.

성취기준	<p>[문법3] 장면에 따른 표현 방식을 안다.</p> <p>장면에 따른 표현 방식의 차이를 설명할 수 있는 언어 자료를 바탕으로 의사소통 상황을 고려하여 효과적으로 소통할 수 있는 능력을 길러 주기 위해 설정하였다. 구체적인 상황 맥락에서 어떤 발화가 어떤 기능을 드러내는지를 특히 심리적 태도에 초점을 두어 분석해 봄으로써 구체적인 국어 생활 속에서 언어가 기능하는 방식을 이해할 수 있도록 하는 데에 중점을 둔다.</p>
학습목표	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 심리적 태도와 관련된 다양한 표현 방식을 이해할 수 있다. ◦ 장면에 따라 심리적 태도의 표현이 달라진 이유를 설명할 수 있다.

이 단원은 이 교과서의 문법 영역 단원 중 유일하게 다른 영역, 문학 영역과 통합된 단원이다. 대단원이 두 개의 영역으로 통합 구성된 것은 적절하다. 하지만 그 방식에는 문제가 있다.

이 단원은 의미를 효과적으로 전달하기 위해 일상생활에서도 상황에 따라 다른 표현 방식을 사용하는 것처럼 작품 속에서 장면에 따라 표현 방식을

어떻게 달리 사용하는지 파악하여 올바른 언어생활을 할 수 있도록 하는 것²⁶⁾이 소단원 학습의 지도 내용이다.

위에서 “일상생활에서도 상황에 따라 다른 표현 방식을 사용하는 것처럼 작품 속에서 장면에 따라 표현 방법이 어떻게 달리 사용하는지 파악하는 것”에 이 소단원 학습에 초점이 있다고 하였다. 하지만 학생들의 ‘실제적 언어 사용 능력을 향상’시키기 위해서는 작품에 나타나는 특수한 상황을 바탕으로 일상생활로 범주를 넓혀나가야 한다. 즉, 문학 작품이라고 하는 제한된 범위에서 일상생활의 의사소통이라는 확대된 범위로 넓혀 나가는 것이 더 적절한 방법으로, 범주 설정에 문제가 있다. 그리고 “일상생활에서도 상황에 따라 표현 방식이 다르다”고 하였는데, 어떻게 다른지 교과서에는 언급되어 있지 않다. 그렇기 때문에 이것에 대해 학생들의 정확한 인지가 없는 상태에서 학습목표를 학습하는 것은 적절하지 못하다.

또한 [문학 1]과 [문법 3]과의 영역 간에 연계성이 부족하다. ‘문학이 인간의 삶에 미치는 긍정적인 의미와 효과를 발견한다.’와 ‘장면에 따른 표현 방식을 안다.’ 사이에는 연관된 내용이 없다. 그렇기 때문에 이 두 영역을 통합하여 얻을 수 있는 효과가 무엇인지 알 수 없다. 교과서에서 역역을 통합하는 목적을 ‘분절된 언어활동이 지닌 문제점을 해결하면서 더욱 효율적으로 각 영역의 특성을 살리는 데’ 있다고 하였다. 그런데 이 단원의 경우 통합 구성을 하였음에도 불구하고, 영역간의 연계성이 없어, 각 영역에 대한 내용은 소단원에서 독자 구성한 것으로만 보인다.

이러한 문제점은 앞에서 『국어』(상) 5단원에서도 지적된 거시며, 제7차 교육과정 국어 지식 영역에서도 지적된 것으로, 2007 개정 교과서에서도 반복되어 문제가 나타나고 있음을 알 수 있다.

26) 『국어』(하) 교사용 지도서, (주)창비, 2010, p54

다. 『국어』 (하) 2. 우리말이 걸어온 길

- (1) ‘소단원 1. 우리의 자랑, 한글’
- (2) ‘소단원 2. 국어의 역사’

성취기준	<p style="text-align: center;">[문범5] 한글 창제의 원리와 한글의 독창성을 안다.</p> <p>한글 창제의 원리와 한글의 독창성에 대한 이해를 바탕으로 민족적 자긍심을 고취하며 국어 의식을 강화하여 국어에 대한 관심과 사랑을 높이기 위해 설정하였다. 이 성취 기준은 국민 공통 기본 교육 과정 문법 영역의 마지막 성취 기준으로서, 국민 공통 기본 교육 과정을 이수한 학생들이 그동안 문법 영역에 대한 학습을 통해 배우고 깨닫게 된 국어에 대한 인식을 토대로, 한글 창제의 원리와 한글의 독창성을 이해하여 국어에 대한 지식과 올바른 태도를 함양시키기 위해 설정하였다. 따라서 학생들이 한글의 우수성과 독창성을 구체적으로 설명할 수 있도록 지도하여 국어를 가꾸고 발전시키고자 하는 태도를 기르게 하는 데에 중점을 둔다.</p>
학습목표	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 한글 창제의 원리를 이해할 수 있다. ◦ 한글에 대한 이해를 바탕으로 한글의 우수성과 독창성을 설명할 수 있다. ◦ 국어를 가꾸고 발전시키고자 하는 태도를 기를 수 있다.

성취기준	<p style="text-align: center;">[문범1] 국어의 역사를 안다.</p> <p>국어의 역사에 대한 이해를 바탕으로 국어 의식을 기르고 국어 생활 문화를 이해하도록 하기 위해 설정하였다. 국어의 과거에 대한 이해를 바탕으로 현재의 국어를 진단하고 국어의 미래를 예측할 수 있는 통찰력을 기르는 데 중점을 둔다.</p>
학습목표	<ul style="list-style-type: none"> ◦ 옛말과 현재의 말을 비교할 수 있다. ◦ 국어의 역사에 대한 지식을 바탕으로 글의 내용을 이해할 수 있다. ◦ 언어 자료에 드러난 국어의 역사적 변천 과정을 이해할 수 있다.

이 단원은 문법 영역으로만 독자적 구성을 하였기 때문에 ‘통합적 구성’은 아니다. 그러나 성취기준은 제7차 교육 과정에서 소홀하게 다루어졌던 내용을 보완한 것이므로, 교육 내용측면에서는 적절하다고 할 수 있다. 한편으로 이 내용은 단편적인 지식에 대한 것으로 볼 수 있다. 그렇기 때문에 지식 전달 위주의 수업이 될 수 있다. 하지만 한국인이라면 ‘한글의 창제원리’에 대한 지식은 기본적으로 알고 있어야 할 사항이라는 측면이 후자보다는 우선시 되어야 하기 때문에 적절한 내용이라 생각한다.

왜냐하면 지금까지 우리나라 국어교육에서 학생들에게 ‘한글’이 우수하다는 단편적인 말만 되풀이 했을 뿐, 어떤 점에서 우수한지에 대한 교육과정 내용이 마련되지 않았다. 그리고 한국인의 대부분은 말과 글의 관계를 정확히 몰라서 ‘한글(글자)’의 우수성이 곧 ‘한국어’ 체계의 우수성으로 인식하는 경향이 크다. 국어 교육에서 ‘글(한글)’과 ‘말(한국어)’에 대한 정확한 구분이 없이 학생들에게 ‘한국어가 우수하다.’와 같은 발언을 하는 것은 오늘날 국어 교육의 치명적인 오류이다. 그렇기 때문에 이러한 내용을 학습할 때는 ‘말’과 ‘글’을 혼동하지 말고, 학습자들이 정확하게 구분하여 인식할 수 있도록 학습 내용이 마련되어야 한다.

2007 개정 ‘(주)창비 (문영진 외7)’의 『국어』 교과서의 문법 영역 단원은 총3개의 단원이다. 그런데 이 중에서 『국어』(하) 1단원만 다른 영역(문학 영역)과 통합이 되어 있고, 나머지 두 개 단원은 문법 영역으로만 구성되어 있어, ‘통합적 구성’이 되지 않았다. 그렇기 때문에 단원의 내용은 단편적인 문법 지식에 대한 내용만 다를 수밖에 없다.

문법 영역 단원의 가장 두드러지는 공통된 문제점은 첫째, 대단원의 두 개의 성취 기준 사이에 연계성이 없어 두 영역을 통합한 이유와 이를 통한 학습의 목적이나 목표를 알 수 없었다. 이것은 통합 구성된 단원이든 아닌

단원이든 공통된 문제점이었다. 이러한 문제는 제7차 교육과정에서도 지적된 것으로 교육과정이나 교과서 구성 형식상으로는 ‘통합 구성’을 따른다고 하였지만, 그 방식에 있어서 어떻게 구성하는 것이 ‘통합 구성’의 목적과 의미를 살리는 것인지 충분한 논의가 없기 때문으로 보인다. 그리고 국어과 각 영역의 성취 기준을 구성할 때, 미리 통합 구성을 염두에 두고 영역별 교육 내용을 선정, 조직한 것이 아니기 때문으로 보이기도 한다.

둘째, 이 교과서의 경우에 교육과정에서 제시한 성취기준 중에서 “문장”과 관련된 내용은 없다. 문장 문법은 ‘말하기’와 ‘쓰기’의 언어 표현 능력을 기르기 위해서 가장 중요하다. 그런데도 불구하고 교과서에는 이에 대한 내용은 없어 문법 지식을 학습하고도 언어 사용 능력을 향상시키기가 어렵다. 필자는 문법 영역에서 이러한 문제가 이 교과서의 가장 큰 문제로 보고, VI장에서 단원을 재구성할 때 이에 대한 내용으로 하겠다.²⁷⁾

2. 제재 선정

Goodman은 학습자에게 흥미가 있고, 자신과 관련이 있고, 쉽게 접근할 수 있을 때 언어를 쉽게 학습할 수 있고 하였다. 그렇기 때문에 교과서에서 제재를 선정하는 것은 무엇보다도 중요하다 할 수 있다. 본 연구에서 분석하는 교과서는 다음과 같은 제재를 선정하였다고 한다.

다매체 언어 환경을 적극적으로 수용하여 학습자가 학습 내용

27) 2007 개정 고등학교 국어과 교육과정의 문법 영역 성취 기준 중에서 문장 문법과 관련한 내용은 “[문법 3] 장면에 따른 표현 방식을 안다.”이다. 이 성취기준의 내용요소로 원근표현, 부정표현, 사동·피동 표현, 장면에 따른 심리적 태도 등을 제시하고 있다. 본고에서 필자는 교과서 구성에서 문장 문법에 대한 내용이 빠져있음을 가장 큰 문제로 지적하고, VI장에서 문장 문법과 쓰기 영역의 통합하여 제시하도록 하겠다.

에 흥미와 친근감을 갖고 쉽게 접근할 수 있도록 영화, 드라마, 방송, 인터넷 등의 다양한 매체 언어를 활용하였다. 단순한 흥미를 유발하거나 활용도가 모호한 자료는 최대한 배제하고 학습자가 주어진 학습 목표에 도달하는 데 실질적인 도움을 줄 수 있도록 실제 교수 학습 장면을 염두에 두고 활용도가 높은 매체 자료를 엄선하여 적절하게 배치하였다.

이 교과서는 고등학생의 눈높이에 맞는 글을 선정하고자 노력하였다. 또래들이 주인공으로 등장하거나 스스로 겪어 보았던 만한 경험을 다룬 소설 작품을 비롯하여 흥미와 관심을 동시에 가질 수 있을 만한 주제의 글을 선정하였다. 해당 성취 기준을 달성하는 데 적합한 글을 발견하기 어려운 경우에는 집필진이 수정·보완하거나 혹은 직접 집필함으로써 학습자의 눈높이에 맞는 글을 제시하였다.

이 교과서는 ‘다양한 매체’를 활용하여 실제 수업에 사용가능한 자료를 제시하고, 학생의 눈높이에 맞추어 흥미와 관심을 끌 수 있는 재제를 선정하였다고 한다. 이는 7차 교육과정의 『국어』 교과서가 학생의 흥미와는 관계없이 ‘고전으로서 가치가 있어 읽을 만한 것’과 ‘모범적인 내용으로 구성된 것’과는 차이가 있다. ‘(주)창비 (문영진 외7)’ 교과서의 문법 영역의 단원 재제는 다음과 같다.

<표 13> 2007 개정 『국어』 문법 영역 단원 및 단원 재제

단원명	단원 재제	
(상) 5. 생활 속의 국어	(1) 바르게 읽고 말하기 (2) 국어의 로마자 표기와 외래어 표기	교과서 집필진 집필

(하) 1. 문학을 통한 삶의 길 찾기	(2) 외딴방	신경숙의 소설
(하) 2. 우리말이 걸어온 길	(1) 우리의 자랑, 한글	김형배의 글
	(2) 국어의 역사	교과서 집필진 집필

『국어』(상)·(하)의 3개의 문법 영역 단원 중에서 『국어』(하) ‘1. 문학을 통한 삶의 길 찾기’는 신경숙의 소설 『외딴 방』이 쓰였고, 『국어』(하) ‘2. 우리말이 걸어온 길’의 (1) 우리의 자랑, 한글은 김형배의 글이 제재로 선정되었다. 그 이외는 설명문으로 교과서 집필진이 직접 집필한 글이다. 그렇기 때문에 이 교과서의 문법 영역에서는 이 교과서를 집필할 때 제재 선정에서 고려해야 할 점들도 지적한 것들이 실제 반영되지 않았다고 할 수 있다. 각 단원별로 제재 선정의 문제점을 설명하도록 하겠다.

『국어』(상)의 5단원은 대단원이 문법 영역 성취기준으로만 구성된 것으로, 두 개의 소단원으로 구성되어 있으며, 교과서 집필진이 직접 집필한 글이다. ‘(1) 바르게 읽고 말하기’는 설명문으로 두음법칙, 구개음화, 모음조화, 경음화, 탈락 등의 음운 규칙에 대한 간단한 설명과 예가 제시되어 있다. ‘(2) 국어의 로마자 표기와 외래어 표기’도 설명문으로 국어의 로마자 표기법과 외래어 표기법에 대한 내용으로 구성되어 있으며, 이와 관련된 예가 제시되어 있다. ‘(2) 국어의 로마자 표기와 외래어 표기’는 세계화·국제화 시대를 살아가는 학생들이 배워야 할 내용임에는 틀림이 없다. 한국에 온 외국인에게나 다른 나라에 우리나라를 소개할 일이 있을 때, 정확한 표기를 할 수 있는 것도 중요한 부분이기 때문이다. 그렇기 때문에 이와 관련한 지식을 학생들에게 알려주어야 한다고 할 수 있다. 그러나 학습 제재가 고등학교 1학년 학생들이 할 수준으로는 너무 쉬우며, 음운 규칙과 로마자 표기법에 대한 암기 위주의 수업 형식에서 끝날 제재여서 아쉽다.

『국어』(하)의 1단원은 “장면에 따른 표현 방식”에 대한 학습을 위해 신경숙의 소설 『외딴 방』을 선택하였다. 이 단원 제재로 선정된 이유를 작가의 자전적 체험을 바탕으로 한 성장 소설로 일반적인 성장 소설과 달리 성인이 된 현재의 자아와 과거의 소녀 시절의 성장기를 병치시키고 있어, 과거의 경험이 현재의 나에게 무엇이었는가를 성찰하게 하는 자기 고백적인 경향을 나타내기 때문²⁸⁾이라고 밝히고 있다.

이는 학습목표 세 번째에 해당하는 내용이다. 하지만 교사용 지도서에는 이 작품에서 장면에 따라 심리적 태도와 관련된 다양한 표현 방식이 드러나는 점도 고려하여 선정하였다고 덧붙이고 있으나, 제재 선정의 이유를 살펴보면 세 번째 학습 목표에 더 치중하여 선정된 것으로 보인다. 이 소단원의 학습 목표 중에서 가장 중심이 되는 것은 첫째, 둘째와 관련된 내용이기 때문에 제재 선정에 있어서 문제가 발생한다.

또한 성취기준에서 “구체적인 상황 맥락”에서 라고 말하고 있으나, 이 소설의 내용은 개인의 내면 심리를 표현하는 데 더 초점이 있기 때문에 일반적인 의사소통 상황과는 거리가 있다고 볼 수 있다. 개인의 생각이 더 자세하게 나타나 있기 때문이다.

『국어』(하)의 2단원은 ‘한글의 창제 원리’와 ‘한글의 독창성’, ‘국어의 역사’를 이해하는 성취기준으로 구성된 단원이다. 이 단원도 문법 영역으로만 구성된 단원으로, 소단원 (1)은 김형배가 쓴 ‘우리의 자랑, 한글’이 실려있고, 소단원 (2)는 국어의 역사에 대한 내용으로, 고대·중세·근대 국어를 살펴볼 수 있는 작품이 실려 있다.

‘우리의 자랑, 한글’은 한글의 창제 원리와 그 구조를 학습함으로써 한글의 우수성과 과학성을 이해할 수 있고, 미래 정보화 사회에서 한글을 발전시킬 방법을 생각할 수 있다는 점²⁹⁾을 고려하여 제재로 선정하였다고 하였

28) 『국어』(하) 교사용 지도서, (주)창비, 2010, p66

다. 그러나 과연 실제 수업 현장에서 이러한 방향으로 수업이 진행될지 의문이며, ‘한글을 발전 시킨다’는 표현이 정확하게 무엇을 의미하는지 알 수 없으며, 그렇기 때문에 학생들에게 어떤 내용을 어떠한 방법으로 교육해야 하는지 구체적이지 못하다고 할 수 있다.

‘국어의 역사’에 실린 자료는 우리 조상들이 실제로 사용했던 언어의 모습을 보여 주는 자료들이다. 이 자료들을 통해 고대 국어, 중세 국어, 근대 국어의 각 시대적 특징들을 확인할 수 있고, 각각의 모습을 비교함으로써 국어가 어떻게 변해 왔는지를 확인할 수 있다는 점³⁰⁾을 고려하여 제재로 선정하였다고 하였다. ‘고대 국어’로는 『처용가』가 실려 있고, ‘중세 국어’로는 『세종어제훈민정음』, 『용비어천가』, 『이응태 부인 언간』이 실려 있고, ‘근대 국어’로는 『동명일기』와 『독립 신문 창간사』가 실려 있다. 학생들에게 우리 국어의 옛 모습과 변천 과정에 대한 학습을 하는 것은 적절하다 할 수 있다. 그러나 교과서에 제시된 자료의 양이 너무 많다. 그리고 교과서의 자료를 현대어로 풀이를 해 놓았으나, 수업 시간에는 이를 해석하는 일이 선행되어야 다른 학습 목표를 만족시킬 수 있기 때문에 지식 이해 정도로만 끝날 수 있다.

그리고 이에 대한 지식을 이해함으로써 어떠한 태도를 가진다든지, 한글이라는 개별적인 언어를 넘어서 언어 전체에 대한 이해를 한다든지 하는 수업으로는 발전되지 않아서 아쉽다.

위의 내용으로 보아, 교과서의 제재 선정은 그 단원이 어떤 단원인지, 어떤 영역과 통합되어 있는지와 밀접한 관련이 있다고 볼 수 있다. 문법 영역의 교육을 통해 단순히 학생들이 문법 지식을 아는 것만이 아니라, 이에 더 나아가 실제 언어생활에 도움을 줄 수 있기 위해서는 제재도 이와 관련

29) 국어』(하) 교사용 지도서, (주)창비, 2010, p112

30) 국어』(하) 교사용 지도서, (주)창비, 2010, p128

되어야 한다. 설명문 형태의 글보다는 그 단원에서 학습하고자하는 문법 지식과 관련된 상황이 드러나는 글을 선택하여 실제 언어 상황에 적용할 수 있는 제재이어야 한다. 하지만 신경숙의 『외판 방』을 제외하고는 설명문, 논설문을 사용하여 실제 상황에서 사용가능한 모습을 제시하지 못했다. 그렇기 때문에 단편적 지식 위주로 수업을 진행할 가능성이 높아진다. 이러한 학습 제재의 문제는 대단원의 구성이 통합 구성이 아니었기 때문에 나타날 수밖에 없다.

3. 학습활동

교과서에서 학생들이 문법 영역을 학습하는 가장 큰 목적이 단순히 문법 지식을 암기하는 것이 아니라, 이를 바탕으로 자신의 언어생활에 적극적으로 반영하여 정확하고 바르게 언어를 사용하게 하는 데 있다. 그렇기 때문에 학습활동은 이와 관련된 내용으로 구성이 되어야 할 것이다. 그러나 본 연구에서 분석하는 '(주)창비 (문영진 외7) 『국어』 교과서'에는 총 3개의 문법 영역 단위 중에서 다른 영역과 통합 구성된 단원이 『국어』 (하) 1단원 뿐이기 때문에, 학습활동 또한 다른 영역과 통합적으로 구성되어 실제 언어생활에 도움을 줄 수 있는 내용이 드물다. 각 단위별 학습활동에 대해 자세하게 알아보도록 하겠다.

『국어』 (상)의 5단원은 대단원이 문법 영역으로만 구성된 단위이다. 대단원이 다른 영역과 통합적으로 구성되지 않았기 때문에 학습활동 역시 문제가 발생한다. 교과서에 제시된 학습 활동은 본문에서 학습한 '음절의 끝소리 규칙', '비음화와 유음화', '경음화', '구개음화', '탈락', 'ㄴ첨가', '축약', '두음법칙', '모음 조화'에 대한 내용을 제대로 이해하였는지 확인하는 활동이

대부분이다.

(6) 다음 밑줄 친 낱말에서 일어나는 음운 변동이 무엇인지 ‘보기’에서 골라 써 보자.

1. 내가 올 거라고 믿고 있었니?
2. 도랑 치고 가재 잡는다더니. 잘했군.
3. 손발이 다 덜도록 고생하신 부모님 은혜를 잊지 마.
4. 마을 앞까지 와서 전화하렴.
5. 똑똑한 따님을 두셔서 좋으시겠습니다.
6. 할머니가 생강엿을 만들어 보내 주셨어.

구개음화, 모음 조화, 비음화, 음절의 끝소리 규칙, ‘ㄴ’첨가, ‘ㄹ’탈락, 경음화, 축약

(7) 다음은 북한 동화의 한 부분이다. ‘한글 맞춤법’ 규정과 다르게 표기된 낱말을 찾고. 이렇게 표기다 다른 이유를 음운 변동에 비추어 생각해 보자.

(8) 다음 활동을 해 보자.

1. 아래 예시문을 표준 발음으로 읽어 보자. 그리고 밑줄 친 낱말의 표기가 바르게 된 것을 찾아 연결해 보자.
2. 생활 속에서 틀리게 발음하는 낱말의 예를 찾아 제시해 보자. 그리고 어떤 음운 변동이 일어나거나 일어나지 않았는지 조사해 보자.

(9) 다음 대본을 보며 방송을 듣고, 제시된 활동을 해보자.

1. 방송을 들으며 잘못 발음한 낱말을 찾아 밑줄을 그어 보자.

(6)과 (8)의 1)은 음운 규칙에 대한 지식을 이해하였는지에 대한 확인문제이다. (8)의 (2)와 (9)는 실제 언어생활에서 찾아볼 수 있는 잘못된 발음을 학생들에게 찾아 볼 수 있게 하는 활동이다. 그러나 (9)와 같은 활동은 실제 언어생활과 유사한 상황이 아닌, 방송 대본과 같은 공식적인 말하기 상황과 관련된 활동이다. 그렇기 때문에 이와 같은 활동은 학생들이 실제 언어를 사용할 때 흔히 나타나는 발음의 문제와 같은 경우를 실제 예로 드는 것이 더 적절했을 것이다.

방송 대본은 일상생활에서 하는 비공식적 말하기가 아니라, 공식적 말하기이다. 그렇기 때문에 이를 통해 학생들에게 잘못 발음한 낱말을 찾게 하는 것은 적절하지 못하다 할 수 있다. 이에 대한 학습활동으로 실제 학생들이 사용하는 언어에서 나타나는 발음상의 문제점들 중에서 교과서에서 학습한 내용과 관련된 것을 활용하였다면, 학생들이 더 잘 이해하였을 것이고, 실제 학생이 생활에서 적용할 수 있기 때문에 학습의 효과도 더 컸을 것이라고 생각한다.

즉, 이러한 목표가 가장 잘 실현되기 위해서는 요즘 학생들의 가장 문제가 되는 언어 사용의 문제, 예를 들면 인터넷이나 휴대폰 문자 메시지에서 학생들이 흔히 사용하는 잘못된 표기법이나 말소리 등을 실제 보여주면서 이를 고쳐나가는 활동을 해 나가는 것이 가장 실제적이라 할 수 있다.

그리고 (7)과 같은 활동은 ‘북한 동화’에 대한 내용인데, 실제 교과서에는 북한어에 대한 내용을 학습하지 않았다. 그렇기 때문에 이 학습활동을 학생들이 하기 위해서는 ‘북한어’에 대한 학습이 선행되어야 한다. 이것은 학습 활동에서 본문에서 학습하지 않은 내용을 새롭게 학습해야 하는 문제가 생겨 적절하지 않다.

『국어』(하)의 1단원은 ‘장면에 따른 표현 방식’에 대한 학습을 위해 신

경숙의 소설 『외딴 방』을 선택하였다.

(10) ‘외딴 방’에 대한 다양한 감상을 읽고, 다음 활동을 해 보자.

1. (가)~(다)의 감상의 근거가 될 수 있는 부분들을 본문에서 찾아 보자.
2. ‘외딴 방’의 ‘나’와 같이 자신의 삶을 돌아보고 성찰하는 글을 써 본 경험이 있는지 말해 보자.

(11) ‘외딴 방’의 한 부분을 다시 읽고, 사동 및 피동 표현에 유의하며 다음 활동을 해 보자.

1. ‘나’의 관점을 고려해, ㉠과 같은 사동 표현에 담긴 의미를 써 보자.
2. ㉡과 같은 피동 표현을 능동 표현과 비교하며 그 의미 차이를 정리해 보자.

(12) 높임 표현에 드러나는 ‘나’의 심리적 태도에 유의하며 다음을 읽고, 제시된 활동을 해 보자.

(13) 다음을 읽고, 제시된 활동을 해 보자.

1. ㉢의 부정 표현을 ‘되지 않고’로 고칠 경우 어떤 의미의 차이가 생기는지 발표해 보자.
2. 1에서 활동한 내용을 바탕으로, ‘나’는 자신의 과거를 어떻게 인식하고 있는지 생각해 보자.
3. 2에서 정리한 생각과 다음 비평문의 내용을 참고하여, ㉣과 ㉤이 의미하는 바가 무엇인지 의견을 나누어 보자.

(14) 다음 두 방송 내용을 비교하며 듣고, 제시된 활동을 해 보자.

1. 같은 내용을 보여 주는 두 방송에서 각각 어떤 느낌을 받았는지 말해 보자.
2. 두 방송을 다시 들으며, 각각 ‘하지 않다.’, ‘하지 못하다.’,

‘안 -하다.’, ‘못 -하다.’라는 부정 표현이 몇 번씩 등장하는지 확인해 보자.

3. 2에서 확인한 표현 방식의 차이가 방송에서 받은 느낌에 어떤 영향을 미쳤다고 생각하는지 발표해 보자.

(15) 다음 만화를 감상하고, 제시된 활동을 해 보자.

1. 마지막 장면에서 손님에 대한 할머니의 표현 방식이 달라진 이유를 써 보자.
2. 생활 속에서 겪었던 이와 비슷한 사례를 찾아 이야기해 보고, 의사소통의 상황을 고려하여 효과적으로 타인과 소통할 수 있는 방법을 제시해 보자.

이 단원은 ‘(주)창비 (문영진 외7) 『국어』 교과서’에서 유일하게 다른 영역(문학 영역)과 통합 구성된 단원이다. 이 단원에서는 신경숙의 소설 『외딴방』을 통해 ‘장면에 따른 표현방식’에 대해 학습한다. 그러나 교과서 어디에도 ‘장면에 따른 표현 방식’이 무엇을 의미하는지 나와 있지 않다. 그러므로 학생들은 이 단원의 성취기준이 무엇을 의미하는지 정확하게 알지 못한 채 본문을 학습하고, 학습활동을 하게 된다.

(11)에서는 ‘사동·피동 표현’, (12)에서는 ‘높임 표현’, (13)에서는 ‘부정 표현’, (15)에서는 ‘상황에 따른 말하기 방식의 차이’에 대한 내용으로 구성되어 있다. 그러나 교과서 어느 부분에도 이와 같은 내용에 대한 간단한 설명도 나와 있지 않다. 하지만 교사용 지도서에는 구체적인 담화나 담화의 장면에서는 화자의 심리적 태도에 따라 다양한 표현 방식이 사용된다는 설명과 함께 다양한 표현 방식의 예로 ‘원근 표현’, ‘높임 표현’, ‘부정 표현’, ‘피동 표현’, ‘사동 표현’에 대한 설명이 제시되어 있다.

교사용 지도서에는 설명을 해 놓고, 교과서에는 이에 대한 설명이 없어 학생들이 학습활동에 어려움을 느낄 수 있다. 소단원의 제재인 소설을 읽

기 전에 이와 관련된 내용이 교과서에 먼저 제시되어 있었다면, 학생들이 소설을 읽으면서 이와 관련하여 집중하였을 것이다.

『국어』(하)의 2단원은 ‘한글의 창제 원리’와 ‘한글의 독창성’, ‘국어의 역사’에 대한 내용을 학습한다. 이를 위해 김형배의 ‘우리의 자랑, 한글’과 ‘고대 국어’로는 『처용가』가 실려 있고, ‘중세 국어’로는 『세종어제훈민정음』, 『용비어천가』, 『이응태 부인 언간』이 실려 있고, 근대 국어로는 『동명일기』와 『독립 신문 창간사』가 실려 있다. 이 단원 또한 문법 영역으로만 구성된 단원이기 때문에 학습 활동에 제약이 있다. 교과서에 제시된 학습활동은 교과서에서 학습한 내용을 이해하고 있는지 확인하는 문제와 한글의 창제 원리가 우리의 생활에 주는 이로움과 관련된 내용으로 구성되어 있다.

(16) ‘우리의 자랑, 한글’을 읽고, 다음 질문에 답해 보자.

(17) 다음 (가), (나)를 보고, 제시된 활동을 해 보자.

1. (나)의 휴대 전화 자판으로 ‘훈민정음’을 입력하고, (가)를 참고로 하여 자판에 반영된 훈민정음의 창제 원리를 설명해 보자.
2. 주위에서 사용하는 휴대 전화 문자 입력 방식을 내 휴대 전화 방식과 비교하여 장점과 단점을 말해 보자.

(18) 다음 컴퓨터 자판을 비교하여, 제시된 활동을 해 보자.

1. 아래의 문장을 위의 자판으로 쳐 보고, 한글 자판이 입력하기 편리하다면 그 이유가 무엇인지 말해보자.
2. 1에서 답한 내용을 바탕으로 정보화 사회에서 다른 문자와 비교하여 한글의 장점이 무엇인지 의견을 나누어 보자.

(19) 다음 면담 자료를 읽고, 제시된 활동을 해 보자.

1. 밑줄 친 곳에 들어갈 디자이너의 대답을 채워 보자.
2. 다음 사진을 참고로 한글을 문화 상품으로 개발할 수 있는 방법을 말해 보자.
3. 이와 같이 한글을 가꾸고 발전시키기 위해서 개인이 할 수 있는 일이 무엇인지 토의해 보자.

(16)은 O, X퀴즈와 단답형 형태로 교과서에서 배운 지식을 확인하는 활동이다. 한글의 창제원리에 대한 내용은 제7차 교육과정에서는 자세히 다루지 않았던 내용이다. 이러한 내용은 실제 언어생활에 적용할 수 있는 것은 아니지만, 한국인이라면 꼭 습득해야 할 지식이기 때문에 적절하다고 할 수 있다.

(17)의 1과 (18)의 1은 같은 내용을 중복으로 질문하고 있다. 대상이 휴대전화 자판과 컴퓨터 자판이긴 하지만, 결국에 한글이 모음과 자음의 조화로 이루어진 문자라는 점을 확인하는 문제이기 때문에 중복된 질문이다. 그렇기 때문에 굳이 두 개의 질문으로 제시할 필요 없이 하나의 질문이 되어도 무방하겠다. 그리고 (17)의 2는 학습 목표나 성취 기준과도 상관이 없는 내용으로 학습활동으로 제시되지 않아도 된다.

이렇게 ‘(주)창비 (문영진 외7) 『국어』 교과서’는 3개의 문법 영역 단원 중에서 1개 단원만 다른 영역(문학 영역)과 통합 구성되었다. 그렇기 때문에 학습활동이 다른 영역 단원과 통합되어 실제 언어생활에 접목할 수 있는 내용이 아니라, 문법 지식을 확인하는 내용에 그치는 경우가 많다. 이뿐만 아니라, 성취기준이나 학습 목표와 관련된 문법 지식이 교과서에 설명되어 있지 않았는데, 학습활동을 하는 경우가 있어 실제 학생들이 어려움을 겪을 가능성이 있다. 학생들에게 이 단원에서 이 학습 제재를 통해 배울 내용이 무엇인지 정확하게 알려주는 것이 먼저 선행이 되고, 학습활동에서

이에 대한 내용을 확인하는 구성이 되어야 하는데, 그렇지 않다. 그리고 (17)와 (18)의 1과 같이 중복된 내용이 있어, 학생들에게 다른 내용으로 인식할 가능성이 있게 하였다.

이러한 것들은 대단원이 다른 영역과 통합 구성이 되지 못하고, 문법 영역으로만 구성이 되었기 때문에 학습 활동 또한 실제 언어생활에 적용할 수 있는 내용이 아닌 것으로 제시된 것이다.

4. 통합 활동

‘(주)창비 (문영진 외7) 『국어』 교과서’는 소단원들을 종합하는 활동으로, 소단원들을 연계하고, 영역을 통합하여 학습할 수 있도록 ‘통합 활동’을 마련하였다. 그리하여 이를 통해 국어 생활과 우리 삶의 연계성을 확인할 수 있도록 하였다고 한다.

“통합 활동”이 유의미한 활동이 되기 위해서는 대단원의 성취기준이 통합되어 실제 언어생활과 관련된 상황 맥락에서 제시되어야 한다. 단순히 성취 기준에 제시된 지식을 확인하는 문제여서는 안 되는 것이다. 그러나 교과서에 제시된 통합 활동은 영역을 통합하여 국어 생활과 우리 삶의 연계성을 다룬 내용이 아닌, 각 대단원의 영역 내용을 몇 개의 질문으로 확인하고 있는 수준이다. 이는 교과서를 집필할 때 의도했던 사항이 교과서 상에는 제대로 반영되지 못한 결과라 할 수 있으며, 교육과정 내용을 선정, 조직할 때 ‘통합’에 대한 논의가 제대로 이루어 지지 않았기 때문으로 보인다. 문법 영역 3개의 단원의 통합 활동의 내용은 다음과 같다.

아래는 『국어』 (상)의 5단원의 통합 활동이다.

(20) 뮤지컬 영화 ‘사운드 오브 뮤직’ 대본의 한 부분을 읽고, 제시된

활동을 해 보자.

1. 이 대본과 다음 포스터에서 외래어 표기법에 어긋난 표기를 찾아보자. 또, 제시한 낱말을 국어의 로마자 표기법에 맞게 써 보자.
2. 이 대본에서 다음의 음운 변동이 일어나는 말을 찾아 발음과 함께 써 보자.
3. 1의 포스터에 나타난 뮤지컬 공연 정보를 블로그에 올리려고 한다. 맞춤법과 외래어 표기법에 유의하여 공연을 소개하는 글을 쓰고, 정확한 발음으로 낭독해 보자.

위의 통합 활동을 보면, (20) 1은 대단원의 성취기준 두 번째에 해당하는 것이고, (20) 2는 대단원의 성취기준 첫 번째에 해당하는 것이다. 위의 (20)의 세 개의 질문은 통합 활동으로 제시된 것이므로, 세 개 질문 모두 통합 활동이 되어야 한다. 그러나 (20)의 1과 2의 활동은 단순히 각 소단원의 학습활동 정도에 그치는 활동이다. 그렇기 때문에 엄밀하게 말하면 (20)의 3의 활동만 통합 활동이라 할 수 있다.

또한 (20) 2의 활동은 적절도 않다. 음운 변동이 일어나는 말을 제시된 대본에서 일일이 찾는 것은 적절하지 않는 방법이다. 우리는 실제 언어생활에서 자신이 하는 말에 어떤 음운 변동이 일어나는지 의식하지 않기 때문이다. 만약, 교과서 집필자가 (20)의 2와 같은 활동을 하는 목적이 음운 변동에 대한 지식을 바탕으로 실제 언어생활에 유의하며 쓰는 것이었다면, 이러한 질문 보다는 더 구체적인 상황을 마련하거나 이 영역의 평가 방법을 타당한 것으로 제공하는 것이 더 적절할 것이다.

다음은 『국어』(하)의 1단원의 통합 활동으로, 이 교과서에서 유일하게 다른 영역(문학 영역)과 통합된 단원이었다.

(21) 다음은 정지용의 ‘향수’이다. 시를 읽고 제시된 활동을 해 보자.

1. 다음 입장들을 참고해 화자가 ‘그곳’이라는 지시 대명사를 사용하고 있는 이유가 무엇인지 의견을 나누어 보자.
2. 이 시의 창작 시기를 조사해 보고, 당대의 현실이 작품에 어떻게 반영되어 있는지 생각해 보자.
3. 자신에게 ‘차마’ 잊지 못하는 ‘그곳’이 있다면 ‘그곳’의 모습을 묘사하여 써 보자.

(21) 1의 활동은 대단원의 성취기준 중에서 문법 영역과 관련된 것이다. 이 단원의 문법 영역의 성취기준은 “장면에 따른 표현 방법을 안다.”로, 원근 표현, 부정 표현, 피동 표현, 사동 표현, 높임 표현에 관해 학습하였다.

(21) 1은 ‘원근 표현’과 관련된 활동으로 성취기준과 관련된 것이라 할 수 있다. 그러나 이 성취기준에 해당하는 소단원 (2) 『외딴 방』을 학습할 때, ‘학습 중 활동’으로 교과서 소설 본문 옆에 간단한 질문으로 제시되었을 뿐, 학습활동에는 나오지 않은 내용이다. 그런데 통합 활동에서 이에 대한 내용을 다시 확인하는 것은 학생들에게 중요도가 가장 높은 내용이라는 인식하게 할 가능성이 있다. 그러므로 앞에서 학습한 내용들 중 어느 한 가지만 다시 활동하는 것은 적절하지 못한 방법이라 할 수 있다.

이렇게 이 단원은 유일하게 다른 영역과 통합된 단원임에도 불구하고, 통합 활동도 제대로 제시되지 않아 ‘통합’의 의미가 무의미해졌다.

다음은 『국어』 (하)의 2단원의 통합 활동이다. 2단원은 ‘한글의 창제 원리’와 ‘한글의 독창성’, ‘국어의 역사’에 대한 내용을 학습한다. 이에 사용된 제재로는 김형배의 ‘우리의 자랑, 한글’과 ‘고대 국어’ ‘중세 국어’ ‘근대 국어’의 특징을 알아볼 수 있는 문학 작품에 실려 있었다.

(22) 다음 활동을 해 보자.

1. 우리의 옛말 중 사라진 말들을 찾아보고, 사라진 이유를 알아

보자.

2. 사라진 옛말 중 되살려 쓰고 싶은 어휘를 골라 보고, 다음 예를 참고하여 뜻과 용례를 담아 새말 사전을 만들어 보자.

(23) 다음 신문 기사를 읽고, 제시된 활동을 해 보자.

1. 한글 창제 이후에 사라진 글자를 알아보고, 그 글자들이 사라지게 된 이유를 국어의 역사와 관련지어 말해 보자.
2. 최 교수처럼 새로운 글자들을 만들어 쓰는 것에 대한 찬성 또는 반대의 입장을 정하고 적절한 근거를 들어 토론해 보자.

(24) 고려 가요인 ‘청산별곡’의 일부를 읽고, 제시된 활동을 해 보자.

1. 이 시의 창작시기와 기록된 시기를 조사해 보자. 그리고 창작 당시 한자가 있었음에도 기록하지 못하고 구전되다가 한글이 창제된 이후에야 기록된 이유가 무엇인지 발표해 보자.
2. 이 시의 화자에게 하고 싶은 말을 40자 내외 분량의 휴대 전화 메시지로 써 보자.
3. 이 시의 운율과 표현을 살려 우리말의 아름다움을 드러내는 노랫말을 지어 보자.

(24)는 성취기준과 학습목표, 무엇과도 관련이 없는 활동이다. 이 단원도 문법 영역 2개의 성취기준으로 구성되었다. 그런데 (24) 3의 활동은 문법 영역에 해당하는 활동이기보다는 문학이나 쓰기 영역과 관련된 활동이다. 그러나 이 단원은 이러한 영역과는 통합된 단원이 아니기 때문에 이러한 활동을 통합 활동에서 하는 것은 적절하지 못하다. 이는 단원을 구성할 때, 통합 단원으로 구성하지 않은 것으로 나타나는 문제이거나 이 단원의 영역에 대한 깊이 있는 탐구를 거치지 않아 나타나는 문제로 보인다.

“통합 활동”은 (주)창비 (문영진 외7) 『국어』 교과서에서 소단원들을 종합하는 활동으로, 소단원들을 연계하고, 영역을 통합하여 학습할 수 있도록

하기 위해서 마련하였다고 하였다. 그러나 실제 교과서를 분석한 결과, 교과서 집필의도대로 구성되지 않았다. 특히 문법 영역 단원은 단원 구성부터 통합 구성을 하지 않았기 때문에 통합 활동에 한계가 있었다.

V장에서는 2007 개정 교육과정 16종 검인정 국어 교과서 중에서 '(주)창비 (문영진 외7) 『국어』'를 교육 과정, 제재 선정, 학습활동, 통합 활동 네 가지 요소에서 분석하였다.

2007 개정 국어과 교육과정의 문법 영역의 성격을 '언어 현상에서 규칙을 찾아내는 탐구 활동을 강조하고, 학습한 지식을 국어 사용 실제에 적용하는 활동을 강조한다.'라고 하였다. 이는 단순한 문법 지식 암기 위주의 방식에서 벗어난 것으로 "통합 구성"을 통해 실제 언어생활에 적용이 가능하도록 문법 교육을 해야 함을 의미한다. 그러나 실제 교과서 문법 영역에는 '언어 현상에서 규칙을 찾아내는 것'과 관련한 활동이 대부분이었고, '학습한 지식을 국어 사용 실제에 적용하는 활동'과 관련된 내용의 빠져 있었다.

이는 '(주)창비 (문영진 외7) 『국어』'의 총 3개의 문법 영역 단원 중에서 『국어』(하)의 1단원만 다른 영역과 통합되어 구성되었기 때문에, 다른 2개의 단원은 문법 영역 지식에 대한 이해가 주를 이루는 단원 구성일 수밖에 없었다. 이는 교과서 구성이 통합 구성이 되어야 활동도 지식을 국어 사용 실제에 적용할 수 있는데, 그렇지 않았기 때문으로 보인다. 즉, 국어과 각 영역별 교육과정 내용을 선정하고 조직할 때부터 '통합'을 고려하여야 하는데, 그렇지 않았기 때문에 실제 교과서를 구성하는 데 영역 간에 통합을 하는데 무리가 있다.

또한 이 교과서의 가장 큰 문제는 문법 영역의 성취 기준 중에서 문장 문법에 관한 내용은 빠진 것이다. 문장 문법은 말하기, 쓰기와 밀접한 관련을

맺고 있는 것으로 이에 대한 내용을 학습해야 실질적으로 언어 사용 능력 향상에 도움을 줄 수 있다. 그리하여 필자는 이를 해결하기 위해 VI장에서 문장 문법과 관련한 성취기준 [문법3]과 쓰기 영역 [쓰기 3]을 통합하여 제시하려고 한다.

“통합 활동”은 제7차 교육과정 『국어』 교과서에는 없었던 활동으로, 이 활동의 설정 이유가 학생의 실제 언어 사용 능력과 관련한 것이었기 때문에 좋은 방법이라 생각하였다. 그러나 실제 교과서의 “통합 활동”은 그 취지를 제대로 살려 내지 못하였다.

“통합 활동” 대부분이 대단원의 성취기준에 해당하는 내용을 이해하였는지 확인하는 정도에 그쳤으며, 질문의 내용 또한 다른 영역간의 통합으로 이루어진 것이 아닌, 각각 성취 기준에 대한 활동으로 제시되어 있었다.

따라서 2007 개정 교육과정을 바탕으로 제작된 (주)창비 (문영진 외7) 『국어』 교과서의 문법 영역 단원은 통합 구성이 된 단원이든, 독자 구성된 단원이든 ‘통합’의 취지를 제대로 살리지 못하였다고 할 수 있다.

VI. 2007 개정 고등학교 「국어」

문법 단원의 교육 방향

V장에서 2007 개정 『국어』 교과서 중에서 부산 지역에서 가장 채택률이 높은 '(주)창비 (문영진 외7)'의 『국어』 교과서의 문법 영역 단원이 '통합적 구성'으로 되어 있는지 분석하였다. 이 교과서 교육과정, 제재선정, 학습활동, 통합활동, 네 가지 요소에서 각각 문제점이 드러났지만, 그 중에서 가장 큰 문제는 “문장 문법”에 관한 내용이 빠진 것이다.

VI장에서는 이 문제점을 해결하기 위해 대단원의 성취 기준을 재구성한 뒤, “통합 활동”을 제시하겠다. 이 때 성취기준을 통합 활동으로 제시하는 이유는 문법 영역이 언어 사용 기능 영역과 어떠한 방법으로 통합되어야 그 학습의 효과가 나타날 수 있는지 잘 드러낼 수 있기 때문이다.

1. 단원 구성

본고에서 분석한 교과서의 문법 영역 단원에는 ‘문장’과 관련된 문법 성취 기준이 빠져 있었다. 이충근·김명순(2003)도 문장의 통사적 처리 능력이 충분하게 발달한 사람은 국어에서 사용 가능한 모든 통사 구조의 문장을 능숙하게 처리할 수 있다고 하였다. 이러한 통사론적 능력은 말하기나 쓰기과 같은 의사 표현 기능과 가장 관련이 깊은 요소로, 학생들이 이에 대한 정확한 지식을 학습하고, 이를 가지고 문장을 쓰고, 나아가 글을 쓰는 실제 활동을 통해야 실제 언어 사용 능력을 향상할 수 있다.

그리하여 이 장에서는 문법 영역의 성취 기준 중에서 문장과 관련된 [문

법 3]과 쓰기 영역 중에서 [문법 3]과 연계하여 대단원을 구성할 수 있는 [쓰기 3]을 통합하여 단원을 구성하려고 한다.

가. 성취기준 선정

본고에서 분석한 교과서는 문법 영역이 통합 구성되어 있었던 단원은 3개 중에서 1개뿐이었다. 하지만 통합된 1개의 단원도 문학 영역과 통합되어 있어 각각의 성취 기준 사이에는 연계성이 없었다. 또한 교과서의 문법 영역 단원의 성취 기준이 ‘문장’과 관련된 내용이 없었다. 하지만 문장과 관련된 문법 영역이야말로 언어 사용 기능 영역과 가장 밀접한 관계를 가지는 것이라 할 수 있다. 왜냐하면 문장을 제대로 쓸 수 있는 능력이 있다면 더 정확하고 고급의 말하기와 듣기가 가능하기 때문이다.

그리하여 IV장에서 단원을 재구성할 때, 문장과 관련된 문법 영역을 가지고, 언어 사용 기능 영역인 ‘쓰기’와 단원을 통합 구성하도록 하겠다.

성취 기준

[문법 3] 장면에 따른 표현 방식을 안다.

[쓰기 3] 시사 문제에 대하여 자신의 관점을 명료하게 드러내는 시평을 쓴다.

2007 개정 고등학교 국어과 성취 기준 중에서 단원 재구성의 목적을 가장 잘 나타낼 수 있는 성취 기준은 [문법 3]과 [쓰기 3]이었다. [문법 3] 성취 기준은 담화 장면에 따라 심리적 태도 등의 표현이 달라지는 부분을 찾거나 원근 표현, 부정 표현, 피동 및 사동 표현 등 구체적인 장면에서 화자의 심리적 태도를 효과적으로 드러내는 데 사용될 수 있는 표현을 다룬다. [쓰기 3]은 자신이 생각하는 문제에 대하여 관점을 명료하게 드러내는 글

을 쓰는 내용이다. 어떤 문제에 대하여 자신의 관점이 분명하게 드러나는 글을 쓸 때, 어떠한 표현 방식을 이용하여 글을 쓰느냐에 따라 그 전체 의미는 달라진다고 할 수 있다.

부정 표현의 경우, ‘안 부정문’을 쓰느냐, ‘못 부정문’을 쓰느냐에 따라 부정문이 능력의 의미인지 의지의 의미인지에 대한 차이가 있다. 또한 긴 부정문과 짧은 부정문 사이에는 공식적 상황과 비공식적 상황이라는 그 쓰임에 차이가 있다.

김병홍(2004)은 뉴스 공급자가 현실에서 일어나는 사건을 텔레비전 뉴스로 구성할 때 주관적인 판단이나 의사를 반영하게 된다고 하였다. 이것을 의도성이라고 하는데 텍스트 내에서 포함하고 있는 언어적 요소를 통하여 나타낼 수 있다고 하였다. 이러한 언어적 요소는 피동 표현, 감정이나 정도를 나타내는 조사나 부사 등이 있다. 피동표현은 정보의 핵심을 강조하기 위해 사건을 주어로 처리하는 과정에서 나타나는 데, 같은 사건이라도 뉴스 공급자가 피동 표현을 사용하느냐 아니냐에 따라 의도가 달리 나타난다. 그리고 감정이나 정도를 나타내는 조사나 부사를 사용함으로써 뉴스 공급자의 주관적인 판단이 나타난다.³¹⁾ 즉, 어떠한 표현 방식을 선택하여

31) 정은숙, 「국어 영역의 통합 방안 연구 - 고등학교 국어 지식 영역을 중심으로」, 숙명여자 대학교 교육대학원, 2006. p51~p52

정은숙은 피동과 감정과 정도를 나타내는 조사와 부사의 사용이 문장에서 어떠한 느낌을 나타내는지 예를 들어 설명하고 있다.

예1) 칠흠 같은 어둠을 뚫고 빠르게 접근하는 괴선박이 KBS 적외선 카메라에 잡혔습니다.

예2) KBS 적외선 카메라가 칠흠 같은 어둠을 뚫고 빠르게 접근하는 괴선박을 포착했습니다.

예3) 지난 달 열 달에만 6만 오천 명이나 해고했습니다.

예4) 경제적 절감효과가 엄청날 것이라는 분석이 나왔습니다.

위의 예1은 피동 표현을 사용하여 “괴선박”이 이 문장의 핵심으로, 이는 괴선박의 유류가 중요한 사건 보도의 정보라는 기자의 판단이 피동 표현을 선택하게 한 것이다. 예2는 능동 표현을 사용하여 “KBS의 적외선 카메라”가 문장의 핵심으로, KBS가 단독으로 사건 현장을 입수한 공치사하는 리포트였다면 능동을 썼을 것이다. 예3과 예4는 감정이나 정도를 나타내는 조사와 부사어를 사용하여 보도자의 의도가 개입된 표현이다.

글을 쓰느냐에 따라 전체 글의 관점이나 의도가 달라질 수 있다.

이러한 학습내용은 [문법 3]과 [쓰기 3]을 통합 구성하여 단순히 문장의 구조나 쓰임에 대한 지식을 학습하는 차원이 아니라, 학생들이 직접 문장을 써보는 활동과 신문 기사를 제시하고 이를 활용하는 활동을 통해 실제 언어 생활에 도움을 줄 수 있다.

특히 [문법 3]의 성취 기준과 같이 “문장”에 대한 학습 내용은 본고에서 분석한 교과서에서는 빠져 있는 내용이었다. 하지만 문장에 대한 학습 내용은 말하기와 쓰기라는 의사소통 표현 능력에 있어서 가장 기본이 되는 내용이다. 따라서 이러한 내용을 학습해야 실제 언어 생활에 직접적인 도움을 줄 수 있다. 이러한 차원에서 [문법 3]과 [쓰기 3]은 충분히 연계성을 가질 수 있는 성취 기준이다.

나. ‘통합 활동’ 구성

본고에서 분석한 (주) 창비 고등학교 「국어」 교과서는 ‘통합 활동’을 마련하여 대단원의 성취 기준의 학습 내용을 총괄하였다. 이러한 통합 활동은 ‘문법 영역’과 ‘언어 사용 기능 영역’의 “통합”을 논하는 본고의 내용과 가장 밀접한 관련이 있다.

이 대단원의 ‘통합 활동 1’은 (주) 창비 고등학교 「국어」(상) 교과서 ‘4 단원. 정보의 수용과 비판’의 통합 활동에 제시된 “기부”에 관한 제시문과 교과서 제시문과 다른 관점에서 쓴 신문 기사 내용을 이용하여 구성하였다. ‘통합 활동 2’는 ‘높임 표현’과 ‘추측성 표현’을 사용할 때 흔히 나타나는 문제점에 관한 기사문을 이용하여 활동을 구성하였다.

통합 활동 1

제시문 1

몇 년 전 한 기부 단체의 후원자를 만난 적이 있다. 그는 매달 십 만원씩을 정기적으로 기부할 뿐만 아니라, 가끔씩 수십만 원에서 많게는 백 만원을 한꺼번에 내기도 한다고 했다. 기부 받는 단체에게는 고맙기 짝이 없는 후원자인 셈이다. 그의 기부 사연을 듣다 놀란 것은 그가 결코 고소득자이거나 자산가가 아니라는 사실이었다. 당뇨를 앓고 있는 오십 대 나이의 이 ‘기부 천사’는 일용직 노동자였다. 게다가 그는 18평짜리 국민 임대 주택에서 정부 지원금 삼십여 만 원으로 생계를 유지하면서도 매달 꼬박꼬박 후원금을 내 왔다.

우연이었을까? 그동안 내가 만나 온 기부자들은 대개 이런 사람들이었다. 가진 것이 많은 사람, 그래서 나눌 수 있는 여력이 넘치는 사람들이 아니었다. 평범한 월급쟁이, 일용직 노동자, 소박한 주부, 돈 못 버는 학생, 동네 구멍가게 주인, 김밥집 할머니였다.

경제가 어려워지면 가장 큰 타격을 받는데도, 막상 지갑을 열어 이웃에게 손을 내민 것은 오히려 서민과 저소득층이다. 이들이 이웃을 위해 돈을 털어 낸 이유는 비슷하다. ‘나보다 어려운 이웃을 위해서’이다.

지난해 기부 문화 관련 토론회에서 발표한 보고서를 보면, 우리나라는 전체 개인 기부 가운데 80퍼센트가 종교 기관에 대한 기부여서 비영리 민간 분야에 대한 순수 개인 기부가 아직 활발하지 못하다고 한다. 그나마도 연간 자기 소득의 10퍼센트 이하를 내는 소액 기부자가 전체의 93퍼센트로 절대다수다.

우리나라 부유층은 ‘남몰래’ 기부를 해서 그런지, 기부에 적극적이라는 뉴스를 듣지 못했다. 한국 부자학 연구 학회가 작년 고액 자산가 113명을 대상으로 설문 조사한 결과, “한국 사회가 고액 기부를 이끌어 낼 사회 분위기가 조성되지 않았다.”라는 답변이 압도적이었다고 한다. 또 이 학회 관계자는 “부유층들은 고액 기부를 하면 너도나도 기부해 달라고 요청할까 봐 나서기 힘들어한다.”라는 설명도 덧붙였다. 수궁하기에는 좀 웅색한 답변들이다.

얼마 전 경기도에 사는 한 기업가가 “기업 활동을 위해 모은 재산이라도 일정 규모 이상이면 사유 재산이 아니므로 사회에 환원해야 한다.”라는 유

언을 남기며 십이억 상당의 땅을 기부했다는 뉴스를 들었다. 이런 소식을 들으면 아직 '사람'에게 희망이 있음을 느낀다.

자기보다 더 어려운 이웃을 생각하며 지갑을 여는 소액 기부자들은, 기부금을 낸 뒤 하나같이 이렇게 말했다. **“남을 위해 기부했지만, 기부하고 나면 내가 더 행복해 지더라.”**라는 것이다. 올해는 덜 가진 사람이나 더 가진 사람이나 기업이나 모두가 스스로 돕는 자선에 더 많이 참여하여 더 많이 행복을 느끼기를 기대해 본다.

제시문 2

“기업에 비해 미미한 개인기부 활성화되길”

정식 출범한 '나눔국민운동본부' 손봉호 대표

문화일보 유민환기자 2011.06.02 14:41

150여 경제단체, 종교단체, 모금단체가 참여하는 기부운동단체인 사단법인 나눔국민운동본부가 1일 출범했다. 손봉호 KBS강태원복지재단 이사장이 대표를 맡았고, 유종하 대한적십자사 총재와 이동건 사회복지공동모금회 회장이 명예대표로 선임됐다.

나눔국민운동본부는 오는 10월 '나눔대축제'를 개최하고, '나눔의 날'과 '나눔훈장'을 제정하며 국민 대상의 공모사업도 벌일 예정이다. 이날 서울 중구 명동 은행회관에서 열린 창립총회에는 진수희 보건복지부 장관과 박인주 청와대 사회통합수석 등도 참석했다. 나눔국민운동본부는 **“국민의 기부 문화가 활성화되고 있는 시점에서 기부 문화를 건전하게 정착시키고 활성화시키기 위해 활동을 시작하게 됐다”**고 의미를 밝혔다.

나눔국민운동본부의 손봉호 대표(서울대 사회교육과 명예교수)는 “국내총생산(GDP) 대비 기부금 규모가 미국의 경우는 2.2% 인 데 반해 우리나라는 0.9% 정도밖에 되지 않지만 앞으로 그 규모가 빠르게 커질 것으로 예상된다”며 “특히 우리나라의 경우는 기업과 비교해 개인의 기부 규모가 작은 수준인데 이번 활동을 통해 개인들의 기부운동이 더 **활성화됐으면 좋겠다**”고 활동 방향을 전했다. 그는 또 “그렇게 되기 위해 중요한 것은 자금의 투명성”이라며 “기부 단체들이 기부 자금의 운영을 투명하게 공개해 국민들의 신뢰를 얻을 수 있도록 하는 방안도 마련하겠다”고 말했다. 나눔국민운동본부에는 대한적십자사, 사회복지공동모금회, 굿네이버스, 월드비전 등 다양한 단체들이 참여하고 있다.

(1) <제시문 1>에서 나타나는 부정표현은 어떤 유형이 많이 사용되었는지 살펴보고, 전체 글의 관점과 부정표현의 유형과는 어떠한 관련성이 있는지 판단해 보자.

부정표현

- '못' 부정문 : 능력의 의미를 내포
- '안' 부정문 : 의지의 의미를 내포
- 짧은 부정문 (안 -하다 / 못 -하다)
: 일생 생활의 대화나 현장감을 살려야 하는 스포츠 중계에 많이 사용
- 긴 부정문 (-하지 않다 / -하지 못하다)
: 격식을 차려야 하는 뉴스나 공식 문건을 발표하는 경우에 많이 사용

1) <제시문 1>에서 사용된 부정표현의 유형

2) <제시문 1> 글의 관점과 부정표현의 유형과의 관련성 판단

(2) <제시문 1>과 <제시문 2>에서 능동표현과 피동표현 중에서 어떤 형태가 많은지 살펴보고, 전체 글의 관점과 어떠한 관련성이 있는지 판단해 보자.

능동표현과 피동표현

- 능동 표현
 - 주체가 자신의 의지에 따라 스스로 행위를 할 때 사용
- 피동 표현
 - 주체가 다른 주체에 의해서 어떤 동작을 당함을 표현할 때 사용
 - 뉴스나 기사문은 정보의 핵심을 강조하기 위해 사건을 주어로 처리하는 경우에 사용

1) <제시문 1>에서 능동·피동 표현 중에서 많이 나타나는 표현의 유형

2) <제시문 1>에서 다음의 유형에 해당하는 표현을 찾고, 그 의미 차이에 대해서 말해 보자.

- 한자어 + 되다
- 동사구 + 되다

3) <제시문 1>에서 1)과 같은 표현이 많이 나타나는 이유를 글의 전체 관점과 관련성 판단

(3) <제시문 2>에서 잘못 사용된 피동표현을 찾고, 잘못된 이유를 쓰고, 바르게 고쳐보자.

(4) <제시문 1>과 <제시문 2>는 “기부”에 관한 글이지만, 이에 대한 관점은 다르다. 자신은 “기부”에 대해서 어떻게 생각하는지 다음 조건에 맞게 글을 써보자.

조건

1. 위의 <제시문 1>과 <제시문 2>의 관점 중에서 하나의 관점을 택한다.
2. 자신의 관점에 알맞게 시평을 쓴다.
3. 시평을 쓰고 난 후, 자신이 사용한 문장의 표현 방식을 글의 관점과 관련지어 말해본다.

통합 활동 2

제시문 1

“바닷가에 오니 좋은 것 같아요”...항상 모호한 표현
확실한 정보 및 생각, 자신감 떨어져 가나?

koreamedia 뉴스 2010. 7. 3

“조퇴를 해야 할 것 같습니다.”

“이유가 뭔가?”

“아버지가 돌아가신 것 같습니다.”

중소기업 직원 김상훈(32, 가명) 씨가 조퇴를 신청하면서 부장과 나눈 대화다. 부장은 아버지가 돌아가셨다는 것은 크게 가슴 아픈 일이지만 김 씨가 무슨 말을 하고 있는 건지 헷갈렸다. 잠깐 역정이 날 정도였다. ‘조퇴를 해야 한단 말인가, 안 해도 된단 말인가?’ ‘아버지가 돌아가셨단 말인가, 살아계신단 말인가?’

확실하게 정해져 있는 사실이거나 자신의 생각을 분명하게 표현할 수 있는 상황에도 불구하고 ‘~인 것 같아’는 불확실하고 애매모호한 표현이 넘쳐나고 있다. 딱 잘라서 이야기를 하면 괜히 버릇없어 보일까봐 눈치를 보게 된다고 한다.

“요즘, 장마철이라서 비가 너무 많이 내리는 것 같아.”

“그러게 말이야. 근데 네가 입은 옷 대따 멋진 것 같아. 새로 샀어?”

“응, 어제 백화점 갔다가 너무 예쁜 것 같아서 샀어.”

여기에도 애매모호한 표현뿐이다. 장마철에 비가 많이 오는 것은 당연한데 비가 많이 내리는 것 같다는 유보적 표현을 하고 있다. 또 옷을 사는 본인 눈에 예쁘니까 샀을 텐데 모호한 표현을 쓰고 있다. 이때에는 “장마철이라서 비가 너무 많이 온다” “멋져 보인다” “참 예뻐서 샀다”라고 표현하는 것이 올바르다.

국립국어원 정희창 연구관은 “일어나지 않은 일을 가정하거나 정보가 불투명한 상황에서 ‘~인 것 같아요’ 표현을 쓰면 문제가 없지만 확실한데도 습관적으로 모호한 표현을 쓰는 것은 우리말 체계를 문란하게 하는 문제”라고 지적했다.

‘서른살이 심리학에게 묻다’ 저자인 김혜남 정신분석연구소 소장(정신분석 전문의)은 “불확실한 표현을 자주 쓰는 것은 모두 자신에 대한 확신이 적은 것을 드러낸다”고 말했다.

김혜남 소장은 “요즘 젊은이들은 전반적으로 쿨하다(멋지다, 깔끔하다는 영어적 표현)는 평가들을 하지만 실제로는 자기 느낌이나 생각이 다른 사람과 다를지도 모른다는 두려움이 크고 자기 확신이 적다”고 말했다. 그러니까, 겉모습은 당당하고 모자람이 없으면서도 어떤 경우에도 항상 여지를 만들어놓는 유보적인 말투가 버릇이 돼가는게 아니냐는 지적이다.

또 일각에서는 영어 교육이 지나치게 강조되면서 영어식 표현이 넘치게 사용되는 것은 아닌가 하는 의견이 있다. ‘~인 것 같다’로 번역되는 영어의 ‘It seems like~’라는 표현은 불확실하지만 자기 생각을 비교적 확고하게 표현하는 수단이다. 그러나 이 번역 두 표현이 잘못 자리 잡으면서 아무 상황이나 ‘~인 것 같다’는 표현을 쓴다는 것이다.

정희창 연구관은 “영어적 표현의 영향에 대해선 그럴듯한 심증은 있다는 전문가들이 상당하지만 학술적으로 증명된 바 없어서 뭐라 단정하기 힘들다”고 말했다.

일상생활에서 애매모호함을 안겨주는 표현이 남발되면 오히려 다른 사람에게 우유부단한 사람이라는 이미지를 심어준다. ‘언어는 정신의 얼굴’이라고 한다. 말을 통해 자기를 표현하고 비로소 다른 사람과 소통한다. 확실한 정보가 있고 자기 생각을 드러낼 때는 분명하고 또렷하게 표현하는 것이 맞다.

제시문 2

“자장면 나오셨어요”...이상한 존댓말 번진다
정체불명의 존댓말, 병원 식당 백화점을 떠돈다.

koreamedi 뉴스 2010. 7. 7

“아동복은 3층이십니다. 안타깝지만 내일부터 세일이십니다.”

대기업 사원 K씨(35)는 아내와 함께 5살배기 아들의 옷을 사러 백화점에 들어갔다가 직원의 말에 신경이 거슬렸다. 손님인 나를 위해 높임말을 쓰려

고 하는 것은 알겠는데 나와 아무 상관없는 아동복과 세일을 높이고 있는 것이다. 그건 아니라고 말해주고 싶지만 ‘한사람에게 말한다고 고쳐질까?’ ‘괜히 나만 이상한 손님 취급받는 것은 아닐까?’하는 생각에 그만뒀다. 미국에서 한인이 가장 많이 사는 로스앤젤레스에서 4년 동안 살다가 지난해 말 귀국한 Y씨는 건강 검진을 받으려고 서울 강남구 일원동 삼성서울병원에 입원했다가 직원들의 매우 특이한 어법에 놀랐다. 컴퓨터 단층촬영(CT) 장소로 안내하러 온 직원은 정체불명의 말들을 쏟아냈다.

“환자님, 침대에서 조심히 내려오시게요.”

“엘리베이터를 타시고 이동하시게요.”

“여기서 기다리시면 안쪽에서 이름을 부르시게요.”

“그럼 검사하시게요.”

환자를 공대하기 위한 표현이란 것은 단번에 알 수 있었지만 LA 한인사회에서도 듣지 못했던 이상한 우리말이었다. Y씨는 진료가 진행되는 내내 어법이 깨진 존댓말을 들으면서 스트레스가 쌓여갔다. Y씨는 이를 ‘변종 존댓말’이라고 불렀다.

잘못된 존대어법은 음식점에서도 흔하게 쓰이고 있다. 5일 저녁 매우 쇠고기 요리로 유명한 서울 역삼동의 한 중국음식점에 동료들과 같이 간 김선영씨(35)는 실소하고 말았다. 상냥한 직원의 말. “어서 오십시오. 답습니다. 여기 가운데 탁자가 가장 시원하십니다.”

우리는 말 그대로 자장면에는 극존대를 쓰고, 나를 낳아준 부모에게는 반말을 하는 시대를 살고 있다. “자장면 나오셨습니다”는 예사로 들을 수 있고, “아빠, 밥 먹었어?”는 드라마 대사로 자연스럽게 통용된다. 할머니를 ‘데리고’ 병원에 간 손자는 지극히 정상이며, 자칫하면 “김밥님 옆구리 터지셨습니다”도 등장할 판이다.

특히 서비스업에서 존대어법이 무너지는 현상을 쉽게 발견할 수 있다. 서비스 산업이 발전하면서 ‘손님은 왕’이라는 이유로 고객 우대를 강요받다 보니, 종업원의 존대어법이 해피지고 무조건 높이고 보는 잘못된 어법으로 발전하게 된 것으로도 해석된다.

국립국어원 정희창 연구관은 “존댓말은 이야기의 주체가 되는 인물이나 이야기를 하는 상대를 높이는 표현으로 ‘-시-’가 들어가는데 최근에는 과다하

게 쓰는 일이 매우 흔하다”고 말했다.

말과 글은 그 사회를 비추는 거울과도 같고 사회 구성원의 약속이며 커뮤니케이션의 기본이다. 그러나 이 기본이 무너지고 있는데도 누구도 신경을 쓰고 있지 않는 기이한 일이 벌어지고 있다.

서울대 의대 정신과 권준수 교수는 “언어는 정신의 주요 구성요소인데 사람들이 언어의 파괴에 신경 쓰지 않는 것은 사회전체의 건전성이라는 측면에서 우려할 만하다”며 “기본적으로 권위가 무너지고 있는데다가 교육의 부재가 언어문화의 파괴를 부채질하고 있다”고 진단했다.

권 교수는 “물건에 대한 존대표현은 무의식적인 ‘물상숭배’의 표출이라고도 설명할 수 있는데 몇 사람이 이 기괴한 표현을 계속 쓰면 옆 사람도 전염된다”면서 “온라인에서의 언어파괴가 현실세계의 언어파괴로 이어지는 측면도 강하다”고 설명했다.

(1) <제시문 1>과 <제시문 2>에서 나타난 우리말 문장 표현의 잘못된 점은 각각 무엇인가?

(2) <제시문 1>의 표현 중에서 잘못 사용된 표현을 찾고, 바르게 고쳐 보자.

‘-것 같다.’

일어나지 않은 일을 가정하거나 정보가 불투명한 상황에 쓰는 표현 방식

(3) <제시문 2>의 표현 중에서 잘못 사용된 표현을 찾고, 바르게 고쳐 보자.

높임 표현

- 말할 때 화자가 청자와 말하는 대상의 관계에 따라 높임 관계를 달리 표현 하는 것
- 종류
 - 상대 높임법 : 화자가 청자를 높이거나 낮추는 표현
(예) 이 책을 읽으셨습니까?
 - 주체 높임법 : 화자가 서술의 주체가 나이가 많거나 사회적 지위가 높을 때 서술의 주체를 높이는 표현. (예) 할머니께서 노인정에 가시려고 한다.
 - 객체 높임법 : 목적어 부사어가 지시하는 대사, 즉 서술의 객체를 높이는 표현. (예) 철수는 할머니를 모시고 병원에 갔다.

(4) <제시문 1>와 <제시문 2>에서 지적한 문장 사용의 문제점 중에서 하나를 선택하여, 다음 조건에 맞게 글을 써 보자.

조건

1. '추측성 표현'과 '높임 표현' 중에서 하나를 선택한다.
2. 선택한 글의 주제에 맞는 '잘못 사용한 예'를 찾고, 글에 포함시킨다.

통합 활동 1의 (1)은 '부정 표현'의 유형에는 어떤 것들이 있는지 알고, 이 유형에 따라 사용되는 상황이 다름을 알게 하는데 목적이 있다. 학생들이 한편의 글을 통해서 어떤 유형의 부정표현이 많이 나타나는지 인식하게 하여, 전체 글의 관점이나 의도, 목적등과 관련지어 생각해 볼 수 있도록 하였다.

통합 활동 1의 (2)는 '능동 표현'과 '피동 표현'에 관한 내용으로, 이것을 사용하는 의도와 효과를 알고, 제시문에서 어떤 유형이 많이 사용되고 있는지를 글의 표현 의도와 목적 등과 관련지어 생각해 볼 수 있도록 하였다. 그리고 '한자어+하다'가 '한자어+되다'가 되는 경우와 '동사구+되다'³²⁾ 되는 유형을 제시하고, 이 둘 사이에 어떠한 의미 차이가 있는지 학생들이 스스로 터득하도록 하였다. 그리하여 단순히 표현 의도나 효과를 암기하는 형태에서 벗어나 실제 한 편의 글에서 능동이나 피동 표현의 사용에 따라서 어떤 의도와 효과를 주는지 스스로 알 수 있도록 하였다.

통합 활동 1의 (3)은 잘못 사용한 '피동 표현'을 찾고, 잘못된 이유를 스스로 알고, 어떻게 고쳐야 바른 표현이 되는지에 대한 학습을 하도록 하였다. 이러한 활동은 학생들의 실제 언어생활에 적용하여 의사소통할 수 있는 능력을 길러줄 수 있다.

통합 활동 1의 (4)는 두 편의 제시문과 동일한 주제를 가지고 하나의 관점을 정해 자신의 생각을 글로 쓰는 활동을 한다. 이 때, 이 단원에서 학습한 '표현 방법'을 염두에 가면서 글을 쓴 다음, 글에서 자신이 사용한 표현 방법은 글의 의도나 관점 측면에서 어떤 관련성이 있는지 말해보도록 한다. 이 활동을 제일 마지막에 제시한 이유는 대단원의 성취기준을 통합한 목적과 이유가 가장 잘 드러나기 때문이고, 실제 언어생활에 도움을 줄 수

32) '동사구+되다'는 형태상으로는 피동표현으로 보이지만, 이것은 피동표현으로 보는데 무리가 있다. '한자어+하다'가 '한자어+되다'는 피동의 의미를 가지지만, 이 표현의 형태는 '-게 하다'라는 의미가 내포되어 있어, "당하다"라는 의미와는 다르기 때문이다.

있는 형태이기 때문이다.

통합 활동 2는 우리말에서 ‘-것 같아요’라는 문장 종결 형태가 남용되고 있는 문제 언어상황과 ‘잘못된 높임 표현’에 관련된 기사문이다. 이러한 내용은 ‘문장’과 관련된 문법적인 내용 중에서 실제 학생들에게 자신들의 언어생활과 관련이 있고, 문제가 되는 표현 방식을 제시하여 학생들이 스스로 문제를 인식하고, 바르게 사용하도록 하기 위해서 이 글을 선택하였다. 그리고 [쓰기 3]의 성취기준이 ‘시사 문제에 대하여 자신의 관점을 명료하게 드러내는 시평을 쓴다.’이다. 그렇기 때문에 학생들뿐만 아니라, 우리나라 사람들 대부분에게 나타나는 ‘-것 같다.’라는 추측성 문장 종결 표현 방식의 문제와 잘못 사용된 ‘높임 표현’에 관련된 내용은 [쓰기 3]의 성취기준을 잘 드러낼 수 있는 글이라 할 수 있다.

Ⅵ장에서는 본고에서 분석한 고등학교 「국어」 교과서에서 “문장” 문법에 대한 내용이 부족한 점을 가장 큰 문제로 인식하고, 이를 쓰기 영역과 통합 구성하였다. 문장에 관한 내용은 말하기 쓰기와 같은 언어 사용 기능 영역과 가장 밀접한 관련을 맺고 있기 때문에 이에 대한 학습이 학생들의 실제 언어 사용 능력을 향상시킬 수 있다. 그리하여 2007 개정 고등학교 국어과 성취 기준 중에서 이에 가장 관련이 있는 내용을 선정하여 대단원을 구성하였다.

2007 개정 고등학교 국어과 교육과정 성취 기준 중에서 [문법 3]은 “장면에 따른 표현 방식을 안다.”로, 이것이 문장 문법과 관련이 있는 성취기준이라 할 수 있다. 그리고 [쓰기 3]의 “시사 문제에 대하여 자신의 관점을 명료하게 드러내는 시평을 쓴다.”는 자신의 관점을 명료하게 드러내는 글 쓰기로, 글을 쓸 때, 어떠한 관점을 취하는지에 따라 문장 표현 방식도 달

라짐을 알 수 있게 [문법 3]과 함께 구성하였다.

그래서 ‘통합 활동’에서 [문법 3]에서 학습한 부정 표현, 사동·피동 표현을 “기부”에 관한 상반된 관점을 가진 시평과 신문기사, 두 편의 글을 통해서 어떤 유형의 부정 표현이 사용되고, 사동과 피동 표현 중에서 어떤 형태가 많이 사용되었는지를 학생 스스로가 살펴보고, 문장의 표현 방식에 따라, 글의 의도와 목적, 관점과 어떠한 관계가 있는지 알 수 있도록 활동을 구성을 하였다. 또한 피동 표현의 경우, 잘못 사용된 부분은 가려내는 활동으로 구성하여 학생들이 바른 표현으로 고칠 수 있는 능력을 기를 수 있게 하였고, 가장 마지막 단계로 글을 직접 쓰는 활동을 통해 문법 지식을 내면화 시켜, 실제 언어생활에 사용할 수 있도록 하였다.

또한 높임 표현과 추측 표현과 관련된 신문 기사 내용을 통해서 학생들이 자주 범하는 이 표현의 오류를 알게 하고, 바른 표현 방법으로 고치는 활동을 통해 문법 지식을 내면화 할 수 있도록 하였다. 그리고 마지막 단계로 높임 표현과 추측 표현 중에서 하나를 선택하여 글을 쓰도록 하고, 글을 쓸 때, 학교에서 나타나는 문제점을 찾아 예로 들도록 하였다.

이러한 활동은 학생들 스스로 자신의 언어생활을 돌아볼 수 있게 하며, 나아가 실제 언어생활에 사용할 수 있는 능력을 기를 수 있다.

Ⅶ. 결론

요즘 대부분의 청소년들이 ‘인터넷 통신 언어’를 일상적인 대화에서도 무분별하게 사용하고 있어 ‘규범적 언어’에 대한 학습이 꼭 필요하다. ‘규범적 언어’는 국어 교육에서 문법교육이 담당하고 있는 것으로, 이에 대한 교육의 중요성은 더 커져야 한다. 이 때 문법 교육은 단편적인 지식을 암기하는 방법이 아닌, 국어 교육의 영역(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문법, 문학)들을 ‘통합’하여 해야 한다. 문법을 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기, 문학의 영역과 통합하여 교과서의 문법 영역 단원을 구성하여 실제 언어생활에 적용가능한 교육이 되어야 한다. 이는 우리가 의사소통을 할 때는 언어 사용 기능 영역을 복합적으로 사용할 뿐만 아니라, 문법 요소를 알고 이를 적용할 때, 더 정확하고 명확해지기 때문이다.

본 연구에서는 2007 개정 고등학교 『국어』 교과서 문법 영역을 ‘통합 구성’의 관점에서 연구하였다. 제7차 교육과정 국어과 교과서가 2011년부터 사용되었는데, 이전과 다른 16종 검인정으로 출판되었다. 본 연구에서는 ‘(주)창비 (문영진 외7)’에서 출판된 교과서의 문법 영역은 ‘통합 구성’으로 되어 있는지 살펴보고, 문제점을 교육과정, 제재 선정, 학습 활동, 통합 활동 네 가지 요소로 분석하고 문법 영역 교육이 학생들의 실제 언어생활에 도움을 줄 수 있기 위해서는 어떤 방법으로 교육해야 하는지 방향을 제안하려고 하였다.

II장에서는 문법 영역의 ‘통합’을 거시적 관점에서 국어과 언어 사용 기능 영역과 묶는 것으로 정의하였다. 왜냐하면 더 정확하고 세밀한 언어 사용을 위해 언어 사용 기능과 문법 영역을 함께 구성해야 한다고 생각했기 때문이다. 그리하여 국어과를 ‘통합’하기 위해서는 국어과 교육과정 내용의

선정하고 조직할 때부터 ‘통합’을 고려해야 하며, 학습 목표가 뚜렷하게 제시되어야 교수·학습 방법이 구체적으로 제시될 수 있다고 하였다. 이를 바탕으로 본고에서 논의 대상인 문법 영역을 다른 영역과 통합하면, 지식의 이해, 암기, 전달로 지적된 종래 문법 교육의 문제점을 해결할 수 있으며, 실제 언어생활에 사용 가능한 교육이 가능해지 때문에 ‘통합’이 필요하다고 하였다.

Ⅲ장에서는 제7차 교육과정에서 국어 지식 영역의 내용을 알아보고, 제7차 교육과정 『국어』 교과서 국어 지식 영역에 나타난 문제점을 통합적 구성의 관점에서 분석하였다.

첫째, 교육과정에서 밝힌 것과 같이 교과서가 “통합적 구성”의 원칙을 따르고 있긴 하였지만, 그 통합된 영역들 사이에 연계성이 없거나 부족한 경우가 있었다.

둘째, 교과서의 국어 지식 영역의 제재로 ‘나의 소원’, ‘봉산 탈출’, ‘동국신속삼강행실도’ 등이 실려 있는데, 이들 작품은 학습자들이 학습하기에 제재가 어렵고, 학생의 실제 언어생활과 관련이 없어 정확한 의미에서 통합 구성이라 보기 어려웠다. 국어 지식 영역을 효과적으로 잘 학습하고 실제 생활에 도움이 될 수 있는 학습이 되기 위해서는 학습자에게 흥미가 있고, 자신과 관련이 있고, 쉽게 접근할 수 있는 것이어야 한다. 그러나 실제 교과서의 국어 지식 영역에 선정된 제재는 고전으로 가치가 있어 읽을 만한 것과 모범적인 내용으로 구성된 것이었다. 그렇기 때문에 학습자의 흥미를 불러일으킬 수가 없었으며, 그 내용도 실제 생활에서 쓰지 않는 것이라 통합 구성의 본래 취지를 살릴 수 없었다.

셋째, 학습활동의 대부분은 실제 언어생활과 유사하거나 관련이 있는 상황 맥락이 아니라, ‘-에 대해 안다.’와 같은 본문에서 학습한 국어 지식 내용을 이해·확인하는 수준에 그쳤다. 이는 Goodman의 말처럼 문법 지식을

쫓개고, 단위를 분절하여 사용자가 나타내려고 하는 의미와 상관관계가 없게 되었기 때문에 해당 지식을 실제 언어생활에 전이하기 힘든 것이다.

따라서 제7차 교육과정에서 고등학교 『국어』 교과서는 언어 사용 능력을 향상하기 위해 국어과 여섯 영역의 “통합”하고자 하였다. 그래서 실제 교과서의 대단원들은 통합단원들로 구성되었지만, 그 내용을 교육과정, 제재 선정, 학습 활동 요소에서 분석해보면 위와 같은 문제점들이 있어 제대로 된 통합이라 보기 어려웠다.

V장에서는 IV장을 바탕으로 2007 개정 교육과정의 문법 영역은 “통합 구성”의 원칙을 따르고 있는지 살펴본 후, 실제 교과서에는 반영이 되어 있는지 확인하고, 그 문제점을 교육과정, 제재 선정, 학습활동, 통합 활동 네 요소를 중점으로 분석하였다. 이 때 분석하는 교과서는 2011년부터 16종 검인정 교과서로 출판되었는데, 그 중에서 부산 지역에서 가장 많이 사용하는 ‘(주)창비 (문영진 외7)’의 교과서를 분석대상으로 삼았다.

첫째, 2007 개정 교육과정도 7차 교육과정과 마찬가지로 “통합 구성”의 원칙을 따르고 있었다. 그런데 실제 ‘(주)창비 (문영진 외7)’의 교과서를 분석한 결과 총 3개의 문법 영역 단원 중에서 1개의 단원만이 문학 영역과 통합 구성되어 있었다.

제7차 교과서와는 달리 2007 개정 교과서에는 문법 영역을 제외한 다른 영역들은 모두 ‘통합 구성’이 되어있었지만, 문법 영역은 모든 단원이 “통합 구성”이 된 것은 아니었다. 그래서 문법 영역 성취기준으로만 구성된 단원은 “독자적 구성”이었기 때문에 제재 선정, 학습활동, 통합 활동에까지 문법 지식을 이해·확인하는 내용이 주를 이루었다. 이는 고등학교 국어과 교육과정 각 영역의 성취 기준 자체가 통합을 하는 데 무리가 있어 교과서 구성에 문제가 생긴 보인다.

그리고 가장 큰 문제는 “문장 문법”에 대한 내용이 빠진 것이다. 문장 문

법은 언어 사용 표현 능력을 향상하는 데 가장 중요하고 기본이 되는 학습 내용임에도 불구하고 이 교과서에는 내용이 빠져 있었다. 그렇기 때문에 아무리 언어 사용 기능 영역과 통합을 한다고 하더라도 실제 학습자에게 도움을 줄 수가 없다.

둘째, 제재 선정을 함에 있어 고등학생의 눈높이에 맞는 글이나 흥미와 관심을 동시에 가질 수 있는 만한 주제의 글을 선정하였다고 교사용 지도서에는 설명하였다. 그러나 문법 영역 단원은 종래와 비교하면, 큰 변화는 없었다. 『국어』(상) 5단원에서 ‘음운 규칙’과 ‘로마자 표기법’에 대한 학습을 위해 집필진이 쓴 글을 제시하였고, 『국어』(하) 1단원에서 ‘장면에 따른 표현 방식’에 대한 학습을 위해 신경숙의 『외딴 방』, 『국어』(하) 2단원에서 ‘한글의 창제 원리와 한글의 독창성’에 대한 학습을 위해 김형배의 『우리의 자랑, 한글』, 『국어의 역사’에 대한 학습을 위해 『처용가』, 『세종어제훈민정음』, 『용비어천가』, 『이응태 부인 언간』이 제재로 선정되었다.

그러나 앞서 말한 제재 선정의 원칙에 따른 제재로는 『국어』(하) 1단원에서 ‘장면에 따른 표현 방식’에 대한 학습을 위해 신경숙의 『외딴 방』밖에 없다. 제7차 교육과정에서는 이와 동일한 학습 목표를 위해 『봉산탈춤』을 선정하였던 것과 비교한다면, 제재 선정의 원칙을 고려하였다고 할 수 있을 것이다. 그러나 나머지 두 단원을 보면, 그 이전의 교과서의 제재와 크게 달라진 점이 없음을 알 수 있다. 이는 단원이 문법 영역 ‘독자적 구성’이었기 때문으로 보이기도 한다.

셋째, 학습활동의 경우에 3개의 문법 영역 단원 중에서 대단원이 문법 영역으로만 구성된 것이 2개이다. 그렇기 때문에 단원 구성부터 통합 구성이 되지 않았고, 그렇기 때문에 학습활동 역시 실제 언어생활과 관련이 있어서 실생활에 적용할 수 있는 활동이라기보다는 학습한 문법 지식에 대한

이해·확인하는 내용정도로 그친다.

넷째, 제7차 개정 교육과정의 ‘(주)창비 (문영진 외7) 『국어』’는 “통합 활동”을 마련하여 국어 생활과 우리 삶의 연계성을 확인할 수 있도록 하였다. 이러한 부분은 ‘통합 구성의 원칙’을 반영한 결과물이라 할 수 있다. 하지만 실제 교과서에는 이러한 취지가 잘 반영되어 있지 않았다. 이는 앞서 말한 것처럼, 문법 영역의 경우 대단원이 다른 영역과 통합된 단원은 3개 중에서 1개에 불과하다. 그렇기 때문에 통합 활동 또한 진정한 의미에서 통합이 이루어져있지 않다.

통합 활동에 하나의 질문에 2개 또는 3개의 질문이 소질문으로 달려있다. 그런데 이 소질문들은 대단원의 영역을 통합한 질문이라기보다는 각각의 질문이 각각의 성취기준을 이해여부를 확인하는 것이었다. 그렇기 때문에 통합 활동이라 볼 수 없다.

이렇게 2007 개정 『국어』 교과서는 우리나라 처음으로 검인정으로 출판된 교과서이다. 본 연구에서 연구 대상으로 삼은 ‘(주)창비 (문영진 외7)’은 부산지역 고등학교에서 가장 채택률이 높은 교과서이다. 하지만 이 교과서의 문법 영역을 분석한 결과, 문법 영역이 ‘통합적 구성’이 된 단원은 총3개 중에 1개 밖에 없고, 문장 문법에 대한 내용은 빠져있어 실제 언어 사용 상황에 적용하고, 언어 사용 능력을 향상 할 수 있는 내용이 아니었다. 그리고 ‘통합 구성’된 하나의 단원도 영역 간에 연계성이 없어 제대로 된 ‘통합 구성’이 아니었다.

VI장에서는 V장에서 지적된 문제점들을 바탕으로 문법 영역 교육이 ‘통합적 구성’을 통해 학습자의 실제 언어생활에 도움을 줄 수 있는 교육이 되기 위한 방안을 제시하였다. 그래서 이 교과서에서 부족한 내용이었던 ‘문장 문법’과 관련한 내용인 성취기준 [문법 3]과 [쓰기 3]을 통합하여 구성하였다. 학생들이 [문법 3]에서 학습한 부정표현, 피동·사동 표현 등을

“기부”에 관한 시평과 신문 기사를 통해 쓰임에 대해 분석해보고, 한편의 글을 쓰는 활동으로 구성하였다. 그리고 일상생활에서 잘못 사용하는 ‘높임 표현’과 ‘-것 같다.’라는 추측성 표현의 남용에 대한 기사문을 통해 학생들이 자신의 언어생활을 되돌아보게 하고, 학습한 문법 지식을 실제 언어생활에서는 어떻게 사용해야 할 지 한 편의 글을 쓰는 과정을 통해 내면화할 수 있게 하였다.

이렇게 본 연구에서는 문법 영역 교육은 단순히 문법 지식을 학습자에게 전달하는 수업이 아닌, 학습자의 실제 언어생활에 도움을 줄 수 있는 수업이 되어야 한다고 하였다. 이를 위한 방법으로 언어 사용 기능 영역(듣기, 말하기, 읽기, 쓰기)과 문법 영역이 교과서에 통합 구성될 때, 가능하다고 하였다. 이때의 교과서는 지금까지 교과서들이 제재 중심의 구성을 따른 것과는 달리, 실제 언어생활의 예를 활용한 활동 중심의 교과서 구성이 되어야 하고, ‘통합 활동’에서 충분히 실현가능함을 예를 통해 제시하였다. 그래서 문법 지식을 실제 언어생활에서는 어떻게 적용하여 사용해야 하는지 학습할 수 있게 해야 한다.

본 연구는 2011년부터 사용하는 고등학교 『국어』 교과서를 통해, 제7차 개정 교육과정의 문법 영역이 어떻게 구현되어 있는지 분석하고 그 문제점을 제시한 것에 의의가 있다. 또한 문법 영역 교육이 학습자의 실제 언어생활에 도움을 줄 수 있기 위해서 그 방법을 교과서의 ‘통합적 구성’에서 찾은 데 의의가 있다. 이러한 연구를 통해 앞으로 문법 영역 교육이 활성화 되고 학습자의 실제 언어생활에 도움을 줄 수 있는 방향으로 나아가길 바란다.

참고 문헌

- 교육부(2005), 고등학교 『국어』 (상)·(하)
- 교육부(2005), 고등학교 『국어』 (상)·(하) 교사용지도서.
- 교육부(2001), 제7차 고등학교 교육과정 해설
- 창비(2011), 『국어』 (상)·(하)
- 창비(2010), 『국어』 (상)·(하) 교사용 지도서
- 교육부(2007), 제7차 개정 고등학교 교육과정 해설
- 교육부(2009), 『2009 개정 교육과정에 따른 고등학교 국어과 교육 과정 해설』
- 국립국어원(2005) 「청소년 언어 사용 실태 연구 - 고등학교 2학년 서울, 대구 지역 학생을 중심으로」
- 주세형(2005), 「통합적 문법 교육 내용 설계의 원리와 실제 연구」, 서울대 대학원 박사학위 논문
- 주세형(2005), 「통합적 문법 교육 내용 설계 - '의미를 구성하는 문법 지식'을 중심으로」, 이중 언어학
- 주세형(2005), 「문법 지식의 교육적 가치 재발견」, 『선청어문』, 제33집
- 주세형(2005), 「문법 교육과정의 실행 양상 연구」, 서울대학교 국어교육연구 15권, 서울대학교 국어교육연구소
- 주세형(2006), 『문법 교육론과 국어학적 지식의 지평 확장』, 역락
- 최영환(1995), 「읽기 교육의 목표와 내용 설정을 위한 이론적 탐색」, 국어교육학 연구
- 윤여탁(2008), 「국어교육의 본질과 교과서」, 『선청어문』, 제36집
- 이관규(2004), 「문법 영역의 위상과 문법론의 내용 체계」, 이중 언어학 제28호.
- 이관규(2004), 『국어교육을 위한 국어 문법론』, 집문당
- 이영주(2007), 「통합적 문법 교육의 문제점과 개선 방향」, 『문법 교육』, 제7집
- 이성영(1995), 「언어 지식 영역 지도의 필요성과 방향」, 『국어교육연구』 2, 서울대 국어교육연구소

- 민현식(2010), 「통합적 문법 교육의 의의와 방향」, 『문법교육』, 제12집
- 신호철(2010). 「국어교육에서 ‘통합’에 대한 관점」, 한말연구 제27호, 한말연구학회
- 김명순(2009), 「국어과 교수들의 언어 사용 통합교육에 대한 이해 양상」, 새국어교육 82권, 한국국어교육학회
- 김주환(2010), 「국어과 교육과정의 통합성 연구」, 새국어 교육 85권, 한국국어교육학회
- 김광혜(2003), 『국어 지식 교육론』, 서울대학교 출판부
- 최호철(2008), 『국어문법 교과서 연구』, 제이엔씨
- 박덕유(2006), 『학교문법론의 이해』, 역락
- 임지룡 외6(2005), 『학교문법과 문법교육』, 박이정
- 정은숙(2006), 『국어 영역의 통합 방안 연구-고등학교 국어 지식 영역을 중심으로』, 숙명여자대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 김민진(2004), 『중고등학교 국어 지식 영역의 내용 연계성 분석-교과서를 중심으로』, 동국대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 오미선(2006), 『제7차 교육과정상 국어지식 내용 구성 연구-고등학교 국어 교과서를 중심으로』, 아주대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 황소영(2005), 『7차 고등학교 국어 교과서의 국어지식 내용 구성 연구』, 한남대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 김필라(2004), 『국어 문법 교육과 교과서 문제점 연구-통사론을 중심으로』, 경남대학교 교육대학원 석사학위 논문
- 남효진(2010), 『통합적 문법 교육을 위한 학습 활동 구성 방안』, 전남대학교 교육대학원 석사학위 논문