



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학 석사 학위 논문

초등학생이 지각한 부모의 양육태도가
자기효능감과 사회성발달에 미치는 영향



2011년 8월

부경대학교 교육대학원

교육심리전공

조 준 호

교육학석사학위논문

초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 자기효능감과 사회성발달에 미치는 영향

지도교수 허 균

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함.



2011년 8월

부경대학교 교육대학원

교육심리전공

조 준 호

조준호의 교육학석사 학위논문을 인준함

2011년 8월



주 심 철학 박사 이 희 영 (인)

위 원 교육학박사 강 승 희 (인)

위 원 교육학박사 허 균 (인)

목 차

목 차	i
표 목 차	iii
Abstract	iv
I. 서론	
1. 연구의 필요성 및 목적	1
2. 연구문제	3
II. 이론적 배경	5
1. 부모의 양육태도	5
가. 양육태도의 개념	5
나. 양육태도의 유형	5
나. 지각된 양육태도	10
2. 자기효능감	11
가. 자기효능감의 본질	12
나. 자기효능감 구성요소	18
3. 사회성	19
가. 사회성의 개념	19
나. 초등학생의 사회성	20
4. 부모의 양육태도와 자기효능감	23
5. 부모의 양육태도와 사회성	24
III. 연구방법	26

1. 연구대상	26
2. 측정도구	26
가. 부모양육태도 척도	26
나. 일반적 자기효능감	28
나. 사회성	28
3. 자료처리	30
IV. 연구결과	31
1. 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 자기효능감에 미치는 영향	31
2. 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 사회성에 미치는 영향	33
V. 논의	38
1. 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 자기효능감에 미치는 영향	38
2. 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 사회성에 미치는 영향	40
VI. 결론 및 제언	42
1. 결론	42
2. 제언	44
참고문헌	45
부록-설문지	49

표 목 차

<표 1> 응답자의 분포	26
<표 2> 부모양육태도 척도 하위요인 문항구성	27
<표 3> 자기효능감 척도 하위요인 문항구성	28
<표 4> 사회성 검사의 하위 요인 신뢰도	29
<표 5> 지각한 아버지의 양육태도와 자기효능감과의 상관관계	31
<표 6> 아버지의 양육태도가 자기효능감에 미치는 영향	32
<표 7> 지각한 어머니의 양육태도와 자기효능감과의 상관관계	33
<표 8> 어머니의 양육태도가 자기효능감에 미치는 영향	34
<표 9> 지각한 아버지의 양육태도와 사회성과의 상관관계	35
<표 10> 아버지의 양육태도가 사회성에 미치는 영향	35
<표 11> 지각한 어머니의 양육태도와 사회성과의 상관관계	36
<표 12> 어머니의 양육태도가 사회성에 미치는 영향	37

**The Influences of Parents' Child-rearing Attitudes Perceived
by Elementary School Students on Their Self-Efficacy and Social
Development**

Jun Ho Cho

*Graduate School of Education
Pukyong National University*

Abstract

This thesis is to figure out how parents' child-rearing attitudes perceived by elementary school students influence on the kids' self-efficacy and social development, so that desirable nurturing attitudes can be advised for parents for the better teaching kids at home. The following questions were raised to this end.

1) How do parents' child-rearing attitudes influence on a child's self-efficacy?

1-1. How does a father's child-rearing attitude influence on a child's self-efficacy?

1-2. How does a mother's child-rearing attitude influence on a child's self-efficacy?

2) How do parents' child-rearing attitudes influence on a child's social development?

2-1. How does a father's child-rearing attitude influence on a child's social development?

2-2. How does a mother's child-rearing attitude influence on a child's social development?

374 5th and 6th graders including 182 boys and 192 girls were sampled from 12 schools in Busan metropolitan city. The data was collected by testing the students' perception of their parents' child-rearing attitudes, their self-efficacy and social development. The data collected was processed in SPSS (Ver.12.0) and Pearson's product moment correlation coefficient was also calculated. In addition, multi regression analysis was carried out by using parents' child-rearing attitudes as an independent variable and using students' self-efficacy and social development as dependant variables.

The conclusions of this research are as followings.

1) How do parents' child-rearing attitudes influence on a child's self-efficacy?

1-1. A father's child-rearing attitude has a meaningful effect on his child's self-efficacy.

1-2. A mother's child-rearing attitude has a meaningful effect on her child's self-efficacy.

2) How do parents' child-rearing attitudes influence on a child's social development?

2-1 A father's child-rearing attitude has a meaningful effect on his child's social development.

2-2 A mother's child-rearing attitude has a meaningful effect on her child's social development.

This research shows that parents' nurturing attitudes perceived by their kids influence meaningfully on the child's self-efficacy and social development. In particular, as the children see their parents focusing more on achievements, their self-efficacy is higher and they are more sociable. In other words, it is important and advised for parents to have achievement-oriented nurturing attitude setting high goals and encouraging their kids to achieve them by working hard patiently.



I. 서론

1. 연구의 필요성 및 목적

인간은 태어나서 성장해 가는 동안 대개 다른 사람과의 관계 속에서 살아가게 된다. 특히 출생과 동시에 부모와 관계를 맺으면서 부모의 영향을 받게 된다. 이때 부모는 아동의 최초의 교육자이자 동일시의 대상이 된다. 부모를 통해 사회화가 이루어지고, 부모와의 상호작용을 통해 대인관계 기술을 익히게 된다. 어린 시절에는 많은 시간을 부모와 함께 생활하며 정서적 발달을 이룬다. 따라서 부모는 아동의 정서적 발달의 개인적인 차이를 결정짓는 요인이 되며 부모-아동 관계는 인간의 성장발달에 가장 중요한 결정요인으로 간주될 수 있다.

Schaefer(1959)에 의하면 가정은 아동의 사회생활 출발점으로서 가족관계를 통해 아동은 사람을 대하는 방법을 배우 사회화의 대행자로서 부모는 아동 양육과 모델의 역할에 매우 중요한 존재이므로 부모의 양육태도는 아동의 인생에 지속적이고 장기적인 영향을 미친다고 하였다. 또한 Bates와 Bayles(1988), 김영숙(1988), 신춘자(1992) 등은 부모는 아동이 최초로 접하는 중요한 환경으로, 아동은 부모를 통해 세상에 대한 지식을 습득하고, 사회화의 기초를 형성한다. 그러므로 부모가 자녀를 대하는 방식은 자녀의 행동에 지대한 영향을 미친다고 하였다(한미옥, 2003, 재인용).

또한 부모의 양육태도에 대한 연구에 있어 아동이 주변의 환경을 주관적으로 지각하고 해석하는 경향이 있으므로 아동 자신이 부모의 양육태도를 어떻게 지각하고 있는지 보고를 통해 평가하는 것이 바람직하다는 견해가 제시되고 있어서(이숙, 1988; 강희진, 2004 재인용), 부모 자신의 보고보다는 아동이 지각한 부모의 양육태도를 측정하는 것이 더 바람직하다고 보여

진다.

Bandura(1986)에 의하면 자기효능감은 개인의 유능함에 대한 자기평가나 문화적으로 긍정적 혹은 부정적 가치가 부여된 특성의 소유에 대한 자기평가를 통해 획득된다고 하였으며, 자신에 대한 사회적 평가 즉 자신의 자기효능감을 평가하는 방식에 따라 영향을 미치는 경향이 있다고 하였다. 이렇게 해서 형성된 자기효능감은 현재 진행 중인 행동에 영향을 미칠 뿐만 아니라 미래의 행동에도 영향을 미치며, 인간이 선택해야 하거나 도전을 해야 할 때 얼마나 오래 버틸 수 있는지 등에 강한 영향을 준다고 하였다. Bandura(1977)는 이러한 자기효능감 형성에 영향을 미치는 요소로 성취경험, 대리경험, 언어적 설득, 생리적 상태를 들고 있다(최우기, 2004). 선행연구들을 이러한 요인들은 인간 최초의 교육자인 부모의 양육태도에 크게 영향을 받는다고 한다(신기명, 1992; 윤병두, 1994; 장경선, 2006). 그러므로 부모의 양육태도가 자녀들의 자기효능감 형성에 중요한 영향을 미친다고 볼 수 있으며, 자기효능감 형성과 관련된 부모의 양육 태도에 대한 탐색이 필요하다.

부모의 양육행동은 청소년의 사회성에 많은 영향을 줄 것이다. 아버지는 자녀의 초기 인지발달에 결정적인 역할을 하고, 아버지의 양육태도는 자녀의 사회성 발달과 관련이 있고, 자녀의 사회화에 있어서도 적극적이고 복합적인 역할을 하며, 자녀의 성역할 발달, 자녀의 성취동기, 사회성 발달과 관련이 있다(Mcdonald & Parke, 1984; 이희자, 1980; 공정희, 1998; 안순자, 1997; Bandura, 1977. 재인용)

김남진(2006)에 의하면 부모는 아동의 학교생활에 있어서나 일상생활에 있어서 심리적으로 가장 중요한 타인이며, 초등학생의 성장 과정에서 가정에서의 부모의 교육방법이 크게 영향을 미친다고 하였다. 이러한 가정생활을 통하여 초등학생은 보다 큰 집단인 학교나 사회에 대한 태도와 적응방

식을 학습하게 된다. 또한 이미란(2004)에 의하면 부모-자녀 관계는 타인과의 사회적 기초가 되고, 부모를 통해 타인과의 상호작용에 대한 기대와 가정을 형성하기 시작하여 사회적 관계에 필요한 능력을 발달시킨다고 하였다. 김근화(2005)는 부모와의 관계, 부모의 태도는 부모-자녀의 관계의 질을 결정해주고 자녀의 정서와 사회성 발달에 직접 혹은 간접적으로 영향을 미친다고 하였다. 아동은 학령기에 접어들어 원만한 또래 관계를 형성하고 유지하는 등의 대인관계를 통한 사회성의 향상은 가족 속에서의 다양한 경험이 기초가 된다. 인간은 태어나면서부터 부모로부터 가치관과 생활 자세 및 행동양식을 모태로 하여 사회화가 이루어지게 된다(김명숙, 2008). 그런데 부모의 양육태도와 사회성 발달과의 관련성 연구의 대상이 주로 유아가 많았다(고석원,1995; 공정희, 1998; 송인우, 2002; 김근화, 2005). 이러한 연구 결과만으로 초등학생들에게 그 결과를 적용하기는 곤란하므로 초등학생을 대상으로 하는 연구가 필요하다.

이에 본 연구는 초등학생이 지각한 부모의 양육태도와 자기효능감, 사회성 발달간의 상관관계를 규명해보고, 나아가 양육태도가 자기효능감과 사회성발달에 어떠한 영향을 미치는지를 확인하여 바람직한 부모의 양육태도가 무엇인가를 생각해보며 가정교육에서 필요한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

2. 연구문제

본 연구에서는 초등학교 5, 6학년 아동이 지각하는 부모의 양육태도가 아동의 자기효능감과 사회성에 미치는 영향을 밝히기 위해 설정한 연구문제는 다음과 같다.

1) 초등학생이 지각한 부모의 양육태도는 아동의 자기효능감에 어떠한 영향을 미치는가.

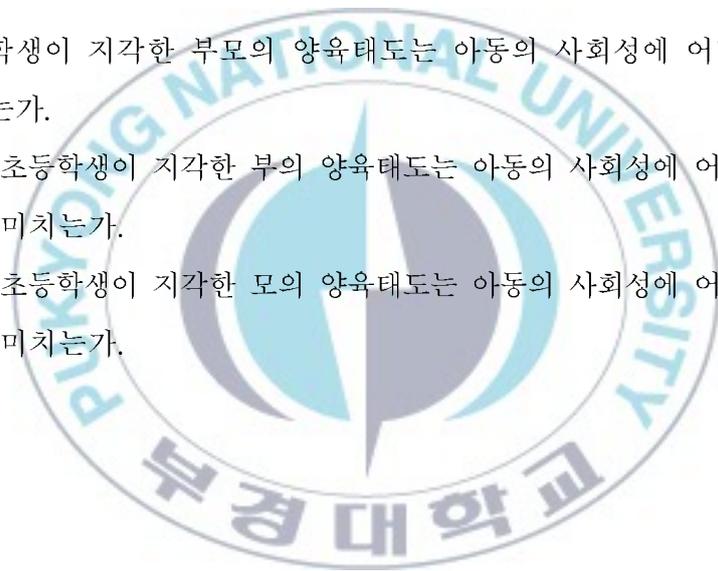
1-1. 초등학생이 지각한 부의 양육태도는 아동의 자기효능감에 어떠한 영향을 미치는가.

1-2. 초등학생이 지각한 모의 양육태도는 아동의 자기효능감에 어떠한 영향을 미치는가.

2) 초등학생이 지각한 부모의 양육태도는 아동의 사회성에 어떠한 영향을 미치는가.

2-1. 초등학생이 지각한 부의 양육태도는 아동의 사회성에 어떠한 영향을 미치는가.

2-2. 초등학생이 지각한 모의 양육태도는 아동의 사회성에 어떠한 영향을 미치는가.



II. 이론적 배경

1. 부모의 양육태도

가. 양육태도의 개념

Berk(1964)는 양육태도란 부모가 자녀를 양육함에 있어서 나타나는 태도 및 행동을 의미하며 자녀의 성격이나 행동 뿐 아니라 정서, 인지발달에 중요한 영향을 미친다고 하였다. Fishbein(1975)은 부모의 양육태도를 하나의 문화양식으로 규정하고 부모가 자녀의 성장발달을 위해 기르고 가르치는 태도인 동시에 행동에 대한 경향성과 반응양식이라고 보았다. 이종승(1982)은 양육태도란 부모와 다른 양육자가 자녀를 양육함에 있어서 일반적이고 보편적으로 나타내는 외연적, 내연적 행동이며 아동에 대한 부모의 반응양식과 유아, 아동에 대한 요구로 정의하고 있다. 부모의 양육태도를 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어 전반적 또는 보편적으로 나타내는 태도 및 행동을 말하며 자녀의 지적·정의적 특성은 부모 및 양육자가 어떠한 태도로 키웠느냐 하는 양육태도에 크게 기인한다고 보았다(남상인, 1983). 즉, 양육태도에 대한 개념은 학자에 따라 다양하게 규정되고 있으나 일반적으로 양육태도라고 함은 부모 또는 양육자가 자녀를 양육함에 있어 일반적, 보편적으로 나타내는 외형적·내형적 행동 및 특성으로서 자녀에 의해서 지각되고 행동으로 나타나는 반응양식이다.

나. 양육태도의 유형

Symond(1949)는 부모의 양육태도를 처음으로 체계화한 사람으로 그는 정신분석학에 근거하여 임상적 사례에 비추어 부모의 양육태도를 수용-거부(acceptance-rejection), 지배-복종(dominance-submission)의 두 차원의

로 분류하였다. 이를 다시 수용은 간섭형과 불안형으로, 거부는 소극형과 적극형으로, 지배는 기대형과 엄격형으로, 복종은 복종형과 익애형으로 구분하였다. 그는 양육태도를 체계화했다는 점에서 기여한 바가 크나 반면에 정신 분석학적 임상사례를 통해 연구하였기 때문에 부모의 양육태도가 부정적인 측면이 강조되어 설명되었고 긍정적인 측면이 배제된 관계로 정상적 기준에 의거한 양육태도를 설명하는 것에서 한계가 있음이 지적된다(이원영, 1983). Baumrind(1991)는 애정과 통제라는 두 차원에 의해 부모의 유형을 네 가지로 나누어 설명하고 있다. 여기서 애정차원은 부모가 자녀에게 얼마나 애정적이고 지원적이며, 얼마나 민감한 반응을 보이고, 얼마나 관심을 가지고 있는가 하는 것이다. 통제차원은 아동에게 성숙한 행동을 요구하고, 아동의 행동을 통제하는 것을 말한다.

애정과 통제차원이 둘 다 높은 경우는 권위적(authoritative)부모, 통제 차원은 높지만 애정차원이 낮은 경우는 권위주의적(authoritarian)부모, 애정 차원은 높는데 통제차원이 낮은 경우는 허용적(indulgent)부모, 그리고 마지막으로 애정과 통제차원이 다 낮은 경우는 무관심(neglectful)부모로 명명하였다.

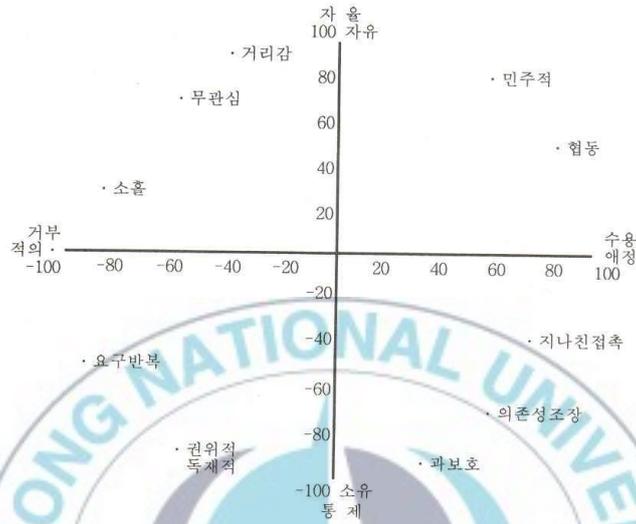
정원식(1984)은 가정의 심리적 과정을 대칭적 입장에서 분석하여 부모의 양육태도를 성취-비성취, 개방-폐쇄, 친애-거부, 자율-타율의 4차원으로 구분하였다. 가정의 심리적 과정은 가족 구성원이 가정 내에서 일어나고 있다고 지각하는 심리적인 자극 또는 압력으로서, 하위변인별 의미를 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 성취-비성취는 월등하게 높은 수준을 설정하고 이를 달성하기를 격려, 요구하며 항상 활동하기를 권장하고 박력과 끈기, 주의력을 집중시켜 활동하기를 기대하는 정도를 말한다. 둘째, 개방-폐쇄는 주위의 사물이나 타인에 대하여 편견을 가지지 않고 대하며, 미지의 사태에 대하여 과감하게 대처해 나가도록 기대하는 정도를 말한다. 셋째, 친애

-거부는 가정의 구성원이 서로 접촉하기를 원하며 상호간에 애정과 신뢰를 보여주고 협동하며 감정이 제약 없이 자유롭게 표현되도록 허용해 주며 권위를 무조건 존중하고 윗사람의 결정에 무조건 동조하는 것을 기대하지 않는 정도를 말한다. 넷째, 자율-타율은 일상생활에 있어서 개인의 의견을 존중하고 자기 행동에 대한 책임을 강조하며 현재의 상태에 만족하지 않고 자율적으로 개선하도록 기대하는 정도를 말한다.

Baldwin(1955)은 가정을 분위기에 따라 민주적 가정, 전체적 가정, 익애적 가정, 거부적 가정으로 구분하고 각 가정에 있어서 자녀의 성격을 다음과 같이 구분하였다. 첫째, 민주적 가정의 자녀는 협동적, 진취적, 경쟁적이며 통솔력, 계획성, 호기심이 현저하고 잔인성, 불복종성, 비협조성도 강하다. 둘째, 전체적 가정의 자녀는 예의가 바르고 책임감이 강하나 반항적, 불복종적, 공격적, 지배적인 경향이 많으며, 겁이 없고 고집이 센 편이다. 셋째, 과잉 애정적 가정의 자녀는 정서적으로 불안정하고 집단생활에 적응하지 못하며, 자주성과 창의력이 결여된다. 넷째, 거부적 가정의 자녀는 관심을 끌게 하는 이상한 행동을 하게 되며 거부성, 열등성, 투쟁성, 비현실성이 많아진다고 하였다.

Schaefer(1959)는 부모의 양육태도를 장기적으로 연구하여 두 개의 양극적인 차원 즉, 애정-거부의 축과, 자율-통제의 축으로 하는 가설적인 원형모형을 제시하고, 부모와 자녀의 상화관계가 자녀의 인성형성을 건전한 방향으로 촉진시킬 수도 있고, 건전한 인성형성을 저해시킬 수도 있다고 하였다(배숙진, 1988). Schaefer(1959)의 양육태도 모형에 나타난 부모의 양육태도인 애정적-자율적, 애정적-통제적, 거부적-자율적, 거부적-통제적 태도의 특성을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 애정적-자율적 태도는 부모가 자녀에게 자율적, 민주적, 수용적, 협동적인 태도를 갖는 것을 말한다. 이러한 태도를 갖는 부모는 자녀에게 관심을 갖고 대화를 나누며, 자녀의 의사를

존중하므로 독단적인 의사결정을 피한다. 둘째, 애정적-통제적 태도는 익애형의 양육태도로서 애정을 주면서 자녀의 행동에 많은 제약을 주는 태도이다.



[그림 1] Schaefer의 자녀 양육방식에 대한 가설적 모형

이러한 부모는 아동의 행동 범주를 결정하고 자녀의 어려움도 부모에 의해 극복된다고 믿으며, 자녀를 소유물로 생각하여, 자녀가 독립적인 행동을 할 때 좌절감을 느끼며, 새로운 탐색을 제한함으로써 새로운 반응, 습득의 기회를 축소시킨다. 셋째, 거부적-자율적 태도는 방임적인 양육태도로서 자녀를 애정적으로 수용하지 못하고 거부하는 동시에 자녀가 하는 일에 간섭하고 마음대로 행동하도록 내버려둔다. 넷째, 거부적-통제적 태도는 독재적인 양육 태도로서 자녀에게 관대하지 않고 자녀의 행동을 처벌 또는 심리적 통제로 규제하는 태도이다. 이러한 양육태도는 자녀로 하여금 감정 표현 등을 허용하지 않기 때문에 부모에 대한 적대감을 유발시킨다(남상인, 1983). Schaefer(1959)는 부모가 자녀에게 사랑과 수용을 주고 가족들의 표준적인 행동 분위기에서 스스로의 자유를 행할 수 있게 하는 것은 자

녀가 타인을 따르고 신뢰하면서도 독립적이고 사회적으로도 주장이 강하고 우호적이며, 어떠한 일을 수행할 때도 전통적인 방식을 수용하면서 창조적으로 발달하게 할 수 있다고 하였다(노호은, 2000).

국내 연구에서 부모의 양육태도는 한종혜(1980)가 애정·수용-적대·거부, 민주·자율-권위·통제의 두 차원으로 구분하였으며, 오성심과 이종승(1982)은 Schaefer(1959)의 양육태도 이론에 근거하여 부모의 양육태도 유형을 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리의 네 차원으로 분류하였고, 이원영(1983)은 온정-냉정, 과보호-방임, 허용-제약, 안달-태평의 네 개 차원으로 분류하였으며, 박성연과 이숙(1990)은 합리적인 지도, 애정, 권위주의적 통제, 과보호, 성취, 적극적인 참여, 일관성 있는 규제 등의 7가지 요인을 제시하였다.

한편 이춘재(1991)는 청소년이 지각한 한국부모들의 양육형태를 Baumrind의 이론(1991)에 근거하여 '애정과 통제' 차원에서 권위적, 권위주의적, 허용적, 무관심의 네 가지로 구분하였고 이 연구를 통해 한국의 아버지와 어머니들의 양육태도의 특성에 대해 설명하였다.

오성심과 이종승(1982)은 Shaffer의 양육태도이론에 근거하여 부모 양육태도 유형을 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리의 4가지로 분류하였다.

애정-적대에서 애정은 수용적이며 헌신적이다. 자녀와 함께 게임을 하거나 봄위기 조성에 힘쓰고, 상담이나 칭찬, 격려 등을 아끼지 않는다. 적대는 자녀의 일 등에 무관심하고 소홀한 편이고, 자녀를 위한 시간을 별로 내주려 하지 않으며 비난 및 체벌을 자주 가하고 자녀의 단점을 강조한다.

자율-통제에서 자율은 자녀의 개성 및 의견과 권리는 중중하고, 지나친 감독과 제재를 가하지 않는다. 또한 자녀 스스로의 생각과 처리 및 책임지는 습관을 권장한다. 통제는 부모의 권위를 강조하고 전제적인 편이다.

그리고 엄격하고 많은 제한을 두며 설명이나 이유보다는 즉각적이고 무조건적인 복종을 요구한다.

성취-비성취에서 성취는 높은 포부수준을 설정하며 달성하기를 격려하고, 부지런히 활동하기를 권장하며, 끈기 있게 집중하여 일을 해 내도록 기대하는 경향을 보인다. 비성취는 자녀의 능력을 과소평가하는 경향을 나타내고, 맡은 일에 대한 책임완수의 여부에 무관심하다. 새로운 일이나 경험 및 호기심에 대한 요구도 비협조적이다.

합리-비합리에서 합리는 매사에 이유를 중요시한다. 자녀에게 일의 동기 및 근거의 제시를 요구하며 교육에 있어서 합리적인 편이다. 비합리는 이유가 불필요하다고 생각한다. 또한 일의 동기나 과정보다는 결과만을 우선시하는 편이며 교육에 있어서도 감정에 치우치는 경향을 보인다.

본 연구에서는 Schaffer의 이론에 근거하여, 부모의 양육태도를 애정적 태도, 자율적 태도, 성취적 태도, 합리적 태도로 구분하여 측정하고, 각 경향성에 따른 부모의 양육태도가 아동의 자기효능감, 사회성에 어떤 관계가 있는지를 밝히고자 한다.

다. 지각된 양육태도

이은영(2004)은 부모의 양육태도를 측정하는 방법에는 크게 두 가지 입장으로 나누고 있다. 하나는 부모 스스로가 인식하는 양육태도 이고, 다른 하나는 아동이 지각한 부모의 양육태도이다.

Medinnus(1967)에 의하면 부모의 양육태도와 자녀들의 자아수용과 관련한 연구에서 부모가 실제로 어떠한 양육태도를 가지고 자녀를 양육했는가 보다는 자녀가 부모의 양육태도를 어떻게 지각하였는가에 따라 아동의 자아수용이 달라지며 지각된 부모의 양육태도는 부모가 생각한 자신들의 양

육태도보다 직접적인 영향력을 발휘한다고 하였다. 부모의 양육태도에 대해 부모 자신이 지각한 양육태도와 자녀가 지각한 부모의 양육태도에 대해 비교하여 연구한 결과 역시 부모 자신이 지각한 양육태도보다 자녀가 지각한 양육태도가 자녀의 내외통제성과 관련해서 더 높은 예언력이 있음을 지적하였다(김성연, 1981. 재인용). 오성심과 이종승(1982)은 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 정서적 특성간의 관계분석에서 부모의 양육태도가 더 애정적이고 성취를 추구할수록 자녀의 자기개념이 높은 상관관계를 보인다고 하였다(2007, 최근영. 재인용).

유양숙(1995)에 의하면 부모의 실제 양육태도와 자녀에 의해 지각된 양육태도는 일치하지 않을 수도 있으며 자녀의 성격 형성에는 지각된 부모의 양육태도가 더 큰 영향을 주고 있다고 보고하였다. 또한 오성심과 이종승(1982)도 부모의 양육태도는 아동에게 있어서 실제의 양육태도와 달리 여러 가지로 다르게 지각될 수 있는데 이는 아동이 부모의 태도를 받아들이는데 있어서 아동 자신이 여러 요인 및 복잡한 심리적 과정을 거치기 때문에 부모의 실제 태도와는 반드시 일치될 수 없다고 하였다. 최근에는 아동이 주변의 환경을 주관적으로 지각하고 해석하기 때문에 부모의 양육태도는 아동의 보고를 통해 평가하는 것이 더 바람직하다는 견해가 제시되고 있어서 아동이 지각한 양육태도를 측정하는 것이 더 바람직하다고 논의되고 있다(이숙, 1988; 강희진, 2004 재인용).

따라서 본 연구에서는 부모의 양육태도를 측정함에 있어서 부모의 양육태도를 아동이 어떻게 지각하고 있는냐에 따라서 실제적인 영향이 좌우될 수 있다는 선행연구를 바탕으로 부모의 실제적인 양육태도가 아닌 아동이 지각하는 부모의 양육태도를 측정하고자 한다.

2. 자기효능감

가. 자기효능감의 본질

Bandura(1977)는 자기효능감(self-efficacy)을 모호하고 예측할 수 없으며 어느 정도 긴장되는 요소들이 포함되어 있는 특수한 상황에서 개인이 얼마나 행동을 잘 조직하고 이행할 수 있는가에 대한 판단이라고 정의하였다. 또한 자기효능감은 어떤 결과를 이루기 위해 필요한 행동을 조직하고 수행할 수 있는 개인의 능력에 대한 판단이다(Bandura, 1986). 즉, 주어진 상황에서 얼마나 유능할 것인가에 대한 개인의 판단인 동시에 (Peterson & Stunkard, 1992), 특정 행동을 수행할 수 있는가에 대한 개인의 신념으로(Owen, 1988), Gist와 Mitchell(1992)은 과제 수행에 필요한 동기, 인지적 원천, 행동의 방향을 결정하는 개인의 능력에 대한 판단으로 정의한다.

박영신(1997)에 의하면 자기효능감은 자신이 가진 능력에 대한 확신 또는 자신감이라 할 수 있다. 즉 구체적인 과제를 수행할 수 있는 자기의 능력에 대한 신념이다. 효능감은 사람들의 행동 목록 내에 가지고 있거나 가지고 있지 않은 고정된 능력이 아니다. 효능감은 인지적 사회적 정서적 행동적 하위기술들이, 수많은 목적을 달성하기 위해 조직화되고, 효과적으로 잘 배합되어 있는 생성적인 능력(generative capability)이다. 그러나 자기효능감이란 단지 개인이 소유한 기술의 수와 관련된 것이 아니라 다양한 환경에서 자신이 소유하고 있는 기술을 스스로 할 수 있다고 믿는 신념과 관련, 기술을 소유하는 것과 그 기술들을 적절한 행동과정으로 통합, 실행하는 것에는 차이가 있다고 설명한다(장은영, 2004). 자기효능감은 성공에 필요한 신체적, 지적, 감정적 원천을 움직이게 하는 개인의 능력에 대한 믿음이며(차정은, 1997), 자기 자신을 얼마나 유능한, 능력있는, 효율성 있는 사람이라고 생각하느냐와 같은 자신에 대해서 느

끼고 있는 유능성, 효능감, 자신감을 의미한다고 하였다(안순자, 1997).

자기효능감은 인간의 동기, 정서, 행동을 결정하는데 있어서 인지적 과정, 동기적 과정, 정서적 과정, 그리고 선택과정을 통해서 나타나게 된다. 이 네 가지 과정은 서로 독립적인 것이 아니라 서로 중복되며 상호영향을 미치게 된다(Bandura, 1993).

Bandura(1977)는 성취 상황에서 사람이 가질 수 있는 기대를 효능기대(efficacy expectance)와 결과기대(outcome expectancy)의 두 형태로 구별하였다. 효능기대는 결과를 얻기 위해서 필요한 행동을 성공적으로 수행할 수 있다는 신념을 의미하여, 결과기대는 행동의 결과에 대한 개인의 예측으로 어떤 행동은 어떤 결과를 수반할 것이라는 평가를 의미한다. 효능기대는 특정상황에서 개인이 자신의 능력에 대해 가지는 신념이므로 결과기대에 비해 과제를 수행하려는 동기에 더 큰 영향을 미칠 것이라고 가정된다.

자기효능감에는 다음과 같은 세 가지 차원이 있으며, 각 차원에 따라 자기효능감은 달라질 수 있다.

첫째, 자기효능감의 수준(magnitude or level)차원이다. 이는 과제나 수행을 얼마나 어렵게 보느냐와 관련된 차원인데 난이도에 따라 과제가 어려우면 자기효능감 수준이 낮아져 낮은 성취기대를 보이고, 과제가 쉬우면 자기효능감이 높아져서 높은 성취기대를 보인다는 것이다.

둘째, 자기효능감의 강도(strength)차원이다. 이는 어려운 상황에서 자기효능감이 얼마나 오랫동안 지속되는가와 관련된 변인으로서 약한 자기효능감은 어려운 상황에서 회피하거나 쉽게 소거되지만 강한 자기효능감은 쉽게 소거되지 않으며 대처 행동을 찾게 된다.

셋째, 자기효능감의 일반화(generality)차원이다. 이는 자기효능감이 어느정도 범위의 상황이나 대상에까지 작용될 수 있는가와 관련된 차원

이다. 경험에 따라서 상황이나 대상에 일반화되는 효능감의 정도가 제한되거나 또는 그 범위가 보다 넓게 형성되기도 한다. 그러므로 자기효능감과 성취간의 정확한 분석을 위해서는 이 세 차원에 대한 자세한 측정이 있어야 한다.

Bandura(1977)가 자기효능감의 원천으로 제시한 4가지 정보원은 다음과 같다.

첫째, 성취경험(performance accomplishment)은 실제의 성공 경험을 토대로 하기 때문에 자기효능감 판단에 기초한 정보에 가장 영향력 있는 정보원이다. 이들 경험은 정보의 인지적 과정을 통하여 자기효능감 판단에 영향을 준다. 만일 성공했던 경험이 반복적으로 이루어졌다면 자기효능감은 높아질 것이며, 실패했던 경험이 많다면 낮은 자기효능감을 갖게 될 것이다. 그러므로 자기효능감을 높이기 위해서는 지속적인 성공을 경험하도록 하는 것이 중요하다. 성공적인 수행이 갖는 정보적 가치는 다음과 같은 여러 요소에 대한 인지적 평가에 의해 달라지게 된다. 자신이 수행을 한 상황의 안전도를 어떻게 평가하느냐에 따라 성공적 수행이 갖는 정보적 가치는 달라진다. 안전하지 못한 상황에서의 수행은 안전한 상황에서의 수행보다 더 강한 자기효능감을 형성한다. 어려운 과제의 수행은 쉬운 과제의 수행보다 더 강한 자기효능감을 형성한다. 성공적 수행의 원인을 자신의 능력, 노력으로 생각하느냐 또는 외적 도움으로 생각하느냐에 따라 다른 자기효능감이 형성된다. 수행의 유형에 따라 다른 자기효능감의 형성 정도가 달라진다. 즉, 성공을 하였으나 이전의 수행보다 성취정도가 낮은 경우보다 수행의 정도가 차츰 진보된 경우에 강한 자기효능감이 형성된다.

둘째, 대리경험(vicarious experience)은 과제에 대한 간접적인 정보나 이미지에 따라서 자기효능감 정보를 얻을 수 있다는 것으로 자신과 비슷

한 타인의 성공적인 성취를 보거나 상상함으로써 자신도 그러한 일을 할 수 있다는 자신감을 갖는다. 연구 결과에 따르면 사람들은 자신과 비슷한 수준의 타인을 가장 좋은 비교 대상으로 여기고, 숙련된 모델보다 숙련되지 못한 모델이 수행하는 것을 관찰하는 경우와 한 모델의 수행보다 여러 명의 모델이 성공적으로 수행하는 것을 볼 때, 그리고 관찰자 자신보다 능력 있는 모델이 확실하게 잘못된 전략을 사용하여 실패할 경우 관찰자가 적절한 전략을 가지고 있으면 자기효능감이 더욱 높아지는 것을 알 수 있다. 이러한 대리 경험은 비성공적인 노력에 의해 부정될 수 있기 때문에 자기효능감에 대해서 성취 경험보다는 약한 효과를 미친다.

셋째, 언어적 설득(verbal persuasion)은 어떤 일을 효과적으로 수행할 수 있는 능력을 지녔다고 말하여 주는 것으로 적절한 때 쉽게 칭찬할 수 있기 때문에 교사나 부모, 동료 등에 의해 가장 널리 사용되는 방법이다. 물론 실질적인 경험에 의한 것이 나이고 언어적인 수단에만 의존하기 때문에 성공에 대한 기대 정도는 직접 경험이나 대리 경험보다는 약하다. 그리고 언어적 설득에 의해 갖게 된 자기효능감은 불일치 경험에 의해 쉽게 소거되며, 이러한 경우 설득자 뿐만 아니라 자신에 대하여도 불신감을 가질 수 있다. 언어적 설득에 의한 효과는 설득하는 사람의 지위나 신용, 전문적 지식 등에 따라 다르게 나타날 수 있다. 그러나 부모의 영향을 가장 많이 받고 자라는 아동들에게 허용적인 분위기 속에서 부모가 칭찬과 격려를 아끼지 않는 가정환경은 자녀의 자기효능감 형성에 중요한 영향을 미친다고 보며, 부모들은 자녀와 주기적으로 대화하는 기회를 갖고 자녀의 성공 수행에 따른 적절한 보상과 아울러 칭찬과 격려를 지속적으로 제공하는 것이 중요하다고 본다.

넷째, 정서적 각성(emotional arousal)으로 사람은 불안이나 억압적이고 부담을 주는 상황에 처하게 되면 정서적 각성을 일으키는데, 이러한

정서적 각성은 자기효능감에 영향을 미치는 요인이 된다. 정서적 각성에 의해 전달된 정보는 판단 과정을 통하여 자기효능감에 영향을 미친다.

Bandura(1977)는 위와 같은 정보원들의 영향을 받는 자기효능감은 개인이 자기 인지 활동에 대한 동기가 충분하고 자신에게 필요한 주 기술을 갖고 있을 때 행동의 주요 결정 인자가 된다고 언급하고 있다. 또한 그는 정서적 각성과 자기효능감에 가장 영향을 크게 미친다는 성취 경험 정보는 자기효능감이라는 중간매개 역할을 하는 인지적 작용을 통하여 간접적으로 다음 수행에 영향을 미치게 된다고 설명하고 있다. 따라서 인지적인 매개 과정으로서의 자기효능감은 인간의 행동에 다음과 같은 영향을 미친다고 볼 수 있다.

첫째, 자기효능감은 행동과 환경의 선택에 영향을 미친다. 인간은 자신이 그 상황을 처리할 수 있는 능력이 없다고 여길 때는 그 상황을 회피하나, 그 상황을 처리할 수 있는 능력이 있다고 여길 때는 자신감을 갖고 대처행동을 수행한다. 높은 자기효능감은 유리한 환경을 만들고 환경을 다룰 수 있도록 하며, 효능감에 대한 판단은 행동과 환경의 선택에 영향을 준다. 이러한 과정을 과제 선택 과정이라고 하며, 선택 과정을 통해서 사람들은 인생여정을 결정하게 될 다른 과제난이도 선호, 관심, 사회적 관계를 축적한다. 자기효능감은 과제-선택과정을 통해서 인생행로에 영향을 미치게 된다.

둘째, 자기효능감은 목표를 설정하고, 노력을 기울이며, 어려움이 있을 때 얼마나 지속할 것인지, 실패 후에 얼마나 탄력적일 것인지 등 이후의 과업 수행에 대해 스스로 예측하는 과정을 통해 스스로를 동기화시키는데 이를 동기 과정이라고 한다. 귀인은 자신의 행동의 원인을 찾는 행위로서, 높은 자기효능감을 가진 사람은 성공에 대해 능력과 노력으로 귀인하고, 낮은 효능감을 가진 사람은 성공에 대해 과제의 난이도나 운으

로 귀인한다. 또한 높은 자기효능감을 가진 사람은 실패 시 노력 부족이나 과제 난이도, 운 등으로 귀인하는 반면, 낮은 자기효능감을 가진 사람은 실패 시 능력 부족으로 귀인한다. 높은 자기효능감을 가진 사람은 결과 기대를 이루기 위하여 동기화되고, 과업을 성취할 가능성도 증대되지만 낮은 자기효능감을 가진 사람은 긍정적인 결과 기대를 하지 않게 된다. 개인의 행동은 비현실적인 미래보다는 현재 인지한 목표에 의해 동기화되고 안내되는데, 높은 자기효능감을 가진 사람은 도전적인 목표를 세워 노력하고, 결과를 얻은 후에는 더 좋은 노력에 대한 강한 자기효능감을 지니게 된다(진은영, 2001).

셋째, 자기효능감은 현재 진행 중인 행동에 영향을 미칠 뿐만 아니라 미래의 행동에도 영향을 미친다. 자신의 능력에 대한 자신감이 높을수록 후속 행동을 수행하는 데에 보다 높은 기준을 정하고 적극적으로 행하게 된다. 자신의 행동 조절 능력에 회의를 갖는 사람은 높은 효능감을 보이는 사람보다 후의 행동이 쉽게 소거되거나 재발된다.

넷째, 자기효능감은 행동 패턴 외에 인간의 사고 유형과 정서적 반응에도 영향을 준다. 스스로 무능하다고 생각하는 사람은 실제 이상으로 개인적인 결함에 집착하고 잠재적인 곤란을 상상하기 때문에 과제 수행에 방해를 받으며 과제에 적절한 주의를 기울이지 못하지만, 자기효능감이 높은 사람은 상황적 요구에 적절한 주의와 노력을 기울이며 장애에 직면했을 때 그것을 회복하기 위해 더 많은 노력을 기울이는 경향이 있다.

이상에서 살펴본 바와 같이 Bandura(1986)는 환경적 정보가 직접적으로 행동에 영향을 미치는 것이 아니라 인지적 매개 과정에 의하여 처리되고 변형됨으로써 행동에 영향을 미친다고 하였다.

나. 자기효능감 구성요소

(1) 자신감

자신감이란 자신이 기치와 능력에 개인의 화긴 또는 신념의 정도라고 할 수 있다. 그러나 자기효능감을 구성하는 요소로서의 자신감은 자신의 능력에 대한 개인의 확신 또는 신념의 정도라고 축소된 의미를 적용할 수 있다(Sherer, Maddux, Mercandante, Pretice-Dunn & Jacobs, 1982). 이러한 자신감은 자신의 능력에 대한 인지적인 판단과정을 통해 성립되고 정서반응으로 표출된다(Bandura, 1986).

(2) 자기조절 효능감

자기조절계가 인간행동의 기본이기 때문에 인간은 자신의 행동을 관찰하고, 자신의 목표인 기준에 비추어 자신의 수행을 판단하고, 긍정적이라면 새로운 목표를 설정하고 부정적이라면 자신의 목표를 이루기 위해 부가적인 행동을 하는 반응을 보이게 된다(Bandura, 1986; 김아영, 1996). 따라서 자기조절효능감이란 개인이 어떤 과제를 달성하기 위해 자기조절, 즉 자기관찰, 자기판단, 자기반응을 잘 사용할 수 있는가에 대한 효능기대라 할 수 있다.

(3) 과제 난이도 선호

자기효능감 수준은 행동상황의 선택에 영향을 미친다. 자기효능감이 높은 개인은 도전적이고 구체적인 목표를 선택한다(Bandura, 1988; Latham & Locke, 1991). 반면에 자기효능감이 낮은 개인은 자신의 기술을 뛰어넘는 위협적인 상황을 무서워하고 피하려하며, 그들이 조절할 수 있다고 생각하는 상황만을 선택하고 행동한다(Bandura, 1977). 과제난이도 선호는 자신이 통제하고 다룰 수 있다고 생각하는 도전적인 과제를 선택하는 과정을 통해 표출된다(Bandura, 1944).

2. 사회성의 발달

가. 사회성의 개념

사회성(sociality)의 개념은 ‘사회를 형성하려는 인간의 특성’, ‘사람과 관계를 맺어 나가는 성질’,로 정의될 수 있다. 이는 인간이 사회적 문화를 학습하고 점차 사회적 존재로 바뀌게 되는 것이다.

윤호순(1992)은 사회성이란 인간이 다른 사람이나 자신을 둘러싸고 있는 주위 환경과 관계를 가지며 살아갈 수 있는 능력이라고 정의 하였고, 정범모(1971)는 사회성의 개념을 “사회성이란 사회활동, 집단생활을 즐기며 동무가 많고 협동적이며, 인정이 많고 남과 의견이 잘 맞으며 충돌이 적은 특성으로서, 반대로 사회 상태를 기피하고 수줍어하며 고독을 일삼는 비사교성과 대조가 된다”라고 하였다.

인간이 태어나서 사회의 한 구성원으로 성장 발달하는 과정에 있어서 사회의 생활양식을 학습하고 자기의 인격 속으로 내면화 하는 과정을 사회화(socialization)라라 하는데 이 과정을 통해서 사회성이 형성되는 것이다. Roucek와 Warren은 “사회화란 인간 유기체가 출생 후 사회적으로 승인된 태도, 개념, 행동유형을 타인과의 접촉을 통해 학습하면서 자신의 행동 유형을 지우고 여러 사회 집단에서의 그 지위를 순응하는 많은 역할을 지니는 과정”이라고 한다(이상백 역, 1958). 한소희(2005)에 의하면 “사회성이란 인간이 남과 어울려 서로 돕고 사랑과 정을 나누는 사회관계에서 형성되어 사람들과 사귄 수 있는 개체의 능력 또는 개체의 사회적응성, 대인관계의 원만성이라 말할 수 있다”라고 한다. 즉 다른 인간과 또 자신을 둘러싸고 있는 주변의 환경과 관계를 가지며 살아갈 수 있는 능력이라 정의 내렸다. 사회적으로 승인된 역할을 하고, 잘 감당함으로써 집단의 다른 구성원들에게 인정받고 수용이 되고, 자신도 또한 다른 사

람들을 인정하고 받아들이며 좋은 관계를 가지고 살아가는 사람을 사회성이 발달한 사람이라 하였다.

이민숙(2003)은 사회성을 성격의 한 특성으로 기술하고 이 특성은 대인관계 및 사회관계에서 사교성, 군거(群居)성, 협동성, 친절성, 사회적 의존성, 모방성, 소통용이성, 대인순응성, 관용성 등을 포함하여 고립, 사회적 접촉의 회피, 방관, 비사교성, 비활동적 성격과 반대되는 특성이라고 설명하였다.

Jung은 인간에게 있어서 사회성은 가장 필연적인 조건들 중 하나이며 사회성 없이는 존재하지 않는다고 하였다. 또한 인간은 다른 사람과의 사회적 상호작용을 통해서 사회성을 얻고 배워 나간다고 하였다. 강성규(1999)는 사회성의 의미를 첫째, 사회적 행동 즉 타인 혹은 집단 공공의 사물, 사건, 법률과 습관과의 관계 속에서 행해지고 있는 사회화된 정도를 의미하여 둘째, 사회적 집단은 참가의 정도를 의미하고 셋째, 사회성은 인격의 특성을 의미한다고 하였다.

이상의 여러 견해들을 종합해 보면 사회성은 인간이 자신이 속한 사회 속에서 인간다운 생활을 영위하기 위하여 타인과 더불어 적절한 관계를 맺으며 그 사회에 의하여 공인된 생활태도나 행동을 배움으로써 그 사회에 적응해 나가는 생활 능력이라 정의 될 수 있다.

나. 초등학교의 사회성 발달

초등학교 시기는 신체적 성장, 지적 능력의 발달과 더불어 보다 다양한 친구들과의 상호작용으로 사회화의 폭이 넓어지는 시기이며 새로운 교우관계를 형성하게 된다.

초등학교 1, 2학년 때인 전도당시대(pre-gang age)로부터 도당시대

(gang age)인 9~12세경의 이행기에는 2, 3명이 교우 집단을 이루어 놀게 되며 결함의 정도도 강하지 않으나 3, 4학년이 되면 집단은 5명 정도로 확대 된다. 5, 6학년이 되면 강한 집단의식과 성인의 간섭을 싫어하게 된다. 이러한 집단을 통하여 아동은 기본적인 사회적 인지, 기능, 감정, 태도 등의 사회적 행동을 경험하게 된다. 도당시대가 절정에 이르는 5, 6학년 시기에는 친구들과 정신적 교류가 활발해지며 공동의식, 즉 소속의식이 발달하여 지도자를 중심으로 교우관계가 형성된다. 이들은 모험을 즐기고 반사회적 행동을 할 위험이 있다는 뜻에서 'gang'이라고 불린다(민혜경, 2005).

초등학교 시기는 Freund의 성격 발달 단계 중 비교적 조용한 시기인 잠복기(6세-12세)에 해당된다. 이 때 아동은 성적 관심이 잠복되며 교사, 이웃, 또래 아동과 관계를 갖게 됨에 따라 아동기는 인지적 기술을 습득하고 소속집단과 사회의 문화적 가치를 동화하게 된다.

Erikson의 사회성 발달 이론의 분류에 따르면 초등학교 시기는 정상적인 발달의 8단계 중에서 4단계인 근면성 대 열등감의 시기이기도 하다. 이 시기의 아동들은 친구들이나 학교생활을 통하여 여러 가지 기능을 열심히 배우고 익히려고 하는 근면성이 형성되며 실패 또는 몰입 할 수 없을 때는 열등감이나 위축감을 갖게 된다는 것이다. 이러한 열등감과 위축감은 자아 정체감을 형성해야 하는 청소년기에 결정적인 영향을 주게 된다. 또한 인간이 평생을 사회적 관계를 맺으며 살아가는 데 부정적인 영향을 주어 건전한 사회성을 개발할 수 없게 하며 건전한 사회인으로서의 생활을 영위할 수 없게 만든다(노안영외, 2005).

한편 정원식(1983)은 초등학교 아동들의 사회적 행동 특성을 다음과 같이 여섯 가지로 제시하고 있다.

첫째, 교우 집단에서 민감성을 가지며 자기중심성에서 사회화로의 전

환을 의미하는 중요한 심리적 특징을 가진다.

둘째, 지적 활동 시기로서 학업에 있어서 칭찬과 질책이 따른다.

셋째, 집단의 지도자에게 자발적으로 동조현상을 보인다.

넷째, 나이 어린 아동, 동물이나 여자 아동을 괴롭힌다.

다섯째, 학업이나 집단 활동에서 경쟁을 많이 하게 되며 이 시기에 있어서 경쟁은 상당한 동기유발의 가치를 지닌다.

여섯째, 아동은 점차로 감정을 감추는 법이라든지 가장하는 것을 배운다. 그리고 아동은 자기를 공격하는 인물을 도피하고 성질이 맞는 인물을 찾는 기술을 배워간다.

이러한 과정을 거치면서 아동은 그 사회 구성원으로서의 사회적 규범과 규칙을 배워나가고 사회적 관계를 형성하면서 사회적 행동을 습득하여 간다.

본 연구의 연구 대상인 초등학교 고학년의 사회성 발달의 특징을 좀 더 살펴보면, 이 시기에는 모험심과 경쟁심이 강하고 집단이나 조직에 대한 소속감과 사회적 지위에 대한 의식이 생긴다. 또한 집단의 결정에 따르며 어른의 의견보다 동료들의 의견을 중시하게 되며 집단 의식이 크게 발달되어 소속감이 투철해지고, 집단적 행동을 취하는 많은 기회를 통하여 인간의 기본 욕구와 생태를 체험하거나 목격하는 경우가 많다. 더불어 집단의 기능과 인간관계에 대한 이해도 한층 높아지며 책임감을 지각한다. 또한 동료 집단이나 도당 같은 그룹생활에 가담하기를 즐기며 가정, 학교생활 이외의 집단에 참가하여 협동하기를 좋아한다(교육대학 사회과교육연구회, 1985).

초등학교 시기에 있어서 다양한 개성을 가진 구성원들과 집단활동을 통해 사회성을 기르고 원만한 인간관계를 가지게 하는 것이 매우 교육적인 요소라고 할 수 있을 것이다. 이 시기의 아동은 자신의 내적 능력과

환경과의 상호작용을 통하여 제 나름대로 독특한 경험을 하며 균형점을 모색해 나가는데, 이 과정에서 아동은 자기가 처한 사회나 사회적 집단 내에서 어떻게 행동하여야 하는가를 배우는 것이다. 즉 초등학교 시기는 부모 지향적 사회화 단계에서 점차 동료에 의한 사회화로 접어드는 시기에 해당되므로 지금까지의 부모의 양육태도가 초등학생의 사회성 발달에 중요한 관건이 된다고 할 수 있다.

3. 부모의 양육태도와 자기효능감

김은주(2009)에 의하면 부모는 최초의 교사이고 아동은 부모와의 동일시를 통하여 자신들이 행위 규범을 정하기 때문에 부모의 인성, 태도, 가치관 등을 자녀의 인격 형성에 지대한 영향을 미치게 된다고 하였다. 따라서 자기효능감의 형성의 기초는 부모에 의해 형성 된다고 볼 수 있다. 부모의 양육태도와 아동의 자기효능감 간의 관계에 대한 선행연구를 살펴보면 윤병두(1995)는 부모의 양육태도는 자녀의 자기효능감 형성에도 중요한 요인이 될 것으로 예측하고 부모의 바람직한 양육태도는 자녀의 바람직한 발달과 관계가 있으며 자녀가 부모의 태도에 반응해서 그들 나름의 발달을 도모해 간다고 결론짓고 있다.

이동영(1997)의 연구에서는 부모의 양육태도를 성취, 자율로 지각하고 있는 아동의 자기효능감이 비성취, 타율로 지각하고 있는 아동들보다 더 높게 나타났다. 진은영(2001)의 중학생을 대상으로 한 부모의 양육태도와 자기효능감의 상관 연구에서 부모의 양육태도를 성취, 친애, 자율로 지각하고 있는 중학생들의 자기효능감이 비성취, 거부, 타율로 지각하고 있는 중학생들에 비해 더 높게 나타났다. 문혁준(1999)의 아동기의 부모 자녀 양육태도와 대학생이 지각하는 자기효능감과의 관계에 대한 연구에서는 아동기에 아버지와 어머니의 양육태도를 긍정적으로 지각한 대학생들의

자기효능감 수준이 높은 것으로 나타났다. 황혜자와 최윤하(2003)의 연구에서는 부모의 양육태도를 성취, 개방, 친애, 자율로 지각하고 있는 아동이 비성취, 폐쇄, 거부, 타율로 지각하는 아동의 자기효능감보다 더 높게 나타났다.

4. 부모의 양육태도와 자녀의 사회성

부모는 아동의 사회화에 중요한 동인이며 아동의 친사회적 습관과 태도를 촉진시키는 아동에 대한 양육행동을 계획할 수 있을 것이다(Perry & Bussey, 1984).

부모의 양육태도와 아동의 자기효능감 간의 관계에 대한 선행연구를 살펴보면 김홍규(1987)에 의하면 아동이 지각하는 어머니의 양육태도와 아동의 사회적인 인지능력과는 상관을 맺는 것으로 나타났고 어머니의 양육태도에 대한 지각과 아동의 사회적 인지 능력은 대체적으로 정적인 상관관계를 나타내고 있다고 하였다(공정희, 1998 재인용).

이숙(1978)은 자녀의 발전적 성격형성은 부모의 태도에 크게 영향을 받으며 형성되며 부모의 전체적 태도는 자녀의 전체적인 태도는 자녀의 개방성, 자발성, 성취의욕, 합리성 및 창의성을 저해하며 반대로 민주적인 태도는 자녀의 이러한 사회적 특성의 형성에 도움을 주고 있다고 하였다.

이화용(1989)은 어머니의 양육태도와 자녀의 사회성숙도에서는 어머니가 애정적, 자율적 양육태도를 지닐수록 사회성숙도가 높게 나타났고 거부적 태도로 자녀를 대할수록 사회성숙도는 낮게 나타났다고 하였다.

이순복(1993)은 아동이 지각한 부모의 양육 행동과 친사회적 행동의 관계에서 아버지의 민주·자율적인 양육 행동과 높은 부담 조건에서 친사회적 행동과 관계가 있다고 하였다.

이동준(2000)은 부모의 양육 태도와 아동의 친사회적 행동과의 관계를 검증한 결과 부모가 애정적, 자율적일때 자녀는 친사회적 행동을 하는 빈도가 높아진다고 하였다.

유정근(1992)은 부모의 양육태도 및 아동의 인성특성과 학급내 사회성 수준과의 관계에서 부모의 양육태도가 수용적일수록 인기아이며, 반대로 거부적일수록 경시아 또는 고립아와 연관이 있다고 하였다.

따라서 부모의 양육태도는 사회성 수준에 영향을 미친다고 볼 수 있다고 하였다.



Ⅲ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구는 부산광역시 12개 초등학교 5, 6학년 남, 녀 374명을 표집 대상으로 하여 남학생 182명, 여학생 192명을 연구대상으로 하였다. 온라인 설문을 통하여 설문자료를 수집, 활용하였다. 유효 처리한 자료의 응답자 분포 상황은 <표 1>과 같다.

<표 1> 응답자의 분포

구분	남학생(%)	여학생(%)	계(%)
5학년	79(21.2)	79(21.2)	158(42.2)
6학년	103(27.5)	113(30.2)	216(57.8)
합계	182(48.7)	192(51.3)	374(100)

2. 측정도구

본 연구는 초등학생이 지각한 부모의 양육태도와 자기효능감, 사회성과의 관계를 밝히기 위하여 설문지를 사용하여 연구수행을 위한 자료를 수집하였다. 설문지의 구성은 부모의 양육태도 검사와 학생의 자기효능감, 사회성에 관한 설문지를 사용하였다.

가. 부모양육태도 척도

지각된 부모의 양육태도를 알아보기 위해 사용한 검사지는 오성심과 이종승(1982)이 제작한 질문지를 임선화(1987)가 재구성하고 최근영(2006)이 수정한 질문지이다. 이 질문지에는 부모의 양육태도를 애정-적대, 자율-통제, 성취-비성취, 합리-비합리와 같이 긍정적인 면과 부정적인 면으로 양극화시켰다. 문항구성은 각 요인의 문항 수 각각에 8문항씩 총 32문항이며 각 요인마다 긍정문항과 부정문항을 포함하도록 하였다.

본 연구에서 사용된 부모양육태도 검사의 Cronbach α 계수를 하위요인별로 산출한 결과 애정-적대차원에서 $\alpha = .876$, 자율-통제 $\alpha = .842$, 성취-비성취 차원에서 $\alpha = .825$, 합리-비합리 차원에서 $\alpha = .777$, 로 나타났다. 양육태도는 하위범주 각각에 대해 전혀 그렇지 않다(1점), 그렇지 않다(2점), 보통이다(3점), 그렇다(4점), 아주 그렇다(5점)의 5점 척도로 하여 점수화하였다. 이 척도 상에서 점수가 높다는 것은 학생이 지각한 부모의 양육태도가 긍정적인 것으로 해석될 수 있다. 본 연구에서 하위 영역별로 Cronbach α 계수를 살펴본 결과 부모양육태도의 하위요인 문항구성은 <표 2>와 같다.

<표 2> 부모양육태도 척도 하위요인 문항구성

		문항번호	Cronbach α
부모 양육 태도	애정-적대	1, 9, 12, (15), (19), 23, (26), 27	.876
	자율-타율	(2), 5, (13), 16, (20), (24), (30), (32)	.842
	성취-비성취	3, 8, 10, 14, 17, (21), 28, 31	.825
	합리-비합리	(4), 6, 7, (11), (18), 22, 25, (29)	.777

주1 : ()표시는 역산문항

나. 일반적 자기효능감 척도

본 연구에서 사용된 자기효능감 척도는 김아영과 차정은(1996)의 일반적 자기효능감의 예비척도 개별 연구 결과에서 얻은 일반적 자기효능감을 측정하는 도구를 김아영(1997)이 수정한 질문지를 사용하였다. 각 요인 유형은 효능감, 유능성, 자신감으로 명명하였다. 요인 분석을 통하여 추출된 아동의 자기 효능감에 대한 요인 문항의 일관성을 측정하기 위해 Cronbach α 를 측정한 결과 효능감 .884, 과제난이도 선호 .813, 자신감 .833로 나타나 전반적으로 높은 신뢰도 수준을 보였다.

<표 3> 자기효능감 척도 하위요인 문항구성

		문항번호	Cronbach α
자기 효능감	효능감	1, 2, 5, 6, 9, 10, 13, 14	.884
	과제난이도 선호	(12), (15), (16), (22), (24), (26), (27)	.813
	자신감	3, 4, 7, 8, 11, 20	.833

주1 : ()표시는 역산문항

다. 사회성 검사

초등학생의 사회성을 측정하기 위해 신뢰성, 지도성, 근면성, 안정성, 사교성, 준법성 등 6개 하위요소를 정하여 30문항으로 구성된 임귀성(1999)의 것을 선택하여 설문지를 제시하였다. 각 문항은 Likert식 5단계 평정척도에 반응하도록 구성되어 있다.

사회성 하위 요인의 신뢰도는 $\alpha=.60$ 에서 $\alpha=0.80$ 까지로 통계적 분석에 무리가 없는 수준이라고 할 수 있다.

본 연구에서 사용된 초등학생의 사회성 발달 검사의 하위영역과 문항 구

성은 <표 3>와 같다.

- (1) 신뢰성 : 솔직하고 정직하여 남에게 믿음을 주고 무슨 일이든지 일관성 있게 추진해 나가는 감정이나 의지
- (2) 지도성 : 생산성 있게 일을 조직하여 추진하고 결정해 나가는 능력과 발전적이며 진보적으로 집단을 이끌어 가는 감정이나 의지
- (3) 근면성 : 부지런하며 어려운 일에도 실망하지 않고 한번 계획하면 중도에 포기하지 않는 인내심과 적극적인 자세로 일을 수행하고 실천해나가는 감정이나 의지
- (4) 안정성 : 정서적 안정성의 정도를 나타내는 것으로 정신적으로 균형을 이루며, 합리적이고 침착하게 일을 추진하고 객관적 판단에 따라 행동하는 것
- (5) 사교성 : 여러 사람들과 친밀하게 지내며 참여적이고 언제나 희망에 차 있으며 매력있는 행동을 함으로써 다른 사람들에게 인기가 있고 호감을 줄 수 있는 정도
- (6) 준법성 : 무슨 일이든 계획적이고 책임감을 갖고 추진함으로써 사회적 규범이나 법률에 어긋나지 않게 행동하려는 감정이나 의지

<표 4> 사회성 검사의 하위 요인 신뢰도

	요인	문항수	문항번호	Cronbach α
사 회 성	신뢰성	5	1~5	.739
	지도성	5	6~10	.784
	근면성	5	11~15	.851
	안정성	5	16~20	.712
	사교성	5	21~25	.844
	준법성	5	26~30	.774

3. 자료의 처리

본 연구에서 제기한 문제의 검증을 위해 수집된 자료는 SPSS(Ver.12.0) 프로그램을 이용해 처리 하였으며 분석기법은 다음과 같다.

첫째, 초등학생이 지각한 부모의 양육태도와 자기효능감, 사회성간의 관계를 알아보기 위하여 Pearson의 적률상관계수를 산출한다.

둘째, 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 자기효능감에 미치는 영향을 알아보기 위하여 부모의 양육태도를 독립변인으로 하고 자기효능감, 사회성을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시하였다.



IV. 연구결과

본 연구의 주요 연구문제는 두 가지로 첫째는 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 자기효능감에 미치는 영향을 알아보고, 둘째는 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 사회성에 미치는 영향을 알아보는 것이다. 분석한 결과들을 상기한 두 가지 연구 문제의 맥락에서 제시하고자 한다.

1. 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 자기효능감에 미치는 영향

1-1. 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 자기효능감에 미치는 영향

본 연구에서 상정한 첫 번째 연구문제는 아동이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 자기효능감에 미치는 영향을 확인하는 것이었다. 부모의 양육태도를 애정, 자율, 성취, 합리로 나누었으며, 초등학생이 지각한 아버지의 양육태도와 아동의 자기효능감간의 관계를 알아보기 위하여 상관분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 지각한 아버지의 양육태도와 자기효능감과의 상관관계(N=374)

		자기 효능감			
		효능감	과제난이도 선호	자신감	전체
부 의 양 육 태 도	애정	.353**	.306**	.307**	.415**
	자율	.221**	.396**	.139**	.331**
	성취	.460**	.157**	.438**	.448**
	합리	.293**	.319**	.280**	.382**
	전체	.414**	.369**	.362**	.492**

p<.05* p<.01**

<표 5>를 살펴보면 초등학생이 지각하는 아버지의 양육태도는 자기효능감과 $r=.492$ 로 $p<.01$ 수준에서 유의미한 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 초등학생이 지각한 아버지의 양육태도 각각의 모든 하위요인과 자기효능감의 하위요인인 효능감, 과제난이도 선호, 자신감 간에도 $p<.01$ 수준에서 모두 유의미한 정적인 상관관계를 나타내었다.

아버지의 양육 참여도가 아동의 학업적 자기효능감에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위해 아버지의 양육 참여도의 하위요인인 여가활동, 생활지도, 가사활동, 학습지도를 독립변인으로 하고 아동의 학업적 자기효능감을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 후진방법을 이용하여 실시한 결과는 <표 13>와 같다

다음으로 아버지의 양육태도가 자기효능감에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위하여 아버지의 양육태도의 하위요인인 애정, 자율, 성취, 합리를 독립변인으로 하고 자기효능감을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시하여 <표 6>에 제시하였다.

<표 6> 아버지의 양육태도가 자기효능감에 미치는 영향(N=374)

변인	B	β	t	F	p	R	R ²
애정	.048	.050	.692				
자율	.158	.171	3.059**	31.834	.000	.507	.257
성취	.308	.317	5.100***				
합리	.102	.097	1.590				

<표 6>에서와 같이 아버지의 양육태도가 자기효능감에 미치는 상대적 영향력을 알아본 결과 양육태도의 하위요인인 자율과 성취가 자기효능감에 통계적으로 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 변인은 자기효능감의 25.7%를 설명하고 있으며, 하위요소 중 성취($\beta=.317$)가 자기효능감

에 미치는 영향이 가장 큰 것으로 나타났다.

1-2. 초등학생이 지각한 모의 양육태도가 아동의 자기효능감에 미치는 영향

초등학생이 지각한 어머니의 양육태도와 자기효능감 간의 관계를 알아보기 위하여 상관 분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 지각한 어머니의 양육태도와 자기효능감과의 상관관계(N=374)

		자기 효능감			전체
		효능감	과제난이도 선호	자신감	
모의 양육 태도	애정	.432**	.345**	.353**	.483**
	자율	.252**	.434**	.161**	.371**
	성취	.456**	.194**	.494**	.482**
	합리	.303**	.304**	.299**	.384**
	전체	.445**	.402**	.400**	.533**

p<.05* p<.01**

<표 7>을 살펴보면 초등학생이 지각하는 어머니의 양육태도와 자기효능감은 $r=.533$ 으로 $p<.01$ 수준에서 유의미한 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 초등학생이 지각한 어머니의 양육태도 각각의 모든 하위요인과 자기효능감의 하위요인인 효능감, 과제난이도 선호, 자신감 간에도 $p<.01$ 수준에서 모두 유의미한 정적인 상관관계를 나타내었다.

다음으로 어머니의 양육태도가 자기효능감에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위하여 어머니의 양육태도의 하위요인인 애정, 자율, 성취, 합리를 독립변인으로 하고 자기효능감을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시하여 <표 8>에 제시하였다.

<표 8> 어머니의 양육태도가 자기효능감에 미치는 영향(N=374)

변인	B	β	t	F	p	R	R ²
애정	.155	.161	2.246*				
자율	.165	.180	3.126**				
성취	.342	.329	5.668***	41.105	.000	.555	.308
합리	.015	.014	.239				

<표 8>에서와 같이 어머니의 양육태도가 자기효능감에 미치는 상대적 영향력을 알아본 결과 양육태도의 하위요인인 합리를 제외한 애정과 자율, 성취가 자기효능감에 통계적으로 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 변인은 자기효능감의 30.8%를 설명하고 있으며, 하위요소 중 성취 ($\beta=.342$)가 자기효능감에 미치는 영향이 가장 큰 것으로 나타났다.

2. 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 사회성에 미치는 영향

2-1. 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 사회성에 미치는 영향

본 연구에서 상정한 두 번째 연구문제는 아동이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 사회성에 미치는 영향을 확인하는 것이었다. 부모의 양육태도를 애정, 자율, 성취, 합리로 나누었으며, 초등학생이 지각한 아버지의 양육태도와 아동의 사회성 간의 관계를 알아보기 위하여 상관분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 지각한 아버지의 양육태도와 사회성과의 상관관계(N=374)

		사회성						
		신뢰성	지도성	근면성	안정성	사교성	준법성	전체
부의 양육 태도	애정	.390*	.234**	.362**	.402**	.273**	.278**	.400**
	자율	.222**	.121*	.293**	.242**	.141**	.157**	.244**
	성취	.410**	.347**	.460**	.438**	.371**	.347**	.493**
	합리	.310**	.182**	.323**	.327**	.183**	.216**	.318**
	전체	.416**	.276**	.449**	.439**	.302**	.311**	.454**

p<.05* · p<.01**

<표 9>를 살펴보면 초등학생이 지각하는 아버지의 양육태도는 사회성과 $r=.454$ 로 $p<.01$ 수준에서 유의미한 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 초등학생이 지각한 아버지의 양육태도의 하위요소인 자율과 사회성의 하위요소인 지도성은 $P<.05$ 수준에서 유의미하였고 나머지 각각의 모든 하위요인 간에는 $p<.01$ 수준에서 모두 유의미한 정적인 상관관계를 나타내었다.

다음으로 아버지의 양육태도가 사회성에 미치는 상대적 영향력을 알아보기 위하여 아버지의 양육태도의 하위요인인 애정, 자율, 성취, 합리를 독립변인으로 하고 사회성을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시하여 <표 10>에 제시하였다.

<표 10> 아버지의 양육태도가 사회성에 미치는 영향(N=374)

변인	B	β	t	F	p	R	R ²
애정	.067	.073	1.002				
자율	.81	.090	1.609	32.250	.000	.509	.259
성취	.399	.419	6.761***				
합리	.004	.004	.064				

<표 10>에서와 같이 아버지의 양육태도가 사회성에 미치는 상대적 영향력을 알아본 결과 양육태도의 하위요인인 성취($\beta=.419$)가 사회성에 통계적으로 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 변인은 사회성의 25.9%를 설명하고 있는 것으로 나타났다.

2-2. 초등학생이 지각한 모의 양육태도가 아동의 사회성에 미치는 영향

초등학생이 지각한 어머니의 양육태도와 자기효능감 간의 관계를 알아보기 위하여 상관 분석을 실시하였다. 그 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11>를 살펴보면 초등학생이 지각하는 어머니의 양육태도는 사회성과 $r=.484$ 로 $p<.01$ 수준에서 유의미한 정적인 상관관계가 있는 것으로 나타났다. 초등학생이 지각한 아버지의 양육태도의 하위요소인 자율과 사회성의 하위요소인 지도성은 $P<.05$ 수준에서 유의미하였고 나머지 각각의 모든 하위요인 간에는 $p<.01$ 수준에서 모두 유의미한 정적인 상관관계를 나타내었다.

<표 11> 지각한 어머니의 양육태도와 사회성과의 상관관계(N=374)

	사회성							
	신뢰성	지도성	근면성	안정성	사교성	준법성	전체	
모의 양육 태도	애정	.428*	.256**	.397**	.439**	.305**	.348**	.448**
	자율	.267**	.120*	.318**	.257**	.143**	.203**	.270**
	성취	.440**	.366**	.462**	.466**	.404**	.366**	.520**
	합리	.331**	.206**	.305**	.336**	.184**	.250**	.332**
	전체	.453**	.290**	.459**	.462**	.318**	.360**	.484**

다음으로 어머니의 양육태도가 사회성에 미치는 상대적 영향력을 알아보

기 위하여 어머니의 양육태도의 하위요인인 애정, 자율, 성취, 합리를 독립 변인으로 하고 사회성을 종속변인으로 하여 중다회귀분석을 실시하여 <표 12>에 제시하였다.

<표 12> 어머니의 양육태도가 사회성에 미치는 영향(N=374)

변인	B	β	t	F	p	R	R ²
애정	.157	.166	2.299*				
자율	.071	.079	1.364	39.587	.000	.548	.300
성취	.423	.415	7.116***				
합리	-.033	-.033	-.550				

<표 12>에서와 같이 어머니의 양육태도가 사회성에 미치는 상대적 영향력을 알아본 결과 양육태도의 하위요인인 애정과 성취가 사회성에 통계적으로 유의미하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이 변인은 사회성의 30.0%를 설명하고 있으며 하위요소 중 성취($\beta=.415$)가 사회성에 미치는 영향이 가장 큰 것으로 나타났다.

V. 논의

본 연구는 목적은 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 자기효능감과 사회성과의 관계를 살펴보고 지각된 부모의 양육태도가 자기효능감과 사회성에 미치는 영향력을 알아보기 위해 이루어졌다. 이를 위하여 부산광역시에 소재한 초등학교 12곳 5, 6학년 남, 여학생 374명을 연구대상으로, 질문지법을 활용하여 자료를 수집하였다. 선행연구로 부모의 양육태도와 자기효능감, 사회성 이론을 살펴보고, 선행연구들의 결과를 알아보았다. 아동에게 지각된 부모의 양육태도가 자기효능감, 사회성에 미치는 영향을 알아보기 위하여 Cronbach α 를 통해 신뢰도를 검증하였으며, 상관관계분석, 중다회귀분석을 실시하였다. 본 연구의 주요결과를 요약하고 그에 따른 논의를 살펴보면 다음과 같다.

1. 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 자기효능감에 미치는 영향

가. 초등학생이 지각한 아버지의 양육태도가 아동의 자기효능감에 미치는 영향

아버지의 양육태도와 자기효능감의 상관관계를 분석한 결과, 양육태도와 자기효능감의 하위요인들은 전 영역에서 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났는데 이는 부모 양육태도를 긍정적으로 지각할수록 자녀의 자기효능감이 높게 나타난다는 연구결과들(윤병두, 1995; 이동영, 1997; 노호은, 2001; 남미영, 2002)과 일치한다. 또한 자기효능감은 지각된 부모의 양육태도 중에서 성취요인과 가장 높은 상관을 나타냈는데 이는 박정근(2002)의

연구결과와도 일치한다. 아버지의 양육태도가 아동의 자기효능감에 미치는 영향력을 알아본 결과 양육태도의 하위요인 중 성취와 자율이 통계적으로 유의미하게 설명하는 요인으로 나타났으며 그 설명력은 25.7%였다. 이와 같은 결과는 자율적으로 자녀를 양육하고자 할 때 자녀들의 자기효능감 정도가 높게 나타난 연구(윤병두, 1995)와 아버지의 양육태도 하위요인 중 성취가 높을수록 자기효능감이 높아진다는 연구(한승미, 2004)와 일치한다. 또한 부모의 양육태도를 성취적, 자율적으로 지각한 자녀들의 자기효능감이 높다는 연구들(진은영, 2001; 노순집, 2005; 황희승, 2008; 김순옥, 2008)의 결과와 일치한다.

나. 초등학생이 지각한 어머니의 양육태도가 아동의 자기효능감에 미치는 영향

어머니의 양육태도와 자기효능감의 상관관계를 분석한 결과, 양육태도와 자기효능감의 하위요인들은 전 영역에서 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났는데 이는 부모 양육태도를 긍정적으로 지각할수록 자녀의 자기효능감이 높게 나타난다는 연구결과들(윤병두, 1995; 이동영, 1997; 노호은, 2001; 남미영, 2002)과 일치한다. 또한 어머니의 양육태도가 아동의 자기효능감에 미치는 영향력을 알아본 결과 양육태도의 하위요인 중 성취와 자율, 애정이 통계적으로 유의미하게 설명하는 요인으로 나타났으며 그 설명력은 30.8%이다. 이는 부모에 의해서 성공의 경험을 많이 가진 아동은 자기효능감이 강할 것이라는 Bandura(1977)의 자기효능감을 가지게 되는 과정과도 일치한다. 이는 부모의 양육태도를 성취, 애정, 자율로 지각하는 아동이 더 높은 자기효능감을 나타낸다는 연구결과(이동영, 1997; 진은영, 2001; 주순남, 2002)와 같은 맥락이다.

2. 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 아동의 사회성에 미치는 영향

가. 초등학생이 지각한 아버지의 양육태도가 아동의 사회성에 미치는 영향

아버지의 양육태도와 사회성의 상관관계를 분석한 결과, 양육태도와 자기효능감의 하위요인들은 전 영역에서 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 또한 아버지의 양육태도가 아동의 사회성에 미치는 영향력을 알아본 결과 양육태도의 하위요인 중 자율과 성취가 통계적으로 유의미하게 설명하는 요인으로 나타났고 그 중 성취가 가장 유의미한 요인으로 나타났다. 두 요인의 설명력은 25.9%였다. 이와 같은 결과는 아버지가 자율적인 양육태도를 가질수록 자녀의 사회성 발달이 가장 높게 나타났다는 결과(조성자, 2003)와는 차이가 있으며 부모의 애정, 자율, 성취, 합리적 양육태도가 아동의 사회성에 영향을 미친다는 연구(김길자, 2006; 김남진, 2006; 장현숙, 2006; 최근영, 2007)의 결과와 부분적으로 일치한다. 하지만 최근영(2007)이 부모의 양육태도가 애정적일수록 사회성이 높다는 연구결과와는 일치하지 않는다.

나. 초등학생이 지각한 어머니의 양육태도가 아동의 사회성에 미치는 영향

어머니의 양육태도와 사회성의 상관관계를 분석한 결과, 양육태도와 사회성의 하위요인들은 전 영역에서 유의미한 정적 상관이 있는 것으로 나타났다. 이는 어머니의 양육태도 중 애정과 자율에서 유의미한 정적상관이 있는 연구(이연숙, 2002)와 부분적으로 일치한다. 어머니의 양육태도가 아동의 사회성에 미치는 영향력을 알아본 결과 양육태도의 하위요인 중 애정

과 성취가 통계적으로 유의미하게 설명하는 요인으로 나타났으며 그 설명력은 30.0%였다. 이는 부모의 양육태도가 아동의 사회성 발달에 중요한 요인으로 작용한다는 배성희(1995)의 연구결과와 일치하며(김근화, 2005. 재인용) 어머니의 양육태도 중 애정적 태도가 아동의 사회성 발달에 영향을 미친다는 조금숙(2005)의 연구결과와도 부분적으로 일치한다.



Ⅵ. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구의 목적은 초등학생이 지각한 부모의 양육태도와 자기효능감 및 사회성의 관계를 살펴보고 초등학생이 지각한 부모의 양육태도가 자기효능감과 사회성에 미치는 영향력을 분석함으로써 가정교육에서 필요한 기초 자료를 제공하는데 그 목적이 있다. 이를 밝히기 위한 구체적인 연구문제는 다음과 같다.

- 1) 초등학생이 지각한 부모의 양육태도는 아동의 자기효능감에 어떠한 영향을 미치는가.
 - 1-1. 초등학생이 지각한 부의 양육태도는 아동의 자기효능감에 어떠한 영향을 미치는가.
 - 1-2. 초등학생이 지각한 모의 양육태도는 아동의 자기효능감에 어떠한 영향을 미치는가.

- 2) 초등학생이 지각한 부모의 양육태도는 아동의 사회성에 어떠한 영향을 미치는가.
 - 2-1. 초등학생이 지각한 부의 양육태도는 아동의 사회성에 어떠한 영향을 미치는가.
 - 2-2. 초등학생이 지각한 모의 양육태도는 아동의 사회성에 어떠한 영향을 미치는가.

연구의 대상은 부산광역시에 소재한 12개 초등학교 5·6학년 남녀학생 374명이었으며, 아동이 부모의 양육태도 검사는 오성심과 이종승(1982)이 제작한 질문지를 임선화가(1987)가 재구성하고 최근영(2006)이 수정한 질문지를 사용하였고 자기효능감 척도는 김아영과 차정은(1996)의 일반적 자기효능감의 예비척도 개별 연구 결과에서 얻은 일반적 자기효능감을 측정하는 도구를 김아영(1997)이 수정한 질문지를 사용하였으며 사회성 검사는 임귀성(1999)의 척도를 사용하였다.

이 연구에서 수집한 자료에 대한 분석 결과에 기초하여 다음과 같은 결론을 내리고자 한다.

- 1) 초등학생이 지각한 부모의 양육태도는 아동의 자기효능감에 어떠한 영향을 미치는가.
 - 1-1. 초등학생이 지각한 아버지의 양육태도는 아동의 자기효능감에 유의미한 영향을 미치고 있다.
 - 1-2. 초등학생이 지각한 어머니의 양육태도는 아동의 자기효능감에 유의미한 영향을 미치고 있다.
- 2) 초등학생이 지각한 부모의 양육태도는 아동의 사회성에 어떠한 영향을 미치는가.
 - 2-1. 초등학생이 지각한 아버지의 양육태도는 아동의 사회성에 유의미한 영향을 미치고 있다.
 - 2-2. 초등학생이 지각한 모의 양육태도는 아동의 사회성에 유의미한 영향을 미치고 있다.

본 연구를 통해 초등학생에게 지각된 부모의 양육태도는 자기효능감과 사회성에 유의미한 영향력이 있음을 알 수 있었다. 특히 부모의 양육태도를 성취로 지각할수록 아동의 자기효능감과 사회성이 높아짐을 알 수 있었다. 이는 부모는 아동을 양육함에 있어서 높은 포부수준을 설정하며 달성하기를 격려하고 부지런히 활동하기를 권장하며 끈기 있게 집중하여 일해 내도록 기대하는 성취적 양육태도가 중요하다는 사실을 시사해준다.

2. 제언

본 연구의 결론 및 몇 가지 제한점을 바탕으로 후속연구를 위한 제안을 해보면 다음과 같다.

첫째, 연구의 대상이 지역적으로 특정 도시에 국한되어 있으며, 최종분석 대상이 374명의 학생을 대상으로 한 것이므로 이러한 결과를 일반화시키는데 있어서 한계가 따른다. 따라서 후속 연구에서는 더 많은 표집과 학년의 단계에 따른 연구가 필요하다고 생각한다.

둘째, 본 연구에서는 질문지법을 활용하였기 때문에 아동이 인식한 수준에서 응답하였으므로 객관적 사실보다 주관적인 답을 보고했을 가능성이 있다. 따라서 후속연구는 학부모 상담시간을 통한 교사의 관찰, 아동에 대한 교사 및 친구들의 관찰 등 실질적인 검사가 이루어질 수 있는 도구를 사용한 연구가 요구된다.

셋째, 본 연구에서는 아동이 지각한 양육태도를 설문한 자료를 활용하였는데 후속연구에서는 부모 자신이 느끼는 양육태도를 함께 측정하고 그 차이에 대한 영향력을 살펴보는 연구가 필요할 것으로 보인다.

참 고 문 헌

- 강성규(1999). 초등학생의 감성지수(EQ)와 사회성과의 관계분석. 석사학위논문, 순천향대학교 지역사회개발대학원.
- 강희진(2004). 아동이 지각한 부모의 양육태도가 정서지능에 미치는 영향. 석사학위논문, 한서대학교 교육대학원.
- 공정희(1998). 부모의 양육태도가 유아의 사회성 발달에 미치는 영향 연구. 석사학위논문, 경기대학교 교육대학원
- 교육대학사회과학연구회(1985). 사회과 교육의 이론과 실제. 서울 : 한국도서관 협회
- 김길자(2006). 부모의 양육태도와 유아의 사회성 발달과의 관계. 석사학위논문, 아주대학교 교육대학원.
- 김근화(2005). 어머니의 양육태도와 유아의 기질이 유아의 사회성 발달에 미치는 영향. 석사학위논문, 중앙대학교 사회개발대학원
- 김남진(2006). 초등학생이 지각한 부모의 양육태도와 사회성 발달에 관한 연구. 석사학위논문, 관동대학교 교육대학원
- 김순옥(2008). 어머니의 양육태도와 아동의 자기효능감과의 관계 연구. 석사학위 논문, 강원대학교 교육대학원.
- 김아영, 차정은(1996). 자기효능감과 측정. 산업 및 조직심리학회 추계학술발표대회 논문집, 51-64.
- 김아영(1997). 학구적 실패에 대한 내성의 관련 변인 연구. 교육심리연구. 11(2)
- 김홍규(1987). 신생활 지도론. 형설출판사
- 남미영(2002). 지각된 부모 양육태도와 중학생의 자기효능감 및 진로성숙도의 관계. 석사학위논문, 계명대학교 대학원
- 남상인(1983). 부모의 양육태도와 자녀의 인지양식과의 관계. 석사학위논문, 서울대학교 교육대학원.
- 노안영, 강영신(2005). 성격심리학, 학지사

- 노순점(2005). 부모의 양육태도에 따른 아동의 자아존중감과 자기효능감의 차이. 석사학위논문, 계명대학교 교육대학원.
- 노호은(2000). 청소년이 지각한 부모의 자녀 양육태도와 자기효능감간의 관계. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 민혜경(2005). 초등학생의 정서지능이 사회성발달 및 학업성취도에 미치는 영향. 석사학위논문, 순천교육대학교 교육대학원
- 박정근(2002). 지각된 부모 양육태도와 중학생의 성취동기 및 자기효능감. 석사학위논문, 서강대학교 교육대학원
- 배숙진(1998). 청소년에 지각된 부모의 양육태도, 자아개념, 학교적응의 관계. 석사학위논문, 연세대학교 교육대학원.
- 송인우(2002). 어머니의 양육태도와 유아의 사회적 능력과의 관계. 석사학위 논문, 한남대학교 지역개발대학원
- 오성심, 이종승(1982). 부모의 양육방식에 대한 아동의 지각과 정의적 특성과의 관계. 「연구노트」, 제11권 제1호, 한국 행동과학 연구소. 39-42.
- 유정근(1992). 부모의 양육태도 및 아동의 인성특성과 학급내 사회성 수준과의 관계. 석사학위 논문, 한국교원대학교 대학원
- 이동준(2000). 부모의 양육태도가 아동의 친사회적 행동에 미치는 영향. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원
- 이미란(2004). 부모-자녀 및 친구관계가 청소년의 자존감 및 문제해결에 미치는 영향. 석사학위논문, 가톨릭대학교 교육대학원.
- 이민숙(2003). 초등학생의 정서지능이 사회성발달 및 학업성취도에 미치는 영향. 석사학위논문, 경희대학교 교육대학원.
- 이순복(1993). 아동이 지각한 부모의 양육행동과 아동의 친사회적 관계. 석사학위논문, 영남대학교 대학원
- 이숙(1988). 자녀가 지각한 부모의 양육태도 및 이에 영향을 주는 요인. 석사학위 논문, 이화여자대학교 대학원
- 이원영(1983). 어머니의 자녀 교육관 및 양육 태도와 유아의 발달과의 관계성 연구. 박사학위논문, 이화대학교 대학원.
- 이연숙(2002). 어머니의 양육태도와 아동의 사회성발달과의 관계연구. 석사학위논문, 강원대학교 교육대학원

- 이은영(2004). 형제유무와 어머니의 양육태도에 따른 스트레스 정도와 스트레스 대처 행동의 차이. 석사학위논문, 전주대학교 대학원.
- 임선화(1987). 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 자녀의 자아개념 및 사회적 적응과의 관계, 석사학위논문, 숙명여자대학교
- 장현숙(2006). 초등학생이 지각한 아버지의 양육태도와 아동의 사회성 발달이 초등학교 학교적응에 미치는 영향, 석사학위논문, 건국대학교 교육대학원.
- 정범모, 이성진(1992). **학업성취의 요인**. 서울: 교육출판사.
- 정원식(1975). **교육환경론**. 서울: 교육출판사.
- 정원식(1984). **가정환경 진단 검사 실시 요강**. 서울: K. T. C.
- 조금숙(2005). 어머니의 양육태도가 아동의 사회성발달에 미치는 영향. 석사학위논문, 대구카톨릭대학교 교육대학원.
- 조성자(2003). 아버지의 양육태도와 유아의 사회성 발달에 미치는 영향. 석사학위논문, 아주대학교 교육대학원
- 진은영(2001). 부모의 양육태도와 자아존중감 및 정상경험과의 관계. 석사학위논문, 한국교원대학교 대학원.
- 차인수(2001). 자기효능감과 사회성 및 학업성취도와의 관계. 석사학위논문, 전북대학교 교육대학원.
- 차정은(1997). 일반적 자기효능감 척도 개발을 위한 일 연구. 석사학위논문, 이화여자대학교 교육대학원.
- 최우기(2004). 부모의 양육태도 유형에 따른 아동의 자아효능감, 학습동기 및 학업성취도. 석사학위논문, 동아대학교 교육대학원
- 한소희(2005). 아동의 사회성 발달에 미치는 요인에 관한 연구. 석사학위논문, 성균관대학교
- 한승미(2004). 자녀가 지각한 부모의 양육태도와 성취동기 및 자기효능감과 의 관계. 석사학위논문, 충남대학교 교육대학원
- 황희승(2008). 중학생의 부모양육태도와 자기효능감 및 정서지능간의 관계. 석사학위 논문, 원광대학교 교육대학원.
- Baldwin, A. L. (1964). Patterns of parent behavior. *Psychology Monography*, 58, 126-128.

- Bandura, A. (1977). Self-efficacy : Toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological Review*, 84, 191-215.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundations of thought and action: a social cognitive theory*. Englewood Cliffs, N. J. : Prentice-Hall.
- Baumrind, D. (1966). Effect of Authoritative Parenting Control on Child Behavior. *Child Development*, 37, 887-907.
- Becker, W. C. (1964). Consequence of Different Kinds of Parental Discipline. In M. L. Hoffman & L. W. Hoffman (eds), *Review of child development research*. New York: Russell Sage Foundation.
- Eden, D., & Aviram, A. (1993). Self-efficacy training to speed reemployment: Helping people to help themselves. *Journal of Applied Psychology*, 78, 352-360.
- Fishbein, M. (1975). Attitude intension and behavior: *An Introduction Theory and Research Reading*, Massachusetts: Addison Wesley, 138-140
- Gist, M. E., & Mitchell, T. R. (1992). Self-efficacy: A theoretical analysis of its determinants and malleability. *Academic of Management Review*, 17, 183-211.
- Medinnus, G. R. (1967). *Readings in the Psychology of Parent-Child Relations*, New York : John Wiley
- Perry, D. G. & Bussey, K. (1984). Social development. New Jersey : Prentice-Mall, 310-317.
- Peterson, C., & Stunkard, A. J. (1992)/ Congnates of person control; Locus of Conctol. Self-efficacy, and Explanatory Style. *Applied & Preventive Psychology*, 1, 111-117.
- Schaefer, E. S., Bell, R. Q., & Bayley, N. (1959). Development of a maternal behavior research instrument. *The Journal of Genetic Psychology*, 95, 84-104.
- Symonds, P. M. (1949). *The dynamics of Parent-Child Relationships*. N. Y. : Bureau of Publications, Teachers College, Columbia University.

부모의 양육태도, 자기효능감 및 사회성 질문지

어린이 여러분, 안녕하십니까?

이 질문지는 여러분의 가정생활이나 학교생활, 교우관계 및 학습에 대한 자신의 생각을 알아보기 위한 것입니다. 이 질문지는 시험이 아니며, 맞는 답도 틀린 답도 없습니다.

각 문항의 내용을 잘 읽어보고 평소 여러분의 생각이나 행동의 정도에 가장 일치하는 것을 하나만 골라 V표하여 주시기 바랍니다.

연구에만 이용할 것을 약속하며, 편안한 마음으로 정직하고 솔직하게 한 문항도 빠짐없이 답해 주시기 바랍니다.

2011년 3월

부경대학교 교육대학원 교육심리전공 조 준 호

()학년 ()반 ()번 이름() (남, 여)

부모의 양육태도 질문지

질문항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나와 다정하게 자주 이야기를 하신다.	부					
	모					
2. 큰 잘못이나 이유가 없이도 나를 부족하거나 모자란다고 하신다.	부					
	모					
3. 공부에 필요한 것이라면 어떻게 해서라도 마련해 주신다.	부					
	모					
4. 내가 꼭 해야 하는 일인데도 하기 싫다고 하면 내버려 두신다.	부					
	모					
5. 나의 일을 스스로 결정하도록 맡겨주는 편이다.	부					
	모					
6. 형제들을 야단치실 때 차별하는 일이 없다.	부					
	모					
7. 내가 실수하여 잘못했을 때라도 꾸짖기보다 애썼다고 격려해 주시는 편이다.	부					
	모					
8. 위인들의 훌륭한 업적이나 성공한 사람들의 이야기를 자주 들려 주신다.	부					
	모					
9. 나를 사랑하신다.	부					
	모					
10. 새로운 일에 대해서 나와 함께 이야기하거나 생각하기를 좋아하신다.	부					
	모					
11. 처음에는 허락하지 않다가도 내가 끈질기게 조르면 귀찮아서 하는 수 없이 허락하시는 편이다.	부					
	모					

질 문 항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
12. 내가 어떤 일을 걱정하고 있으면 함께 의논해 주신다.	부					
	모					
13. 내 의견은 묻지도 않고, 나에게 관한 일을 결정하시는 경우가 많다.	부					
	모					
14. 하던 일을 끝까지 마쳐야 한다고 자주 말씀하신다.	부					
	모					
15. 내 의사를 자주 무시해 버리는 경우가 많다.	부					
	모					
16. 나의 일은 내가 스스로 직접 결정하시도록 맡기시는 편이다.	부					
	모					
17. 모든 일에 열심히 하라고 자주 말씀 하신다.	부					
	모					
18. 기분이 좋을 때는 잘해주시다가 기분이 나쁘면 뚜렷한 이유 없이 야단치시곤 한다.	부					
	모					
19. 내 말이라면 믿어주시보다는 의심부터 하신다.	부					
	모					
20. 부모님은 내가 하는 일에 간섭할 때가 많다	부					
	모					
21. 내가 어떤 새로운 것에 호기심이 생겨 그 일에 열중해 있으면 부모님은 엉뚱한 것은 한다고 나무랄 때가 많다.	부					
	모					
22. 내게 벌을 줄 때, 그 이유를 설명해 주신다.	부					
	모					

질 문 항		전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
23. 학교에서 있었던 일을 이야기 하면 관심을 갖고 들어 주신다.	부					
	모					
24. 우리 집에서는 무슨 일을 하든지 미리 허락을 받아야 한다.	부					
	모					
25. 비록 어린아이의 말이라도 논리에 맞는 말은 존중해 주시는 편이다.	부					
	모					
26. 내가 무엇을 해달라고 하면 우선 화부터 내시는 편이다.	부					
	모					
27. 내가 하고 싶어 하는 일은 거의 허락해 주시는 편이다.	부					
	모					
28. 일의 결과 보다는 일 자체에 충실하라고 하신다.	부					
	모					
29. 잘못하게 된 원인이나 과정은 무시하고 결과만 가지고 꾸중할 때가 많다.	부					
	모					
30. 부모님의 뜻대로 모든 일을 나에게 요구하거나 시킬 때가 있다.	부					
	모					
31. 남에게 뒤떨어지지 않도록 열심히 하라고 자주 말씀하신다.	부					
	모					
32. 부모님은 가끔 적당하지 못한 명령을 무조건 그대로 따르라고 하시는 일이 많다.	부					
	모					

자기 효능감 질문지

질 문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 무슨 일이든 정확하게 처리한다.					
2. 나는 계획을 잘 짤 수 있다.					
3. 나는 관심있는 일은 꼭 하는 편이다.					
4. 나는 어려운 상황을 극복할 수 있는 능력이 있다.					
5. 나는 공부할 때 계획적으로 처리하는 편이다.					
6. 나는 공부를 순서대로 차근차근 처리하는 편이다.					
7. 나는 어려움이 있을 때는 지속적으로 노력한다.					
8. 어렵거나 도전적인 일에 매달리는 것은 재미있는 일이다.					
9. 나는 항상 목표를 세우고 공부의 진행 상태를 확인한다.					
10. 나는 공부할 때 체계적으로 하는 편이다.					
11. 좀 실수를 하더라도 어려운 일을 좋아한다.					
12. 나는 혼자 공부할 때 바로 시작하지 못하는 편이다.					
13. 나는 공부하다가 틀린 곳이 있으면 빨리 바로 잡는 편이다.					
14. 나는 공부를 잘하기 위해서 정보를 잘 수집한다.					
15. 어려운 문제를 풀 때는 실패할 것 같은 느낌이 들곤한다.					
16. 나는 부담스러운 상황에서는 우울함을 느낀다.					
17. 나는 내가 할 수 있는 것과 할 수 없는 것을 잘 아는 편이다.					
18. 나는 어떤 일의 원인과 결과를 잘 분석할 수 있다.					

질 문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
19. 나는 처음에 공부가 잘 안되도 될 때까지 해본다.					
20. 나는 어려운 상황에서도 잘 이겨낼 수 있다.					
21. 공부는 쉬운 과목일 수록 좋다.					
22. 나는 공부할 때 문제가 어려워 보이면 시작조차 하지 않는다.					
23. 나는 위험한 상황에서 잘 대처할 수 없을 것 같 아 불안하다.					
24. 나는 큰 문제가 생기면 불안해져서 아무것도 할 수가 없다.					
25. 아주 쉬운 과목보다는 어려운 과목이 좋다.					
26. 새 친구를 사귀는 일은 내게 너무 어려운 일이다.					
27. 나는 어려운 문제가 나오면 당황스러워 어쩔 줄 모른다.					
28. 주변 사람들이 나보다 모든 일에서 뛰어난 것 같 다.					
29. 나는 공부할 때 어려운 것 보다는 쉬운 것을 선 택하는 편이다.					

사회성 질문지

질 문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
1. 나는 항상 친구간의 의리(믿음)을 중요하게 생각한다.					
2. 친구와 다투었을 때 내가 잘못했다고 생각되면 먼저 사과한다.					
3. 나는 친구들과 약속한 일은 반드시 지킨다.					
4. 부모님이나 친구들은 나의 말을 잘 믿어준다.					
5. 나는 시험 볼 때 남의 것을 보지 않는다.					
6. 나는 친구들 앞에서 이유나 근거를 대가며 말을 잘한다.					
7. 나는 친구들과 모임이나 놀이를 이끌어 가는 데 흥미가 있다.					
8. 나는 친구들의 대장이다.					
9. 친구들의 어려운 사정을 전달하는 일은 내 책임이다.					
10. 친구들은 항상 내 의견을 잘 따라준다.					
11. 나는 항상 내가 맡은 일에 최선의 노력을 기울인다.					
12. 나는 재미있게 놀다가도 공부해야 할 때면 열심히 공부한다.					
13. 나는 어떤 일을 할 때 노력하면 반드시 성공 할 수 있다고 믿는다.					
14. 나는 내가 맡은 일이 끝날 때까지 포기하지 않고 최선의 노력을 다한다.					
15. 나는 해야 할 일이 있으면 반드시 그 일을 끝마친 다음 친구들과 논다.					

질 문 항	전혀 그렇지 않다	그렇지 않다	보통 이다	그렇다	매우 그렇다
16. 나는 항상 공부시간에 선생님 말씀을 잘 듣고 열심히 공부한다.					
17. 나는 집에 있으면 마음이 편하다.					
18. 나는 집에 혼자 있어도 무서워하지 않고 내가 하고 싶은 일을 한다.					
19. 나는 나의 생각이나 마음을 다른 사람에게 솔직하게 표현할 수 있다.					
20. 나에게서 친한 친구들이 많이 있어 항상 즐겁다.					
21. 나는 친구들과 재미있는 이야기를 잘 나눈다.					
22. 나는 내 또래의 친구들에게 인기가 있다.					
23. 나는 다른 친구가 준비물이 없으면 내 학용품을 잘 빌려준다.					
24. 새 친구가 전학 오면 다른 아이들보다 내가 먼저 사귀는 편이다.					
25. 나는 친구들과 잘 어울려서 사이좋게 지낸다.					
26. 나는 공공물건(여러 사람이 함께 쓰는 물건)을 항상 조심해서 사용한다.					
27. 나는 연필 깎은 찌꺼기나 휴지를 아무데나 버리지 않는다.					
28. 나는 실내에서 뛰거나 큰 소리로 떠들지 않는다.					
29. 나는 도로를 건널 때 반드시 횡단보도로 건넌다.					
30. 운동경기에서 지더라도 정정당당해야한다.					