



저작자표시-비영리-변경금지 2.0 대한민국

이용자는 아래의 조건을 따르는 경우에 한하여 자유롭게

- 이 저작물을 복제, 배포, 전송, 전시, 공연 및 방송할 수 있습니다.

다음과 같은 조건을 따라야 합니다:



저작자표시. 귀하는 원저작자를 표시하여야 합니다.



비영리. 귀하는 이 저작물을 영리 목적으로 이용할 수 없습니다.



변경금지. 귀하는 이 저작물을 개작, 변형 또는 가공할 수 없습니다.

- 귀하는, 이 저작물의 재이용이나 배포의 경우, 이 저작물에 적용된 이용허락조건을 명확하게 나타내어야 합니다.
- 저작권자로부터 별도의 허가를 받으면 이러한 조건들은 적용되지 않습니다.

저작권법에 따른 이용자의 권리는 위의 내용에 의하여 영향을 받지 않습니다.

이것은 [이용허락규약\(Legal Code\)](#)을 이해하기 쉽게 요약한 것입니다.

[Disclaimer](#)

교육학 석사 학위 논문

프로젝트 학습이 가정에서의
영어 학습량과 정의적 요인에

미치는 영향



2011년 8월

부경대학교교육대학원

초등영어전공

안수희

교육학석사학위논문

프로젝트 학습이 가정에서의
영어 학습량과 정의적 요인에

미치는 영향

지도교수 오 준 일

이 논문을 교육학석사 학위논문으로 제출함

2011년 8월

부경대학교교육대학원

초등영어전공

안 수 희

안수희의 교육학석사 학위논문을 인준함.

2011년 8월 26일



목 차

Abstract	vi
I. 서론	1
1. 연구의 목적 및 내용	1
2. 설정된 가설	3
3. 연구의 제한점	3
II. 이론적 배경 및 선행 연구	4
1. 프로젝트 학습	4
가. 프로젝트 학습의 역사적 배경.....	4
나. 프로젝트 학습의 의미	7
다. 프로젝트 학습과 언어 교육.....	7
라. 프로젝트 학습의 목적	10
마. 프로젝트 학습의 특성	11
바. 프로젝트 학습의 유형과 절차.....	12
2. 프로젝트 학습과 영어교육.....	16
가. 프로젝트 학습과 의사소통 능력.....	16
나. 프로젝트 학습과 초등 영어 학습	18
3. 선행 연구	19
III. 연구 방법	23
1. 연구 대상	23
2. 연구 기간	24
3. 기초 조사	25
4. 연구 도구	29

가. 가정 내 영어 학습량에 관한 설문지.....	29
나. 정의적 영역 검사 설문지.....	30
다. 면담 자료.....	31
5. 자료 수집 절차.....	32
6. 분석 방법	32
IV. 연구의 실제.....	33
1. 초등학교 영어과 교육과정 분석과 프로젝트 주제 선정.....	33
2. 프로젝트 학습 운영의 실제	34
가. 프로젝트 선정과정.....	35
나. 영어과 프로젝트 주제 선정.....	38
다. 프로젝트 수행.....	38
라. 프로젝트 평가.....	40
V. 결과 분석	41
1. 프로젝트 학습이 가정 내 학습량에 미치는 영향.....	41
가. 가정 내 영어 학습량과 정의적 요인에 관한 설문의 요인 분석.....	41
나. 프로젝트 학습과 가정 내 영어 학습량과의 관계 분석.....	45
2. 프로젝트 학습과 정의적 요인과의 관계 분석	49
가. 프로젝트 학습과 자신감	50
나. 프로젝트 학습과 참여도	53
다. 프로젝트 학습과 흥미도	55
3. 프로젝트 학습자에 대한 면담 결과.....	59

VI. 결론 및 제언	62
1. 결론.....	62
2. 제언.....	65
참고문헌.....	66
<부록 1> 프로젝트 학습을 위한 사전 조사 설문지.....	69
<부록 2> 프로젝트 학습이 가정 내 영어 학습량과 정의적 요인에 미치는 영향에 관한 설문지.....	70
<부록 3> 프로젝트 학습 운영의 실제.....	71



표 목 차

<표 1> Kilpatrick(1919)의 프로젝트 유형 분류	12
<표 2> 프로젝트 학습에 관한 선행 연구 분석	20
<표 3> 프로젝트 학습에 관한 기초 조사.....	26
<표 4> 가정 내 영어 학습 실태 조사	27
<표 5> 방과 후 영어 학습 방법.....	28
<표 6> 가정 내 영어 학습량에 관한 설문지	29
<표 7> 정의적 영역 검사 설문지	30
<표 8> 6학년 교과서 중 9, 10단원의 학습 활동	33
<표 9> 6학년 교과서 중 9, 10단원의 프로젝트 학습 활동.....	38
<표 10> 설문지 문항의 회전된 주성분 행렬	43
<표 11> 설문지의 요인 분석 결과.....	44
<표 12> 프로젝트 학습에 따른 가정 내 학습량 t검증 결과	45
<표 13> 프로젝트 학습 전·후 가정 내 영어 학습 정도.....	46
<표 14> 프로젝트 전·후 가정 내 영어 학습에 관한 설문 결과 그래프.....	47
<표 15> 프로젝트 학습에 따른 자신감 t검증 결과	50
<표 16> 프로젝트 학습 전·후 자신감.....	51
<표 17> 프로젝트 전·후 자신감 변화에 따른 설문 결과 그래프...	52
<표 18> 프로젝트 학습에 따른 참여도 t검증 결과.....	53
<표 19> 프로젝트 학습 전·후 참여도.....	54
<표 20> 프로젝트 전·후 참여도 변화에 관한 설문 결과 그래프...	54
<표 21> 프로젝트 학습에 따른 흥미도 t검증 결과.....	55
<표 22> 프로젝트 학습 전·후 흥미도.....	56
<표 23> 프로젝트 전·후 흥미도 변화에 관한 설문 결과 그래프...	57

그림 목 차

<그림 1> Fride-Booth(1986)의 학습단계	13
<그림 2> Katz & Chard(1989)의 3단계.....	14
<그림 3> 지옥정(1997)의 프로젝트 단계	15
<그림 4> 김대현(1999)의 프로젝트 학습의 과정.....	15
<그림 5> 모듈형 프로젝트 교수 학습 절차(김혜원, 이승민, 2008)...	35
<그림 6> 연구자가 제시한 프로젝트 학습 활동 예비 주제망	36
<그림 7> 협의하여 만든 학생들의 프로젝트 학습활동 주제망.....	37
<그림 8> 9단원 프로젝트 계획서.....	39
<그림 9> 9, 10단원 프로젝트 계획의 실제	39
<그림 10> 9, 10단원 프로젝트의 실제	40
<그림 11> 설문 문항들의 스크리 도표	42

The Effect of Project Learning on Amount of Learning English at Home and Affect

Soohee An

*Graduate School of Education
Pukyong National University*

Abstract

This study was intended to apply English project learning to 6th graders in elementary school and to examine whether it increases the amount of learning English at home and changes their affect (confidence, participation, and interest).

For this purpose, we first conducted a preliminary survey on the degree of utilizing English textbooks and CDs at home and expectation from project learning. Then, we extracted two units to be used in project learning from a 6th-grade English textbook. Project learning for the selected units was started with the choice of project subjects through agreement between the teacher and students. After subjects were chosen, presentation materials were prepared through group discussions on solutions for the subjects. After the presentation, we conducted a survey on affective factors and the effects of project

learning on the children's exposure to English at home.

The subjects of this study were 31 students in a 6th-grade class at N Elementary School (Grade A area), and the results were as follows.

Project learning can be a way for increasing learning amount to English at home for children like the subjects of this study who rarely use English textbooks or CDs at home. Moreover, while the teacher and the students chose the subjects of the project by themselves, the students came to take interest in learning and continued their learning. Furthermore, the students were induced to participate directly in learning activities, and role sharing in group activities contributed to their high participation. Most of all, the students experienced a sense of achievement through presenting and exhibiting the outcomes of their learning, and gained confidence from doing English projects on the theme of daily things.

On the other hand, however, we found limitations in project learning by interviewing three students who showed little change after the project learning. The biggest limitation was that project learning was meaningless to students whose English achievement was extremely low. Two of the three interviewed students were very low in their English achievement, still learning the alphabet and being able to use only a few easy words. In such cases, project learning may rather discourage

the learners from English learning.

The other student interviewed showed very low participation despite high English achievement. The student was uninterested chronically, and short-term project learning was not effective in increasing learning amount of English at home or enhancing interest, participation and confidence. For such a student, it may be necessary to plan long-term project learning and apply it continuously.



I. 서론

1. 연구의 목적 및 내용

우리나라 초등 영어 교육의 목표는 영어에 대한 이해와 관심, 자신감을 가지고 일상생활에서 사용하는 기초적인 영어를 이해하고 표현하는 능력을 기르는 데 있다(교육인적자원부, 2007). 기초적인 의사소통요인과 학습자의 정의적 요인을 강조한 초등영어 교육의 목표를 달성하기 위해서는 의사소통 중심의 교육 관점에서 접근해야 마땅하다. 그러나 실제 영어수업이 이루어지고 있는 현장의 모습은 영어교육과정이 살리고자 하는 취지를 살리기에는 많은 한계점을 드러내고 있다.

교육과정에서 제시되고 있는 언어표현의 수가 제한되어 있어 실제적인 의사소통능력의 향상을 꾀하는 데 한계가 있다. 또한 다인수 학급이 드러내는 수준별 수업의 어려움도 있다. 영어능력이 우수한 학생들은 수업이 지루하다고 느끼며, 영어능력이 부족한 학생들은 수업에서 소외된다. 따라서 다양한 학습자 수준에 맞지 않는 수업은 학생들의 참여와 흥미를 떨어뜨리게 되고, 결국 학생들은 제 입맛에 맞는 학원을 찾게 된다. 게다가 국가에서 나누어 주는 교과서와 부록(CD, 테이프 등)은 교과목 시간 외에는 거의 사용하지 않게 되어 학생들의 실제적인 학습에는 거의 쓰이지 못하고 있는 실정이다.

‘학습자에게 의미 있는 학습’이 되기 위해서는 학습의 주체가 교사가 아닌 학습자가 되어야하며, 따라서 학습의 내용과 방법은 모두 학습자에게

의미 있는 것이어야 한다. 이에 프로젝트 활동을 통한 학습은 학습자 중심으로 학생들 스스로 필요한 지식이나 기능을 탐색하고 조직화하며 기록하는 과정을 통하여 직접적인 경험과 능동적인 학습을 유도함으로써 창의적 사고력과 자기 주도적 문제 해결 능력을 기를 수 있다(Fried-Booth, 1987). 또한 학생들의 수준, 흥미와 요구를 고려한 주제를 정하여 개별 또는 소집단 중심으로 책임을 분담하고 활동하며 프로젝트 결과물을 완성하여 발표함으로써 학습에 대한 책임을 키울 뿐 아니라, 학교에서 부족했던 영어 접촉 시간을 가정에서 보충할 수 있는 기회도 제공된다.

이에 본 연구는 Kats와 Chard(1989)의 프로젝트 방법에 의거하여 프로젝트 방법의 이론과 상세 방법을 알아보고 그 이론을 초등 영어 학습에 도입하여 한국의 6학년 영어 교실에서 구현해 본 후, 학교 단위 수업시간 외의 영어 학습에 미치는 영향에 대해 생각해 보고자 한다. 이에 더불어 가정 내 영어 학습량을 늘이되, 보다 유의미하게 접근하기 위해 정의적 요인을 함께 살펴보고자 하였다. 그 구체적인 내용은 아래와 같다.

첫째, 프로젝트 학습과 관련한 선행연구를 고찰하여 연구의 이론적 토대를 마련하여 지도 방안을 구안 적용한다.

둘째, 프로젝트 학습 후 학습자의 가정 내 영어 학습에 미치는 영향을 알아보기 위해 초등학교 6학년 교과서 내용 중 프로젝트 학습으로 진행할 단원과 교사용 지도서에 의거하여 진행할 단원을 나누어 분석한다.

셋째, 프로젝트 학습으로 수업을 진행한 단원과 그렇지 않은 단위에서의 가정 내 영어 학습량(교과서 및 노트 사용 횟수, 학습용 CD 청취 횟수 및 시간, 소집단 회의 횟수 및 시간, 기타 해당 단위 관련 영어 학습 시간 등)과 태도(흥미도, 참여도, 자신감)에 얼마나 영향을 주는지 알아본다.

2. 설정된 가설

본 연구는 초등학교 6학년 학생들을 대상으로, 프로젝트 학습을 통해 가정 내 영어 학습량을 높이고 그와 동시에 긍정적인 정의적 요인의 변화를 이끌어 내기 위한 방안을 연구하는 데 그 목적이 있다.

이러한 연구의 목적을 위해 다음과 같은 가설을 설정하였다.

가설 1: 프로젝트 학습이 초등학교 6학년 학생들이 가정 내 영어 학습 시간을 높이는 데 기여할 것이다.

가설 2: 프로젝트 학습을 통한 영어 학습이 학습자의 흥미도, 참여도, 영어 발화의 자신감을 높이는 데 도움을 줄 것이다.

3. 연구의 제한점

본 연구는 한 지역의 한 학년의 초등학교 학생을 대상으로 하고 있다는 점에서 결과 해석에 있어 전체 초등학교 학생에 대한 것으로 일반화하기에는 무리가 있다. 또한 본 연구에서 사용한 설문지가 프로젝트 학습이 학습자에게 줄 수 있는 모든 변화를 다루지 못했을 가능성도 있다. 또한 이 연구는 학습자의 가정 내 학습 시간과 정의적 요인의 변화를 다루는 만큼, 학습자의 인지적 요인을 설명하기에는 부족하다. 그리고 한 달 여 진행된 연구를 바탕으로 학습자의 변화를 살펴보고자 하여 장기간의 변화는 다루지 못했을 수 있다.

Ⅱ. 이론적 배경 및 선행 연구

이 연구의 목적은 초등학교 6학년 학생들에게 프로젝트 학습을 적용시켰을 때, 가정 내 영어 학습 정도와 정의적 요인의 변화를 밝히는데 있다. 따라서 이 장은 크게 프로젝트 학습이란 어떠한 것인가, 그 방법과 절차에는 어떠한 것들이 있는가를 살펴보고 이와 관련한 선행 연구를 살펴보고자 한다.

1. 프로젝트 학습

가. 프로젝트 학습의 역사적 배경

프로젝트 학습이란, 프로젝트를 통한 학습을 의미한다. 교육의 역사를 볼 때, 프로젝트 학습은 새로운 것이 아니며 Knoll(1995)은 프로젝트 학습의 시작을 16세기 유럽에서 이루어진 프로젝트 작업으로 보고 있다. 그러나 현대적 의미의 프로젝트 학습의 기원은 Dewey의 실험학교와 Stimson의 홈 프로젝트에서 비롯되었다고 보는 것이 정설이다(지옥정, 1996).

Dewey는 시카고 대학 내 자신이 세운 실험학교에서 교육과정을 전통적인 교과목이 아닌, 프로젝트 형식으로 구성하기도 했다. 그는 아동들이 흥미 있는 문제를 스스로 탐구하는 과정에서 사고하는 방법과 문제해결 방법을 배울 수 있다고 생각하였다. 이러한 접근 방법은 아동들이 진정 흥미

있어 하는 문제를 탐구하게 되면 아동들은 사고하는 방법을 배울 수 있을 것이라는 것이었다(Tanner & Tanner, 1980).

Dewey 외에도 Parker 또한 프로젝트 학습을 지지했다. Parker는 교사 본위의 수업을 비판하고 Pestalozzi와 Froebel이 주장한 바 있는 자연주의 학습 방법을 주장하면서 1875년부터 Quiney School에서 이른바 ‘Quiney System’이라고 불리어지는 새로운 교육방법을 시도하였다. 이는 아동의 직접적 활동, 경험, 느낌을 중심으로 말하기와 쓰기 교육을 통합하고자 하고 교과서 대신, 학교 주변을 직접 돌아다니면서 주변의 지형을 스케치하거나 지형의 모형을 직접 만들어 봄으로써 지리 수업을 대신하곤 하는 활동이었다(Tanner & Tanner, 1980).

프로젝트 수업이 변화를 가져오게 된 것은 19세기 말에 프로젝트 방법이 과학과의 실험수업 방법 및 농업과의 실험 연구 방법으로 활용되면서부터이다. 그 후 1980년 메사추세츠에 있는 농업학교에서 가정 학습 과제로 ‘홈 프로젝트(Home Project)’라는 용어를 사용하면서부터 교육에서 프로젝트라는 말이 일반화 되기 시작하였다(김경식 외, 1993).

Kilpatrick(1919)은 *Teachers College Record*라는 논문집에 프로젝트 방법에 관한 논문을 발표하였는데 Kilpatrick은 프로젝트를 사회적 장면에서 온 힘을 쏟을 만한 목적을 가지고 하는 일련의 활동들로 규정하고 Thorndike의 연합주의 심리학과 Dewey의 교육철학에 근거하여 프로젝트 학습의 과정을 목적 설정, 계획, 실행, 판단하기의 네 단계로 나누었다. 그의 프로젝트 방법은 교수 방법인 동시에 교육과정 개발 이론으로 간주되었고 거의 모든 초등학교에 적용되었다.

이후, 일시적인 유행이 끝나고 난 후, 1980년에 이르기까지 프로젝트 방법은 교육의 가치를 등한시하고, 교육이 가지는 사회적 책임도 경시하는, 아동 중심 교육이론으로 흘렀기 때문에 일부 교과에서 수업 방법의 하나로

사용되는 경우를 제외하면 미국의 교육문헌에서는 거의 자취를 감추게 되었다(Tanner & Tanner, 1980). 그러나 영국과 독일을 비롯한 유럽의 나라들에서 Dewey의 교육이념에 바탕을 둔 진보주의 교육이 도입되면서 프로젝트 학습이 운영되었으며, 특히 영국에서는 1960년대에 아동 중심적인 교육 운동의 활성화로 유아 교육과 초등학교에서 ‘프로젝트 학습(topic work)’이 활발하게 운영되었다. 미국에서는 Kats와 Chard(1989)가 프로젝트 접근법을 제창하고 이를 유아 교육과 초등학교 교육에 보급하고자 노력하였다. 그들은 프로젝트 방법이라는 말이 제한적이고 획일적인 행동지침을 가르킨다는 점에서, 교사와 아동들이 협조하여 수업을 진행할 수 있는 다양한 방법들을 포괄하여 ‘프로젝트 접근법’이라고 이름 지었다.

우리나라의 경우에도 프로젝트 학습과 같은 형태의 학습 방법이 과거에 없었다고 단정할 수는 없지만, 서양적 의미의 프로젝트 학습이 도입된 것은 그리 오래된 일이 아니다. 해방과 더불어 미국 교육의 영향을 받아서 프로젝트 형태의 학습이 1950년대에 소개되기도 하였으나, 오늘날과 같은 프로젝트 학습은 1990년대 이후에 Stephens(1998)의 저서와 Chard(지옥정 역, 1995)의 저서가 출간되고, Chard가 한국의 여러 도시에서 워크숍을 통한 프로젝트 접근법이 계기가 되었다고 볼 수 있다(신옥순, 유혜령 역, 1991).

결론적으로 말해서, 오늘날 프로젝트 학습은 Dewey의 실험학교와 Stimson의 홈 프로젝트에서 시작하여 Kilpatrick의 ‘Project method’로 체계화되었으며, 아동 학습에 관한 연구들과 영향을 주고 받으면서 Kats와 Chard의 프로젝트 접근법으로 발전해 왔다. 우리나라의 경우에는 미국 교육의 영향과 열린 교육의 실시로 인하여 프로젝트 접근법이 도입되었고 최근에는 우리 교육 현장에 알맞은 방식으로 수정되어 가고 있다(최민주, 2004).

나. 프로젝트 학습의 의미

역사적 배경에서 알 수 있듯이, 프로젝트 학습의 의미, 해석과 방법은 오랜 시간을 거쳐 다양하게 변천해 왔다. 따라서 여러 학자들의 견해를 정리해 본 후, 본 연구에서 이용할 프로젝트 학습의 의미를 밝히고 프로젝트 학습이 외국어 학습 방법으로서 갖는 의미를 살펴보겠다.

Kilpatrick(1919)은 프로젝트 학습의 본질을 ‘진심을 다하는 유목적적 활동’으로 규정하고, 목적 설정과 프로젝트 진행과정에서 학습자 스스로가 주체적인 역할을 수행하고 스스로 내적 동기화되어 활동에 전념하게 된다는 점을 강조하였다. Stephens(1998)은 프로젝트를 광범위한 학습 단위를 중심으로 대그룹 아동들 또는 학급 전체 때로는 전교 아동이 참여하는 탐구 활동을 의미한다고 하였다. Kats와 Chard(지옥경 역, 1995)는 학습할 가치가 있는 토픽에 대하여 보통은 소집단 별로 수행되나 때로는 학급전체, 혹은 개인별로 수행될 수 있는 심층 연구로 규정하였다. 본 연구에서의 프로젝트 학습은 학습자 중심의 다양한 활동으로 활동이 학습자에 의해 계획되고 조사되며, 관련된 정보를 수집, 분석, 결론을 도출하여 결과를 다른 사람들에게 전달하는 학생 중심의 방법을 말한다.

다. 프로젝트 학습과 언어 교육

프로젝트 학습과 언어 교육과의 관계는 Nunan(1989)과 Willis(1996)의 언어교육 관련 이론을 통해 찾아볼 수 있다.

Nunan(1989)은 학습자가 형태보다는 의미에 중점을 두면서 목표어로 이해하거나, 말하거나, 상호작용하게 하는 교실 내의 다양한 활동을 과업이라

정의하고 과업을 교실에서의 연습을 위한 교육적 과업(pedagogic task)과 실생활 적용 과업(real-world task)으로 구분하였다. 이와 같은 과업을 의미 중심의 활동이라는 측면으로 볼 때 학습자들은 과업을 수행하면서 영어를 사용하여 실제로 자신이 가지고 있는 느낌이나 생각, 의견 등을 상대방에게 전달해 볼 수 있는 기회를 가질 수 있어 흥미를 느낄 수 있다.(김혜원, 2008, 재인용).

Willis(1996)는 과업이란 결과를 얻기 위하여 목표 언어를 사용함으로써 의사소통의 목적을 달성하는 활동이라고 정의하고 과업을 크게 나열하기(listing), 순서 정하기와 분류하기(ordering and sorting), 비교하기(comparing), 문제 해결하기(problem solving), 개인의 경험 나누기(sharing personal experience), 창의적 과업(creative task)의 6가지 활동으로 나누어 제시하였는데, 그 구체적 내용은 다음과 같다(김혜원, 2008, 재인용).

첫째, 나열하기는 학습자의 지식이나 경험을 바탕으로 하여 짝이나 소집단 활동을 통하여 브레인 스토밍하기와 다른 사람들에게 묻고 책을 참고하여 사실을 찾아내기를 포함하고 있다.

둘째, 순서 정하기와 분류하기는 논리적으로, 시대적으로 어떤 행동이나 사건의 차례를 정하고 개인적인 가치나 특정 기준에 따라 순서 정하기, 주어진 주제별로 분류하기, 각기 다른 방법으로 범주를 두지 않고 분류하기 등이 포함된다.

셋째, 비교하기는 넓은 의미에서 비슷한 속성을 지닌 정보를 비교하는 것으로 정보를 주고 이에 관하여 공통점과 차이점을 발견하기 위해 비교하는 것이다.

넷째, 문제 해결하기는 지능적이고 추론적인 능력을 필요로 하는 데 논리적인 문제에 대한 퍼즐이나 실생활에 관한 문제에 관하여 여러 가지 해결책을 평가하고 동의를 하는 것으로써 하나의 가설을 포함하고 있다.

다섯째, 개인 경험 나누기는 학습자들이 그들 자신, 혹은 경험한 것에 대하여 자유롭게 많은 대화를 나눌 수 있도록 격려하며 다른 과업에서처럼 직접적으로 목표 지향적이지 않다.

여섯째, 창의적 과업은 프로젝트 학습이라고 언급되기도 하며 좀 더 자유로운 과업을 위하여 짝 활동이나 소집단활동으로 이루어진다. 종종 교실 밖에서의 조사 활동이 필요하고 이는 실생활에서의 여행연습을 의미한다.

Nunan(1989)과 Willis(1996)의 이론을 살펴보면, Willis(1996)가 제시한 과업 유형 중 나열하기, 순서 정하기와 분류하기, 비교하기, 문제 해결하기, 개인의 경험 나누기 과업은 Nunan(1989)의 교육적 교실 수업을 위한 과업의 범주에 포함되고, 프로젝트 학습이라고 언급되는 창의적 과업은 실생활 적용 과업의 범주에 포함됨을 볼 수 있다. 이러한 유형의 과업 수행 학습은 학습자들이 배울 언어 요소를 중심으로 가르칠 내용을 조직하는 것이 아니라 학습자들이 목표 언어를 사용하여 달성해야 할 과업을 중심으로 가르칠 내용을 조직하는 방법이다. 이것은 목표 언어의 언어 요소 그 자체 보다는 학습자들이 목표 언어를 사용해서 해결해야 할 과업을 부여함으로써 그 문제를 해결하는 과정에서 간접적으로 목표 언어를 배우는 것이다 (김진철 외, 1998). 프로젝트 학습을 통한 언어 학습은 통합 학습의 형태로, 언어 자체를 가르치기 보다는 여러 가지 내용을 연관 지어 학습시키므로 내용과 언어 사용을 동시에 가르치고자 하는 것임을 알 수 있다(김미복, 2001).

Fride-Booth(1987)는 프로젝트 학습을 통한 언어 학습의 가장 중요한 세 가지 장점을 다음과 같이 들고 있다. 첫째, 언어사용자와 언어학습자간의 차이를 줄일 수 있다. 둘째, 학습자와 교사들에게 학습과 교수의 동기를 부여해 준다. 셋째, 중간 혹은 고급 반 뿐만 아니라 초급 학생들에게도 유용하게 쓰일 수 있다.

활동 중심의 프로젝트 학습법은 학습자 중심의 교수방법 중 하나로서 학습자와 밀접한 내용을 선택하여 학습자의 학습 동기를 극대화 할 수 있다는 장점을 갖고 있다. 학습자의 학습 동기를 극대화시키므로 언어 학습의 장애가 되는 심리적 불안감을 줄일 수 있고, 협동 학습을 유도할 수 있기 때문에 학습에 대한 긍정적인 태도 및 성향을 갖게 한다. 또한 자신의 학습 경향에 맞는 학습 방법을 선택하여 학습에 임할 수 있으므로 효과를 더욱 더 극대화시킬 수 있을 것이다. 프로젝트 학습 방법은 고립되고 분리된 언어 학습 및 교수법에 익숙해져 있는 교사들에게 새롭고 신선한 학습 방법과 교수 방법을 제시해 줄 수 있을 것이다(김영미, 1997).

라. 프로젝트 학습의 목적

Kats와 Chard(1989)는 학습자에 대한 목적과 교사에 대한 목적을 포함하는 프로젝트 접근법의 목적을 다음과 같이 제시하였다(김혜원, 2008, 재인용). 첫째, 유아의 주변 세계에 대한 이해를 증진시키고 긍정적인 학습 성향을 발전시킨다. 둘째, 체계적 교수나 자발적 놀이를 통해 학습한 내용을 프로젝트 활동으로 보완하고 강화한다. 셋째, 학교에서의 학습과 유아의 삶이 분리되지 않도록 실제 생활과 연결시킨다. 넷째, 집단에 대한 소속감과 공동체 의식의 발달을 돕는다. 다섯째, 교사로 하여금 도전감을 갖고 자신의 일을 수행할 수 있도록 한다. 이러한 목적을 살펴보았을 때, 프로젝트 학습은 학습자의 특성과 영어 학습의 활성화 측면에서 본 연구의 취지를 살릴 수 있다고 하겠다.

마. 프로젝트 학습의 특성

Leith(1982)는 프로젝트를 통한 학습활동의 특성을 다음과 같이 열거하고 있다(김혜원, 2008, 재인용). 첫째, 아동들이 직접 필요한 지식을 탐색하고 조직화하고 기록하는 과정을 거침으로써 자기 나름의 교육과정을 발달시키게 된다. 둘째, 공통의 주제를 갖고 개인 또는 집단별로 책임을 분담하여 협동하는 과정을 통해 또래집단 간, 교사와 학생사이의 상호작용이 유발된다. 셋째, 교과목간의 통합 학습이 가능하다. 넷째, 문제 해결을 위해 다양한 매체의 사용이 요구되므로, 다매체적 접근이 가능해진다.

Trepanier-Street(1993)은 프로젝트 접근법이 과거의 교육방식과 비교할 때 무엇이 새로운가에 대해 다음과 같이 정리하고 있다. 첫째, 전통적 접근법에서는 교육과정 선정 시, 교사의 생각이 아동들이 흥미있어 할 것이라고 판단되는 주제를 선정하지만 프로젝트 접근법에서는 교육과정의 선정에 아동들이 함께 참여하게 된다. 둘째, 프로젝트 접근법에서 아동들이 자신의 호기심과 흥미가 충족될 때까지 관심 있는 활동에 몰입할 수 있는 지속적인 심화 학습이 이루어질 수 있다. 셋째, 실생활과 밀접하게 관련되어 보다 다양하게 발견할 수 있는 기회가 제공된다. 넷째, 어떤 대상이나 관심 있는 주제를 직접 체험적으로 탐색할 수 있는 다양한 기회를 갖게 되므로 개념에 대한 이해가 용이하다. 다섯째, 다른 사람들과의 의미 있는 상호 협동, 즉, 한 학습 구성원 및 학교 구성원들과의 관계 뿐 아니라 가족, 이웃, 더 나아가 지역사회와의 관계를 충족시킬 수 있다.

바. 프로젝트 학습의 유형과 절차

프로젝트 학습의 세부 절차는 프로젝트의 내용에 따라 달라질 수 있다. 본 프로그램의 개발을 위해 프로젝트 학습 유형과 절차에 대한 숙의과정을 통하여, 본 프로그램의 프로젝트 학습 모형으로서의 교수-학습 단계를 마련하고자 한다.

Kilpatrick(1919)이 *Teacher's College Record*에서 밝혔듯이, 프로젝트란 '진심을 다하는 유목적적 활동'이라고 정의함으로써 활동 목적이 프로젝트의 전 과정에서 중추적인 역할을 수행하고 스스로 내적 동기화되어 학습에 전념하게 된다고 강조하였다. 이는 프로젝트의 전 과정에 학습자의 역할이 중요함을 표현한 것으로 그가 말한 '유목적적'이라는 의미가 <표 1>에서 제시된 Kilpatrick(1919)의 프로젝트 유형 분류에 분명하게 나타나고 있다 (김미복, 2001, 재인용).

<표 1> Kilpatrick(1919)의 프로젝트 유형 분류

유형별	목적	진행단계	구체적 사례
유형 1	아이디어나 계획을 의적 형태로 구성	목적→계획→실행→평가	배 만들기 연극하기
유형 2	심미적 경험	목적이 전 과정 안에서	이야기듣기 그림 감상하기
유형 3	인지적 문제 해결	Dewey의 반성적 사고 과정을 따름	위 하늘에서 이슬이 내리는가? 뉴욕이 대도시로 발전한 이유는 무엇인가?
유형 4	기능이나 지식 획득	목적→계획→실행→평가	불규칙 동사의 학습

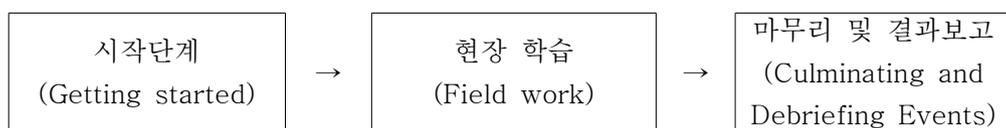
Fride-Booth(1986)는 그의 저서인 Project Work에서 프로젝트의 절차에 관해 언급하면서 주제에 따라 단기 혹은 장기적 프로젝트가 따를 수 있는 일련의 단계를 제시하였다. 각각의 단계에서는 과제에 따라 한 개의 기능, 혹은 여러 개의 기능들이 사용될 수 있다. 이를 단계별로 살펴보면 <그림 1>과 같다.



<그림 1> Fride-Booth(1986)의 학습 단계

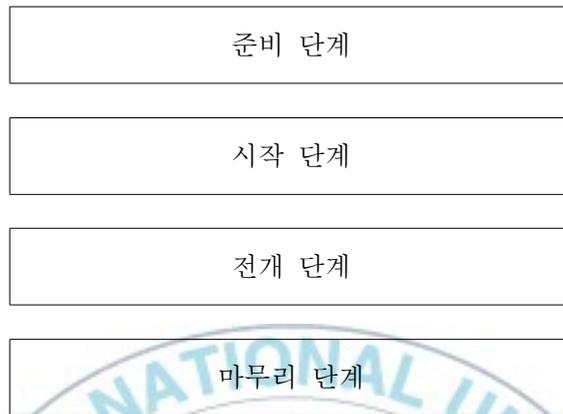
Fried-Booth(1986)의 교수 학습 8단계는 학습의 단계가 매우 자세히 언급되어 있으며, 현행 6학년 영어과 교육과정의 단원별 학습에 적용해도 무리가 없다. Fried-Booth(1986)의 8단계 중 첫 번째 단계는 자극단계이다. 학생들은 프로젝트와 관련된 아이디어들을 모으기 위한 토의와 의견 제시 활동을 통해 언어 기능을 학습한다. 둘째, 프로젝트 목적에 대한 정의 단계이다. 학생들이 팀을 구성하여 토의, 협상, 제안 평가하는 과정을 거쳐 어떤 프로젝트를 만들 것인지 그 초점을 정한다. 셋째, 언어기술 연습 단계이다. 학생들은 교사의 지도하여 그들의 자료를 수집하는 데 필요한 단어와 말하기, 자료 찾기 방법을 연습하게 된다. 넷째, 자료 수집 설계 단계이다. 자료 수집을 위해 필요한 문서자료의 유형을 계획, 제작하는 등 도구를 디자인하는 과정이다. 다섯째, 그룹 활동 단계이다. 개인 혹은 그룹을 지어 인터뷰, 설문지, 사실적 자료 수집과 같은 분담한 활동을 하면서 언어학습을 하게 된다. 여섯째, 정보교정 활동 단계이다. 학생들은 각자 자료를 수집하고 수집된 자료에 대해 비교, 토의를 하거나 유사한 활동을 전개하면서 말하기와 듣기를 학습한다. 일곱 번째, 자료조직 단계이다. 학생들이 만들 최종 결과물의 유형을 함께 토의 협의한다. 마지막, 발표 단계이다. 학생들은 차트나, 소책자, 비디오 화면, 또는 구두 설명을 통해 학습 내용을 발표한다.

반면, Katz & Chard(1989)에 의한 프로젝트의 단계는 Fried-Booth가 제시하는 단계보다 덜 세분화하여 프로젝트의 가장 핵심적인 요소만을 뽑아 3단계로 제시하고 있으며, 다음 <그림 2>와 같다.

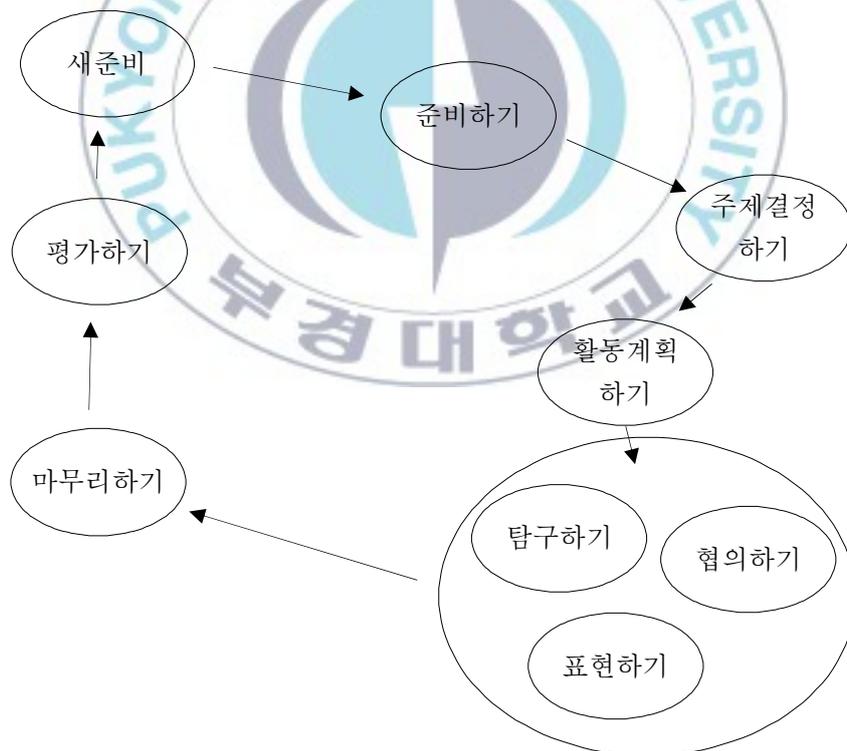


<그림 2> Katz & Chard(1989)의 3단계

그 밖의 국내의 최근 연구들에서 나타난 프로젝트 학습 모형들은 다음과 같다.



<그림 3> 지옥정(1997)의 프로젝트 단계



<그림 4> 김대현(1999) 프로젝트 학습의 과정

이와 같이 프로젝트 학습은 교수-학습 단계가 매우 다양하며, 주제에 따라 융통성 있게 탄력적으로 활용될 수 있다.

2. 프로젝트 학습과 영어교육

제 7차 초등 영어 교육과정은 학생들이 영어에 흥미와 자신감을 가지고 일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 기본적인 의사소통능력을 신장시키는 데 그 목적이 있다(교육인적자원부, 1999). 이러한 목적을 지닌 초등 영어과 학습에서 프로젝트 학습 적용이 유의미할 것인지 살펴보고자 한다.

가. 프로젝트 학습과 의사소통능력

제 7차 초등영어 교육과정의 총괄적인 목표는 영어에 흥미와 자신감을 가지며 일상생활에 필요한 영어를 이해하고 사용할 수 있는 기본적인 의사소통능력을 기르는 데 있다(교육인적자원부, 1999). 여기에서 언급된 의사소통능력은 다음과 같이 정리될 수 있다.(김혜원, 2008, 재인용)

언어 능력을 의사소통능력으로 파악하는 것이다. Hymes(1972)는 이전의 Chomsky의 문법적 언어능력에다가 기능주의와 사회 언어학을 배경으로 하여 새로운 능력의 의사소통능력(communicative competence)을 소개하였고, 언어를 배운다는 것은 의사소통능력을 기르는 것이라 역설하였다. Canale과 Swain(1980)은 Hymes(1972)의 견해를 발전시켜 4가지 다른 요

소를 포함하는 의사소통능력을 언급하였다. 이들은 의사소통능력이 문법적, 사회언어학적, 담화적, 전략적 능력을 포괄하는 것으로 여겼는데, 각 세부 능력을 살펴보면 다음과 같다. 문법적 능력(grammatical competence)은 영어 어휘, 음운 및 문법 체계에 관한 지식으로 Chomsky가 주장한 언어 능력과 같은 의미라고 볼 수 있으며, 사회 언어학적 능력(social linguistic competence)은 언어가 사용되는 상황, 즉 대화 참가자, 상호 작용의 기능 등에 관한 지식으로 Hymes가 주장한 사회적 측면의 지식과 같다. 담화적 능력(discourse competence)은 구두 언어나 문자 언어에서 연결 지어 표현할 수 있는 능력으로 실제 상황에 맞게 이해하고 구성하는 능력이다. 전략적 능력(strategic competence)은 효과적인 의사소통을 위하여 언어적, 비언어적 전략을 사용할 수 있는 능력을 말한다(김진철 외, 1998).

Widdowson(1983)은 능력(competence) 외에 수행(performance) 역시 한 개인의 능력의 일부로 보아야 한다고 주장했다. 화자의 능력은 어떻게 문장을 이해하고 사용해야 하는지를 아는 것이고, 이것이 일정한 사회 환경에서 언어 사용을 하는 데 대한 지식이며 이 지식을 Widdowson은 의사소통능력이라고 규정짓고, 문법 규칙에 관한 지식과 구별하고 있다.

프로젝트 학습은 의사소통능력의 기본이 되는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기의 다양한 언어기능을 통합적으로 사용하기 때문에 의사소통능력 향상이라는 제7차 초등학교 영어교육의 언어적 목표를 달성하는데, 기여하는 바가 클 것이다.

나. 프로젝트 학습과 초등영어 학습

프로젝트 학습은 외국어 학습인 우리나라 초등학교 영어 교육의 현실을 극복하고 영어 학습 효과를 높일 수 있는 방법으로 유용하게 사용될 수 있다. Hedge(1993)가 제시하고 있는 외국어 학습으로서의 프로젝트 학습의 요소들을 살펴보면 다음과 같다.

프로젝트 학습은 사실적인 언어 자료를 사용한다. 또한 모둠을 이루는 학생들의 작업을 중심으로 학습한다. 이때, 교사 중심의 작업을 제한한다. 따라서 학생들이 계획하고, 진행하며, 프로젝트 결과물에 대한 발표를 할 수 있도록 학생들에게 많은 권한과 책임을 부여한다. 학생들이 처리하는 프로젝트 학습은 연속적으로 이어져야 한다. 이 학습은 다양한 언어기능들이 통합적으로 사용될 수 있도록 장려한다. 특히 프로젝트 학습은 학교 안에서의 학습 시간이 아닌, 자신의 시간을 활용하여 교실 밖에서도 활동할 수 있도록 장려한다. 이를 보면, 프로젝트 학습이 언어의 통합적인 사용을 교실 밖에서도 이루어질 수 있도록 장려하고 있음을 알 수 있다. 프로젝트 학습이 가정에서의 영어 학습 시간을 확대 시킬 수 있음을 짐작케 한다.

여러 학자들(Kats & Chard, 1989; Leith, 1982; Trepanier-Street, 1993)은 외국어 학습 시 프로젝트 학습법을 사용할 때의 장점을 다음과 같이 언급하였다. 첫째, 다양한 문제나 과제를 소모둠 혹은 학급 전체가 여러 방법을 통하여 의견을 교환하고 서로 도와주는 방법이라는 점을 들고 있다. 둘째, 프로젝트 학습에서 사용하는 현장 활동은 학생의 경험과 학교에서 학습한 것을 연결하는 고리의 역할을 해주어 새로운 언어 정보를 이해하는데 도움을 준다는 점이다. 셋째, 학생들이 과제를 해결하기 위하여 스스로 정보를 검토, 조직, 정리, 발표하는 과정을 통하여 외국어를 표현하는 다양한 활동이 포함된다는 점이다. 넷째, 프로젝트를 수행하기 위하여 학생 스

스로 내용을 주시하고 자원을 활용하는 과정에서 학생 스스로 학습 동기유발의 효과가 나타난다. 다섯째, 최종 프로젝트의 결과를 발표, 전시함으로써 서로의 생각을 공유하고 평가하는 과정에 학생을 참여시킬 수 있어 학습자의 심화과정에 도움을 줄 수 있다.

위의 특징을 토대로 볼 때, 영어 학습에서의 프로젝트 학습은 의사소통 능력의 기본이 되는 듣기, 말하기, 읽기, 쓰기 언어기능을 통합적으로 사용하고 있기 때문에 의사소통능력 향상이라는 제 7차 초등학교 영어교육의 언어적 목표를 달성할 수 있다. 또, 프로젝트 학습은 학생들이 계획, 진행, 발표하는 과정에서 학습자에게 많은 권한을 부여하는 학습자 중심이므로 이는 초등학교 영어과에서 지향하는 수요자 중심 교육과 부합된다. 마지막으로 실제적 언어자료를 사용하고 언어 자체보다는 언어와 연관된 학습을 하므로 흥미와 동기를 유발하고 활동 중심 수업의 가능케 한다고 볼 수 있다(Hedge, 1993).

3. 선행연구

프로젝트 학습은 학습자가 관심 있어 하는 주제에 따라서 학습자들이 개별적으로 또는 집단으로 깊이 있게 탐구해 나가는 학습 방법으로 학생들의 영어수업에 대한 흥미를 끌어 올리고, 나아가 가정에서도 영어 학습을 늘릴 수 있는 방법으로 의미가 있다. 또한 프로젝트 학습은 학습자들의 자기 주도적인 학습 능력을 키우고, 하나의 과제를 해결하기 위해 협력해야 하므로 협동 학습과도 밀접한 관련이 있다.

프로젝트 학습에 관한 선행연구를 정리해 보면 아래의 <표 2>와 같다.

<표 2> 프로젝트 학습에 관한 선행연구 분석

년도	연구자	연구주제	연구내용
1923	Collings	실생활에서 프로젝트 중심 교육과정의 적용 효과	프로젝트 중심 교육과정 적용 집단이 교과 중심 교육과정 적용 집단보다 국가 수준 성취도 검사, 학교 밖에서의 품행, 학교 교육에 대한 태도 등의 영역에서 더 높은 성취를 보임
1991	Blumenfeld 외	프로젝트 중심 학습에 대한 연구	프로젝트 학습을 활용한 학습 능력 신장과 실제 문제에 적용될 사고의 전략 개발로 삼음
1996	지옥정	프로젝트 접근법이 유아의 학습준비도 및 사회·정서 발달, 자아 개념 및 프로젝트 수행능력에 미치는 영향	프로젝트 접근법이 유아들의 학습 준비도 증진과 사회·정서적 발달, 그리고 문제 해결력 증진에 전통적 교수법보다 훨씬 효과적이었음
1997	김영미	프로젝트 학습을 활용한 영어수업	단계별 수업방법, 학습활동, 학습태도와 성취면에서 자기학습 능력을 기르는 프로젝트 학습 방법을 유도하고 학습의 개별화로 학생 수준에 맞는 수업을 구성함
1999	조상기	프로젝트 중심 영어 교수 학습 모형이 영어 학습 성취와 자기 주도적 학습 태도에 미치는 효과에 관한 연구	프로젝트 학습법이 전통적인 학습법에 비해 학생들의 성취도 및 자기 주도적 학습 태도를 더욱 신장시킬 수 있음을 밝힘
2001	김미복	초등학교 영어교육에서 프로젝트 접근법의 적용과 효과에 관한 연구	다양한 프로젝트 학습 참고 및 교육과정 재구성 자료 수록
2001	조경자, 정행	과제 중심의 초등영어 효과 분석	과제 중심 접근법을 통해 학생들에게 흥미도, 창의적 언어 표현 능력, 참여도를 높일 수 있는 방안을 연구함.

<표 2>의 계속

2002	안복현	체험 프로젝트 학습 프로그램 구안 · 적용을 활용한 자기주도적 학습 능력 신장	프로젝트 학습의 과정 중에서 주제망을 구성하고 토의 학습하는 방법을 연구함
2002	KERIS 한국교육 학술 정보원	프로젝트 기반 학습을 적용한 ICT 활용 교수 · 학습 설계	인터넷 자료 검색 및 수업 실행 계획 세우기, 학습 보조 자료 만들기 자료 활용
2004	김경미	초등학교 재량활동 시간을 활용한 영어과 프로젝트 학습 방안	영어과 프로젝트를 영어과 단원에 적용하여 학생들의 정의적 영역에서의 긍정적인 효과를 검증함
2004	최민주	의사소통능력 향상을 위한 프로젝트 학습 적용 초등 영어 프로그램 개발	프로젝트 학습 적용 전후의 의사소통능력을 측정하여 향상 정도를 밝힘
2004	최민주, 정혜영	프로젝트 학습을 이용한 영어 프로그램 개발: 초등학교 5학년 아동을 중심으로	프로젝트 학습을 적용할 수 있는 다양한 프로그램들을 활용
2006	노유림, 정혜영	초등학교 6학년 영어과 프로젝트 학습이 언어기능, 영어불안도, 학습동기에 미치는 영향 연구	초등학교 고학년이 될수록 낮아지는 영어 흥미도를 높이고 영어불안을 낮추는 데 프로젝트 학습이 유용함을 밝힘
2008	김혜원	프로젝트를 활용한 초등 영어 수업에 관한 연구	6학년에 적절한 다양한 프로젝트 활동들을 활용

지금까지 살펴본 바와 같이, 프로젝트 학습은 아동들의 영어 흥미도를 높이고, 의사소통능력을 신장시키는 등 제 7차 교육과정이 말하고자 하는 초등영어과의 목표를 충분히 반영할 수 있는 학습 방법이다. 그러나, 외국어 학습으로서의 프로젝트 학습은 교실에서의 언어 학습과 실제 세계에서

의 언어사용간의 간격을 메워줄 수 있는 학습이라고 볼 때, 실제 가정에서 영어를 활용하여 활동할 수 있는 지에 대한 객관적인 자료는 불충분하다. 따라서 위와 같은 선행 연구를 바탕으로 프로젝트 학습 전후의 아동의 영어에 대한 정의적 태도(흥미도, 참여도, 자신감)를 비롯하여, 실제로 프로젝트 학습이 가정 내에서의 영어학습 시간을 증가시키고 있는지, 증가시킨다면 정도는 얼마나 되는지 효과를 검증해 보고자 한다.



Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 대상

본 연구는 연구자가 근무하고 있는 부산시 동래구에 위치한 N초등학교 6학년 1개 반(31명)학생들을 대상으로 실험수업을 실시한다. 연구 대상자 중 남학생은 17명, 여학생은 14명이고, 연령 분포로는 만 11세에서 12세 사이이다.

N초등학교는 총45학급으로 학급당 학생수가 32명 내외의 규모가 큰 학교로서(A급지), 주변의 아파트 단지과 빌라에 거주하는 학생들이 다니고 있다. 학부모들의 자녀 교육에 대한 관심은 높은 편이며, 대부분의 아동이 영어 사교육을 받고 있는 상태이다. 학년에 3~4명 꼴로 외국에서 거주하다 온 학생들이 있으나, 그 외의 아이들의 수준은 거의 비슷한 수준으로 상향평준화되어 있는 상태이다.

6학년 영어 교과서 내용 중 프로젝트 학습으로 학습할 단원과 그렇지 않을 단원을 추출하여 수업을 설계한다. 각 단원의 수업이 끝난 후, 가정 내 영어 학습 시간과 정의적 태도를 설문을 통해 조사한다.

2. 연구 기간

본 연구는 2010년 7월 말부터 2011년 2월까지 이루어졌으며 연구 계획 및 자료 수집 단계, 실험 전 계획 단계, 실험 수업 단계로 나누어 진행하는데 각 단계의 내용을 자세히 살펴보면 다음과 같다.

먼저 연구 계획 단계(2010. 7. 22 ~ 2010. 8. 15)에서는 프로젝트 수업과 관련된 문헌과 선행 연구, 최근 경향을 살펴보고 연구의 주제와 목표를 설정하였다. 또한 연구 대상을 선정하여 그에 맞는 실험 기간을 정하였다.

자료 수집 및 실험 전 계획 단계(2010. 8. 15 ~ 2010. 8. 31)에서는 본 실험 수업 단계에서 실시하게 될 영어 학습자의 정의적 요인과 가정 내 영어 학습 시간을 측정할 수 있는 설문지 제작과 프로젝트 학습을 위한 사전 설문지, 프로젝트 학습에 적당한 단원 선정을 하였다.

실험수업을 위해 초등학교 6학년 영어 교과서 내용을 분석 한 후, 프로젝트 학습으로 수업을 진행할 단원을 선택하였다. 본 연구는 양적 연구와 함께 면담을 동시에 진행하였는데, 양적 연구로, 첫째, 연구 대상인 학습자들의 기존 학습 수준을 알고 학습에 영향을 미치는 환경적인 요인을 알아내고자 기초 설문지를 제작한다. 둘째, 학생들의 가정 내 영어 학습 시간을 측정하기 위해 설문조사를 실시한다. 그리고 학생들의 태도와 흥미도에 대해 세심히 관찰하고자 흥미도, 자신감, 참여도와 관련된 체크리스트를 제작하고 이렇게 제작된 실험도구는 실제 수업에 적용된다. 또한 프로젝트 수업 전, 후의 태도 변화가 거의 없는 학생을 1~2명 선정하여 면담을 통해 프로젝트 수업의 한계에 대해 생각해 보고자 했다.

실험 수업 단계(2010. 9. 1 ~ 2010. 10. 10)에서는 실험집단에 대한 실험 수업을 실시하며 실시하기 전, 나중의 프로젝트 학습을 적용한 영어수업이 학습자의 정의적 요인 및 가정 내 영어학습 시간에 미치는 영향을 알아보

기 위해 설문조사를 실시하였다. 또한 각 프로젝트가 끝날 때 마다 프로젝트 학습에 대한 학습자의 반응을 알아보기 위해 설문 검사를 실시하여 자료 분석을 위한 근거 자료를 마련하였다.

결과 분석 단계(2010. 10. 11 ~ 2011. 3. 31)에서는 프로젝트 학습을 적용한 영어 수업이 학습자들의 영어 수업에 대한 정의적 요인과 가정 내 학습 시간의 추이를 알아보기 위해 실시한 설문조사를 분석하여 결과를 정리하였다. 또한 프로젝트 학습으로 인한 가정 내 영어학습 시간이나 정의적 태도에 변화를 보이지 않은 학생을 선정하여 프로젝트 학습의 한계점에 대해 생각해 보았다.

3. 기초 조사

본 연구에 들어가기 전에 학습자들의 프로젝트 학습 경험과 영어 학습 실태를 알아보기 위해 2010년 9월, <표 3>과 같이 설문조사를 실시하였다. 설문의 내용은 프로젝트 학습의 경험과 기대심리에 관한 것이다. 설문 시, 프로젝트 학습에 대한 경험이 있는 학생이 거의 없는 관계로 프로젝트 학습이 어떤 학습인지 알지 못하는 학생이 많았다. 그러한 경우, 설문이 불가능해지므로 프로젝트 학습에 대한 대략적인 설명을 한 후 설문 조사를 하였음을 밝힌다.

<표 3> 프로젝트 학습에 관한 기초 조사

응답자수 31명

설문내용	응답내용	응답수(명)	응답률(%)
프로젝트 학습을 경험한 적이 있는가?	들어본 적이 있거나 알고 있다.	9	29
	전혀 알지 못한다.	22	71
프로젝트 학습이 영어 학습에 도움이 될 것이라 기대하는가?	도움이 될 것이다.	19	61
	그저 그럴 것이다.	8	26
	도움이 되지 못할 것이다.	4	13
프로젝트 학습에 관심이 있는가?	재미있을 것이다.	10	32
	그저 그렇다.	19	61
	학습에 참여하기 싫다.	2	7

설문결과를 보면, 프로젝트 학습에 관해 잘 알지 못하는 학생이 많았다. 그러나 프로젝트 학습 경험이 적은 관계로 과제 부여에 대한 부담감이 적고, 영어 학습 능력 향상에 대한 기대심리가 큰 것으로 조사되었다.

다음은 가정 내 영어 학습 실태를 조사하였다. 설문은 하루 동안 사설 학원을 포함하여 영어 공부를 하는 시간과 순수 교과서와 CD를 사용하는 시간을 따로 조사하였다. 이는 학습자가 영어를 공부하는 시간에 교과서와 CD의 활용 정도를 살펴보고자 함이다. 그 결과는 <표 4>와 같다.

<표 4> 가정 내 영어 학습 실태 조사

응답자수 31명

설문내용	응답내용	응답수(명)	응답률(%)
1. 하루 동안 영어 교과 관련(사설 교육기관 포함) 공부를 하는 시간은?	전혀 하지 않는다	2	6.5
	30분 미만	1	3.2
	30분 ~ 1시간 미만	5	16.1
	1시간 ~ 1시간 30분 미만	16	51.6
	1시간 30분 이상	7	22.6
2. 가정에서 영어 교과서를 사용하여 학습하는 시간은?	전혀 하지 않는다	29	93.5
	30분 미만	2	6.5
	30분 ~ 1시간 미만	0	0
	1시간 ~ 1시간 30분 미만	0	0
	1시간 30분 이상	0	0
3. 가정에서 영어 교과서 부록 CD를 사용하여 학습하는 시간은?	전혀 하지 않는다	30	96.8
	30분 미만	1	3.2
	30분 ~ 1시간 미만	0	0
	1시간 ~ 1시간 30분 미만	0	0
	1시간 30분 이상	0	0

영어 학습 사전 실태 조사를 실시한 결과, 가정에서 영어 교과서나 CD를 이용하여 예습·복습을 하는 학습자는 거의 없는 것으로 조사되었다. 이는 가정과 학교 수업 사이의 괴리를 단적으로 보여주는 것으로 교과서 및 CD 사용 시간을 늘일 수 있는 프로젝트를 구상하면 가정에서의 교과서

의 활용도를 높일 수 있을 것이라 생각한다.

위 <표 4>의 설문내용 1의 응답자 중, 영어 교과 관련 학습을 하고 있는 학습자 29명을 대상으로, 학습 방법에 대한 설문을 다시 실시하였다. 학습자가 가정에서 스스로 공부하는 비중과 사설 학원에 의존하는 비중을 비교해 보기 위함이다. 그 결과는 <표 5>와 같다.

<표 5> 방과 후 영어 학습 방법

응답자수 29명

설문내용	응답내용	응답수(명)	응답률(%)
방과 후 영어 공부를 하는 형태는?	학원수강	18	62.1
	학습지(가정에서)	9	31.1
	혼자(가정에서)	1	3.4
	부모님과 함께(가정에서)	1	3.4
	기타	0	0

위 결과를 보면, 대부분의 학습자가 학원에서 영어 학습을 하고 있는 것으로 나타났고, 학습지를 이용하는 경우도 상당수 차지했다. 그러나 자기 스스로 공부를 하거나, 부모님과 함께 공부하는 학생은 극히 드물었다.

프로젝트 학습은 학습자에게 장기 과제를 부여하여 가정 내에서 지속적으로 영어 교과와 관련한 학습을 증가시키는 데 의미가 있을 것이다.

4. 연구 도구

본 연구는 프로젝트 학습 방법을 중학생들에게 적용함으로써 학습자의 정의적 영역에 대한 변화와 가정 내 영어 학습 시간의 추이를 알아보고자 하여 초등학생 6학년 31명을 대상으로 프로젝트 학습을 진행하였다. 학습자의 정의적 영역을 알아볼 수 있는 설문지와, 가정 내 영어 학습 시간을 알아보기 위한 설문지를 활용하였다. 각각의 측정 도구에 대한 설명은 다음과 같다.

가. 가정 내 영어 학습량에 관한 설문지

본 연구의 목적을 달성하기 위해 학습자들의 가정에서의 영어 학습량을 프로젝트 학습 전·후로 나누어 <표 6>과 같이 설문하였다.

<표 6> 가정 내 영어 학습량에 관한 설문지

항목	문항	내용
가정 내 영어 학습 정도	1	집에서 영어공부를 위해 CD-ROM을 사용한다
	2	집에서 영어공부를 위해 교과서나 공책 필기를 참고한다.
	3	집에서 영어공부를 위해 계획을 세운다.
	4	집에서 교과서 내용과 관련한 영어 공부를 하는 시간이 늘었다.

위 <표 6>에 나타난 대로, 이 설문지는 프로젝트 학습을 한 후, 가정에서 영어 교과서와 CD-ROM을 활용한 시간이 늘었는가에 대한 설문 항목으로 총 4문항으로 구성되어 있다. 모든 설문은 ① 전혀 아니다, ② 아니다, ③ 보통이다, ④ 그렇다, ⑤ 매우 그렇다 중에서 선택하는 문항이다.

나. 정의적 영역 검사 설문지

정의적 영역을 검사하기 위해 선행 연구를 참고로 하여 자작한 설문지를 사용하여 프로젝트 학습을 한 후, 그리고 프로젝트 학습을 시행하지 않은 단원의 학습 후에 각각 실시하였다. 설문은 ① 전혀 아니다, ② 아니다, ③ 보통이다, ④ 그렇다, ⑤ 매우 그렇다 중에서 선택하는 문항이며, 총 8문항으로 세부내용은 아래 <표 7>과 같다.

<표 7> 정의적 영역 검사 설문지

문항	내용
5	외국인을 만나면 간단한 대화를 할 수 있을 것 같다.
6	앞으로 영어를 더 잘 할 수 있을 것 같다.
7	배운 영어 표현을 물어보는 친구에게 자신있게 알려줄 수 있다.
8	()단원의 프로젝트 활동에 이전 활동보다 더 열심히 참여했다고 생각한다.
9	다음 영어시간에 무엇을 배울 지 궁금하다.
10	영어 시간에 배운 내용을 말해보고 싶다.
11	모르는 단어가 나오면 알고 싶은 생각이 든다.
12	나의 영어 발음이 정확한지 궁금하다.

다. 면담 자료

학생과의 면담지 작성을 통해 프로젝트 학습의 한계점을 살펴 보고자 하였다.

프로젝트 학습을 마친 후, 사전·사후 결과에 별 다른 행동차이를 보이지 못한 학생을 선정하여 면담을 실시하였다. 면담에 사용될 질문은 아래의 것과 같다.

- 프로젝트 학습을 하면서 발표를 잘 할 수 있게 되었습니까?
그렇지 않다면, 그 이유는 무엇입니까?
- 외국인을 만나면 배운 주제에 대해 이야기 할 수 있었습니까?
그렇지 않다면, 그 이유는 무엇입니까?
- 영어를 자신있게 사용하기 힘들다면, 그 이유는 무엇입니까?
- 학습에 참여하기 어려웠다면, 그 이유는 무엇입니까?
- 앞으로 기회가 되면 참여해 보고 싶습니다?
- 이전 시간 보다 영어가 더 재미있었습니까?
그렇지 않다면, 그 이유는 무엇입니까?
- 모르는 표현이 나오면 알고 싶은 생각이 듭니까?
그렇지 않다면, 그 이유는 무엇입니까?

5. 자료 수집 절차

본 연구가 사용한 가정 내 영어 학습시간에 관한 설문지, 정의적 영역 검사 설문지, 면담 자료는 총 2달에 걸쳐 수집되었다. 프로젝트 학습을 하기 이전, 사전 검사를 실시하였으며, 2개 단원의 수업 후, 각각 설문을 실시하였다. 먼저, 9월 6일부터 1주일간 초등 6학년 9단원(9. How was your vacation?)에 관한 프로젝트 학습을 실시하였고, 9월 16일에 설문을 실시하였다. 이어 9월 16일부터 1주일간 10단원(10. I'm stronger than you.)에 관한 프로젝트 학습을 실시하였고, 10월 4일에 설문을 실시하였다(9월 21일 ~ 26일: 추석연휴). 그 후, 설문 응답에 변화를 보이지 않은 학습자 3명을 선정하여 면담하였다.

6. 분석 방법

자료 분석에서는 SPSS 윈도우 버전 12를 통계 분석과 도표 제작에 사용하였다. 통계 분석 방법으로는 평균, 표준편차, 분산 등을 내는 기초 통계 외에도 요인분석을 통해 같은 요인들끼리 묶은 후, 평균값의 차이를 보는 t검증을 하여 프로젝트 학습의 효과 정도를 보고자 하였다. 또한 학습자들의 프로젝트 학습 전 후의 가정 내 영어 학습시간과 정의적 태도의 변화를 찾아내려 하였다.

IV. 연구의 실제

1. 초등학교 영어과 교육과정 분석과 프로젝트 주제 선정

초등학교 6학년 교과서(교육부, 2007)의 단원구성은 모두 16개 단원으로 구성되어 있으며, 1, 2학기 동안 8단원씩 나누어 지도하도록 되어 있다. 이 중, 프로젝트 학습을 할 단원을 2개(9. How was your vacation?, 10. I'm stronger than you.)를 선정하고 학습자가 할 수 있는 프로젝트 활동을 고안해 보기로 하였다.

<표 8> 6학년 교과서 중 9, 10단원의 학습 활동

단원	의사소통기능	교과서에 나타난 주요활동
9	<ul style="list-style-type: none"> · 경험 묻기 및 말하기 How was your vacation? It was great. I visited my grand parents.	<ul style="list-style-type: none"> · CD-ROM 보며 듣고 말하기 · 노래하기 · 카드 기억하기 놀이하기 · 간단한 문장 읽고 쓰기
10	<ul style="list-style-type: none"> · 비교하기 I'm taller than you. · 감탄하기 What a surprise!	<ul style="list-style-type: none"> · CD-ROM 보며 듣고 말하기 · 노래하기 · GAME · 간단한 문장 읽고 쓰기

본 연구는 교육과정의 내용을 전담교사가 수업한 후, 본 연구자가 담임 재량 시간을 통해 과제로 프로젝트 학습을 제시하는 형태로 진행하고자 하므로 전담교사가 영어 수업 중에 실시한 교과서 활동의 구체적인 형태를

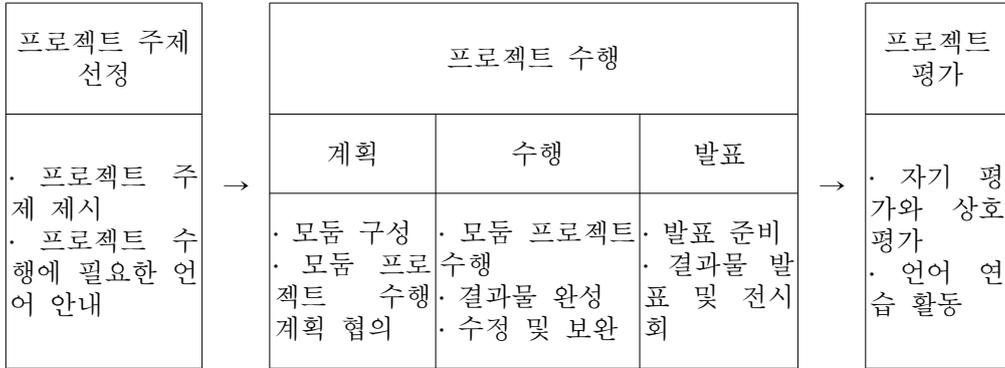
논의하는 것은 생략하고자 한다.

2. 프로젝트 학습 운영의 실제

앞의 2장에서도 언급했듯이, 본 연구에 사용될 프로젝트의 교수 학습 절차는 Fride-Booth(1989)의 프로젝트 학습 절차를 적용하여 기본적으로 프로젝트 주제 선정, 프로젝트 수행(계획, 수행, 발표), 프로젝트 평가의 단계로 나누어 구안하며, 모듈형 프로젝트의 특성에 따라 실험 수업에 적용한다.

프로젝트 주제 선정 단계에서는 일반적으로 교사가 학생들의 흥미와 요구를 고려하여 프로젝트 주제를 제시하지만, 학생들의 수준에 따라 스스로 주제를 선정하게 할 수 있다. 또한 언어교육에서 프로젝트 학습의 목적은 목표 언어의 사용이므로 프로젝트 수행에 필요한 언어를 안내한다. 프로젝트 수행 단계에서는 개인 또는 모듈별로 프로젝트 수행 계획을 협의하여 세우고 프로젝트를 수행하며, 교사 또는 모듈 구성원의 도움을 받아 수정 보완한다. 프로젝트를 완성한 후에는 발표 준비를 한 후 결과물을 발표하고 전시한다. 프로젝트 평가 단계에서는 자기 평가와 상호 평가를 실시하고 프로젝트 수행에 사용한 언어를 연습할 수 있다.

모듈형 프로젝트에서는 하나의 프로젝트 결과물을 완성하기 위하여 전체 모임을 통하여 프로젝트 주제에 대한 안내를 받지만 프로젝트 계획 단계부터는 모듈을 구성하여 프로젝트를 구성한다. 프로젝트 발표도 모듈별로 역할을 나누어 하도록 한다.



<그림 5> 모듈형 프로젝트 교수 학습 절차(김혜원, 이승민, 2008)

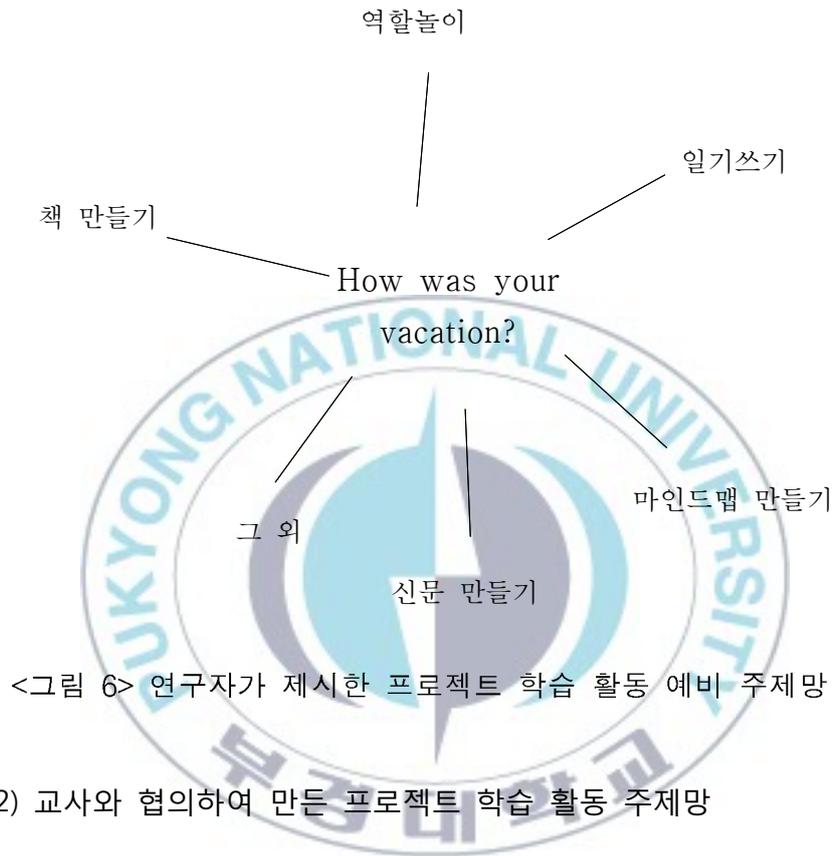
가. 프로젝트 선정 과정

(1) 예비 주제망의 작성

학생들의 다양한 욕구를 반영하면서 다양한 소재를 포함할 수 있는 주제 선정 기준을 정하였는데, 그 구체적인 선정 기준은 다음과 같다(김경미, 2004). 첫째, 학생들이 이미 알고 있는 것에 기초하는가? 둘째, 자기가 살고 있는 세계를 보다 더 잘 이해할 수 있도록 도울 수 있는가? 셋째, 학생들이 서로를 더 잘 이해하도록 협력할 수 있는가? 넷째, 실생활에서 학습 내용이 얼마나 가치 있는 일인가를 이해할 수 있는 것인가? 다섯째, 학교 밖에서도 정보를 찾도록 자극할 수 있는 것인가? 여섯째, 역할놀이, 발표 등을 위한 아이디어를 제공할 수 있는가? 일곱째, 의사소통을 촉진할 수 있는가?

이런 기준을 통하여 다양한 의사소통 장면을 연출할 수 있고 학습자들의 실생활에 밀접한 관련이 있는 ‘경험 말하기’와 학생들이 흥미 있는 인물들을 소재로 끌어올 수 있는 ‘비교하기’를 프로젝트의 주제로 선정하였다.

프로젝트 학습 활동이 지나치게 분산되는 것을 막고자 연구자가 먼저 <그림 6>과 같이 활동의 대략적인 형태를 제시하였다.



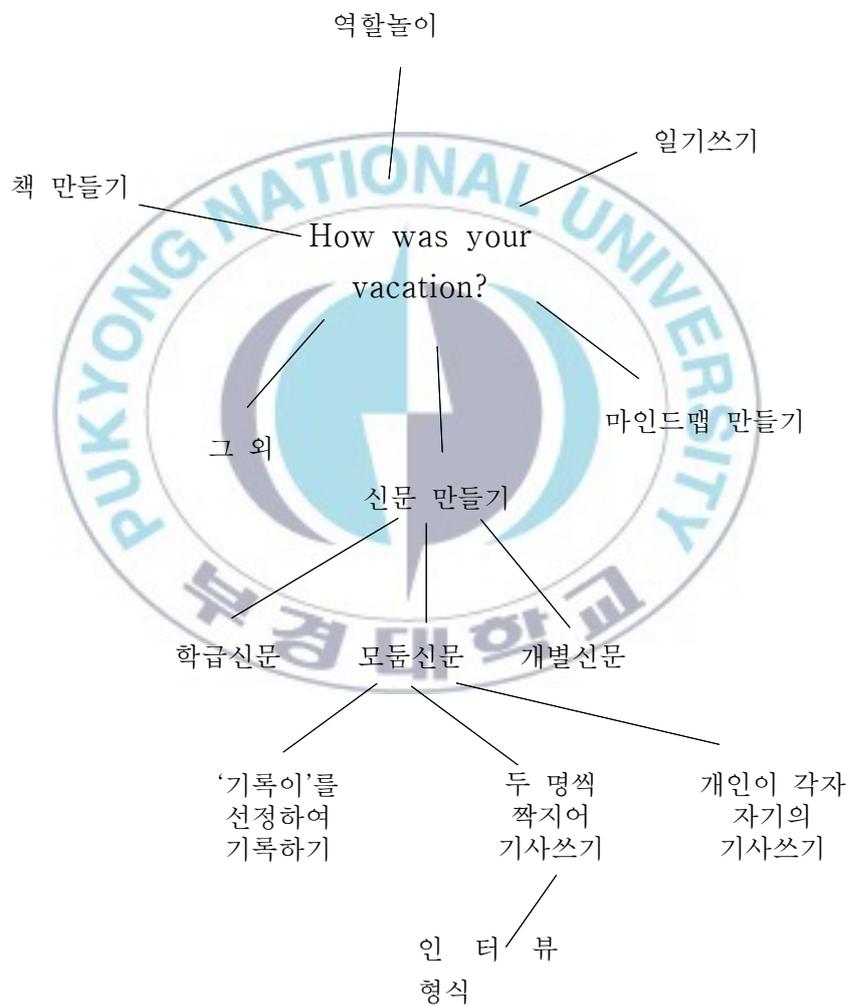
(2) 교사와 협의하여 만든 프로젝트 학습 활동 주제망

프로젝트 학습에서 가장 중요한 것은 학습 내용의 구성일 것이다. 교사나 교육과정에 의해 일방적으로 주어지는 것이 아닌, 학습자들이 스스로 자신들의 학습 내용을 구성해 나가는 것을 프로젝트 학습에서 매우 중요하다. 또한 이 과정이 중구난방으로 흩어져 유목화 되지 못하면 학습 내용으로써의 가치가 없다. 따라서 학습자와 교사의 협의를 통해 가치 있는 학습 내용을 구성하는 작업은 의미가 있다.

유목화의 방법에는 여러 가지가 있겠으나, 본 연구에서는 브레인스토밍

을 통한 마인드맵 작성을 하기로 하였다.

본 연구자는 연구대상으로 하여금 모둠별 브레인 스토밍을 거쳐 모둠에서 한 가지 프로젝트 학습 활동을 선정토록 하고 모둠별 의견을 모아 학급 전체의 프로젝트 학습 활동을 <그림 7>과 같이 선정하였다.



<그림 7> 협의하여 만든 학생들의 프로젝트 학습 활동 주제망

나. 영어과 프로젝트 주제 선정

가정에서의 영어과 프로젝트 학습 활동으로 주제망 선정 활동을 거쳐 9, 10단원의 활동이 <표 9>와 같이 선정되었다.

<표 9> 6학년 교과서 중 9, 10단원의 프로젝트 학습 활동

단원	의사소통기능	협의된 프로젝트 학습 활동
9	<ul style="list-style-type: none"> · 경험 묻기 및 말하기 How was your vacation? It was great. I visited my grand parents.	<ul style="list-style-type: none"> ■ 모둠 신문 만들기 - 모둠별로 2명씩 짝을 지어 방학 중 있었던 일을 영어 인터뷰 형식으로 묻고 답한 후, 내용을 영어로 기록 (A4 1면 내외 정리 발표)
10	<ul style="list-style-type: none"> · 비교하기 · 감탄하기 I'm taller than you. What a surprise!	<ul style="list-style-type: none"> ■ 스포츠 종목별 선수 분석표 제작 - 모둠에서 선정한 원하는 종목의 스포츠 선수들의 정보를 수집하여 사진과 함께 비교급을 사용하여 비교·분석 (ppt 제작 발표)

다. 프로젝트 수행

모둠형 프로젝트에서는 하나의 프로젝트 결과물을 완성하기 위하여 전체 모임을 통하여 프로젝트 주제에 대한 안내를 받지만 프로젝트 계획 단계부터는 모둠을 구성하여 프로젝트를 구성한다. 프로젝트 발표도 모둠별로 역할을 나누어 하도록 한다.

(1) 계획

모둠별 프로젝트를 수행하기 위해 <그림 8>과 같은 계획표를 활용하여 모둠별로 협의를 통해 계획을 세운다. <그림 9>는 실제 모둠별로 세운 9단원과 10단원의 계획서의 일부이다.

단원	9. How was your vacation?		
프로젝트 주제	모듬 신문 만들기	프로젝트 결과물	모듬 신문
의사소통 기능 및 예시문	How was your vacation? It was great. I visited my grandparents.		
어휘	museum, grandparents, holiday, cousins, visited, played, went, was	언어기능	말하기, 듣기, 쓰기, 읽기
<프로젝트 수행 계획>			
※ 활용자료에 O표 하시오. (교과서, CD-ROM, 공책, 인터넷, 사전, 기타 자료())			

<그림 8> 9단원 프로젝트 계획서

H 모듬의 프로젝트 계획서(9단원)	N 모듬의 프로젝트 계획서(10단원)

<그림 9> 9, 10단원 프로젝트 계획서의 실제

(2) 수행

모듈별로 협의된 계획을 토대로 모듈별 프로젝트를 진행한다. 방과 후, 가정에서 CD, 교과서, 공책 등을 활용하여 관련 어휘를 학습하고 다른 매체를 통해 더 발전된 표현을 스스로 학습 할 수 있도록 유도한다.

(3) 발표

모듈별로 프로젝트 활동의 결과물을 발표한다. 이때 되도록 모든 모듈원이 발표에 참여할 수 있는 방안을 생각해 보도록 하여 유도한다. <그림 10>은 낙엽 모듈의 10단원 결과물이다.

	
롯데 타자 이대호 194cm, 130kg	두산 타자 김현수 188cm, 92kg
이대호 is taller than 김현수 김현수 is smaller than 이대호	
N 모듈의 프로젝트 결과물(10단원)	

<그림 10> 9, 10단원 프로젝트의 실제

라. 프로젝트 평가

프로젝트가 끝난 후, 사전 설문지와 동일한 설문지(표6, 표7 참고)를 제공하여 가정 내 학습시간의 변화, 영어에 대한 흥미, 참여도, 자신감을 조사함과 동시에 자기 평가가 이루어지도록 하였다. 또한 동시에 다른 모듈의 결과물을 보며 자신들의 결과물과 비교할 수 있는 기회를 제공하였다.

V. 결과 분석

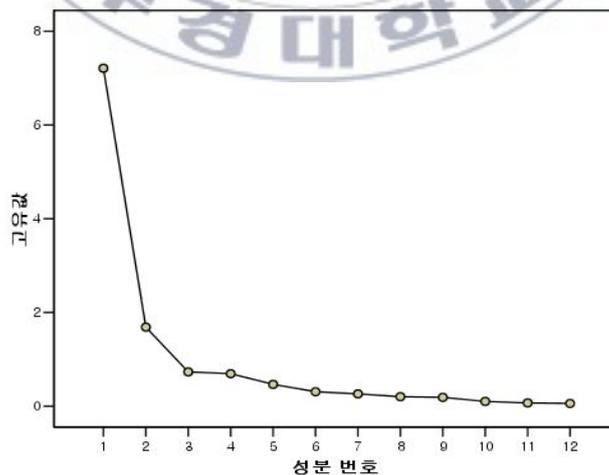
초등학교 6학년 학생들을 대상으로 영어 프로젝트 학습을 하였을 때, 가정 내 학습 시간이 어느 정도 변화를 보이고, 또한 정의적 영역에서 어떠한 변화를 가져올 지 알아내고자 이 연구를 계획, 실행하였다. 연구 계획에서 따라 총 4주간, 영어 교과서의 2개 단원의 수업을 진행하는 동안 실험이 수행되었다. 프로젝트 학습을 시작하기 전 평소 영어 학습 습관에 관한 설문조사와 프로젝트 학습과 관련한 배경지식 정도와 가정 내 학습 시간을 조사하기 위한 사전 조사를 실시하였다. 프로젝트 학습을 진행한 각 단원이 끝날 때, 총 2회에 걸쳐 가정 내 학습 시간과 정의적 태도를 묻는 설문 조사를 하였다. 그 후 실험 수업이 모두 끝나고 2주 뒤에 사전 조사를 한 설문과 같은 문항으로 사후 설문을 실시하였다. 특히 이번 연구는 교과와 관련하여 진행된 것으로 영어 학습의 여러 모습 중 가정 내에서 이루어지는 교과서와 CD를 활용한 학습에 국한하여 설문하였다. 설문 결과 별다른 변화를 보이지 않은 학생 3명을 골라 인터뷰를 하여 프로젝트 학습의 한계성을 알아보고자 하였다.

1. 프로젝트 학습이 가정 내 영어 학습량에 미치는 영향

가. 가정 내 영어 학습량과 정의적 요인에 관한 설문들의 요인 분석

프로젝트 학습을 통한 가정 내 영어학습량의 변화와 정의적 요인을 알아보기 위한 설문은 총 12문항으로, 모두 1, 2, 3, 4, 5점으로 척도화가 가능한 5개의 선택이 있는 문항으로 요인분석에 적합하다고 여겨진다. 이 문항들로 후에 프로젝트와 가정 내 영어 학습 정도, 그리고 정의적 요인과의 관계를 알아보기 위해 베리맥스(verimax) 회전을 통한 주성분분석(principle component analysis)을 통해 요인 타당도를 추정하고 요인을 추출하였다. 고유치 값(eigen value)에 의해서 요인은 2개가 선정되었고, 3번 반복계산에 의해 요인회전이 수렴되었다. 그러나 2개의 요인이 적다고 사료되어 스크리도표(<그림 11>)에 의해 요인의 수를 4개로 정하였다. 그 다음 베리맥스 회전을 통한 주성분 분석을 통해 요인 타당도를 추정하고 요인을 추출하였다. 추출된 4개의 요인은 전체분산의 86.07%를 설명하고 있으며, 6번 반복 계산에서 요인회전이 수렴되었다. 각 문항별 요인에 대한 요인 부하량은 <표 10>과 같다.

스크리도표



<그림 11> 설문 문항의 스크리도표

<표 10> 설문지 문항의 회전된 주성분 행렬

	요인1	요인2	요인3	요인4
문항1	.937	.167	.117	-.018
문항2	.869	.345	.184	.099
문항3	.795	.253	.055	.316
문항4	.782	.424	.018	.151
문항12	.373	.835	.139	.223
문항10	.391	.768	.287	.126
문항9	.249	.747	.313	.186
문항11	.437	.672	.188	.398
문항5	.099	.087	.888	.331
문항6	.043	.485	.796	-.065
문항7	.390	.515	.532	.330
문항8	.167	.318	.250	.866
아이겐 값	7.21	1.69	.73	.69
설명변량	60.093	14.074	6.106	5.794
누적변량	60.093	74.167	80.274	86.068
문항 수	4	4	3	1

요인추출방법 : 주성분분석
 회전방법 : 베리맥스
 요인추출의 준거 : 아이겐 값(1.000)

일반적으로 요인 부하량이 크면 클수록 해당 요인과의 상관성이 높다고 해석하는(보통 준거는 ± 0.30 이상, 엄격하게는 ± 0.50 이상) 것에 따라(김석우, 2010) 8개의 문항 모두를 각 요인에 해당시켰다. 또한 요인 분석은 주관적인 선택의 여지가 많고(송인섭, 1992), 요인을 이름붙이는 작업은 연구자의 주관에 의존하다는 점(김홍규, 1997)처럼 본 연구에서 이루어진 요인의 명명도 이러한 주관적인 통찰에 의해 이루어 졌음을 밝힌다. 영어를 잘 할

수 있다는 생각과 믿음은 ‘자신감’으로, 영어 활동에 대한 참여 정도는 ‘참여도’로, 영어 활동에 대한 것들은 ‘흥미도’로 이름 붙였다. 이렇게 추출된 4개의 요인들로 크로바흐 알파 계수를 분석하였다. 그러나 아래 표와 같이 참여도는 해당되는 설문 문항이 1개 밖에 없어 참여도에 대한 자료가 구체적이지 않을 수 있다는 점은 연구의 약점으로 작용할 수도 있다.

<표 11> 설문지의 요인 분석 결과

요인	문항	내용	신뢰도
가정 내 학습 시간	문항1	가정 내 CD-ROM 사용시간	.843
	문항2	가정 내 교과서 사용시간	
	문항3	영어 공부의 계획성 정도	
	문항4	영어 교과 관련 공부시간	
자신감	문항5	외국인을 만났을 때의 태도	.843
	문항6	앞으로의 영어에 대한 기대	
	문항7	영어 사용에 대한 기대심리	
참여도	문항8	활동에 대한 참여 정도	분석제외
흥미도	문항9	다음 공부에 대한 기대	.925
	문항10	영어를 사용하려는 정도	
	문항11	더 발전된 학습에 대한 기대	
	문항12	더 잘 하려는 의지	

나. 프로젝트 학습과 가정 내 영어 학습 정도와의 관계 분석

프로젝트 수업은 2010년 9월, 여름 방학이 끝난 후 초등 영어교과서 6학년 교육과정 중 9단원과 10단원의 내용을 재구성하여 진행되었다. 프로젝트 학습을 진행하기 전, 즉 8단원 수업 후의 설문조사를 실시하였는데, 가정 내 학습 시간에 관한 설문은 모두 5점 리커트 척도에 의한 설문이다.

앞선 요인 분석 결과 문항 1, 2, 3, 4를 하나의 요인으로 볼 수 있었으므로, 문항 1, 2, 3, 4를 묶어 ‘가정 내 학습 정도’로 명명하였다. 이렇게 명명된 요인들끼리 묶어 변수계산을 하여 새로운 변수로 변환시켰다. 이렇게 생성된 변수를 사용하여 프로젝트 학습방법의 효과성을 알아보기 위해 프로젝트 전과 1차 프로젝트 후, 프로젝트 전과 2차 프로젝트 후의 평균값을 이용하여 대응표본 t검증을 실시하였다. 그 결과는 <표 12>와 같다.

<표 12> 프로젝트 학습에 따른 가정 내 학습량 t검증 결과 (N=31)

	평균	표준편차	t	p
프로젝트 전	8.84	4.17	-7.78	.000
1차 프로젝트 후	12.35	4.49		
프로젝트 전	8.84	4.17	-7.48	.000
2차 프로젝트 후	13.13	3.82		

* $p < .05$

이것은 프로젝트 전과 후의 가정 내 학습정도의 평균 차이를 분석한 결과다. 프로젝트 전과 1차 프로젝트 후의 경우, 자유도 30에서 t값이 -7.78, p값이 .000으로 $p < .05$ 다. 따라서 두 변수 간 평균 차이는 유의수준 .05에서 유의미한 차이가 있다고 할 수 있다. 또한 프로젝트 전과 2차 프로젝트

의 경우, 자유도 30에서 t값이 -7.48, p값이 .000으로 $p < .05$ 에서 유의미한 차이가 있다고 할 수 있다. 그러므로 ‘프로젝트 학습은 가정 내 영어 학습량 향상에 효과가 있다’는 결론을 내릴 수 있다. 이는 프로젝트 학습을 위해 교과서나 CD에 나타난 표현을 좀 더 정확히 구사해서 발표를 해야 하는 탓에 교과서에 CD에 대한 필요성이 증대된 것으로 해석된다.

변수 계산 전에 항목별로 유의미한 차이점을 알아내고자 설문문항 1, 2, 3, 4번에 한하여 빈도 분석을 실시하였다. 결과를 정리하면 <표 13>, <표 14>와 같으며, <표 14>의 그래프에 포함된 수치는 모두 백분율로 정리 되었다.

<표 13> 프로젝트 학습 전·후 가정 내 영어 학습 정도

프로젝트 전	가정에서의 CD-ROM 사용정도	가정에서의 교과서 사용정도	집에서 영어 공부 계획 여부	교과 관련 공부 정도
N	31	31	31	31
평균	2.10	2.42	2.26	2.06
평균의 표준오차	.22	.26	.22	.20
표준편차	1.25	1.46	1.21	1.12

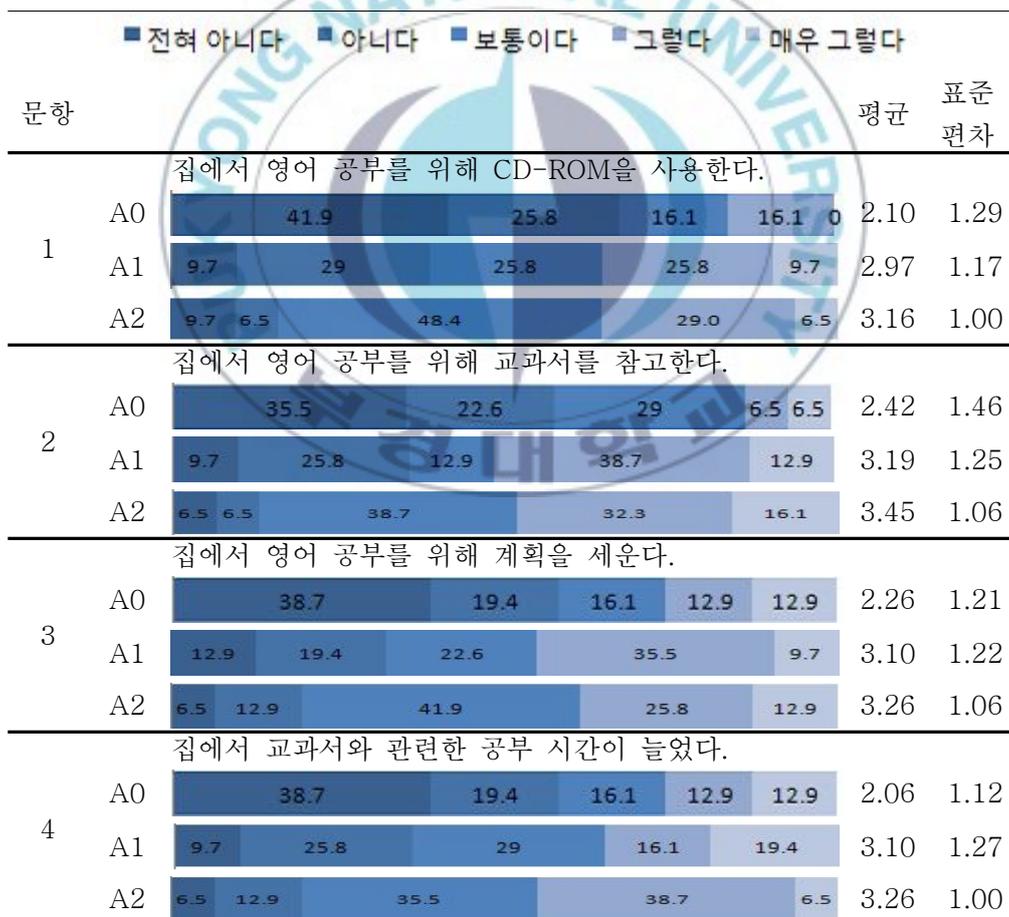
1차 프로젝트	가정에서의 CD-ROM 사용정도	가정에서의 교과서 사용정도	집에서 영어 공부 계획 여부	교과 관련 공부 정도
N	31	31	31	31
평균	2.97	3.19	3.10	3.10
평균의 표준오차	.21	.22	.22	.23
표준편차	1.17	1.25	1.22	1.27

<표 13>의 계속

2차 프로젝트	가정에서의 CD-ROM 사용정도	가정에서의 교과서 사용정도	집에서 영어 공부 계획 여부	교과 관련 공부 정도
N	31	31	31	31
평균	3.16	3.45	3.26	3.26
평균의 표준오차	.18	.19	.19	.18
표준편차	1.00	1.06	1.06	1.00

<표 14> 프로젝트 전·후 가정 내 영어 학습에 관한 설문 결과 그래프

A0 : 프로젝트 전, A1 : 1차 프로젝트, A2 : 2차 프로젝트



<표 13>과 <표 14>에서 보듯 프로젝트 학습 전, 31명의 아동의 가정 내 학습 시간은 극히 적다. 특히 CD-ROM을 활용하여 학습하는 아동은 '전혀 아니다'는 응답이 전체의 41.9%, '아니다'라는 응답은 25.8%로 부정적인 반응을 보인 응답자가 전체의 67.7%에 달했다. 앞선 <표 5>에서 아동들의 62.1%가 학원을 통한 영어 학습을 하고 있는 것으로 나타났고, 그 내용은 교과와 직접적인 관련은 적은 것으로 판단된다. 또한 연구된 아동의 13%만이 영어 공부를 위해 집에서 계획을 세우는 것으로 나타났다. 이는 학원에서 이루어지는 학습이 자기주도적 학습과는 거리가 먼 것으로 보여진다.

<표 13>과 <표 14>에서 보여지 듯 가정에서의 CD-ROM과 교과서 사용 정도가 프로젝트 수행 후, 그래프의 형태를 통해 다소 향상되었음을 볼 수 있다. 이는 프로젝트 수행을 위해 아동이 CD-ROM과 교과서를 이용하려는 노력을 엿볼 수 있는 부분으로 해석된다.

1차 프로젝트 후 1번 문항의 설문결과를 보면, 프로젝트 학습 전에 비해 '그렇다', 혹은 '매우 그렇다'라는 긍정적인 답변을 한 아동의 수가 32.2%에서 36.5%로 늘었다. 또한 '보통이다'라는 답을 한 아동은 답보 상태를 보였으며, 부정적인 반응을 보인 응답자는 67.7%에서 38.7%로 크게 줄었다. 2차 프로젝트 후에는 긍정적인 답변이 35.5%, 부정적인 답변이 16.2%, '보통이다'라는 답변이 48.8%로 나타났다. 1차에서 2차 프로젝트로 넘어가면서 보통 이상의 답변이 크게 증가하였음을 볼 수 있다. 이는 프로젝트 학습으로 인해 가정에서 CD-ROM을 사용하는 정도가 증가했다고 볼 수 있다.

2번 문항의 경우, 1차 프로젝트 후에는 긍정적인 답변이 초기 13%에서 51.6%로, 2차 프로젝트 후에는 48.4%로 변화를 보였다. 부정적인 답변은 초기 58.1%에서 1차 프로젝트 후 35.3%로, 2차 프로젝트 후에는 응답자의 13%로 조사되었다. 문항 1의 CD-ROM 사용 정도와 비교해 보았을 때,

교과서 사용 정도가 더 긍정적으로 발전한 것으로 나타났다. 이는 CD-ROM보다 교과서가 접근성이 쉽고 기타 기기장치가 필요 없기 때문인 것으로 판단된다.

문항 3, ‘집에서 영어 공부를 할 때 계획을 세우는가’ 하는 설문에는 초기 25.8%가 긍정적으로 답했으나, 1차 프로젝트 후에는 35.5%가, 2차 프로젝트 후에는 45.2%가 긍정적으로 답했다. 이는 프로젝트 학습의 성격 자체가 자기 스스로 계획을 세우고 결과물을 만들어 내야 하는 것이므로 자연스럽게 긍정적인 결과를 보인 것으로 여겨진다.

문항 4의 경우, 초기 25.8%의 긍정적인 답변이 1차 프로젝트 후 36.5%가, 2차 프로젝트 후에는 45.2%의 답변으로 변화를 보였다. 이는 CD-ROM 사용에 관한 문항과 교과서 사용에 관한 문항과 비슷한 추이를 보였다.

2. 프로젝트 학습과 정의적 요인과의 관계 분석

총 12문항으로 구성된 설문 문항 중 4문항은 가정 내 영어 학습 정도를 묻는 문항이었다. 그리고 나머지 8문항은 가정 내 영어 학습과 더불어 정의적 변화를 알아보고자 제작된 설문 문항이었다. 정의적 요인을 묻는 8문항을 요인 분석하여 3가지 요인, 즉 자신감, 참여도, 흥미도의 3요인으로 나누어 명명하고, 명명된 요인들끼리 변수 계산을 하여 새로운 변수를 만들었다. 생성된 변수를 사용하여 프로젝트 전, 1차 프로젝트 후, 2차 프로젝트 후의 평균값을 이용하여 대응표본 t검증을 실시하였다.

가. 프로젝트 학습과 자신감

프로젝트 학습 전, 1차 프로젝트 후, 2차 프로젝트 후의 영어에 대한 자신감의 추이를 분석해 보았다. 대응표본 t검증을 실시하였으며, 그 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 프로젝트 학습에 따른 자신감 t검증 결과 (N=31)

	평균	표준편차	t	p
프로젝트 전	9.80	3.12	-5.80	.000
1차 프로젝트 후	11.54	2.75		
프로젝트 전	9.80	3.12	-4.43	.000
2차 프로젝트 후	11.42	2.62		

* $p < .05$

이것은 프로젝트 전과 후의 자신감의 추이를 분석한 결과다. 프로젝트 전과 1차 프로젝트 후의 경우, 자유도 30에서 t값이 -5.80, p값이 .000으로 $p < .05$ 이다. 따라서 두 변수 간 평균 차이는 유의수준 .05에서 유의미한 차이가 있다고 할 수 있다. 또한 프로젝트 전과 2차 프로젝트 후의 경우, 자유도 30에서 t값이 -4.43, p값이 .000로 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 보인다고 분석할 수 있다. 그러므로 ‘프로젝트 학습은 영어 자신감 향상에 효과가 있다’는 결론을 내릴 수 있다. 이는 모둠활동을 통해 학습의 양이 많아졌고, 잘 알게 된 사실을 발표를 통해 자신이 잘 알고 있는 부분을 발화할 기회가 보장되었기 때문으로 해석된다.

변수 계산 전에 항목별로 유의미한 차이점을 알아내고자 설문문항 5, 6, 7번에 한하여 빈도 분석을 실시하였다. 결과를 정리하면 <표 16>, <표

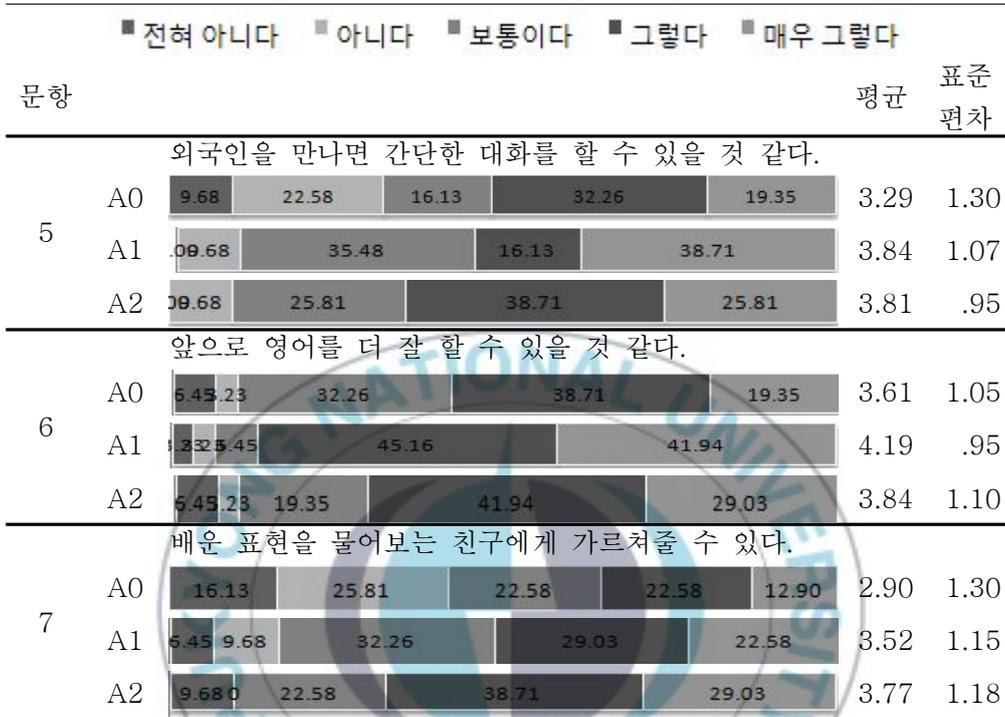
17>과 같으며, <표 17>의 그래프에 포함된 수치는 모두 백분율로 정리 되었다.

<표 16> 프로젝트 학습 전·후 자신감

프로젝트 전	외국인을 만나면 간단한 대화를 할 수 있을 것 같다.	앞으로 영어를 더 잘 할 수 있다	배운 영어 표현을 친구에게 가르쳐 줄 수 있다.
N	31	31	31
평균	3.29	3.61	2.90
평균의 표준오차	.23	.19	.23
표준편차	1.30	1.05	1.30
1차 프로젝트	외국인을 만나면 간단한 대화를 할 수 있을 것 같다.	앞으로 영어를 더 잘 할 수 있다	배운 영어 표현을 친구에게 가르쳐 줄 수 있다.
N	31	31	31
평균	3.84	4.19	3.52
평균의 표준오차	.19	.17	.21
표준편차	1.07	.95	1.12
2차 프로젝트	외국인을 만나면 간단한 대화를 할 수 있을 것 같다.	앞으로 영어를 더 잘 할 수 있다	배운 영어 표현을 친구에게 가르쳐 줄 수 있다.
N	31	31	31
평균	3.81	3.84	3.77
평균의 표준오차	.17	.20	.22
표준편차	.95	1.10	1.18

<표 17> 프로젝트 전·후 자신감 변화에 관한 설문 결과 그래프

A0 : 프로젝트 전, A1 : 1차 프로젝트, A2 : 2차 프로젝트



프로젝트 전·후의 자신감을 묻는 설문 문항은 총 3문항으로, 설문문항 5번(외국인을 만나면 간단한 대화를 할 수 있을 것 같다)의 경우, 프로젝트 전에는 5점 척도로 환산했을 때, 3.29점이었던 평균값이 1차 프로젝트 후에는 3.84점으로, 2차 프로젝트 후에는 3.81점으로 각각 상승하였다. 문항 6번(앞으로 영어를 더 잘 할 수 있다)의 경우, 프로젝트 전에는 3.61점이었던 것이 1차 후에는 4.19점으로, 2차 후에는 3.84점으로 평균값이 상승하였다. 7번 문항(배운 영어 표현을 친구에게 가르쳐 줄 수 있다)의 경우, 프로젝트 전에는 2.90점으로 평균값이 낮았으나, 1차 프로젝트 후에는 3.52점으로, 2차 프로젝트 후에는 3.77점으로 상승하였다.

프로젝트 전과 후를 비교해 보면 프로젝트 후에 각각의 문항 모두에서

평균점이 소폭 상승한 것을 발견할 수 있다. <표 16>와 <표 17>에서 보듯, 프로젝트 학습 후 자신감을 묻는 전 항목에서 긍정적인 변화를 보이고 있는 것과, <표 15>의 결과 값에 나타난 t값을 근거로 할 때, 프로젝트 학습은 아동의 영어 자신감에 긍정적인 효과를 보인다고 할 수 있다.

나. 프로젝트 학습과 참여도

프로젝트 학습 전, 1차 프로젝트 후, 2차 프로젝트 후의 영어에 대한 참여도의 변화를 살펴보기 위해 대응표본 t검증을 실시하였으며, 그 결과는 <표 18>와 같다.

<표 18> 프로젝트 학습에 따른 참여도 t검증 결과 (N=31)

	평균	표준편차	t	유의확률
프로젝트 전	3.13	1.18	-3.26	.003
1차 프로젝트 후	3.71	1.19		
프로젝트 전	3.13	1.18	-6.06	.000
2차 프로젝트 후	3.87	.89		

* $p < .05$

이것은 프로젝트 전과 후의 참여도의 추이를 분석한 결과다. 프로젝트 전과 1차 프로젝트 후의 경우, 자유도 30에서 t값이 -3.26, p값이 .003으로 $p < .05$ 이다. 따라서 두 변수 간 평균 차이는 유의수준 .05에서 유의미한 차이가 있다고 할 수 있다. 또한 프로젝트 전과 2차 프로젝트 후의 경우, 자유도 30에서 t값이 -6.06, p값이 .000로 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를

보인다고 분석할 수 있다. 그러므로 ‘프로젝트 학습은 참여도를 향상 시킨다’는 결론을 내릴 수 있다. 이는 모듈활동으로 인해 자연스레 참여도가 높아졌을 것으로 본다.

변수 계산 전의 문항별로 유의미한 차이점을 알아내고자 설문문항 8번에 한하여 빈도 분석을 실시하였다. 결과를 정리하면 <표 19>, <표 20>과 같으며, <표 20>의 그래프에 포함된 수치는 모두 백분율로 정리되었다.

<표 19> 프로젝트 학습 전·후 참여도

()단원의 활동에 이전보다 더 열심히 참여했다.	프로젝트 전	1차 프로젝트	2차 프로젝트
N	31	31	31
평균	3.13	3.71	3.87
평균의 표준오차	.21	.21	.16
표준편차	1.18	1.19	.89

<표 20> 프로젝트 전·후 참여도 변화에 관한 설문 결과 그래프

A0 : 프로젝트 전, A1 : 1차 프로젝트, A2 : 2차 프로젝트



프로젝트 전·후의 참여도를 묻는 설문 문항은 총 1문항으로, 설문문항 8

번(()단원의 활동에 이전 보다 더 열심히 참여했다고 생각한다)이다. 이 경우, 프로젝트 전에는 5점 척도로 환산했을 때, 3.13점이었던 평균값이 1차 프로젝트 후에는 3.71점으로, 2차 프로젝트 후에는 3.87점으로 각각 상승하였다. 참여도를 묻는 설문 문항이 1개 밖에 추출되지 않아, 이 결과를 가지고 일반화하기에는 한계점이 드러날 수 있다. 그러나 이 결과만을 두고 해석해 볼 때, 프로젝트 전·후에 참여도에 변화가 있음은 분명해 보인다.

<표 19>와 <표 20>에서 보듯, 프로젝트 학습 후 참여도를 묻는 항목에서 긍정적인 변화를 보이고 있는 것과, <표 18>의 결과 값에 나타난 t 값을 근거로 할 때, 프로젝트 학습은 아동의 영어 참여도에 긍정적인 효과를 보인다고 할 수 있다.

다. 프로젝트 학습과 흥미도

프로젝트 학습 전, 1차 프로젝트 후, 2차 프로젝트 후의 영어에 대한 흥미도의 변화를 살펴보기 위해 대응표본 t검증을 실시하였으며, 그 결과는 <표 21>와 같다.

<표 21> 프로젝트 학습에 따른 흥미도 t검증 결과 (N=31)

	평균	표준편차	t	p
프로젝트 전	11.48	4.88	-7.19	.000
1차 프로젝트 후	14.48	4.60		
프로젝트 전	11.48	4.87	-5.88	.000
2차 프로젝트 후	14.61	3.93		

* $p < .05$

이것은 프로젝트 전과 후의 흥미도의 변화를 분석한 결과다. 프로젝트

전과 1차 프로젝트 후의 경우, 자유도 30에서 t값이 -7.19, p값이 .000으로 $p < .05$ 이다. 따라서 두 변수 간 평균 차이는 유의수준 .05에서 유의미한 차이가 있다고 할 수 있다. 또한 프로젝트 전과 2차 프로젝트 후의 경우, 자유도 30에서 t값이 -5.88, p값이 .000로 $p < .05$ 수준에서 유의미한 차이를 보인다고 분석할 수 있다. 그러므로 ‘프로젝트 학습은 흥미도를 향상시키는데 기여한다’는 결론을 도출할 수 있다. 이는 프로젝트 주제를 정할 때부터, 학습자의 요구와 흥미를 최대한 고려했기 때문에 일어난 결과로 해석된다.

변수 계산 전의 문항별로 유의미한 차이점을 알아내고자 설문문항 9, 10, 11, 12번에 한하여 빈도 분석을 실시하였다. 결과를 정리하면 <표 22>, <표 23>과 같으며, <표 23>의 그래프에 포함된 수치는 모두 백분율로 정리되었다.

<표 22> 프로젝트 학습 전·후 흥미도

프로젝트 전	다음 영어 시간이 기대된다.	영어 시간에 배운 내용을 말해보고 싶다.	모르는 단어가 나오면 알고 싶다.	영어 발음이 정확한지 궁금하다.
N	31	31	31	31
평균	2.48	2.39	3.35	3.26
평균의 표준오차	.21	.23	.28	.25
표준편차	1.18	1.28	1.54	1.41
1차 프로젝트	다음 영어 시간이 기대된다.	영어 시간에 배운 내용을 말해보고 싶다.	모르는 단어가 나오면 알고 싶다.	영어 발음이 정확한지 궁금하다.
N	31	31	31	31
평균	3.26	3.35	3.94	3.94
평균의 표준오차	.20	.23	.25	.23
표준편차	1.13	1.28	1.41	1.26

<표 22>의 계속

1차 프로젝트	다음 영어 시간이 기대된다.	영어 시간에 배운 내용을 말해보고 싶다.	모르는 단어가 나오면 알고 싶다.	영어 발음이 정확한지 궁금하다.
N	31	31	31	31
평균	3.39	3.45	3.87	3.90
평균의 표준오차	.18	.21	.22	.20
표준편차	1.02	1.15	1.20	1.11

<표 23> 프로젝트 전·후 흥미도 변화에 관한 설문 결과 그래프

A0 : 프로젝트 전, A1 : 1차 프로젝트, A2 : 2차 프로젝트



프로젝트 전·후의 흥미도를 묻는 설문 문항은 총4문항으로, 설문문항 9번(다음 영어 시간에 무엇을 배울지 궁금하다)의 경우, 프로젝트 전에는 5점 척도로 환산했을 때, 평균값이 2.48점에 불과했으나 1차 프로젝트 후에는 3.26점으로, 2차 프로젝트 후에는 3.39점으로 상승하였다. 답변을 살펴보면 부정적인 답변이 51.62%를 차지했으나 점점 줄어들어 2차 프로젝트 후에는 20% 미만으로 측정되었다.

문항 10번(영어 시간에 배울 내용을 말해보고 싶다)의 경우, 프로젝트 전에는 평균값이 2.39점이었던 것이 1차 프로젝트 후에는 3.35점으로, 2차 프로젝트 후에는 3.45점으로 상승되었다. 이 문항의 경우, 특히 부정적인 답변이 66.75%나 차지했던 것이 프로젝트 후에는 19.35%까지 줄어들었다. 프로젝트를 수행하는 동안 확실히 알게 된 표현이 늘어나게 되고 그로 인해 영어를 말해보고 싶은 욕구가 생겨난 것으로 분석된다.

문항 11번(모르는 단어가 나오면 알고 싶은 생각이 든다)의 경우, 프로젝트 전에는 평균값이 3.35점이었던 것이 1차 프로젝트 후에는 3.94점으로, 2차 프로젝트 후에는 3.87점으로 상승하였다. 특히 여름 방학 동안의 경험을 소재로 신문을 만들던 1차 프로젝트의 경우, 긍정적인 답변이 67.74%에 이르렀다. 신문을 만들면서 새로운 단어와 표현의 필요성을 알게 되고 그로 인해 사전 등을 사용하면서 새로운 단어에 대한 호기심이 생겨난 결과로 해석된다.

문항 12번(나의 영어 발음이 정확한지 궁금하다)의 경우, 프로젝트 전에는 평균값이 3.26점이었으나 1차 프로젝트 후에는 3.94점으로, 2차 프로젝트 후에는 3.90점으로 향상되었다. 프로젝트의 결과물을 발표하기 위해서는 영어로 무엇인가를 말해야 하는 부담감을 가지고 있을 터인데, 그로 인해 발음의 정확성에 대한 부담감과 함께 더 잘 해보고 싶다는 기대심리가 함께 작용했을 것으로 보인다.

<표 21>, <표 22>, <표 23>의 결과를 종합해 보면 대응표본 t검증의 결과도 유의미하였고, 각 문항별로도 긍정적인 변화를 보인 것으로 보아 프로젝트 학습이 영어 흥미도에 긍정적인 영향을 미친 것으로 분석된다. 다만 각 프로젝트 별로 우세한 문항이 따로 존재하는 것으로 보아 프로젝트의 성격에 따라 흥미도에 변화를 보일 것으로 추정된다.

3. 프로젝트 학습자에 대한 면담 결과

프로젝트 학습을 마친 후, 사전·사후 결과에 별 다른 행동차이를 보이지 못한 학생을 3명 선정하였다. 3명 모두 남학생으로 1명은 성적이 상위권, 2명은 하위권에 머무르는 학생이다.

상위권 성적을 유지하는 이OO은 평소 수업에 잘 참여하지 않고, 학습에 대한 의욕이 낮아 프로젝트 학습 뿐 아니라 모든 과목에서 참여도가 낮은 학생이었다. 다만 이해력이 좋아 학업 성적은 우수한 편이었다. 이와 같이 만성적으로 낮은 의욕을 가진 학생의 경우, 프로젝트 학습의 효과는 매우 낮아 보인다. 또한 이러한 점은 프로젝트 학습의 약점이 될 수 있을 것이다. 실제로 다소 게으르거나 부정적인 성향을 가진 학생의 경우, 학습 기간이 비교적 긴 프로젝트 학습의 경우 스트레스로 작용할 수 있다.

전OO과, 조OO 학생은 전 교과목의 성적이 낮은 편이고 특히 영어과에 대한 성적이 특히 낮다. 전OO의 경우, 6학년 입에도 불구하고 영어 알파벳을 익히는 수준에 머물러 있으며, 조OO의 경우 평가 결과를 분석해 보면 특히 듣기 영역에 취약점을 보였다.

다음은 전OO학생과의 면담을 정리해 보았다.

- 프로젝트 학습을 하면서 발표를 잘 할 수 있게 되었습니까?

아니요.

그렇지 않다면, 그 이유는 무엇입니까?

영어를 거의 알아듣지 못한다. 따라서 아무런 재미가 없다.

- 영어를 자신 있게 사용하기 힘들다면, 그 이유는 무엇입니까?

아는 단어가 거의 없고, 영어 시간에 선생님이 요구하는 활동도 제대로 하지 못하는 경우가 많다. 더더욱 하기 싫어진다.

- 프로젝트 학습에 참여하기 어려웠다면, 그 이유는 무엇입니까?

어차피 다른 모둠원들에게 큰 도움이 되지 않을 것 같아 참여하지 않았다.

- 앞으로 기회가 되면 참여해 보고 싶습니까?

하고 싶지 않다.

- 이전 시간 보다 영어가 더 재미있었습니까?

별 차이를 모르겠다.

그렇지 않다면, 그 이유는 무엇입니까?

영어를 사용하는 것 자체가 별 흥미롭지 않다.

- 모르는 표현이 나오면 알고 싶은 생각이 듭니까?

잘하고 싶은 마음은 있다. 어머니가 그러길 원하신다.

그러나, 그 시간에 다른 것(종이접기)을 하고 싶다.

위 면담을 보면, 영어에 대한 성취도가 극히 낮은 학생의 경우 프로젝트 학습의 효과를 장담하기 어렵다. 이는 사실상 프로젝트 학습이 심화 학습에 가까워 부진 학생들에게는 오히려 더 큰 부담으로 다가 왔던 것으로 해석된다. 부진 학생의 경우에는 프로젝트 학습 보다는 보다 반복적이고 쉬

운 학습의 형태가 제공되면 더 나올 것으로 보여 진다. 물론 이 또한 프로젝트 학습의 약점이 될 수 있다.

프로젝트 학습의 효과가 거의 나타나지 않은 3명의 학생을 면담한 결과, 프로젝트 학습은 학습 의욕이 전혀 없는 학생에게 학습 의욕을 심어준다거나, 영어과 성취가 낮은 아동에게 성취 욕구를 불러일으키기에는 역부족이라는 한계점을 발견할 수 있었다.



VI. 결론 및 제언

1. 결론

본 연구는 초등학교 6학년을 대상으로 영어과 프로젝트 학습을 진행했을 때, 가정 내 영어 학습시간이 어느 정도 증가하고 더불어 정의적 영역(자신감, 참여도, 흥미도)의 변화를 알아보고자 하였다.

2010년 9월부터 총 5주에 걸쳐 프로젝트 학습이 진행되었다. 프로젝트 학습 절차에 따라 이루어진 이 연구는 학생들과 교사의 합의로 프로젝트 주제를 선정하는 것에서부터 시작되었다. 그 결과 9단원 프로젝트 주제는 ‘여름방학 때 있었던 일을 신문으로 꾸미기’로, 10단원 프로젝트 주제는 ‘좋아하는 스포츠 선수들을 대상으로 분석표 만들기’로 정해졌다. 이렇게 정해진 주제를 모둠원들이 함께 풀어나갈 방법을 의논하여 발표 자료를 만들어 발표한 후, 프로젝트 학습이 가정 내 영어 학습에 미치는 영향과 정의적 요인에 대한 설문 조사를 실시하였다. 설문 문항은 총 12문항으로 가정 내 영어 학습 정도를 묻는 문항이 4문항, 정의적 태도를 묻는 문항이 8문항이다. 설문 후 이들 간의 요인 분석을 통해 총 4개의 요인으로 구분하였으며 같은 요인으로 분류된 문항끼리 변인 계산을 하여 가정 내 영어 학습, 자신감, 참여도, 흥미도로 명명하였다.

프로젝트 학습을 실시한 결과가 가정 내 영어 학습시간이 증대되었다는 사실을 밝혔다. 여기서 말하는 가정 내 영어 학습은 학원 과제, 사설 학습지 등은 배제된 것으로 영어 교과서와 영어CD, 영어 공책 등 학교에서 주어지는 학습 형태로 국한된 것이다.

프로젝트 전·후의 가정 내 학습 정도의 차이를 알아보고자 t검증을 실시한 결과, 사전·사후 검사 결과가 5%내의 유의 수준에서 유의한 차이를 보여 프로젝트 전 검사 때 보다 프로젝트 후 검사 점수가 증가되었음을 알 수 있었다. 따라서 본 영어 프로젝트 학습을 통해 실험 대상의 가정 내 영어 학습 정도가 증대되었다고 본다.

프로젝트 학습은 실험대상의 자신감 신장에 도움을 준 것으로 판단된다. 그 근거로 자신감의 차이를 알아보기 위해 사전·사후 점수를 t검증 해 본 결과 5%내의 유의 수준에서 유의한 차이를 보였다는 것이다. 물론 프로젝트의 종류에 따라 자신감의 정도는 조금씩 달랐다. 모둠 활동이 주를 이루는 1차 프로젝트의 경우 자신감이 더 많이 향상된 것을 보았고, 개인 활동을 바탕으로 모둠 활동이 이루어진 2차 프로젝트의 경우 1차 때보다는 오히려 점수가 떨어진 것을 발견했다.

또한 프로젝트 학습은 실험대상의 참여도를 향상시켰다. 참여도의 차이를 알아보기 위해 사전·사후 점수를 t검증 해 본 결과 5%내의 유의 수준에서 유의한 차이를 보인 것을 근거로 들 수 있다. 그러나 설문 문항들끼리의 요인 분석 결과 참여도를 측정하는 설문 문항이 1개 밖에 존재하지 않아 앞으로 연구되어야 할 과제가 남았다.

마지막 항목인 흥미도의 차이를 알아보기 위해 사전·사후 점수를 t검증 해 본 결과 5%내의 유의 수준에서 유의한 차이를 보였다. 따라서 본 영어 프로젝트 학습이 실험 대상의 흥미도 신장에 도움을 주었다고 본다.

이러한 연구 결과를 토대로 다음과 같은 결론을 얻었다.

프로젝트 학습은 본 실험 대상처럼 영어 교과서나 CD의 사용률이 매우 저조한 경우, 가정 내 영어 학습 정도를 증가시킬 수 있는 한 방법이 될 수 있다. 프로젝트를 실시하기 전 영어 교과서를 전혀 사용하지 않는다는 응답자가 전체의 93.5%에 이르렀고, 영어 CD를 전혀 사용하지 않는다는

응답자가 96.8%에 이르렀다. 이는 영어 교과서나 CD가 가정 내 학습에 전혀 쓰여 지지 않는다는 것을 보여준다. 이러한 경우, 프로젝트 학습은 집에서 교과서와 CD를 사용하여 정보를 얻고 활용할 수 있는 사례를 경험하게 해 주어 의미가 있다고 본다.

또한 프로젝트 학습은 정의적 영역의 긍정적인 변화에 일조하였다. 교사와 학생이 스스로 프로젝트의 주제를 정하는 과정을 통해 학생들은 학습에 흥미를 느끼고 학습을 지속적이게 하는 계기가 되었다. 그리고 학생들의 직접적인 참여를 피할 수 있도록 하고 모둠 활동을 통해 역할을 분담함으로써 참여도를 높이는 데 기여하였다. 무엇보다 학생이 스스로 진행해 온 학습 결과물을 발표하고 전시하면서 성취감을 맛볼 수 있었으며 실생활을 소재로 한 영어 프로젝트로 인해 자신감을 가지게 되었다.

그러나 프로젝트 학습의 전·후로 거의 변화를 보이지 않는 학생 3명을 면담한 결과 프로젝트 학습의 한계점도 찾을 수 있었다. 가장 큰 한계점은 영어 성취 수준이 지극히 낮은 경우 프로젝트 학습이 무의미했다는 것이다. 면담한 학생 중 2명은 영어 성취도가 매우 낮아 6학년 임에도 불구하고 알파벳을 익히고, 쉬운 단어들을 구사할 수 있는 능력밖에 가지고 있지 않았다. 이 경우 프로젝트 학습은 오히려 학습자의 영어 학습에 대한 의지를 꺾을 수 있다는 생각이 들었다. 이들에게 프로젝트 학습은 할 수 있는 것에 대한 도전이 아니라 불가능한 것을 해 내야 하는 것처럼 보였을지 모른다.

또한 면담자 중 1명은 영어 성취 수준이 매우 높은 데도 불구하고 참여도가 극히 낮았다. 이 학생은 만성적으로 의욕이 없는 상태였는데, 단기간의 프로젝트 학습으로 가정 내 영어 학습을 증가시킨다거나, 흥미도, 참여도, 자신감을 높이는 데에는 역부족이었다. 이 같은 학생의 경우 보다 장기적이고 지속적인 처방이 내려져야 할 것으로 본다.

2. 제언

연구의 결과를 토대로 연구자는 다음과 같은 사항을 제언하고자 한다. 본 연구에 활용한 프로젝트 학습의 실제 활용도는 낮은 편이다. 이는 프로젝트 학습을 진행하는 데 시간적 제약이 따르고 영어 학습의 난이도를 조정해야 하는 어려움이 있기 때문이다. 이 경우, 교과 전달시간이 아닌 담임 재량 시간을 활용하여 프로젝트 학습을 확장시켜 나갈 수 있을 것이며, 학습자의 실생활을 소재로 하여 영어 학습의 난이도를 고려하여 프로젝트 학습이 진행되어야 할 것이다.

또한 실험기간을 더 길게 하여 장기간의 실험처치가 투여되었을 때의 학습시간과 정의적 요인의 변화를 살펴볼 필요가 있다. 본 연구가 2회의 프로젝트 학습 후의 단기적인 변화를 살펴보는 데 그쳤기 때문에, 후속연구로써 보다 장기적인 처치의 효과성을 검증해 보아야 할 것이다. 그리고 본 연구에서는 학습자의 성취수준과 인지적인 측면은 고려하지 않았다. 따라서 학습자의 수준을 상, 중, 하로 나뉘어 어떤 집단에서 더 높은 효과를 얻는지에 대한 세부적 연구가 필요할 것으로 본다.

마지막으로 이 연구는 프로젝트 학습 유무에 따른 영어 학습량과 정의적 요인을 연구한 것으로 프로젝트 학습과 다른 학습과 비교한 결과는 아니다. 따라서 다른 학습을 적용했을 때와 프로젝트 학습을 했을 때의 차이점을 살펴보는 연구가 필요함을 밝힌다.

참 고 문 헌

- 교육인적자원부. (1999). *초등학교 교육과정 해설(V)*. 서울: 대한교과서.
- 교육인적자원부. (2007). *초등학교 교사용 지도서 영어 6*. 서울: 대한교과서
- 김경미. (2004). *초등학교 재량활동 시간을 활용한 영어과 프로젝트 학습 방안*. 석사학위논문. 한국교원대학교. 충북.
- 김경식, 신호영, 이종록. (1993). *교육사철학강요*. 서울: 형설출판사.
- 김대현. (1999). *프로젝트 학습의 운영*. 서울: 학지사.
- 김미복. (2001). *초등학교 영어 교육에서 프로젝트 접근법의 적용과 효과에 관한 연구*. 석사학위논문. 한국교원대학교 교육대학원. 충북.
- 김석우. (2010). *사회과학 연구를 위한 SPSS·AMOS 활용의 실제*. 서울: 학지사.
- 김영미. (1997). 열린 교육과 초등영어 학습에 관한 토론. *열린교육연구*, 5(1), 97-100.
- 김진철. (1999). *초등영어지도법*. 서울: 한국문화사.
- 김혜원. (2008). *프로젝트를 활용한 초등영어 수업에 관한 연구*. 석사학위논문. 청주교육대학교, 충북.
- 김홍규. (1997). *사회과학 통계분석*. 서울: 나남출판.
- 노유립, 정혜영. (2006). 초등학교 6학년 영어과 프로젝트 학습이 언어기능, 영어불안도, 학습동기에 미치는 영향. *교육과학연구*, 37(1), 129-149.
- 류명길 역. (2003). *흥미와 노력*. 서울: 용성출판사.
- 안복현. (2002). *체험프로젝트 학습 프로그램 구안·적용을 활용한 자기주도적 학습능력신장*. 전국현장연구논문.
- 조경자, 정행. (2001). 과제중심의 초등영어 수업 효과 분석. *Studies in English education*, 6(2), 219-235.
- 조상기. (1999). *프로젝트 중심 영어-교수학습이 영어 학습 성취와 자기 주도적 학습 태도에 미치는 효과*. 석사학위논문. 전북대학교. 전북.
- 지옥정 역. (1995). *프로젝트 접근법: 교사를 위한 실행 지침서*. 서울: 창지사.

- 지옥정. (1996). *프로젝트 접근법이 유아의 학습 준비도, 사회·정서 발달, 자아개념 및 프로젝트 수행 능력에 미치는 효과*. 박사학위논문. 한국교원대학교. 충북.
- 지옥정. (1998). *유아 교육 현장에서의 프로젝트 접근법*. 서울: 창지사.
- 최민주. (2004). *의사소통능력 향상을 위한 프로젝트 학습 적용 초등영어 프로그램 개발*. 석사학위논문. 이화여자대학교. 서울.
- 최민주, 정혜영. (2004). 프로젝트 학습을 이용한 영어 프로그램 개발: 초등학교 5학년 아동을 중심으로. *초등영어교육*, 10(1), 157-189.
- 한국교육학술정보원. (2002). *프로젝트 기반 학습을 적용한 ICT 활용 교수·학습 설계*. 서울: 한국교육학술정보원.
- Blumenfeld, P. C., Soloway, E. R. W., Krajcik, J. S., Guzdail, M., & Palincsar, A. (1991). Motivating project-based learning: Sustaining the doing and supporting the learning. *Educational Psychologist*, 26, 369-396.
- Brown, D. H. (2000). *Principles of language learning and teaching (4th ed.)*. New York: Longman.
- Canale, M., & Swain, M. (1980). Theoretical bases of communicative approaches to second language teaching and testing. *Applied Linguistics*, 1, 1-47.
- Collings, E. (1923). *An experiment with a project curriculum*. New York: Macmillan.
- Fride-Booth, D. L. (1987). *Project work*. Oxford: Oxford University Press.
- Halliday, M. (1973). *Explorations in the functions of language*. London: Edward Arnold.
- Hedge, T. (1993). Key concepts in ELT. *ELT Journal*, 47(3), 275-277.
- Kats, L., & Chard, S. C. (1989). *Engaging children's minds: The project approach*. New York, NY: Ablex.
- Kilpatrick, W. H. (1919). *The project method*. New York: Teachers college, Columbia University.
- Leith, S. (1982). Project work: An enigma. In B. Simon & T. Wilcocks

- (Eds.), *Research and practice in the primary classroom* (pp. 56-64). London: Routledge.
- Nunan, D. (1989). *Designing tasks for the communicative classroom*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Nunan, D. (2001). *The learner-centered curriculum: A study in second language teaching*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Stephens, L.(1998). *The teacher's guide to open education*. New York: State University of New York Press.
- Tanner, D., & Tanner, L. (1980). *Curriculum development*. New York: Macmillan.
- Trepanier-Street, M. (1993). What's so new about the project approach? *Childhood Education*, 70(3), 25-28.
- Willis, J. (1996). *A framework for task-based learning*. London: Longman.
- Widdowson, H. (1997). New perspectives: Old problems. Plenary Presentation at the First Pan Asian Conference in Bangkok, Thailand.

<부록 1> 프로젝트 학습을 위한 사전 조사

본 설문지는 평소 영어 학습에 투자하는 시간 및 영어 학습에 대한 태도를 알아보기 위한 것입니다.
설문지의 결과는 연구용으로만 사용되오니, 각 질문에 솔직하게 답해 주시기 바랍니다.

6학년 ()반 ()번 성명 ()

※ 다음 질문에 대해 여러분의 생각과 같은 곳에 √표 하시오.

1. 하루 동안 영어 교과서와 관련된 내용을 예·복습 하는 시간은 얼마나 됩니까?

- ① 전혀 하지 않는다.
- ② 30분 미만
- ③ 30분 ~ 1시간 미만
- ④ 1시간 ~ 1시간 30분 미만
- ⑤ 1시간 30분 이상

2. 가정에서 영어 교과서를 사용하여 학습하는 시간은 얼마나 됩니까?

- ① 전혀 하지 않는다.
- ② 30분 미만
- ③ 30분 ~ 1시간 미만
- ④ 1시간 ~ 1시간 30분 미만
- ⑤ 1시간 30분 이상

3. 가정에서 교과서 부록 CD를 사용하여 학습하는 시간은 얼마나 됩니까?

- ① 전혀 하지 않는다.
- ② 30분 미만
- ③ 30분 ~ 1시간 미만
- ④ 1시간 ~ 1시간 30분 미만
- ⑤ 1시간 30분 이상

4. 프로젝트 학습에 대해 알고 있습니까?

- ① 전혀 알고 있지 않으며 해 본 적이 없다
- ② 해 본 적이 있다
- ③ 프로젝트 학습에 대해 잘 알고 있으며 해 본 경험이 많다.

5. 프로젝트 학습이 영어 학습에 도움이 될 것이라 생각합니까?

- ① 도움이 되지 못할 것이다
- ② 그저 그럴 것이다
- ③ 도움이 될 것이다

6. 프로젝트 학습에 흥미가 있습니까?

- ① 학습에 참여하기 싫다
- ② 그저 그렇다
- ③ 재미있을 것이다

**<부록 2> 프로젝트 학습이 가정 내 영어 학습량과
정의적 요인에 미치는 영향에 관한 설문지**

본 설문지는 평소 영어 학습에 투자하는 시간 및 영어 학습에 대한 태도를 알아보기 위한 것입니다.
설문지의 결과는 연구용으로만 사용되오니, 각 질문에 솔직하게 답해 주시기 바랍니다.

6학년 ()반 ()번 성명 ()

※ 다음 질문에 대해 여러분의 생각과 같은 정도에 따라 해당 칸에 √표 하세요.

문 항	내용	전혀 아니 다	아니 다	보통 이다	그렇 다	매우 그렇 다
1	집에서 영어 공부를 위해 CD-ROM을 사용한다.					
2	집에서 영어 공부를 위해 교과서나 공책필기 내용을 참고한다.					
3	집에서 영어 공부(과제 해결 포함)를 위해 계획을 세워 실천한다.					
4	집에서 교과서 내용과 관련한 영어 공부하는 시간이 늘었다.					
5	외국인을 만나면 간단한 대화를 할 수 있을 것 같다.					
6	앞으로 영어를 더 잘 할 수 있을 것 같다.					
7	배운 영어 표현을 물어보는 친구에게 자신 있게 가르쳐 줄 수 있다.					
8	()단원의 학습활동에 이전보다 더 열심히 참여했다고 생각한다.					
9	다음 영어 시간에 무엇을 배울지 궁금하다.					
10	영어 시간에 배운 내용을 말해보고 싶다.					
11	모르는 단어가 나오면 알고 싶은 생각이 든다.					
12	나의 영어 발음이 정확한지 궁금하다.					

<부록 3> 프로젝트 학습 운영의 실제

단원	9. How was your vacation?		
프로젝트 주제	모둠 신문 만들기	프로젝트 결과물	모둠 신문
의사소통 기능 및 예시문	How was your vacation? It was great. I visited my grandparents.		
어휘	museum, grandparents, holiday, cousins, visited, played, went, was	언어기능	말하기, 듣기, 쓰기, 읽기
<프로젝트 수행 계획> 			
※ 활용자료에 O표 하시오. (교과서, CD-ROM, 동책, 인터넷, 사진, 기타 자료(학원책))			

단원	10. I'm stronger than you.		
프로젝트 주제	스포츠 선수 분석표 만들기	프로젝트 결과물	스포츠 선수 분석 PPT
의사소통 기능 및 예시문	I'm taller than you. What a surprise!		
어휘	taller, older, stronger, faster, bigger, longer, than, surprise	언어기능	말하기, 듣기, 쓰기, 읽기

<프로젝트 수행 계획>

나 여 7 님

LG 가희 성준이집

기아 소정 야구 baseball 협재 SK

- ① 조사해서 토요일 1시까지 성준이집
- ② ppt 계획하기 - 역할 나누기 - 모으기(성준)
- ③ 발표 연습 - 수요일(마치고 학교에서)

※ 활용자료에 O표 하시오.
(교과서, CD-ROM, 공책, 인터넷, 사진, 기타 자료())